

Caso I-02

TALLER: Valoración de Recursos Naturales

Versión 2017

Saúl Torres-Ortega *

Resumen

En este taller se abordarán de forma práctica varios ejemplos de metodologías para la valoración de activos y servicios medioambientales. En concreto se verán los experimentos de elección, el método del coste de viaje y la transferencia de beneficios.

Presentación del taller

La administración regional de una determinada región se está planteando la posibilidad de llevar a cabo una serie de medidas de protección y puesta en valor de un paraje natural. Este paraje básicamente consiste en una zona de bosque (pinar principalmente, aunque también aparecen algunas otras especies autóctonas como roble o haya) que se encuentra protegido bajo la denominación de Parque Natural, pero que sin embargo, desde el punto de vista gubernamental, no es suficientemente valorado por la sociedad.

El acceso al bosque está asegurado, pues existe una carretera regional que llega justo hasta el mismo, y existe una pequeña zona de aparcamiento al final de la carretera, considerada suficiente para el volumen de visitantes que existe en la actualidad y que se puede esperar en el corto plazo. Sin embargo, tan sólo una pequeña red de pistas forestales recorre el entorno, por lo que el acceso a lo que se considera la zona de mayor valor del bosque está limitado y se realiza monte a través. Existe de igual forma un importante aumento de especies invasoras que pueden estar poniendo en peligro la biodiversidad del Parque Natural.

Experimento de elección

La administración regional está interesada en saber la valoración que los habitantes hacen del Parque Natural y de la puesta en marcha de dos medidas concretas:

- Eliminación de especies invasoras para mantener la biodiversidad.
- Creación de una red de senderos y una zona de esparcimiento con mesas y barbacoas.

Para obtener esta valoración se decide llevar a cabo un experimento de elección en el cual se plantean ocho posibles situaciones, cada una de ellas con tres alternativas, siendo estas últimas combinaciones de dos diferentes niveles de las medidas que se quiere evaluar.

Las ocho alternativas se presentan en la Tabla 1. En cada una de estas alternativas se presenta un coste vía impuestos que debería ser pagado por cada habitante de la región. Los costes de cada uno de los niveles se presentan igualmente en la Tabla 2.

* saul.torres (at) unican.es

Tabla 1. Choice Experiment

Tarjeta 1	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2		Tarjeta 5	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2
Biodiversidad	Baja	Media	Media		Biodiversidad	Baja	Baja	Media
Recreativo	Sin uso	Sin uso	Senderos		Recreativo	Sin uso	Senderos	Senderos
Coste (euros)	0	10	30		Coste (euros)	0	20	30
Tarjeta 2	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2		Tarjeta 6	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2
Biodiversidad	Baja	Media	Alta		Biodiversidad	Baja	Baja	Baja
Recreativo	Sin uso	Sin uso	Sin uso		Recreativo	Sin uso	Senderos	Senderos+BBC
Coste (euros)	0	10	30		Coste (euros)	0	20	40
Tarjeta 3	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2		Tarjeta 7	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2
Biodiversidad	Baja	Media	Alta		Biodiversidad	Baja	Media	Media
Recreativo	Sin uso	Senderos	Senderos		Recreativo	Sin uso	Senderos	Senderos+BBC
Coste (euros)	0	30	50		Coste (euros)	0	30	50
Tarjeta 4	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2		Tarjeta 8	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2
Biodiversidad	Baja	Media	Alta		Biodiversidad	Baja	Media	Alta
Recreativo	Sin uso	Senderos	Senderos+BBC		Recreativo	Sin uso	Senderos	Senderos+BBC
Coste (euros)	0	30	70		Coste (euros)	0	30	70

Para desarrollar el experimento de elección se selecciona una muestra de 100 personas sobre el total de 250.000 personas que componen la población de la región y se realizó una encuesta a esos 100 sujetos. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 3.

Tabla 2. Costes de cada medida

	Nivel	Coste (euros)
Mantener la biodiversidad	Media	10
	Alta	30 (10+20)
Uso recreativo	Red de senderos	20
	Red de senderos + Barbacoas	40 (20+20)

Tabla 3. Resultados del experimento de elección

	Do Nothing	Alter. 1	Alter. 2
Tarjeta 1	15	42	43
Tarjeta 2	17	54	29
Tarjeta 3	20	46	34
Tarjeta 4	8	48	44
Tarjeta 5	12	43	45
Tarjeta 6	18	41	41
Tarjeta 7	12	35	53
Tarjeta 8	5	50	45

Se pide obtener el valor anual que para el conjunto de la región tienen cada una de las posibles medidas planteadas y sus distintos niveles.

Método del coste de viaje

Con el fin de contrastar los resultados anteriores y complementarlos, los técnicos contratados para la realización de las encuestas y posterior valoración del Parque Natural proponen realizar una nueva encuesta en la cuál se aplique la metodología del coste de viaje. Para ello, durante dos temporadas se realizó una encuesta en el aparcamiento del parque y se preguntó a 300 usuarios que hasta allí accedían acerca de su punto de origen con el fin de calcular los costes en los que incurrían para disfrutar del paraje. De igual forma se les preguntó acerca de la razón principal por la que acudían al entorno.

Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 4. Se sabe además que el total de usuarios del parque durante un año es de aproximadamente 3.500 personas.

Tabla 4. Resultados de la encuesta in situ

	Distancia (km)	Visitantes	Habitantes
Zona A	50	42	5.000
Zona B	100	87	25.000
Zona C	150	72	45.000
Zona D	200	53	75.000
Zona E	250	46	100.000

Se pide obtener el valor anual del Parque Natural.

Si la distribución de usuarios es la que se recoge en la Tabla 5, ¿cuál es el valor del parque según su uso?

Tabla 5. Resultados de la encuesta in situ

	Visitantes Senderismo	Visitantes Recolección
Zona A	26	16
Zona B	50	37
Zona C	41	31
Zona D	25	28
Zona E	20	26

Método de la transferencia de beneficios

Como análisis último de la valoración del Parque Natural, uno de los técnicos recuerda haber leído un documento sobre una valoración de un parque similar al que se encuentra bajo estudio, y sugiere la aplicación de la metodología de la transferencia de beneficios.

La referencia del estudio en cuestión es "de la Fuente, L. G., & Vuelta, A. C. (2004). Métodos directos e indirectos en la valoración económica de bienes ambientales. Aplicación al valor de uso recreativo del Parque Natural de Somiedo. Estudios de economía aplicada, 22(3), 811-838."

Se pide estimar el valor del Parque Natural, sabiendo que su extensión total es de 2.500 has. y que las características socioeconómicas de la zona que se está estudiando se asemejan bastante a las de la Comunidad Autónoma de Cantabria.