



دانشکده مهندسی کامپیوتر

جزوه درس

طراحی و تحلیل الگوریتم

استاد درس: سید صالح اعتمادی*

نیمسال دوم
سال تحصیلی ۹۸-۹۹

* مطالب این جزوه توسط دانشجویان جمعآوری شده است. استاد درس درستی مطالب را بررسی نکرده است.

فهرست مطالب

۱۶

Paths in Graphs ۲

نگار زین العابدین - ۱۳۹۸/۱۱/۲۰

۱۶	دید کلی	۱.۲
۱۷	Shortest path	۲.۲
۱۷	دور منفی چسیت؟	۳.۲
۱۸	Dijkstra / BFS	۴.۲
۱۹	Bidirectional dijkstr / Bidirectional BFS	۵.۲

۲۱

Dijkstra And Bellman-Ford Algorithms ۴

پریسا علائی - ۱۳۹۸/۱۱/۲۷

۲۱	نکته:	۱.۴
۲۱	Dijkstra's Algorithm	۲.۴
۲۲	Order of Dijkstra Algorithm	۳.۴
۲۲	: Dijkstra Algorithm مزایای	۴.۴
۲۳	: Dijkstra Algorithm معایب	۵.۴
۲۳	مثال :	۶.۴
۲۶	: Dijkstra Algorithm شبکه	۷.۴
۲۷	اثبات درست بودن الگوریتم Dijkstra	۸.۴
۲۸	Bellman–Ford algorithm	۹.۴
۲۸	Order of Bellman-Ford Algorithm	۱۰.۴
۲۸	: Bellman-Ford Algorithm مزایای	۱۱.۴

۲۹	۱۲.۴	معایب Bellman-Ford Algorithm
۲۹	۱۳.۴	مثال :
۳۲	۱۴.۴	شبکه کد :
۳۲	۱۵.۴	اثبات درست بودن الگوریتم Bellman-Ford
۳۳	۱۶.۴	دور منفی در Bellman-Ford
۳۳	۱۷.۴	اثبات درست بودن الگوریتم دور منفی در Bellman-Ford
۳۴	۱۸.۴	Infinite Arbitrage :
۳۴	۱۹.۴	اثبات درست بودن الگوریتم Infinite Arbitrage
۳۵	۲۰.۴	سایتهاي ديجير برای مراجعه :

Bellman Ford و Dijkstra ۵

یاسمن لطفاللهی - ۱۳۹۸/۱۱/۲۹

۳۶	۱.۵	Dijkstra شبکه
۳۷	۲.۵	شبکه پیدا کردن کوتاه ترین راه بین دو راس به کمک آرایه prev
۳۷	۳.۵	اثبات درستی الگوریتم Dijkstra
۳۸	۴.۵	پیچیدگی زمانی الگوریتم Dijkstra
۳۹	۵.۵	چرا Dijkstra برای گراف هایی که یال منفی دارند، کار نمی کند؟
۳۹	۶.۵	چرا اضافه کردن به یال ها و استفاده از Dijkstra جواب نمی دهد؟
۴۰	۷.۵	یک مثال از کاربرد الگوریتم Bellman Ford : تبدیل ارز
۴۲	۸.۵	شبکه Bellman Ford
۴۲	۹.۵	اثبات درستی الگوریتم Bellman Ford

۶ دور منفی در گراف و دایجسترا دوطرفه

ملیکا نوبختیان - ۱۳۹۸/۱۲/۴

۴۳	۱.۶	قضیه
۴۳	۲.۶	اثبات
۴۴	۳.۶	Finding Negative Cycle
۴۶	۴.۶	Infinite Arbitrage
۴۸	۵.۶	Bidirectional Search
۵۱	۶.۶	Bidirectional Dijkstra

۸ درخت های پوشای کمینه

سهراب نمازی - ۱۳۹۸/۱۲/۱۱

۵۷	۱.۸ تعریف درخت پوشای کمینه
۵۸	۲.۸ کاربرد درخت های پوشای کمینه
۵۹	۳.۸ بدست آوردن درخت پوشای کمینه
۶۴	۴.۸ خلاصه
۶۵	۹ الگوریتم جست وجو A*
		محمدعلی فراحت - ۱۳۹۸/۱۲/۱۳
۶۵	۱.۹ ایده کلی
۶۵	۲.۹ Potential-function
۶۶	۳.۹ محاسبه کوتاهترین مسیر
۶۶	۴.۹ Bidirectional-A*
۶۸	SuffixTree ۱۱
		احمد بهمنی - ۱۳۹۹/۱/۳
۶۸	۱.۱۱ مقدمه
۶۹	۲.۱۱ پیدا کردن الگو در رشته
۷۳	BWT ۱۲
		متین مرجانی - ۱۳۹۹/۱/۱۷
۷۳	۱.۱۲ مقدمه
۷۳	۲.۱۲ BWT
۷۴	۳.۱۲ Constructing BWT
۷۶	۴.۱۲ Inverting BWT
۷۸	۱۳ تطبیق الگوها و تبدیل BW
		شایان موسوی نیا - ۱۳۹۹/۲/۱۶
۷۸	۱.۱۳ یک مشاهده عجیب
۸۲	۲.۱۳ پیدا کردن تطبیق الگو با استفاده از BWT
۸۶	۱۴ الگوریتم KMP
		امید میرزا جانی - ۱۳۹۹/۲/۱۲
۸۶	Brute Force ۱.۱۴

فهرست مطالب

۴	
۸۷	Function Prefix ۲.۱۴
۸۸	الگوریتم نهایی ۳.۱۴
۸۹	۱۵ الگوریتم و kmp effcient suffix array صدرا خاموشی - ۱۳۹۸/۲/۶
۸۹	۱.۱۵ مقدمه :
۹۶	۱۶ آرایه پسوندی بهینه و آرایه LCP زهرا حسینی - ۱۳۹۹/۱/۲۶
۹۶	۱.۱۶ دوره مفاهیم آرایه و درخت پسوندی
۹۷	۲.۱۶ ساخت آرایه پسوندی
۱۰۶	LCP ARRAY ۳.۱۶
۱۱۰	۱۷ Suffix Tree هستی کرمدل - ۱۳۹۹/۱/۳۱
۱۱۰	۱.۱۷ خلاصه ای از مطالب جلسه‌ی قبل
۱۱۰	: Prerequisites of LCP Array ۲.۱۷
۱۱۲	: LCP Array ۳.۱۷
۱۱۴	: Building suffix tree ۴.۱۷
۱۱۷	: Suffix Tree Order ۵.۱۷
۱۱۸	۶.۱۷ کلیت مطالب جلسه‌ی بعد :
۱۲۱	۱۸ جریان در گراف محمد مصطفی رستخانی - ۱۳۹۹/۲/۲
۱۲۱	۱.۱۸ (flows in network):
۱۲۲	network ۲.۱۸
۱۲۶	۳.۱۸ گراف باقیمانده: (residual graph):
۱۲۹	۴.۱۸ جریان باقیمانده (residual flow):
۱۳۱	۵.۱۸ maxflow: and Mincut
۱۳۳	۱۹ الگوریتم‌های پیدا کردن flow آرمین غلام پور - ۱۳۹۹/۲/۷
۱۳۳	Ford Fulkerson ۱.۱۹

۱۳۶	Edmonds-Karp ۲.۱۹
۱۳۷	MeasureIt + Applications Flow Network ۲۰ فاطمه احمدی - ۱۳۹۹/۲/۹
۱۳۸	۱.۲۰ گراف دو بخشی
۱۳۹	۲.۲۰ تطابق در گراف
۱۴۰	۳.۲۰ Match Making
۱۴۰	۴.۲۰ Scheduling
۱۴۱	۵.۲۰ Find Maximum Matching
۱۴۴	۶.۲۰ Maxflow-Mincut
۱۴۵	۷.۲۰ Konig's Theorem
۱۴۶	۸.۲۰ The Marriage Lemma
۱۴۶	۹.۲۰ Image Segmentation
۱۵۰	۱۰.۲۰ Measure It
۱۵۲	Linear Programming ۲۱ فاطمه امیدی - ۱۳۹۹/۲/۱۴
۱۵۳	۱.۲۱ a Linear programming example
۱۵۳	۲.۲۱ وضعیت های جواب
۱۵۴	۳.۲۱ Row reduction
۱۵۶	برنامه ریزی خطی - دوگان ۲۲ غول زمانی نژاد - ۱۳۹۹/۲/۱۶
۱۵۶	۱.۲۲ چندوجهی های محدب
۱۵۹	۲.۲۲ دوگان یک مسئله
۱۶۲	۳.۲۲ Complementary Slackness
۱۶۴	۴.۲۲ خلاصه مطالعه
۱۶۵	Simplex و الگوریتم Optimization ۲۳ محمدحسین کریمیان - ۱۳۹۹/۲/۲۱
۱۶۵	۱.۲۳ اهداف آموزشی جلسه
۱۶۵	۲.۲۳ انواع مسائل Optimization
۱۶۶	۳.۲۳ استفاده از حل یک فرم برای حل فرم های دیگر

۱۶۸	الگوریتم Simplex ۴.۲۳
۱۶۹	الگوریتم Ellipsoid ۵.۲۳
۱۷۲	۲۴ مسائل NP-complete
	مجتبی نافذ - ۱۳۹۹/۰۲/۲۳
۱۷۳	۱.۲۴ مسائل جستجو search problems
۱۷۳	۲.۲۴ صدق پذیری دودویی SAT problem (Satisfiability)
۱۷۳	۳.۲۴ فرم نرمال ترکیب عطفی Conjunctive Normal Form
۱۷۴	۴.۲۴ دسته بندی مسائل
۱۷۴	۵.۲۴ نمونه هایی از مسائل با دو ورژن ساده و سخت
۱۷۸	۶.۲۴ مسائل NP, P
۱۷۹	۷.۲۴ Reductions کاهش
۱۸۱	۸.۲۴ مسائل NP-hard, NP-complete
۱۸۲	۲۵ مسائل ان پی کامل و مسئله‌ی صدق پذیری
	سهند نظرزاده - ۱۳۹۹/۰۲/۲۸
۱۸۲	۱.۲۵ مقدمه
۱۸۳	۲.۲۵ کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی مسائل
۱۹۱	۳.۲۵ حل کننده‌ی مسئله‌ی SAT
۱۹۳	۲۶ حل کردن مسائل NP-complete (حالت‌های خاص)
	هادی شیخی - ۱۳۹۹/۰۲/۳۰
۱۹۳	۱.۲۶ مسائل NP-Complete
۱۹۴	۲.۲۶ حل کردن مسائل NP-Complete
۱۹۵	۳.۲۶ یک حالت خاص [۱۹] ۲-SAT
۱۹۸	۲۸ حالت‌های مواجهه با مسائل NP-Complete
	ملیکا احمدی رنجبر - ۱۳۹۹/۰۳/۰۶
۱۹۸	۱.۲۸ حالت خاص Independent Set
۲۰۰	۲.۲۸ 3-Satisfiability
۲۰۲	۳.۲۸ Local Search
۲۰۴	۴.۲۸ Traveling Salesman Problem (TSP)

۲۰۶

Coping with NP-completeness ۲۹

احمد بهمنی - ۱۳۹۹/۵/۱۳

۲۰۶

۱.۲۹ مقدمه

۲۰۷

TSP ۲.۲۹

۲۱۱

۳۰ الگوریتم کوانتوم

امیرحسین احمدی - ۱۳۹۹/۵/۱۵

۲۱۲

۱.۳۰ رابطه بین محاسبات و آزمایش

۲۱۲

Dirac Vector Notation ۲.۳۰

۲۱۲

۳.۳۰ اعمال مجاز روی کامپیوتر عادی

۲۱۳

Qbits ۴.۳۰

۲۱۳

Hadamard Gate ۵.۳۰

۲۱۴

Circle State Machine ۶.۳۰

۲۱۴

Deutsch Oracle ۷.۳۰

۲۱۵

Entanglement ۸.۳۰

۲۱۵

Teleportation ۹.۳۰

۲۱۶

۳۱ فهرست دانشجویان

List of Algorithms

1	BFS on graph	19
2	Relax Method	26
3	Naive Algorithm Of Dijkstra	26
4	Dijkstra Algorithm	27
5	Bellman-Ford Algorithm	32
6	Dijkstra Algorithm	37
7	Finding Shortest Path	37
8	Bellman Ford Algorithm	42
9	Kruskal Algorithm	61
10	Prim Algorithm	63
11	BWMatching	83
12	BetterBWMatching	85
13	Knuth-Morris-Pratt Algorithm	90
14	sorting Charecters	94
15	SortCharacters(S)	99
16	ComputeCharClasses(S, order)	101
17	SortDoub led(S, L, order, class)	102

18	UpdateClasses(newOrder, class, L)	104
19	BuildSuffixArray(S)	105
20	LCPOfSuffixes(S,i,j,equal)	108
21	InvertSuffixArray(order)	108
22	ComputeLCPArray(S,order)	109
23	Prerequisites of LCP Array	111
24	Prerequisites of LCP Array	112
25	Compute LCP Array	114
26	Building Suffic Tree	115
27	Building Suffix Tree	117
28	Ford Fulkerson Algorithm [17]	134
29	How to find maximum matching	143
30	Image Segmentation	150
31	pseudocode of row reduction	155
32	Algorithm Of Simplex	168
33	To get a new starting point code	169
34	PartyGreedy	199
35	Main code	200
36	Hamming Ball And Hamming Distance	204
37	Hamming Ball And Hamming Distance	205
38	Dynamic programming	208
39	Approximate vertex cover	210

فهرست تصاویر

۱۸	currency exchange	۱.۲
۱۸	s-t shape	۲.۲
۲۰	bidirectional shape	۳.۲
۲۳	step first	۱.۴
۲۳	step second	۲.۴
۲۴	step third	۳.۴
۲۴	step fourth	۴.۴
۲۴	step fifth	۵.۴
۲۵	step sixth	۶.۴
۲۵	step seventh	۷.۴
۲۵	step eighth	۸.۴
۲۹	۱ step	۹.۴
۳۰	۲ step	۱۰.۴
۳۰	۳ step	۱۱.۴
۳۰	۴ step	۱۲.۴
۳۱	۵ step	۱۳.۴
۳۱	۶ step	۱۴.۴
۳۱	۷ step	۱۵.۴
۲۸	رأس‌هایی که در مریع قرار دارند، از قبل انتخاب و بررسی شده‌اند.	۱.۵
۲۹	محاسبه کمترین فاصله بین S و A با الگوریتم Dijkstra	۲.۵

۳۹	گراف تبدیل ارز	۲.۵
۴۰	تبدیل به لگاریتم	۴.۵
۴۰	قربانه کردن لگاریتمها	۵.۵
۴۱	گراف تبدیل ارز	۶.۵
۴۶	Infinite Arbitrage	۱.۶
۴۸	دایجسṭرا(۱)	۲.۶
۴۹	دایجسṭرا(۲)	۳.۶
۴۹	دایجسṭرا(۳)	۴.۶
۵۰	dijkstra vs bidirectional dijkstra	۵.۶
۵۱	Reversed Graph	۶.۶
۵۲	Compute Distance	۷.۶
۵۳	Proof	۸.۶
۵۴	Proof(۲)	۹.۶
۵۸	درخت پوشای کمینه گراف بالا، با یال های قرمز نشان داده شده است	۱.۸
۵۹	خاصیت قطع که در شکل بالا نشان داده شده است	۲.۸
۶۲	در الگوریتم پریم، حاصل در هر مرحله یک درخت میماند.	۳.۸
۶۶	چند شهر همراه با فاصله آنها وتابع پتانسیل هر شهر	۱.۹
۶۷	روش معمولی	۲.۹
۶۷	bidirectional روشن	۳.۹
۷۰	Trie for aabb, abb, bb	۱.۱۱
۷۱	Suffix Tree for "panamabanana"	۲.۱۱
۷۱	Suffix Tree with indexes for "panamabanana"	۳.۱۱
۷۲	Compressed Suffix Tree with indexes for "panamabanana"	۴.۱۱
۷۲	Compressed Suffix Tree with indexes for "panamabanana"	۵.۱۱
۷۹	ماتریس حالت	۱.۱۳
۷۹	متن شماره گذاری شده	۲.۱۳
۸۰	ماتریس حالت شماره گذاری شده	۳.۱۳
۸۱	BWT معکوس	۴.۱۳

فهرست تصاویر

١٢ مثال ١ ٥.١٣
٨٢ مرحله دوم ٦.١٣
٨٤ نحوه عمل کرد الگوریتم بالا ٧.١٣
٨٤ ارایه شمارش ٨.١٣
٨٥ ارایه پسوند ٩.١٣
٩٢ cyclic shift length of ٦ ١.١٥
٩٢ Suffix array ٢.١٥
٩٥ class ٣.١٥
٩٧ shift cyclic partial ١.١٦
٩٨ تغییر طول چرخش ٢.١٦
١٠٦ suffix tree ٣.١٦
١١١ LCPArray ١.١٧
١١٢ LCPArray ٢.١٧
١١٣ ComputeLCPArray ٣.١٧
١١٥ Buildingsuffixtree ٤.١٧
١١٦ Buildingsuffixtree ٥.١٧
١١٨ Flowin networks ٦.١٧
١١٩ Linear programming ٧.١٧
١٢٠ NP Complete problems ٨.١٧
١٢٢ network ١.١٨
١٢٣ example ٢.١٨
١٢٤ flow example ٣.١٨
١٢٥ example flow ٤.١٨
١٢٦ graph ٥.١٨
١٢٦ graph ٦.١٨
١٢٧ graph ٧.١٨
١٢٧ graph ٨.١٨
١٢٨ graph ٩.١٨

فهرست تصاویر

۱۲	
۱۲۹	residual network ۱۰.۱۸
۱۳۰	residual network ۱۱.۱۸
۱۳۱	residual network ۱۲.۱۸
۱۳۲	residual network ۱۳.۱۸
۱۳۴	۳ step ۲.۱۹
۱۳۴	۲ step ۲.۱۹
۱۳۴	۱ step ۱.۱۹
۱۳۴	۶ step ۶.۱۹
۱۳۴	۵ step ۵.۱۹
۱۳۴	۴ step ۴.۱۹
۱۳۵	۹ step ۹.۱۹
۱۳۵	۸ step ۸.۱۹
۱۳۵	۱۲ step ۱۲.۱۹
۱۳۵	۱۱ step ۱۱.۱۹
۱۳۵	۱۰ step ۱۰.۱۹
۱۳۵	۱۴ step ۱۴.۱۹
۱۳۵	۱۳ step ۱۳.۱۹
۱۳۶	۳ step ۱۷.۱۹
۱۳۶	۲ step ۱۸.۱۹
۱۳۶	۱ step ۱۵.۱۹
۱۳۶	۵ step ۱۹.۱۹
۱۳۶	۴ step ۱۸.۱۹
۱۳۸	matching dormitory ۱.۲۰
۱۳۹	Bipartite Graph ۲.۲۰
۱۳۹	matching ۳.۲۰
۱۴۰	Match Making ۴.۲۰
۱۴۱	Scheduling ۵.۲۰
۱۴۱	Step1 ۶.۲۰

۱۴۲	Step۲	۷.۲۰
۱۴۲	Step۳	۸.۲۰
۱۴۲	Step۴	۹.۲۰
۱۴۳	Flow	۱۰.۲۰
۱۴۴	Matching	۱۱.۲۰
۱۴۴	Maxflow-Mincut	۱۲.۲۰
۱۴۵	Maxflow-Mincut	۱۲.۲۰
۱۴۵	Konig's Theorem	۱۴.۲۰
۱۴۶	Image	۱۵.۲۰
۱۴۷	Example	۱۶.۲۰
۱۴۷	Pixels	۱۷.۲۰
۱۵۲	۱.۲۱ مثال هایی از کاربرد Linear Programming	
۱۵۳	۲.۲۱ نمودار معادلات	
۱۵۴	۳.۲۱ وضعیت های جواب	
۱۵۴	adding	۴.۲۱
۱۵۴	scaling	۵.۲۱
۱۵۵	swapping	۶.۲۱
۱۵۷	shape convex	۱.۲۲
۱۵۷	۲.۲۲ ناحیه محدب	
۱۵۸	۳.۲۲ ناحیه محدب	
۱۵۸	۴.۲۲ صفحه‌ی جداکننده	
۱۵۸	۵.۲۲ اثبات وجود صفحه‌ی جداکننده چندوجهی و نقطه‌ی خارج از آن	
۱۵۹	۶.۲۲ بیشترین مقدار تابع هدف روی گره واقع شده است	
۱۵۹	۷.۲۲ ترکیب کردن نامعادلات با شرط $c_i \geq 0$	
۱۶۱	۸.۲۲ اطلاعات مسئله‌ی رژیم غذایی	
۱۶۱	۹.۲۲ نامعادلات مسئله‌ی رژیم غذایی	
۱۶۲	۱۰.۲۲ نامعادلات دوگان مسئله‌ی رژیم غذایی	
۱۶۳	Complementary Slackness example	۱۱.۲۲
۱۶۳	Complementary Slackness answer	۱۲.۲۲

۱۶۷	یک مثال برای به دست آوردن بهترین جواب به کمک dual	۱.۲۳
۱۷۰		dp۱ ۲.۲۳
۱۷۱		dp۲ ۲.۲۳
۱۷۲	مرتبه زمانی بر اساس مقدار n (تعداد اعمال) قابل حل	۱.۲۴
۱۷۵	مثال	۲.۲۴
۱۷۶	مسئله فروشنده‌ی دوره‌گرد	۳.۲۴
۱۷۹	مسئله دور همیلتونی	۴.۲۴
۱۷۷	بلند ترین مسیر	۵.۲۴
۱۷۸	برنامه ریزی خطی برای عدد صحیح	۶.۲۴
۱۷۹	مسئله مجموعه مستقل	۷.۲۴
۱۸۰	P vs NP	۸.۲۴
۱۸۰	کاهش Reduction	۹.۲۴
۱۸۰	کاهش	۱۰.۲۴
۱۸۱	جمع بندی	۱۱.۲۴
۱۸۴	شکال اول مسئله‌ی ان پی کامل	۱.۲۵
۱۸۴	شکل دوم مسئله‌ی ان پی کامل	۲.۲۵
۱۸۵	شکل سوم مسئله‌ی ان پی کامل	۳.۲۵
۱۹۶	گراف مربوط به ۲-SAT	۱.۲۶
۱۹۹	Move Safe	۱.۲۸
۱۹۹	نمونه‌ای از محاسبات این سوال روی درخت	۲.۲۸
۲۰۱	Sapmle Of The Tree Which is Made	۲.۲۸
۲۰۲	Hamming Ball And Hamming Distance	۴.۲۸
۲۰۳	Proof	۵.۲۸

جلسه ۲

Paths in Graphs

نگار زین العابدین - ۱۴۹۸/۱۱/۲۰

۱.۲ دید کلی

در این چند جلسه‌ای که در پیش داریم، به مباحث مربوط به گراف اشاره خواهیم کرد.

- به طور کلی مباحث ما، شامل سه دسته زیر می‌شود که در آینده‌ای نزدیک، به آنها خواهیم پرداخت:

Shortest path .۱

Minimum spanning trees .۲

Advances shortest path .۳

- در مبحث ، سه الگوریتم زیر را شرح خواهیم داد:

BFS (Breadth-First-Search) .۱

Dijkstra .۲

Bellmanford .۳

Shortest path ۲.۲

همان طور که در بالا اشاره کردیم، قصد معرفی سه الگوریتم برای به دست آوردن کوتاه‌ترین مسیر در گراف shortest path را داریم.

• BFS

برای پیدا کردن کوتاه‌ترین مسیر در گراف، از راسی (Node) به همه راس‌های دیگر گراف، از این الگوریتم استفاده می‌کنیم.

• Dijkstra

اگر بر روی راس‌های گرافمان، وزن داشته باشیم، از این الگوریتم استفاده می‌کنیم. این الگوریتم نیز مانند BFS کوتاه‌ترین مسیر را، از راسی به تمام راس‌های دیگر گرافمان، حساب می‌کند. البته باید به این نکته نیز توجه کرد؛ اگر در گرافمان، وزن منفی داشتیم، استفاده کردن از این الگوریتم، مجاز نیست و جواب به دست آمده صحیح نمی‌باشد.

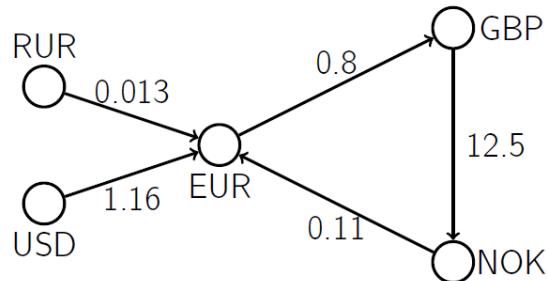
• Bellmanford

همان طور که در بالا اشاره شد، اگر گراف مورد نظرمان وزن منفی داشته باشد، نمی‌توانیم از الگوریتم Dijkstra برای محاسبه کوتاه‌ترین مسیر استفاده کنیم. در این حالت، Bellmanford به کار بردۀ می‌شود. نکته مهم در این الگوریتم این است که اگر گرافمان، دارای دور منفی باشد، الگوریتم، به خوبی عمل نکرده و با مشکل مواجه می‌شود. دلیل این رخداد در آینده با جزئیات شرح داده می‌شود.

۳.۲ دور منفی چیست؟

اگر در گراف وزن‌داری، دوری داشته باشیم که جمع یال‌های آن منفی شود، در این حالت گراف ما دارای دور منفی می‌باشد.

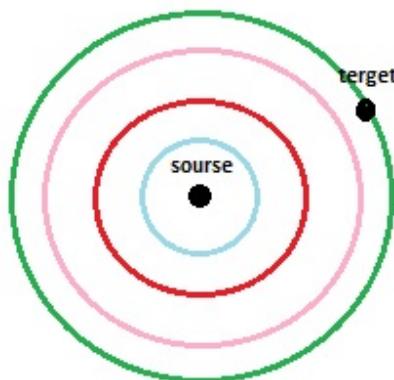
- یکی از کاربردهایی که می‌توان برای دور منفی نام برد، بدین شرح است که فرض کنید می‌خواهیم نرخ‌های مختلفی از پول‌ها را به گونه‌ای به یکدیگر تبدیل کنیم که بیشترین سود نصیبمان یشود. جزئیات این مسئله و ارتباط آن با دور منفی در جلسات آینده، شرح داده خواهد شد.



شكل ۱.۲ currency exchange : ۱.۲

Dijkstra / BFS ۴.۲

اگر به زبان ساده‌ای به شرح این دو الگوریتم پردازیم، می‌توانیم بگوییم که این دو الگوریتم، در ابتدا، از نقطه مبدأ شروع و تمام نقاطی که فاصله‌ی یکسانی با نقطه‌ی اولیه دارند را پیدا می‌کنند. این کار را به صورت لایه‌ای تا جایی تکرار می‌کنند که به نقطه‌ی مقصد برسند. در نتیجه؛ عدد به دست آمده، همان کوتاهترین مسیر ما یا shortes path می‌باشد. البته باید به این نکته توجه داشت که BFS برای گراف‌های بدون وزن (جهت‌دار و بدون جهت) و dijkstra برای گراف‌های وزن‌دار می‌باشد.



شكل ۲.۲ s-t shape : ۲.۲

BFS * شبکه

pseudocode*

```

Input: Graph,Source
Ouput: BFS on Graph
initialization;
for All  $e$  in Edges do
| dist[e]=inf
end
dist[Source]=0;
Q <- Source : queue containing just Source
while Q is not empty do
| u <- Dequeue(Q)
| for All  $(u,v)$  in Edges do
| | if dist[v] = inf then
| | | Enqueue(Q,v)
| | | dist[v] <- dist[u] + 1
| | end
| end
end

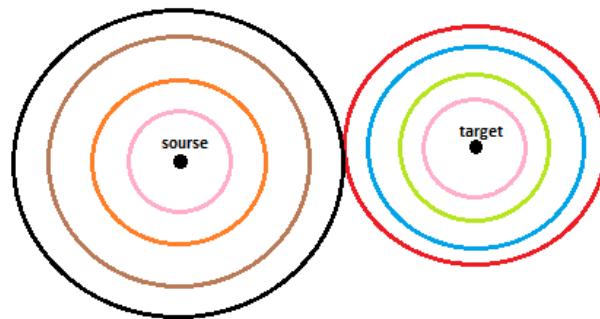
```

Algorithm 1: BFS on graph

- برای درک بیشتر الگوریتم BFS می‌توانید از این [لينک](#) و برای الگوریتم dijkstra از این [لينک](#) استفاده کنید.

Bidirectional dijkstr / Bidirectional BFS ۵.۲

در ادامهی الگوریتم‌های بالا، دو الگوریتم مشابه به نام Bidirectional BFS و Bidirectional dijkstra وجود دارند. تنها تفاوت در این است که روندی که در بالا توضیح داده شده، هم از راس مبدأ و هم از راس مقصد شروع می‌شود. این کار تا زمانی که به نقطه‌ای مشترک برسند، ادامه پیدا می‌کند. عدد به دست آمده، جواب مورد نظر ما می‌باشد.



شکل ۳.۲ : bidirectional shape

- در این دو الگوریتم Bidirectional dijkstra / Bidirectional BFS ، از تعدادی محاسبات بیهوده صرف نظر می‌شود که موجب سریع ترشدن برنامه می‌گردد.
- از تفاوت‌هایی که می‌توان بین دو الگوریتم Bidirectional BFS / Bidi- BFS و Dijkstra گرفت، در الگوریتم‌های دسته اول، محاسبات و عملیات‌ها بین راس مبدا و تمام راس‌های دیگر گراف صورت می‌گیرد. این در حالی است که در الگوریتم‌های دسته دوم، تنها به دو راس مبدا و مقصد می‌پردازم.
- برای اینکه شهود بهتری از الگوریتم‌های بالا دریافت کنید، می‌توانید از [اینجا](#) بهره ببرید.

جلسه ۴

Dijkstra And Bellman-Ford Algorithms

پریسا علائی - ۱۳۹۸/۱۱/۲۷

۱.۴ نکته :

هر قسمتی از یک مسیر بهینه خودش نیز بهینه است .

اثبات: (برهان خلف) فرض کنیم مسیر بهینه ای از S به T باشد که از دو راس u و v میگذرد. اگر مسیر بهینه از u به v قسمتی از مسیر بهینه S به T نباشد، یعنی مسیر بهینه‌ی دیگری از u به v وجود دارد که می‌شد برای مسیر از S به T نیز آن را در گذر از u به v انتخاب کرد، پس مسیر کوتاه‌تری از S به T پیدا کردیم و مسیر قبلی ما بهینه نبوده است. تناقض \Rightarrow هر تکه از یک مسیر بهینه خود حتماً بهینه است. [۲۳]

Dijkstra's Algorithm ۲.۴

برای پیدا کردن کوتاه‌ترین مسیر در بین نودهای یک گراف می‌توان از آن استفاده کرد .

نحوه‌ی عملکرد الگوریتم :

- ۱) برای همه ی گره‌ها یک متغیر فاصله در نظر می‌گیریم و مقدار اولیه ی آن را بی نهایت می‌گذاریم .
- ۲) انتخاب گرهی شروع و قرار دادن صفر برای مقدار فاصله ی آن
- ۳) محاسبه ی فاصله ، از گره‌ای که در آن قرار داریم تا همه ی همسایگان آن و قرار دادن فاصله ی همسایه‌ها با مقادیر به دست آمده؛ اگر مقدار محاسبه شده از مقداری که اکنون دارند، کمتر باشد .
- ۴) از بین تمام همسایه‌های نودهایی که بازدید کرده ایم ، نودی که کمترین فاصله را دارد انتخاب می‌کنیم و مرحله ی سوم را دوباره اجرا می‌کنیم . نکته : نودی که قبلاً بازدید شده است را هرگز دوباره بررسی نمی‌کنیم .
- ۵) این الگوریتم زمانی تمام می‌شود که تمام همسایه‌ها مورد بررسی قرار گیرند . اگر بعد از پایان بررسی ، نودی وجود داشت که فاصله ی آن بی نهایت بود ؛ به این معنا است که از نود شروع ، هیچ مسیری به آن نود وجود ندارد .

گرفته شده است از [۲]

Order of Dijkstra Algorithm ۳.۴

- اگر از آرایه استفاده کنیم : $O(|V| + |V|^2 + |E|) = O(|V|^2)$
- اگر از بازنی هیپ استفاده کنیم : $O((|V| + |E|) \log |V|)$

گرفته شده است از [۲۳]

۴.۴ مزایای Dijkstra Algorithm :

- ۱) کمترین زمان برای رسیدن به خانه از محل کار را به دست آورد .
- ۲) پیدا کردن سریع ترین مسیر از محل کار به خانه .
- ۳) کوتاه ترین مسیر را هم در گراف جهت دار و هم بدون جهت پیدا کرد .

گرفته شده است از [۲۳]

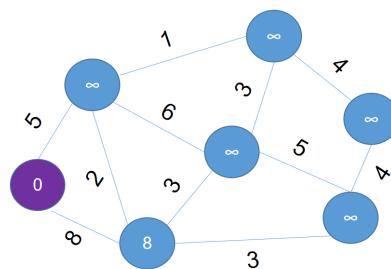
۵.۴ معايip : Dijkstra Algorithm

۱) با يك جستوجوي کورکورانه (blind search) روی منابع ، وقت زیادی را هدر می دهد .

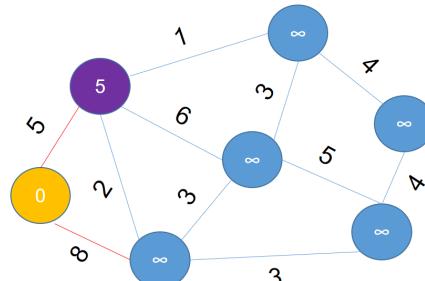
۲) اگر گراف دارای يال منفی باشد ، اين الگوريتم روی آن کار نمی کند .

گرفته شده است از [۲۳]

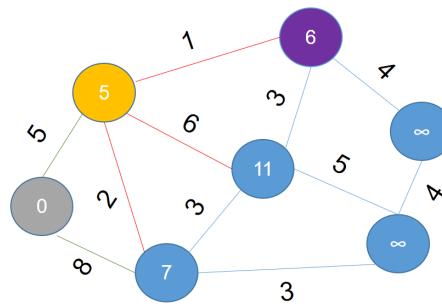
۶.۴ مثال :



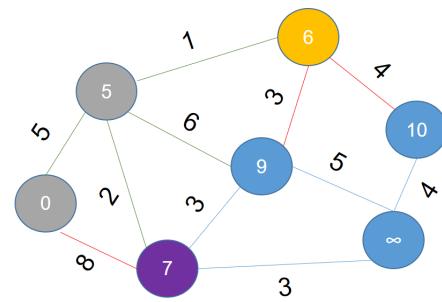
شکل ۱.۴ step first : [۱]



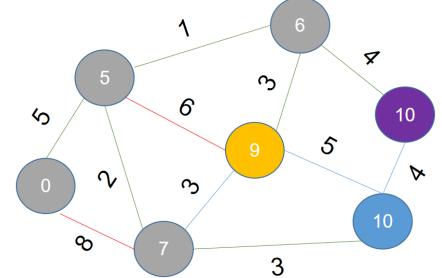
شکل ۲.۴ step second : [۱]



شكل ٣.٤ step third : [١]



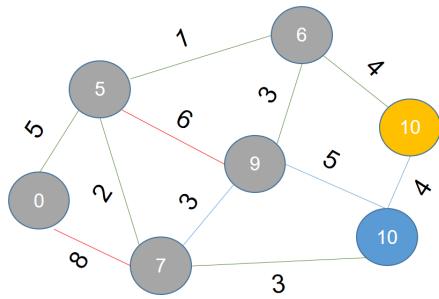
شكل ٤.٤ step fourth : [١]



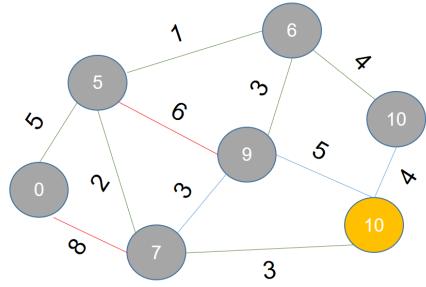
شكل ٥.٤ step fifth : [١]

٤.٦. مثال :

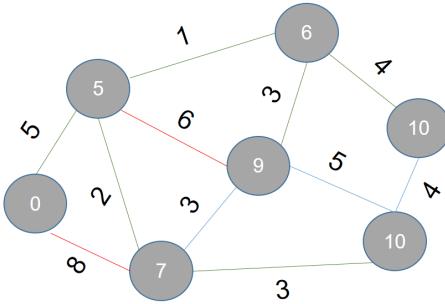
٢٥



شكل ٤.٦ step sixth : [١]



شكل ٤.٧ step seventh : [١]



شكل ٤.٨ step eighth : [١]

: Dijkstra Algorithm کد شبکه ۷.۴

Data: $Relax((u, v) \in E)$

Result: relax the edges

```

if  $dist[v] > dist[u] + w(u, v)$  then
     $dist[v] \leftarrow dist[u] + w(u, v)$  ;
     $Prev[v] \leftarrow u$  ;
else
end

```

Algorithm 2: Relax Method

Data: Naive(G,S)

Result: Find shortest path

```

for  $all u \in V$  do
     $dist[u] \leftarrow \infty$  ;
     $prev[u] \leftarrow \text{nil}$  ;
end
 $dist[S] \leftarrow 0$  ;
while at least one  $dist$  changes do
     $|$  relax all the edges ;
end

```

Algorithm 3: Naive Algorithm Of Dijkstra

فاصله ی واقعی نود شروع تا نود v است . $dist[v]$ Relax چک می کند که آیا رفتن از نود شروع به نود v به وسیله u باعث کاهش $dist[v]$ می شود یا خیر .

```

Data: Dijkstra(G,S)
Result: Find Shortest Path
for all  $u \in V$  do
|   dist[u]  $\leftarrow \infty$  ;
|   prev[u]  $\leftarrow \text{nil}$  ;
end
dist[S]  $\leftarrow 0$  ;
H  $\leftarrow$  MakeQueue(V) dist-values as keys ;
while H is not empty do
|   u  $\leftarrow$  ExtractMin(H) ;
|   for all  $(u,v) \in E$  do
|       if  $dist[v] > dist[u] + w(u,v)$  then
|           dist[v]  $\leftarrow dist[u] + w(u,v)$  ;
|           Prev[v]  $\leftarrow u$  ;
|           ChangePriority(H,v,dist[v]) ;
|       else
|       end
|   end
end

```

Algorithm 4: Dijkstra Algorithm

گرفته شده است از [۲۳]

۸.۴ اثبات درست بودن الگوریتم Dijkstra

وقتی که راس u را ExtractMin می‌کنیم، $dist[u]$ همان کمترین فاصله راس شروع از u است. اثبات: راسی که اکسترکت شود، کمترین فاصله را نسبت به راس‌هایی که هنوز اکسترکت نشده اند دارد. چون فاصله‌ی راس‌های اکسترکت نشده از آن بیشتر است، امکان ندارد در دفعات بعدی $dist[u]$ کمتر شود، چون اگر یکی از راسهای بعدی را v درنظر بگیریم، $dist[u] + edge(v,u)$ باید بیشتر از $dist[v] + edge(v,u)$ شود تا آپدیت شود. در صورتی که $dist[v] + edge(v,u) >= dist[u]$ است پس حتماً $dist[v] + edge(v,u) <= dist[u]$ است (در صورتی که یال منفی نداشته باشیم) و به همین دلیل $dist[u]$ دیگر آپدیت نمی‌شود. [۲۳]

Bellman–Ford algorithm ۹.۴

برای پیدا کردن کوتاه ترین مسیر در بین نودهای یک گراف می‌توان از این استفاده کرد .
در Bellman Ford ، مشابه به الگوریتم ساده‌ی Dijkstra (algorithm 3) عمل می‌کنیم .
نحوه‌ی عملکرد الگوریتم :

- ۱) مثل (section 4.2) Dijkstra برای همه‌ی نودها یک متغیر فاصله در نظر می‌گیریم و مقدار اولیه‌ی آن را بی‌نهایت می‌گذاریم .
- ۲) انتخاب گردی شروع و قرار دادن صفر برای مقدار فاصله‌ی آن
- ۳) یال‌هایی که به آن نod مربوط است را ویزیت می‌کنیم و آن‌ها را ریلکس می‌کنیم . (این مورد الزامی نیست و باعث سریع‌تر شدن الگوریتم می‌شود.)
- ۴) یکی از همسایه‌های آن نودی که در آن قرار داریم را انتخاب می‌کنیم و مرحله‌ی دوم را برای آن اجرا می‌کنیم . لازم به ذکر است که از هیچ یالی دوبار حرکت نمی‌کنیم . (این مورد الزامی نیست و باعث سریع‌تر شدن الگوریتم می‌شود.)
- ۵) باید همه‌ی یال‌ها را در هر دور ریلکس کنیم .
- ۶) این الگوریتم زمانی تمام می‌شود که مراحل یک تا پنج را به اندازه‌ی یکی کمتر از تعداد نودها تکرار شود .

گرفته شده است از [۳][۴]

Order of Bellman-Ford Algorithm ۱۰.۴

اوردر این الگوریتم برابر است با : $O(|V||E|)$ [۲۳]

: Bellman-Ford Algorithm ۱۱.۴ مزایای

- ۱) اگر گراف دارای یال منفی باشد ، می‌تواند کوتاه ترین مسیر را بیابد .
- ۲) می‌تواند بهترین نرخ ممکن ارز را پیاده سازی کند .
- ۳) می‌توان با استفاده از آن (section 4.18) implement infinite arbitrage را عملی کرد .

گرفته شده است از [۲۳]

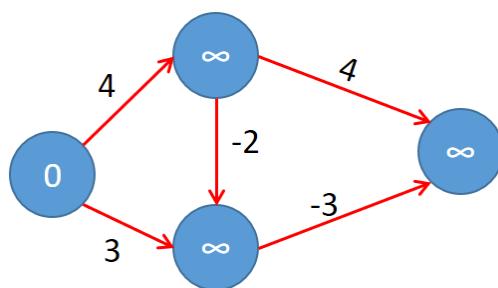
۱۲.۴ معایب : Bellman-Ford Algorithm

- ۱) مقیاس خوبی ندارد .
- ۲) تغییرات در توپولوژی شبکه به سرعت منعکس نمی‌شوند زیرا به روزرسانی‌ها یال به یال پخش می‌شوند.
- ۳) اگر گراف دارای دور منفی باشد ، این الگوریتم کارنمی‌کند .
- ۴) الگوریتم Bellman-Ford (section 4.9) نسبت به الگوریتم Dijkstra (section 4.2) کندتر است .

گرفته شده است از [۲۳] [۶] [۳]

۱۳.۴ مثال :

figure
reference

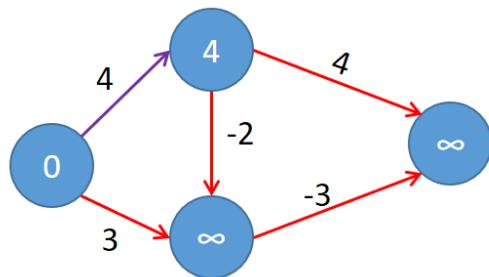


شکل ۹.۴ : ۱ step

figure
reference

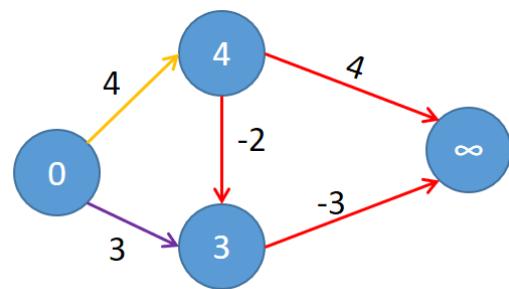
مثال : ١٣.٤

٣٠



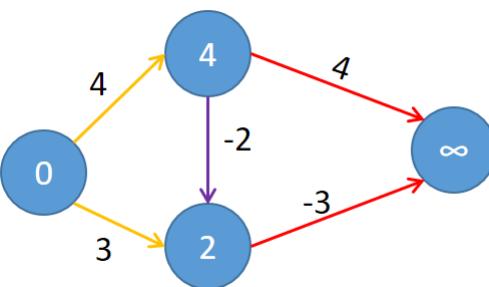
شكل ١٠.٤

figure
reference



شكل ١١.٤

figure
reference

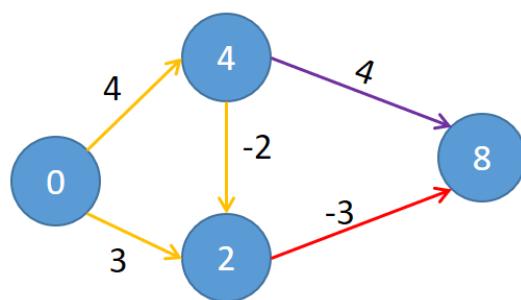


شكل ١٢.٤

مثال : ١٣.٤

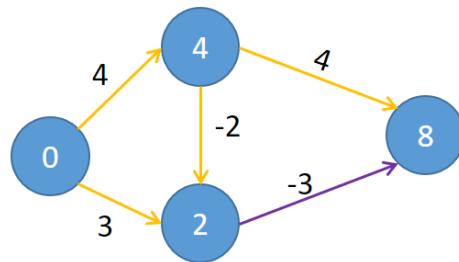
٣١

figure
reference



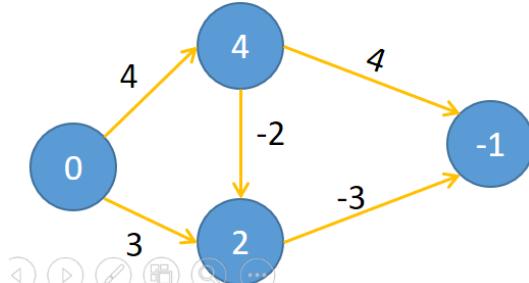
شكل : ١٣.٤

figure
reference



شكل : ١٤.٤

figure
reference



شكل : ١٥.٤

مرحله‌ی هشتم به بعد این است که مراحل بالا به اندازه‌ی یکی کمتر از تعداد نودها باید تکرار شود.

۱۴.۴ شبکه کد:

Data: BellmanFord(G,S)

Result: Find Shortest Path

no negative weight cycles in G

for $all u \in V$ **do**

```

    | dist[u]  $\leftarrow \infty$  ;
    | prev[u]  $\leftarrow \text{nil}$  ;
  
```

end

$dist[S] \leftarrow 0$;

repeat $|V|-1$ **times :**

for $all(u, v) \in E$ **do**

```

    | Relax(u,v) ;
  
```

end

Algorithm 5: Bellman-Ford Algorithm

گرفته شده است از [۲۳]

۱۵.۴ اثبات درست بودن الگوریتم Bellman-Ford

بعد از k بار relaxation (algorithm 2)، همه‌ی کوتاه‌ترین فاصله‌ها از راس شروع که حداقل شامل k

یال هستند؛ مشخص شده‌اند.

با استفاده از استقرای ریاضی:

۱. اگر $k=0$ فاصله‌های راس‌ها از راس شروع بی‌نهایت است، به غیر از خود راس شروع که $dist[S]=0$.

۲. فرض استقرای: بعد از k بار relaxation همه‌ی کوتاه‌ترین مسیرها با طول حداقل k مشخص شده‌اند.

۳. حکم استقرای: قبل از $k+1$ بار relaxation با کمترین فاصله به طول حداقل k مشخص شده است. اگر از u یال‌هایی به راس‌های دیگر باشد، در دفعه‌ی $k+1$ همه‌ی آنها relax شوند، پس کوتاه‌ترین مسیرها با حداقل طول $k+1$ (کوتاه‌ترین مسیرها با حداقل طول k بعلاوه یک یال که آنها را به راس دیگری وصل کند) مشخص می‌شوند.

گرفته شده است از [۲۳]

۱۶.۴ دور منفی در Bellman-Ford

(۱) Bellman-Ford Algorithm را به اندازه‌ی تعداد نودها اجرا می‌کنیم. نودهایی که در دور آخر ریلکس می‌شوند را در یک کیو یا لیست ذخیره می‌کنیم.

(۲) از $v \leftarrow x$ شروع کنیم، مسیر $x \leftarrow \text{prev}[x] \leftarrow \dots \leftarrow x$ را به اندازه‌ی نود‌ها تکرار می‌کنیم. به طور قطع در چرخه خواهد بود.

(۳) $y \leftarrow x$ را ذخیره می‌کنیم و $x \leftarrow \text{prev}[x]$ را ادامه دهید تا به $y = x$ برسیم.

گرفته شده است از [۲۳]

۱۷.۴ اثبات درست بودن الگوریتم دور منفی در Bellman-Ford

یک گراف دارای دور با وزن منفی است اگر و تنها اگر در دفعه‌ی $|V|$ ام (تعداد نودها) از relaxation (algorithm 2) همه یال‌ها، حداقل یکی از dist ها آپدیت شوند.

اثبات : (اثبات اینکه اگر در بار $|V|$ ام یکی از فاصله‌ها آپدیت شد، آن گراف حتماً دوری با وزن منفی دارد) اگر گرافی دارای دور با وزن منفی نباشد، کوتاهترین مسیرها از راس شروع حداقل طول $|V|-1$ را دارند. زیرا اگر مسیری طولش بیشتر یا مساوی $|V|$ باشد، آن مسیر دارای یک دور است، و اگر وزن کلی دورش منفی نباشد، وجودش تنها طول آن مسیر و فاصله را بیشتر می‌کند و برای داشتن کوتاهترین مسیر باید از آن حذف شود. پس هیچ فاصله‌ای در دفعه $|V|$ ام نباید آپدیت شود) طبق اثبات قبلی مسیری که در دفعه $|V|$ آپدیت شود یعنی طول آن مسیر $|V|$ است).

اثبات : (اثبات اینکه اگر دارای دور با وزن منفی باشد حتماً در بار $|V|$ ام یکی از فاصله‌ها آپدیت می‌شوند) فرض کنید گرافی با دور با وزن منفی داریم مثلاً $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow a$ اما در دفعه‌ی $|V|$ ام relaxation یال‌ها، هیچ یالی relax نشود. برای اینکه هیچ‌کدام relax نشوند، باید فاصله‌ای که هر راس دارد از فاصله‌ی راس مجاور بعلاوه‌ی یال بین آن دو بزرگ‌تر باشد، حتی برای سه راس a, b, c ، پس داریم:

$$\text{dist}[b] \leq \text{dist}[a] + w(a,b)$$

$$\text{dist}[c] \leq \text{dist}[b] + w(b,c)$$

$$\text{dist}[a] \leq \text{dist}[c] + w(c,a)$$

$$w(a,b) + w(b,c) + w(c,a) >= 0$$

در حالی که دور بین این سه راس مجموع وزنش باید منفی باشد، پس به تناقض خوردیم، و حتماً حداقل یکی از

[۲۳] relax شود. بالا باید

۱۸.۴ : Infinite Arbitrage

- ۱) به اندازه‌ی تعداد نودها (section 4.9) Bellman-Ford Algorithm را انجام می‌دهیم. نودهایی که در دور آخر ریلکس می‌شوند را در لیست یا کیو ذخیره می‌کنیم.
- ۲) برای نودهایی که ذخیره کردیم، الگوریتم بی اف اس (BFS) [۵] را انجام می‌دهیم.
- ۳) نودهایی که از سری ذخیره شده‌ی اولیه قابل دسترس اند دارای infinite arbitrage هستند.

چند نکته:

- در بی اف اس (BFS) [۵] نودهایی که قبلاً ویزیت شده‌اند را کاری نداریم.
- از نودی که در دور آخر ریلکس شده است، می‌توان دور منفی را یافت و از دور منفی برای به دست آوردن infinite arbitrage استفاده کرد.

[۲۳] گرفته شده است از

۱۹.۴ اثبات درست بودن الگوریتم

(Infinite Arbitrage) فاصله u از s منفی بینهایت است اگر و تنها اگر از راسی که در بار $|V|$ ام بلمن-فورد فاصله اش تغییر کرده به آن مسیری وجود داشته باشد. (فاصله منفی بینهایت یعنی می‌توان فاصله آن را کمتر کرده)

اثبات سمت \Rightarrow از اگر و تنها اگر (اثبات این که اگر از آن راس به u مسیری باشد پس فاصله از s منفی بینهایت است.)

اگر راسی که فاصله اش در دفعه‌ی $|V|$ ام تغییر کرده را w به وسیله یک دور با وزن منفی به راس شروع متصل شده است. از آنجا که مسیر از s به w از یک دور با وزن منفی می‌گذرد، و از w نیز مسیری به u وجود دارد. پس با استفاده از دور با وزن منفی، می‌توانیم فاصله u از s کاهش دهیم.

اثبات سمت \Rightarrow از اگر و تنها اگر (اثبات این که اگر فاصله u از s منفی بینهایت باشد، از راس w که در بار $|V|$ ام بلمن-فورد فاصله اش تغییر کرده، به u مسیری وجود دارد)

فرض کنیم بعد از $V-1$ بار اجرای بلمن-فورد، $dist[u]=L$ باشد. از آنجا که فاصله u از s می‌تواند کمتر کمتر شود، پس در بعضی از دفعات بعدی اجرای بلمن-فورد مثلاً $V > k$ فاصله اش تغییر می‌کند. اگر

راسی در دفعه i از $i+1$ relax نمی‌شوند (راس ابتداییشان تغییری نکرده که راس انتها بیشان را تغییر بدھند). پس برای اینکه راسی فاصله‌اش تغییر کند، باید راسی دیگر در مسیر بین آن و راس شروع قبل از تغییر کرده باشد. پس برای اینکه $\text{dist}[u] \leq k$ تغییر کند، راسی پیش از آن تغییر کرده و از آن راس به u مسیری وجود داشته باشد. پس از راسی که در دفعه V ام تغییر کرده است، به u مسیر وجود داشته است. [۲۳]

۲۰.۴ سایت‌های دیگر برای مراجعه :

- در این سایت می‌توانید نحوه عملکرد الگوریتم دایجسترا را ببینید. همراه با مثال‌های متعدد:

[لینک اول](#)

- در این سایت می‌توانید مثال و کد الگوریتم بلمن-فورد را مشاهده کنید: [لینک دوم](#)
- در این سایت می‌توانید مثال و شبکه و کد الگوریتم بلمن-فورد را مشاهده کنید: [لینک سوم](#)
- در این سایت می‌توانید مثال و توضیح و کد و ویدیوی مرتبط با الگوریتم دایجسترا را بررسی کنید: [لینک چهارم](#)
- در این سایت می‌توانید توضیح همراه با مثال برای الگوریتم دایجسترا را مشاهده کنید: [لینک پنجم](#)
- در این سایت می‌توانید شبکه و مرحله، مرحله انجام‌شدن شبکه برای مثال در الگوریتم دایجسترا را مشاهده کنید: [لینک ششم](#)
- در این سایت می‌توانید مثال و کد و توضیح برای دور منفی در بلمن-فورد را مشاهده کنید: [لینک هفتم](#)
- پی‌دی‌افی برای دور منفی در بلمن-فورد همراه با مثال و توضیح کامل: [لینک هشتم](#)
- سایت کورسرا برای Infinite Arbitrage: [لینک نهم](#)

جلسه ۵

Bellman Ford و Dijkstra

یاسمون لطفاللهی - ۱۳۹۸/۱۱/۲۹

جزوه جلسه ۱۵ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۹ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط یاسمون لطفاللهی. در جلسات گذشته، با دو الگوریتم Dijkstra و Bellman Ford برای پیدا کردن کوتاهترین راه در یک گراف، آشنا شدیم. در این جلسه به جزئیات این دو الگوریتم خواهیم پرداخت.

۱.۵ شبکه Dijkstra

در ابتدا، مقدار $dist$ را برای تمام رأس‌های گراف به جز رأس مبدا ∞ ، و مقدار $prev$ را برای تمام رأس‌ها $null$ در نظر می‌گیریم. سپس از تمام رأس‌ها، یک Priority Queue می‌سازیم، بهطوری که الیت هر رأس، مقدار $dist$ آن باشد. رأسی را که کمترین $dist$ را دارد، از Priority Queue خارج می‌کنیم و یال های مجاورش را relax می‌کنیم. این کار را تا زمانی که Priority Queue خالی نشده، تکرار می‌کنیم. در آخر، آرایه $dist$ کمترین فاصله بین هر رأس و رأس مبدا را مشخص می‌کند و به کمک آرایه $prev$ ، می‌توانیم کوتاهترین راه به هر رأس را پیدا کنیم.

Data: Graph G, Node Source
Result: Finding the shortest paths between Source and all other nodes in Graph G

```

dist[ ] ← an array with size of |V| filled with  $+\infty$ ;
prev[ ] ← an array with size of |V| filled with null;
dist[S] ← 0;
H ← MakeQueue(V);
while H is not empty do
    u ← ExtractMin(H);
    for all (u, v) in E do
        if dist[v] > dist[u] + w(u, v) then
            dist[v] ← dist[u] + w(u, v);
            prev [v] ← u;
            ChangePriority(H, v, dist[v]);
        end
    end
end

```

Algorithm 6: Dijkstra Algorithm

۲.۵ شبکه کد پیدا کردن کوتاه ترین راه بین دو راس به کمک آرایه prev

Data: Graph G, Node Source, Node x, Node[] prev
Result: Finding the shortest path between Source and x in Graph G

```

Node[ ] path;
Node n ← x;
while n != S do
    path.add(n);
    n ← prev[n];
end

```

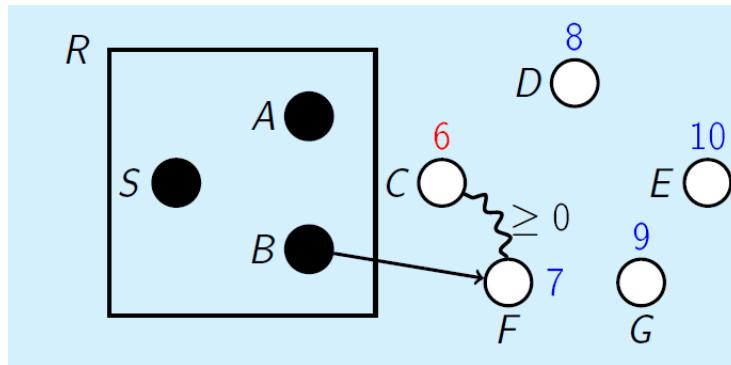
Algorithm 7: Finding Shortest Path

- پیچیدگی زمانی: در گرافی که دور منفی وجود نداشته باشد، کوتاه ترین راه از تمام رأس‌ها حداقل یک بار عبور می‌کند. پس پیچیدگی زمانی این شبکه کد برابر $O(V)$ است.

۳.۵ اثبات درستی الگوریتم Dijkstra

figure reference

مثال زیر را در نظر بگیرید:



شکل ۱.۵: رأس‌هایی که در مربع قرار دارند، از قبل انتخاب و بررسی شده‌اند.

طبق الگوریتم، وقتی رأسی از طریق ExtractMin انتخاب می‌شود، به این معناست که کمترین فاصله بین آن رأس و رأس مبدأ برابر آن رأس است. پس در این مثال، رأس C انتخاب می‌شود و نتیجه گرفته می‌شود که کمترین فاصله بین C و S برابر ۶ است. فرض می‌کنیم که این عبارت درست نیست و کمترین فاصله بین این دو رأس از ۶ کمتر است. بنابراین رأسی مانند F وجود دارد که در کوتاه‌ترین مسیر بین C و S قرار دارد. اما مقدار dist این رأس بیشتر از ۶ است و یال بین F و C نامنفی است. پس فاصله این مسیری که از F می‌گذرد، نمی‌تواند کمتر از ۶ باشد که با فرض اولیه تناقض دارد.

٤.٥ پیچیدگی زمانی الگوریتم Dijkstra

طبق شبه‌کد ۹، پیچیدگی زمانی این الگوریتم برابر است با مجموع پیچیدگی‌های زمانی این سه قسمت:

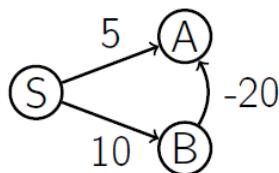
- ساختن $T(\text{MakeQueue})$: Priority Queue
- خارج کردن تمام رأس‌ها از $|V|$. $T(\text{ExtractMin})$: Priority Queue
- relax کردن یال‌ها (هر یال، حداقل یک بار relax می‌شود) : $|E|$. $T(\text{ChangePriority})$:

اگر Priority Queue با آرایه پیاده‌سازی شده باشد، پیچیدگی زمانی برابر می‌شود با $O(V^2)$ ، و اگر با Heap پیاده‌سازی شده باشد، پیچیدگی زمانی برابر می‌شود با $O((V + E) \log V)$.

۵.۵ چرا Dijkstra برای گراف‌هایی که یال منفی دارند، کار نمی‌کند؟

در الگوریتم Dijkstra فرض می‌شود که کوتاهترین مسیر بین دو رأس S و T ، از رأس‌هایی می‌گذرد که به S نزدیک‌ترند. اما این فرض در صورت وجود یال منفی، صادق نیست. به مثال زیر توجه کنید:

figure
reference



شکل ۲.۵: محاسبه کمترین فاصله بین S و A با الگوریتم Dijkstra

در این مثال، رأس A به رأس S نزدیک‌تر است. اما کوتاهترین راه به S ، از رأس B که از S دورتر است، می‌گذرد.

۶.۵ چرا اضافه کردن به یال‌ها و استفاده از Dijkstra جواب نمی‌دهد؟

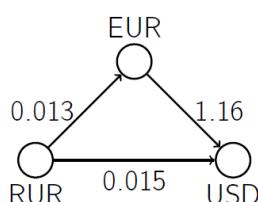
وقتی به تمام یال‌ها، یک مقدار ثابتی اضافه می‌کنیم، به مسیری که از تعداد یال بیشتری تشکیل شده‌اند، مقدار بیشتری اضافه می‌شود.

۷.۵ یک مثال از کاربرد الگوریتم Bellman Ford : تبدیل ارز

مسئله: گراف زیر، نرخ تبدیل ارزهای مختلف به یکدیگر را نشان می‌دهد. فرض کنید می‌خواهیم مقداری دلار

figure
reference

را به یورو تبدیل کنیم. چگونه این کار را انجام بدھیم تا بیشترین مقدار یورو را به دست بیاوریم؟



شکل ۳.۵: گراف تبدیل ارز

ابتدا به جای هر یال، لگاریتم آن یال را قرار می‌دهیم. در این صورت، به جای محاسبه حداکثر حاصل ضرب تبدیل‌ها، حداکثر مجموع لگاریتم آن‌ها را حساب می‌کنیم.

$$\prod_{j=1}^k r_{e_j} \rightarrow \max \Leftrightarrow \sum_{j=1}^k \log(r_{e_j}) \rightarrow \max$$

شکل ۴.۵: تبدیل به لگاریتم

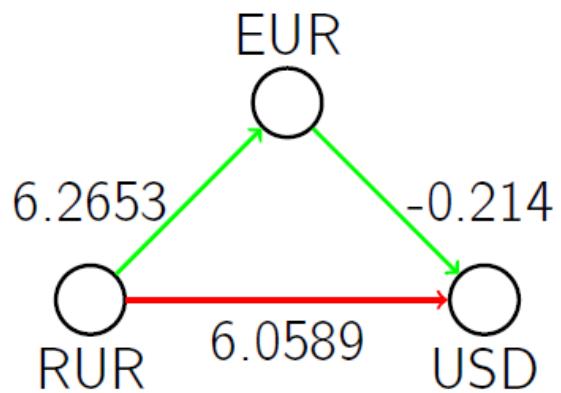
سپس هر یال را قرینه می‌کنیم. در این صورت، کافی است حداقل مجموع قرینه لگاریتم یال‌ها، محاسبه شود.

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^k \log(r_{e_j}) \rightarrow \max &\Leftrightarrow -\sum_{j=1}^k \log(r_{e_j}) \rightarrow \min \\ \sum_{j=1}^k \log(r_{e_j}) \rightarrow \max &\Leftrightarrow \sum_{j=1}^k (-\log(r_{e_j})) \rightarrow \min \end{aligned}$$

شکل ۵.۵: قرینه کردن لگاریتم‌ها

figure
reference

برای محاسبه این مقدار، باید کمترین فاصله بین دو ارز را در گراف متناظر پیدا کنیم.



شکل ۶.۵: گراف تبدیل ارز

در این مسئله، چون احتمال داشتن یال منفی وجود دارد، از الگوریتم Bellman Ford استفاده می‌شود،
.Dijkstra نه

Bellman Ford شبکه ۸.۵

Data: Graph G, Node Source

Result: Finding the shortest paths between Source and all other nodes

in Graph G

```

dist[ ] ← an array with size of |V| filled with +∞;
prev[ ] ← an array with size of |V| filled with null;
dist[S] ← 0;
H ← MakeQueue(V);
for  $i = 0; i < |V| - 1; i = i + 1$  do
    for all  $(u, v)$  in E do
        | Relax(u, v);
    end
end

```

Algorithm 8: Bellman Ford Algorithm

• پیچیدگی زمانی $O(|V||E|)$:Bellman Ford

۹.۵ اثبات درستی الگوریتم Bellman Ford

طبق این الگوریتم، بعد بار $k^{\text{ام}}$ که تمام یال‌ها را relax کردیم، $\text{dist}[u]$ نشان‌دهنده اندازه کوتاه‌ترین مسیر بین u و S با حداقل k یال است. برای اثبات این عبارت با استفاده از استقرا، باید ثابت کنیم که این عبارت برای $1 + k$ نیز صادق است. طبق فرض استقرا، کوتاه‌ترین مسیر بین u و S و بین v و S ، حداقل از k یال تشکیل شده. در کردن بار $1 + k^{\text{ام}}$ ، یال (u, v) ، relax می‌شود. در این صورت، کوتاه‌ترین مسیر بین u و S ، یا همان مسیر قبلی با حداقل k یال باقی می‌ماند، یا به مسیر بین v و S با حداقل k یال، به علاوه یال (u, v) ، تغییر پیدا می‌کند. در هر دو مورد، مسیر بین u و S بعد از relax کردن بار $1 + k^{\text{ام}}$ ، حداقل از $1 + k$ یال تشکیل شده و این الگوریتم اثبات می‌شود.

جلسه ۶

دور منفی در گراف و دایجسترا دو طرفه

ملیکا نوبختیان - ۱۳۹۸/۱۲/۴

۱.۶ قضیه

گراف G دارای یک دور با وزن منفی است اگر و فقط اگر در V امین تکرار از الگوریتم بلمن فورد روی گراف G و شروع از گره S تعدادی از فاصله ها تغییر کنند.

۲.۶ اثبات

اگر در گراف هیچ دور منفی وجود نداشته باشد، همه کوتاه ترین مسیرها از S حداقل دارای $|V|-1$ یال خواهند بود (هر مسیری که دارای تعداد بیشتر یا مساوی $|V|$ یال باشند، منفی نیستند و می توانند از کوتاه ترین مسیرها حذف شوند) بنابراین هیچ فاصله ای در V امین تکرار تغییر نخواهد کرد. در حالت دیگر می دانیم در گراف دور منفی وجود دارد و این دور به این صورت است:

$$a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow a$$

اما در V امین تکرار هیچ تغییری ایجاد نمی شود.

$$dist[b] \leq dist[a] + w(a, b)$$

$$dist[c] \leq dist[b] + w(b, c)$$

$$dist[a] \leq dist[c] + w(c, a)$$

می دانیم که دور شامل این سه گره منفی است پس جمع وزن های این سه یال منفی می شود در حالی با توجه به سه عبارتی که در بالا نوشته شده است به تناقض می رسیم پس حتما در V امین تکرار در یک گراف با دور منفی حتما تعدادی از فاصله ها تغییر می کنند.

$$w(a, b) + w(b, c) + w(c, a) \geq 0$$

Finding Negative Cycle ۳.۶

برای پیدا کردن دور منفی در یک گراف به مراتب زیر عمل می کنیم:

- $|V|$ بار الگوریتم بلمن فورد را روی گراف اجرا می کنیم و گره v را که در بار $|V|$ ام ریلکس شده است را ذخیره می کنیم.
- v از دور منفی قابل دسترسی است
- از v -> x شروع می کنیم، $[x]$ -prev را $|V|$ بار انجام می دهیم، در نهایت به داخل حلقه خواهیم رسید.
- $y=x$ را ذخیره می کنیم و $[x]$ -prev را تا جایی انجام می دهیم که به $y=x$ برسیم.
- با ذخیره کردن گره های در این مسیر دور منفی بدست آمده است.

با استفاده از قطعه کدی که در ادامه آمده است می توانیم پی ببریم که آیا گراف ما دارای دور منفی است یا خیر:

```

1  public bool HasNegativeCycle(Graph G, int Start, long N)
2  {
3      long[] dist = new long[N];
4      dist[Start] = 0;
5      for (int i = 0; i < N - 1; i++)
6      {
7          foreach (edge e in Graph.edges)
8              relax(e);
9      }
10     foreach (edge e in Graph.edges)
11     {
12         if (relax(e))
13             return true;
14     }
15     return false;
16 }
```

نمونه کد ۱ : تابع تشخیص وجود دور منفی در گراف

با کمی تغییر در ساختار متد قبلی می توانیم گره هایی را که در بار $|V|$ ام انجام بلمن فورد فاصله شان تغییر پیدا می کند را ذخیره کنیم و با استفاده از متد زیر دورهای منفی گراف را بیابیم:

```

1  List<long> FindNegCycle(int v, long[] Prev, int N)
2  {
3      long x = v;
4      for (int i = 0; i < N; i++)
5          x = Prev[x];
6      List<long> cycle = new List<long>();
7      long y = Prev[x];
8      while (y != x)
9      {
10          cycle.Add(y);
11          y = Prev[y];
12      }
13      return cycle;
14 }
```

نمونه کد ۲ : تابع پیدا کردن دور منفی در گراف

هر چند وجود دور منفی در گراف تبدیل ارز می تواند ما را به هر مقدار پول که می خواهیم برساند اما اگر از دور منفی موجود در گراف مسیری به ارز مبدأ وجود نداشته باشد این کار ممکن نخواهد بود.

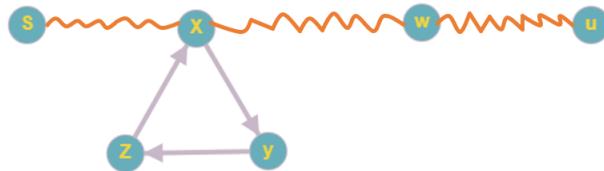
Infinite Arbitrage ۴.۶

۱.۶ قضیه

این امکان وجود دارد که هر مقدار پول از ارز u با شروع از ارز S بدست آورید اگر و فقط اگر گره u قابل رسیدن از گره w که در $|V|$ امین تکرار بلمن فورد فاصله آن تغییر کرده است باشد.

۲.۶ اثبات

اگر $\text{dist}[w]$ در $|V|$ امین تکرار از بلمن فورد کاهش یافته باشد، از دور منفی داخل گراف قابل دسترسی است. [۲۰].



شکل ۱.۶ : Infinite Arbitrage

چون w از دور منفی قابل دسترسی است پس u هم قابل دسترسی است. فرض می کنیم L طول کوتاه ترین مسیر به u با حداقل $V-1$ یال باشد. بعد از $V-1$ تکرار L برابر $\text{dist}[u]$ خواهد بود. برای داشتن Infinite Arbitrage به w یک مسیر کوچک تر از L وجود خواهد داشت. بنابراین $\text{dist}[u]$ در تکراری که $k > V$ باشد کاهش خواهد یافت. اگر یال (x, y) ریلکس نشود و $\text{dist}[x] < i$ در i امین تکرار کاهش نیابد، پس یال (x, y) در $i+1$ امین تکرار هم ریلکس نخواهد شد. تنها گره هایی که گره های ریلکس شده در تکرار قبلی قابل دسترسی هستند می توانند ریلکس شوند. اگر $\text{dist}[u] < \text{dist}[u]$ در یک تکرار $k > V$ کاهش یابد، u از گره هایی که V امین تکرار ریلکس شده اند قابل دسترسی است.

Detect Infinite Arbitrage ۳.۶

برای پیدا کردن گره هایی که در Arbitrage Infinite هستند به صورت زیر عمل می کنیم:

- V بار الگوریتم بلمن فورد را اجرا می کنیم و گره هایی که هایی که در بار V ام ریلکس می شوند را در مجموعه A ذخیره می کنیم.

- همه گره هایی که در مجموعه A قرار دارند را در صف Q قرار می دهیم.
- BFS را روی اعضای Q انجام می دهیم تا همه گره هایی که از A قابل دسترسی هستند را بدست آوریم.
- فقط و فقط این گره ها دارای Infinite Arbitrage هستند.

با استفاده از متذکر گره هایی که دارای Infinite Arbitrage هستند را پیدا می کنیم:

```

1  public List<long> DetectInfiniteArbitrage(Graph G, int Start, long N)
2  {
3      long[] dist = new long[N];
4      dist[Start] = 0;
5      Queue<long> relaxed = new Queue<long>();
6      List<long> Arbitrage = new List<long>();
7      for (int i = 0; i < N - 1; i++)
8          foreach (edge e in Graph.edges)
9              relax(e);
10         foreach (edge e in Graph.edges)
11             if (relax(e))
12                 relaxed.Enqueue(e.target);
13         foreach(var v in relaxed)
14         {
15             List<long> nodes = BFS(G, v);
16             foreach (var u in nodes)
17                 if (!Arbitrage.Contains(u))
18                     Arbitrage.Add(u);
19         }
20     return Arbitrage;
21 }
```

نمونه کد : ۳

Reconstruct Infinite Arbitrage ۴.۶.۶

- در طول parent ، BFS هر گره را به خاطر می سپاریم.
- مسیر به گره u را از گره ای مانند w که در تکرار V ام ریلکس شده است را دوباره می سازیم.
- از w برمی گردیم تا دوری منفی که w از آن قابل دسترسی است را پیدا کنیم.
- از دور منفی استفاده می کنیم تا به u دست پیدا کنیم.

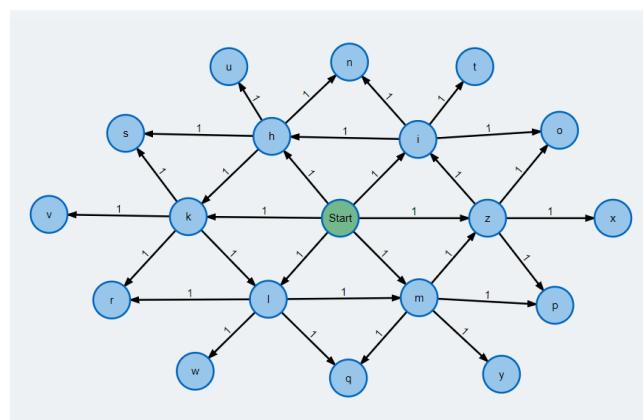
Bidirectional Search ۵.۶

Why not just Dijkstra ۱.۵.۶

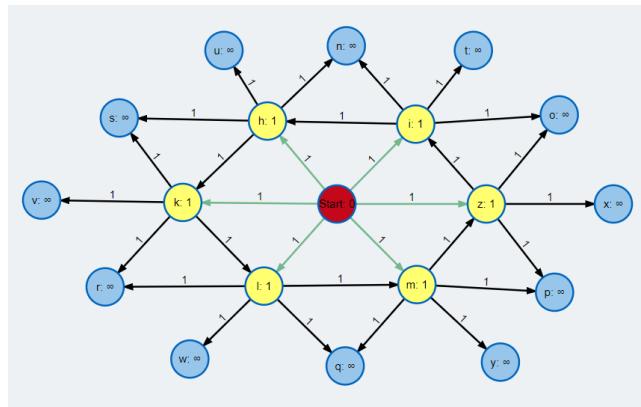
برای بدست آوردن کوتاه ترین مسیر از گره ای به گره دیگر گاهی وقت دایجسترا الگوریتم مناسبی نیست ولی چرا؟ پیچیدگی زمانی دایجسترا $O(|V| \log(|E| + |V|))$ است که نسبتاً سریع است پس چرا ممکن است گاهی به اندازه کافی خوب نباشد؟

- برای گراف آمریکا با بیست میلیون گره و پنجاه میلیون یال، دایجسترا به طور متوسط چند ثانیه طول خواهد کشید تا اجرا شود.
- در حالی که میلیون ها کاربر Google Maps می خواهند در یک چشم به هم زدن به نتیجه برسند.
- پس نیاز به الگوریتمی سریع تر خواهیم داشت.

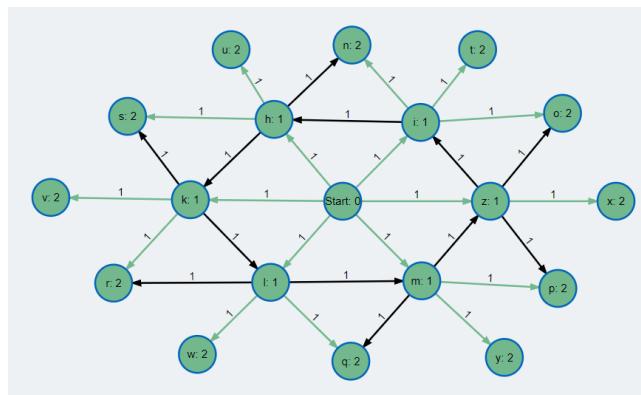
در شکل های زیر نحوه پیشرفت الگوریتم دایجسترا روی یک گراف را می بینیم و خواهیم فهمید که چرا ممکن است سریع عمل نکند:[۱۱]



شکل ۲.۶: دایجسترا(۱)



شکل ۳.۶: دایجیسترا(۲)



شکل ۴.۶: دایجیسترا(۳)

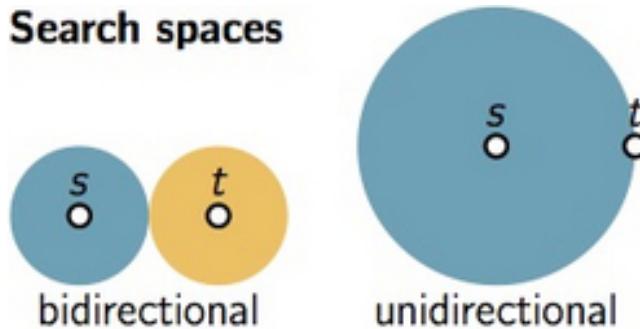
Growing Circle ۲.۵.۶

قضیه: وقتی که راس v از طریق Extract Min انتخاب می شود، فاصله u برابر قطر s تا u است.

$$(dist[u] = d(s, u))$$

اثبات: وقتی که یک راس از priority queue برای پردازش کردن خارج می شود، همه راس هایی که فاصله کمتری داشته اند قبل از پردازش شده اند. دایره راس های پردازش شده هر بار بزرگ تر می شود.

figure
reference



شکل ۵.۶ : dijkstra vs bidirectional dijkstra

با توجه به شکل بالا می توانیم مقدار فضا و سطحی که هر دو نوع دایجسترا پوشش می دهند را ببینیم. اگر فاصله s تا t را $2r$ در نظر بگیریم، با محاسبه مساحت هر دو شکل در خواهیم یافت که فضای اشغال شده توسط **bidirectional** نصف نظیر آن برای دایجسترا معمولی خواهد بود.

این الگوریتم برای نقشه های جاده ای نسبتاً خوب عمل می کند و سرعت پیدا کردن را تقریباً دو برابر می کند. اما باید برای گراف شبکه های اجتماعی هم بررسی شود.

Six Handshakes ۳.۵.۶

در سال ۱۹۲۹، فریگیس کاریتنی، ریاضیدان مجارستانی، فرضیه ای به نام دنیای کوچک را مطرح کرد. بر اساس این فرضیه شما حداقل با ۶ بار دست به دست کردن یک پیام می توانید آن را به هر کسی در سراسر دنیا برسانید. این فرضیه بر اساس آزمایش های مختلف نزدیک به حقیقت است.

Facebook ۴.۵.۶

اگر فرض کنیم که هر نفر در فیسبوک به طور متوسط ۱۰۰ دوست در اطراف خود دارد پس دوستان او ۱۰۰۰۰ دوست دیگر خواهند داشت. اگر فرضیه small world به قدم ادامه دهیم در ششمین واسطه به یک تریلیون انسان خواهیم رسید در حالی که در نهایت ۷ میلیارد انسان در کره زمین وجود دارد پس این روش برای شبکه اجتماعی ممکن نیست.

می خواهیم کوتاه ترین مسیر بین باب و مایکل از طریق ارتباطات دوستی پیدا کنیم. برای دورترین مردم دایجسترا حداقل بین ۲ میلیون نفر جستجو می کند. اگر ما در دوستان دوستان باب و مایکل جستجو کنیم یک راه ارتباطی پیدا خواهیم کرد. حداقل بین یک میلیون دوست هر کدام جستجو خواهیم کرد که حداقل

جستجو به طور کلی بین دو میلیون نفر خواهد بود که ۱۰۰۰ بار از روش قبلی سریع تر است.

این روش را می توانیم نه تنها در گراف بلکه در هر مورد دیگر هم به کار بگیریم. با توجه به مثال قبلی پیچیدگی زمانی از $O(\sqrt{n})$ به $O(n)$ تغییر خواهد کرد.

Bidirectional Dijkstra ۶.۶

ابتدا بهتر است دایجسترا را یادآوری کنید. می توانید از این لینک کمک بگیرید [۱۴].

Reversed Graph ۱.۶.۶

گراف معکوس G^R برای گراف G گرافی است با همان مجموعه از راس ها و مجموعه ای از یال های معکوس E^R به طوری که برای هر یال $(u, v) \in E$ یک یال $(v, u) \in E^R$ وجود خواهد داشت و بالعکس.

figure reference



شکل ۶.۶ Reversed Graph

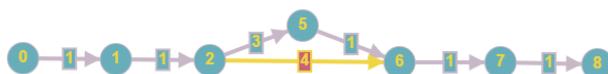
Algorithm ۲.۶.۶

- گراف G^R را بسازید.
- دایجسترا را از s در گراف G و از t در گراف G^R شروع کنید.
- به نوبت مراحل دایجسترا برای G و G^R انجام دهید.
- وقتی که راسی مانند v در دو گراف G و G^R پردازش شد این عملیات را متوقف می کنیم.
- کوتاه ترین مسیر بین s و t را حساب می کنیم.

Computing Distance ۳.۶.۶

فرض می کنیم v اولین راسی باشد که هم در G^R و هم در G پردازش شده باشد. آیا از آن پیروی می کند که کوتاه ترین مسیری که از s به t وجود دارد از v می گذرد؟

figure
reference



شكل Distance : ۷.۶

۴.۶.۶ قضیه

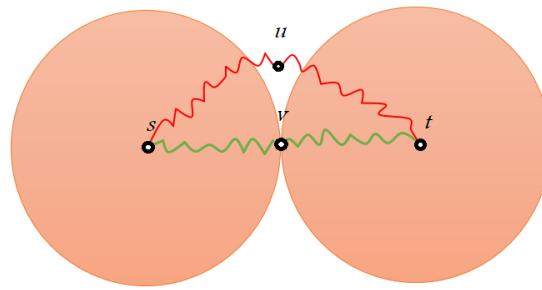
فرض کنید $dist[u]$ فاصله ای است که در دایجسترا از s در گراف G تخمین زده می شود و $dist^R[u]$ به طور یکسان در دایجسترا از t در گراف G^R باشد. کوتاه ترین مسیر از s تا t از گره ای مانند u می گذرد که یا در G^R یا در G و یا در هر دو آن ها پردازش شده است و خواهیم داشت:

$$d(s, u) = dist[u] + dist^R[u]$$

۵.۶.۶ اثبات

فرض می کنیم راسی مانند u که در خارج از دایجسترا چه در G^R و چه در G باشد و کوتاه ترین مسیر ما از این راس می گذرد در حالی که هنوز پردازش نشده است. در اینجا به تناقض می رسیم چون اگر راس u در فاصله کمتری از s یا t قرار داشت باید زودتر پردازش می شد.

figure
reference



شکل ۸.۶ Proof :

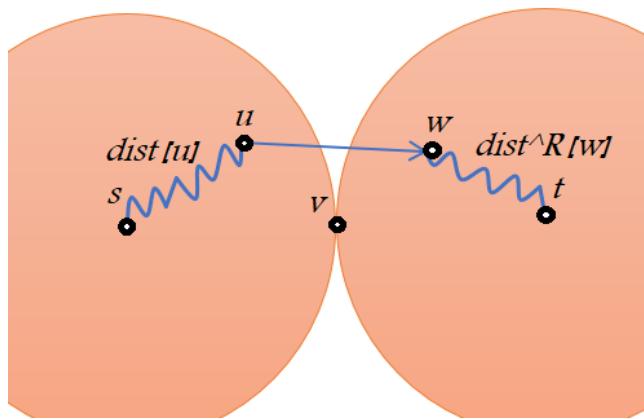
$$\begin{aligned} d(s, u) &= dist[u] + l(u, w)dist^R[w] = \\ &= dist[u] + dist^R[u] \end{aligned}$$

با توجه به نکته ای در اثبات قبلی گفته شده از آن کوتاه ترین مسیر می‌گذرد نمی‌تواند خارج از دایره دایجسترا G^R یا G باشد. هم چنین با توجه به آنچه گفته شد لزومی ندارد که کوتاه ترین فاصله از راسی که آخرین بار پردازش شده است بگذرد و ممکن است راس هایی با مسیر کوتاه تر هم وجود داشته باشند. بنابر این دو قضیه گفته شده دایجسترا دو طرفه اثبات می‌شود.

در بدترین حالت زمان اجرای دایجسترا دوطرفه برابر با دایجسترا عادی خواهد بود. در عمل افزایش سرعت در دایجسترا دوطرفه به گراف بستگی دارد

صرف حافظه به دلیل نگهداری G و G^R دو برابر خواهد شد.

figure
reference



شكل(٢) : ٩.٦ Proof(٢)

Function *Process*(*u,G,dist,prev,proc*):

```

for (u,v) in E(G) do
    | Relax(u,v,dist,prev)
end
proc.Append(u)
```

Input: G, s, t

Output: shortest path s to t

Function *Bidirectional Dijkstra*(G, s, t):

```

 $G^R \leftarrow ReverseGraph(G)$ 
Fill dist, $dist^R$  with inf for each node
 $dist[s] \leftarrow 0, dist^R[t] \leftarrow 0$ 
Fill prev, $prev^R$  with none for each node
proc  $\leftarrow empty, proc^R \leftarrow empty$ 
while true do
     $v \leftarrow ExtractMin(dist)$ 
    Process( $v, G, dist, prev, proc$ )
    if  $v$  in  $proc^R$  then
        return ShortestPath( $s, dist, prev, proc, \dots$ )
    end
     $v^R \leftarrow ExtractMin(dist^R)$ 
    repeat symmetrically for  $v^R$  as for  $v$ 
end

```

حالا که دایجسترا دو طرفه را انجام دادیم باید کوتاه ترین مسیر بین s و t را با استفاده از اطلاعات بدست آمده از متدهای قبلی و قضیه ذکر شده بدست آوریم. شبکه کد این عملیات به این صورت است:

```

Input: s,dist,prev,proc,t, $dist^R$ , $prev^R$ , $proc^R$ 
Function ShortestPath( $s, dist, prev, proc, t, dist^R, prev^R, proc^R$ ):

    distance  $\leftarrow inf$ ,  $u_{best} \leftarrow None$ 
    for  $u$  in  $proc + proc^R$  do
        if  $dist[u] + dist^R[u] < distance$  then
             $u_{best} \leftarrow u$ 
            distance  $\leftarrow dist[u] + dist^R[u]$ 
        end
    end
    path  $\leftarrow$  empty
    last  $\leftarrow u_{best}$ 
    while  $last \neq s$  do
        path.Append(last)
        last  $\leftarrow prev[last]$ 
    end
    path  $\leftarrow$  Reverse(path)
    last  $\leftarrow u_{best}$ 
    while  $last \neq t$  do
        last  $\leftarrow prev^R[last]$ 
        path.Append(last)
    return (distance,path)
end

```

جلسه ۸

درخت های پوشای کمینه

سهراب نمازی - ۱۳۹۸/۱۲/۱۱

۱.۸ تعریف درخت پوشای کمینه

تعدادی راس از یک گراف کامل را در نظر بگیرید. میخواهیم تعدادی از یال های این گراف را به گونه ای انتخاب کنیم که تمام راس های گراف، دو به دو به همدیگر قابل دسترسی باشند. بدیهی است که برای این کار حداقل باید به تعداد یکی کمتر از تعداد راس های گراف یال انتخاب کنیم. اگر صرفا همین تعداد یال را انتخاب کنیم گراف حاصل درختی خواهد شد که تمام رئوس آن دو به دو قابل دسترسی به همدیگر هستند. به این درخت، درخت پوشای میگوییم.

حال بار دیگر همین مسئله را درنظر بگیرید، با این تفاوت که یال های گراف اولیه وزن داشته باشند، بنابراین درخت کمینه حاصل هم مجموعه ای از یال های وزن دار خواهد بود. اما با توجه به این که ما کدام یال ها از گراف اولیه را برای درخت پوشای خود انتخاب کرده ایم، مجموع وزن یال های درخت پوشای میتواند متفاوت باشد. اگر یال ها را به گونه ای انتخاب کنیم که مجموع وزن یال های درخت حاصل کمترین مقدار ممکن شود، به درخت پوشای حاصل، درخت پوشای کمینه میگوییم.

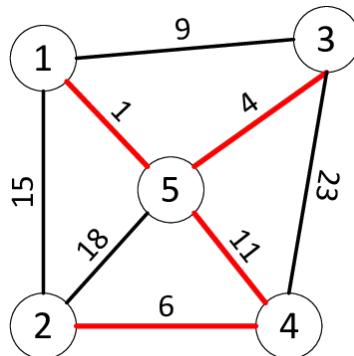
بنابراین شروط لازم برای آنکه یک درخت برای یک گراف اولیه، درخت پوشای کمینه باشد به شرح زیر است:

۲.۸. کاربرد درخت های پوشای کمینه

۵۸

- گراف اولیه یک گراف همبند، بدون جهت و وزن دار با وزن های مثبت باشد
- طبیعتا از آنجا که حاصل درخت است، باید تعداد یال ها دقیقا یکی کمتر از تعداد رئوس باشد
- درخت حاصل حداقل مجموع وزن یال های ممکن را داشته باشد

figure
reference



شکل ۱.۸: درخت پوشای کمینه گراف بالا، با یال های قرمز نشان داده شده است

۲.۸ کاربرد درخت های پوشای کمینه

درخت های پوشای کمینه کاربرد های بسیار زیادی در زمینه های مختلف دارند. به عنوان مثال در یک مثال ساده اگر بخواهیم با تعدادی کامپیوتر یک شبکه تشکیل دهیم، به گونه ای که کامپیوتر ها را با سیم به هم مرتبط سازیم، لازم است که از هر کامپیوتر به هر کامپیوتر دیگر به صورت دو به دو مسیر وجود داشته باشد. طبیعتاً اتصال سیم بین دو کامپیوتر میتواند هزینه متفاوتی با انجام همین کار بین دو کامپیوتر دیگر داشته باشد. در این مثال اگر کامپیوترها را رئوس گراف در نظر بگیریم و هزینه اتصال هر دو کامپیوتر را مانند یک یال وزن دار بین آن دو کامپیوتر در نظر بگیریم، حاصل گراف اولیه ما خواهد بود. حال با پیدا کردن درخت پوشای کمینه این گراف، ما میتوانیم به سادگی و با کمترین هزینه ممکن شبکه مورد نظر خود را تشکیل دهیم.

اما مسئله مهم چگونگی بدست آوردن درخت پوشای کمینه ی یک گراف اولیه است که در ادامه به این موضوع خواهیم پرداخت.

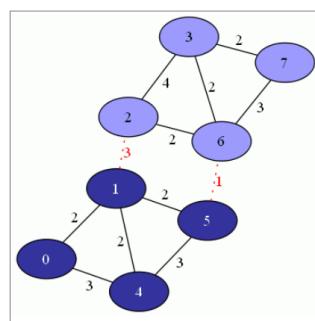
۳.۸ بدست آوردن درخت پوشای کمینه

برای بدست آوردن درخت پوشای کمینه یک گراف بدون جهت وزن دار، دو الگوریتم حریصانه مورد استفاده قرار میگیرد که در ادامه هر دو به تفصیل توضیح داده خواهد شد. اما ابتدا میخواهیم به یک خاصیت مهم که ما را در رسیدن به الگوریتم لازم برای حل این سوال یاری میکند، پی ببریم. این ویژگی، به خاصیت قطع (کات پراپرتی) معروف است.

کات پراپرتی

فرض کنید تا میانه الگوریتم لازم برای بدست آوردن درخت پوشای کمینه رفته ایم. به این معنای که تعدادی از یال هایی که قطعاً در جواب نهایی ظاهر خواهند شد را بدست آورده ایم. مطابق شکل پایین این یال ها با رنگ آبی و بنفش مشخص شده اند. حال فرض کنید این یال ها را به دو گروه مطابق شکل طوری تقسیم بندی کرده ایم که هیچ یالی که گذرا از گروهی به گروه دیگر است، تا اکنون جزو جواب نباشد. حال از میان یال های گذرا از یک گروه به گروه دیگر، خاصیت قطع ادعا میکند که قطعاً باید یال با کمترین وزن ممکن را انتخاب کرد.

figure
reference



شکل ۲.۸: خاصیت قطع که در شکل بالا نشان داده شده است

اثبات خاصیت قطع

برای اثبات خاصیت قطع از اثبات به روش برهان خلف کمک میگیریم. مطابق شکل بالا فرض میکنیم انتخاب یال با وزن کمینه یعنی وزن یک، انتخاب اشتباہی است. پس یال دیگر که وزن سه را دارد، انتخاب میکنیم. درخت حاصل نسبت به درخت قبل مجموعاً دو واحد وزن بیشتری دارد. پس نتیجه میگیریم انتخاب ما اشتباہ

۳.۸. بذست آوردن درخت پوشای کمینه

۶۰

بوده و درخت حاصل کمینه نیست. پس فرض ما که انتخاب نکردن یال با کمترین وزن بوده، غلط است، پس کات پراپرتی برقرار است.

۱.۳.۸ الگوریتم کروسکال

برای بذست آوردن درخت پوشای کمینه به روش الگوریتم کروسکال مراحل زیر را انجام میدهیم

- تمام یال های گراف را بر حسب وزن آن ها به صورت صعودی مرتب میکنیم.
- هر بار کم وزن ترین یال را انتخاب و آن را به درخت خود اضافه میکنیم. توجه کنید که این کار در صورتی انجام میشود که اضافه کردن یال مورد نظر ایجاد دور نکند. زیرا در درخت دور وجود ندارد.
- مرحله دو را آنقدر ادامه میدهیم تا به تعداد یکی کمتر از تعداد رئوس یال اضافه کرده باشیم، درخت حاصل درخت پوشای کمینه است.

چک کردن دور در گراف

برای چک کردن دور، از ساختار داده ای مجموعه های جدا یا همان دیسجوبینت ست ها استفاده میکنیم. به این صورت که اگر آیدی مربوط به دو راس یکی است، دیگر نمیتوانیم بین آن دو یال اضافه کنیم. اما اگر یکی نیست، پس از اضافه کردن یال ، مجموعه های آن دو را با هم ادغام میکنیم. جهت یادآوری مباحث مربوط به دیسجوبینت ست ها میتوانید به جلسات هجدهم و نوزدهم از همین کورسی که لینک آن در انتهای این درس آمده است مراجعه کنید [۱۵]

شبه کد

شبه کد الگوریتم کروسکال در زیر آمده است:

```

Data: Graph G
Result: MST of G
V <- Set of vertices of G
E <- Set of Edges of G
for all u in V:
    MakeSet(u);
X <- empty set
Sort the edges in E by weight
i <- 0;
while  $i \neq |V| - 1$  do
    (u, v) <- the least weight edge
    if  $find(u) \neq find(v)$  then
        Union(u, v);
        Add (u, v) to X;
        i++;
    else
        continue;
    end
end

```

Algorithm 9: Kruskal Algorithm

پیچیدگی زمانی

پیچیدگی زمانی این الگوریتم را میتوان به دو بخش تقسیم کرد:

مرتب کردن یال ها

$$O(|E|\log|E|) = O(|E|\log|V^2|) = O(2|E|\log|V|) = O(|E|\log|V|)$$

و همچنین بررسی کردن یال ها:

$$2|E| \cdot T(\text{Find}) + |V| \cdot T(\text{Union}) = O((|E|+|V|)\log|V|) = O(|E|\log|V|)$$

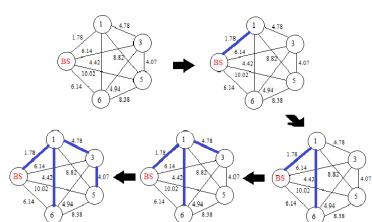
بنابراین پیچیدگی زمانی کلی الگوریتم کروسکال برابر است با :

$$O(|E|\log|V|)$$

۲.۳.۸ الگوریتم پریم

در این الگوریتم ما از ابتدا درخت کمینه خود را شروع به گسترش دادن می‌کنیم. در حالی که در الگوریتم کروسکال این گونه نبود و ممکن بود در میانه الگوریتم، ما یک جنگل به جای درخت داشته باشیم. در این الگوریتم مشابه الگوریتم دایکسترا عمل می‌شود و هر بار از هر راس، کم وزن ترین یال ممکن را انتخاب می‌کنیم به شرطی که در سمت دیگر یال راسی باشد که هنوز بررسی نشده باشد.

figure
reference



شکل ۳.۸: در الگوریتم پریم، حاصل در هر مرحله یک درخت می‌ماند.

برای بررسی دقیق‌تر جزئیات و تفاوت‌های میان دو الگوریتم پریم و کروسکال میتوانید به لینکی که در انتهای این جزوه آورده شده است مراجعه کنید. [۲۷]

شبه کد

شبه کد مربوط به الگوریتم پریم در زیر آمده است:

```

Data: Graph G
Result: MST of G
V <- Set of vertices of G
for all u in V:
    Cost[u] <- inf;
    Parent[u] <- nil;
Pick any initial vertex u*
Cost[u*] <- 0;
PrioQ <- MakeQueue(V); (Priority is Cost)
while PrioQ is not Empty do
    v <- ExtractMin(PrioQ)
    while There is a new adjacent for v that is called "z" do
        if z is in PrioQ and cost(z) > w(v, z) then
            cost[z] = w(v, z);
            parent[z] = v;
            changePriority(PrioQ, z, cost[z]);
        else
            continue;
        end
    end
end

```

Algorithm 10: Prim Algorithm**پیچیدگی زمانی**

پیچیدگی زمانی الگوریتم پریم بستگی به نحوه پیاده سازی آن دارد، اما در حالت کلی به این گونه است:

$$|V| \cdot T(\text{ExtractMin}) + |E| \cdot T(\text{ChangePriority})$$

که این مقدار با توجه به نحوه پیاده سازی الگوریتم میتواند متفاوت باشد.

در صورت پیاده سازی با آرایه:

$$O(V^2)$$

در صورت پیاده سازی با باینری هیپ:

$$O((|V|+|E|)\log|V|) = O(|E|\log|V|)$$

۴.۸ خلاصه

در این جلسه تعریف کاملی از درخت پوشای کمینه برای یک گراف بدون جهت وزن دار ارائه شد، سپس خاصیت قطع توضیح داده شد و نهایتاً دو الگوریتم حریصانه پرم و کروسکال برای بدست آوردن درخت پوشای کمینه ارائه شد.

جلسه ۹

الگوریتم جست وجو A^*

محمدعلی فراحت - ۱۳۹۸/۱۲/۱۳

جزوه جلسه ۱۹ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۳ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط محمدعلی فراحت. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم.

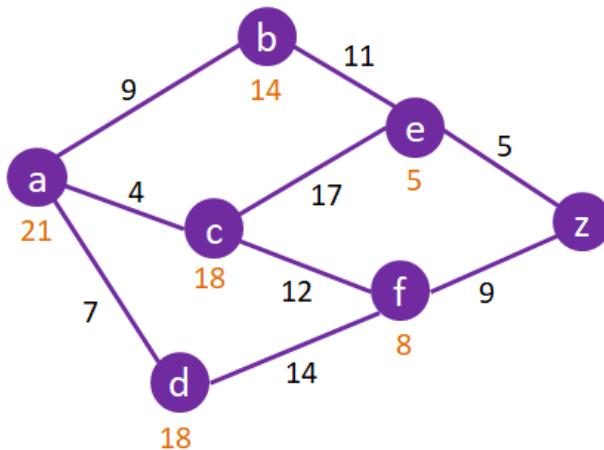
۱.۹ ایده کلی

- تعریف تابع پتانسیل potential-function
- از همان الگوریتم Dijkstra استفاده می‌کنیم
- Bidirectional-A*

2.9 Potential-function

برای اجرای این الگوریتم ما نیاز داریم تا یک تابع تعریف کنیم این تابع در واقع یک حدس و مقدار تقریبی فاصله هر راس از راس مقصد است. برای مثال می‌توان فاصله چند شهر را در نظر گرفت. ما میخواهیم در کوتاه ترین فاصله را بین دو شهر پیدا کنیم. در اینجا تابع پتانسیل همان فاصله خطی بین دو شهر می‌باشد.

figure
reference



شکل ۱.۹: چند شهر همراه با فاصله آنها و تابع پتانسیل هر شهر

۳.۹ محاسبه کوتاه‌ترین مسیر

ایده کلی این الگوریتم مانند الگوریتم Dijkstra است . با این تفاوت که وزن هر یال را با فرمول زیر محاسبه می‌کنیم :

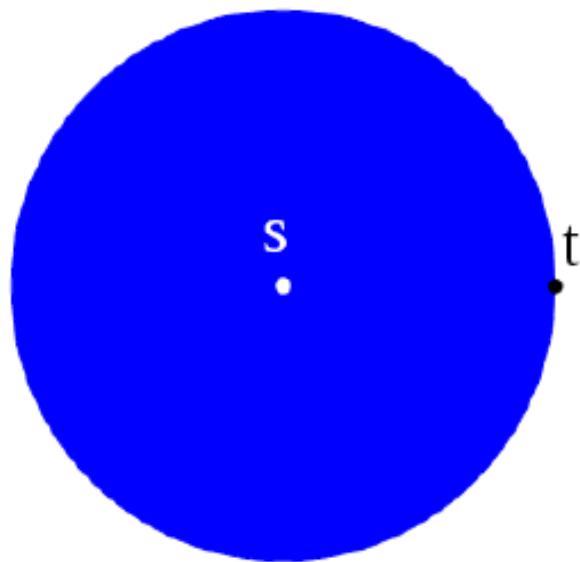
$$\ell_{\pi}(u, v) = \ell(u, v) - \pi(u) + \pi(v)$$

در این فرمول ۱ همان وزن اولیه یال است و π_i همان تابع پتانسیل است .

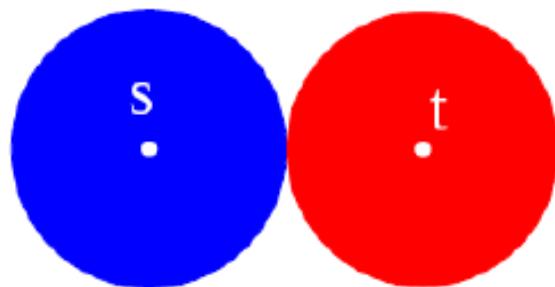
Bidirectional-A* ۴.۹

تفاوت این روش با روش قبلی این است که ما هم از طرف راس مبدا و هم از طرف راس مقصد الگوریتم سرج را شروع می‌کنیم و محلی که به هم می‌رسند را پیدا کرده و کوتاه‌ترین مسیر پیدا می‌شود . در شکل‌های زیر می‌توان تفاوت محسوس این دو روش را به راحتی متوجه شد :

figure
reference



شکل ۲.۹: روش معمولی



شکل ۳.۹: روش bidirectional

می‌بینیم که مساحت روش دوم بسیار کمتر از روش اول است.

جلسه ۱۱

SuffixTree

احمد بهمنی - ۱۳۹۹/۱/۳

۱.۱۱ مقدمه

پیدا کردن الگوهای خاص در ژنوم انسان و جانداران از مهمترین و کاربردی‌ترین مسائل در بحث ژنتیک^{*} و بایوانفورماتیک[†] است. داشتن ژنوم موجودات مختلف می‌تواند کاربردهای زیادی داشته باشد. از جمله:

- داروسازی
- کشاورزی
- بیوتکنولوژی

طول ژنوم انسان در حدود $3 * 10^9$ می‌باشد و بین ژنوم انسان‌های مختلف، تفاوت‌های اندکی وجود دارد که موجب تفاوت‌های فردی مانند قد، بیماری‌های ژنتیکی و ... می‌شود. پیدا کردن این تفاوت‌ها با داشتن ژنوم می‌تواند کمک بسیاری در درمان بیماری‌ها کند.

genetics*
bioinformatics†

۲.۱۱ پیدا کردن الگو در رشته

۱.۲.۱۱ راه حل ساده[‡]

ساده ترین راه این است که الگو را روی هر کدام از کاراکترهای متن بررسی کنیم.^۴

```

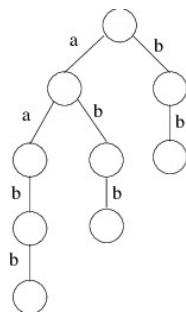
1  class PatternInText {
2
3      void search(String txt, String pat)
4      {
5          int M = pat.Length;
6          int N = txt.Length;
7
8          for (int i = 0; i <= N - M; i++) {
9              int j;
10
11             for (j = 0; j < M; j++)
12                 if (txt[i + j] != pat[j])
13                     break;
14
15             if (j == M)
16                 Console.WriteLine(" index at found "Pattern + i);
17         }
18     }
19 }
```

نمونه کد ۴: راه ساده در سی شارپ

این روش از (`|Text| * |pattern|`)^۰ می باشد. که برای رشته های طولانی مانند ژئوم انسان مناسب نیست!

۲.۲.۱۱ ساخت Suffix Trie از الگوها

Trie ساختار داده‌ای است که از هر رشته درختی می‌سازد که عمل پیدا کردن زیررشته را سریعتر می‌کند. در این درخت هر Node یک کاراکتر از رشته می‌باشد.^{۱.۱۱}



شکل ۱.۱۱ Trie for aabb, abb, bb : ۱.۱۱

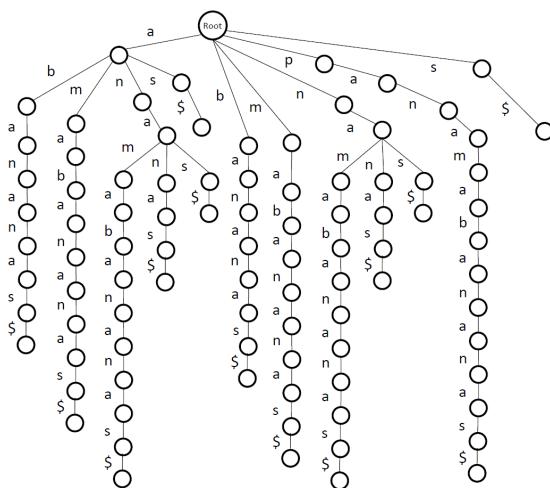
با بررسی Trie ساخته شده از الگوها، به ازای همه کاراکترهای متن، می‌توان الگوها و مکانشان در متن را پیدا کرد. این روش از `(|Text|*|LongestPattern|)()` می‌باشد (ساخت Trie از `(|Pattern|)()` است). همچنین از نظر حافظه این روش از `(|Patterns|)()` می‌باشد.[§]

[§](در ذهن انسان طول الگوها حدود 10^{12} است)

۳.۲.۱۱ ساخت Suffix Tree از متن

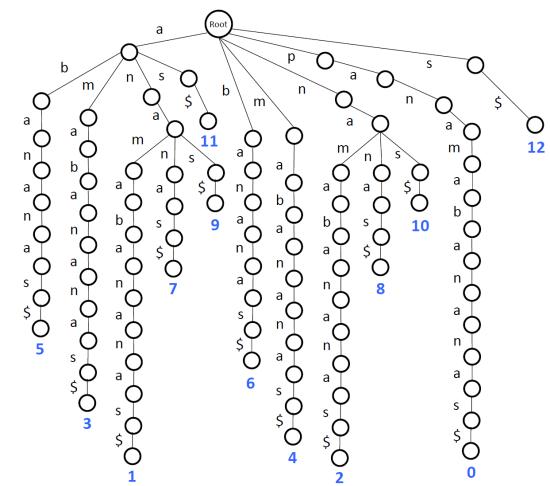
اگر به جای ساختن Trie از الگوهای همی توانیم از آنها Trie بسازیم، به

۲.۱۱ متن رسیده ایم. **Suffix Tree**



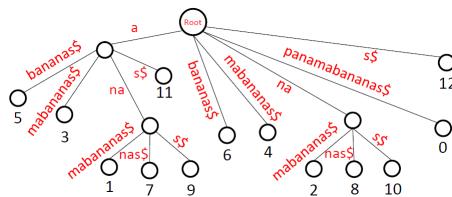
شکل ۲.۱۱: Suffix Tree for "panamabanana"

با جایگزین کردن \$ با مکان شروع هر شاخه از درخت در متن، می توانیم مکان الگو را پیدا کنیم. **۳.۱۱**



شکل ۳.۱۱: Suffix Tree with indexes for "panamabanana"

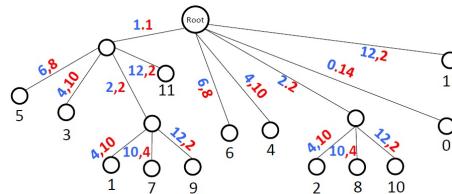
از نظر حافظه به اندازه $Text^2$ جا می‌گیرد که برای ژنوم زیاد است. می‌توان به جای قرار دادن هر کاراکتر روی edge ها، راس‌هایی که فقط یک فرزند دارند را با راس بعدی روی یک edge ذخیره کرد.



شکل ۱۱. Compressed Suffix Tree with indexes for "panamabanana": ۴.۱۱

اما با اینکار باز هم باید به اندازه $Text^2$ زیر مجموعه‌ی هر رشته را ذخیره کنیم. برای حل این مشکل می‌توان به جای ذخیره کردن زیررشته متن، اندیس شروع و طول زیررشته را روی هر edge ذخیره کنیم که از نظر حافظه از $|Text|$ می‌باشد.

۵.۱۱



شکل ۱۱. Compressed Suffix Tree with indexes for "panamabanana": ۵.۱۱

جلسه ۱۲

BWT

متین مرجانی - ۱۳۹۹/۱/۱۷

۱.۱۲ مقدمه

در جلسه‌ی گذشته با مفهوم Suffix Trie آشنا شدیم ولی با مشکل حافظه از $O(|Text|^*|Text|)$ نیز روبرو شدیم برای همین آن را به Suffix Tree ارتقا دادیم که در آن تعداد Node‌های درخت و در نتیجه حافظه‌ای اشغال می‌شد را کاهش دادیم. در Suffix Tree حجم حافظه ای از $O(|Text|)$ می‌باشد که پیشرفت قابل توجهی نسبت به Suffix Trie است.

ولی خاصیت Big O Notation این است که ضریب ثابت را در خود مشخص نمی‌کند. طبق محاسبات انجام شده این ضریب در $O(|Text|)$ برای ژنوم انسان چیزی حدود $20^*|Text|$ می‌باشد که عددی تاثیر گذار است.

برای حل این مشکل از الگوریتم (Burrows-wheeler transform) BWT استفاده می‌کنیم.

۲.۱۲ BWT

همانطور که از اسمش پیداست BWT یک تبدیل برای رشته‌ی مورد نظر است. خاصیت این تبدیل برگشت پذیر بودن آن است.

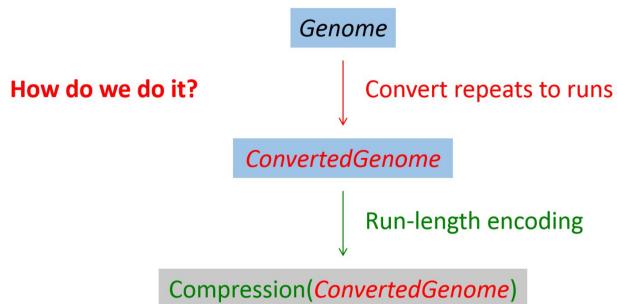
هدف این تبدیل این است که کاراکتر های یکسان حداکثر بهم نزدیک تر شوند. چون رشته هایی که حروف تکرار شونده در آن ها پشت سر هم هستند راحت تر فشرده میشوند و در نتیجه حافظه ای کمتری میگیرند.

Run-length encoding :

Text
 GGGGGGGGGGCCCCCCCCCCAA₆TTTTTTTTTTCCCCG
 =
 ۱۰G۱۱C۶A۱۵T۶C۱G

حروف داخل ژنوم انسان طول تکرار زیادی ندارند اما چون از تعداد حروف محدود (۴) تشکیل شده اند پس بااعمال کردن این تبدیل میتوان رشته ای آن را بسیار فشرده کرد.

figure
reference



Constructing BWT ۳.۱۲

در مرحله ای اول نیاز داریم که همه ای جرخش های رشته ای مورد نظر را بدست بیاوریم. برای مثال کلمه *panamabananas*[§] را به عنوان رشته ای اصلی در نظر بگیرید. Cyclic Rotations های آن به صورت

زیر ساخته میشوند:

figure
reference

Cyclic Rotations

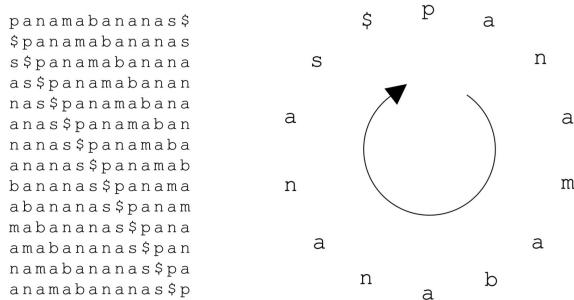


figure
reference

سپس همه‌ی این رشته‌ها را بر اساس حروف الفبا Sort می‌کنیم:

panamabananas\$
\$panamabananas
s\$panamabanana
as\$panamabanan
nas\$panamabana
anas\$panamaban
nanas\$panamaba
ananas\$panamab
bananas\$panama
abananas\$panam
mabananas\$pana
amabananas\$pan
namabananas\$pa
anamabananas\$p

→

spanamabananas
abananas\$panam
amabananas\$pan
anamabananas\$p
ananas\$panamab
anas\$panamaban
as\$panamabanan
bananas\$panama
mabananas\$pana
namabananas\$pa
nanas\$panamaba
nas\$panamabana
panamabananas\$
s\$panamabanana

figure
reference

حال از ماتریس Sort شده، حرف ستون آخر هر ردیف را انتخاب می‌کنیم. به ترتیب از بالا به پایین، این حروف را کنار هم می‌چینیم.

\$panamabananas
abananas\$panam
amabananas\$pan
anamabananas\$p
ananas\$panamab
anas\$panamaba
as\$panamabana
bananas\$panama
mabananas\$pana
namabananas\$pa
nanas\$panamaba
nas\$panamabana
panamabananas\$
s\$panamabanana

رشته‌ی بdst آمده همان تبدیل BWT مورد نظر می‌باشد:

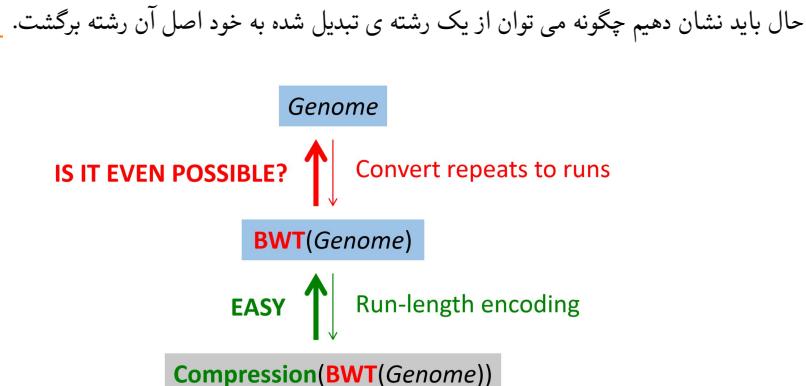
$\text{BWT}(\text{panamabananas\$}) = \text{smnpbnnaaaa\$a}$

همانطور که می‌بینید حروف مشابه در این تبدیل بهم نزدیک‌تر شدند:

$\text{BWT}(\text{panamabananas\$}) = \text{smnpbnnaaaa\$a}$

Inverting BWT ۴.۱۲

figure reference



فرض کنیم رشته‌ی تبدیل شده $\text{annb\$aa}$ است و رشته‌ی اصلی که می‌خوایم به آن برگردیم می‌باشد.

با Sort کردن حروف رشته‌ای که داریم، حروف ستون اول ماتریس تبدیل BWT بdst می‌آید. ستون آخر هم همان حروف رشته‌ی تبدیل می‌باشد.

figure reference

\$banana	→	a \$
a\$banana	→	n a
ana\$ban	→	n a
anana\$b	→	b a
banana\$	2-mers	\$ b
na\$banana	→	a n
nana\$ba	→	a n

چون با منطق Cyclic Rotations این رشته ها را ساخته ایم پس حرف اول هر ردیف در اصل کاراکتر بعدی از حرف آخر همان ردیف می باشد. با این فرض ما کاراکتر های رشته ای اصلی را تا الان دو به دو مرتب کردیم. این یعنی دو حرف اول ماتریس را بدست آورده ایم. Sort کردن ماتریس این دو حرف به صورت زیر، و جایگذاری آن در ماتریس اصلی؛ به کامل تر شدن ماتریس تبدیل نزدیک تر می شویم.

figure
reference

\$banana	a\$	\$b
a\$banan	na	a\$
ana\$ban	na	an
anana\$b	ba	an
banana\$	\$b	ba
na\$banan	an	na
nana\$ba	an	na

2-mers Sort

حال دوباره با منطق Cyclinc Rotations حرف آخر هر رشته در اصل، کاراکتر قبلی دو حرف بدست آمده است. پس ترتیب سه کاراکتر از رشته ای اصلی را بدست اوردمیم.

figure
reference

\$banana	a \$ b
a\$banan	na \$
ana\$ban	na n
anana\$b	ba n
banana\$	\$ ba
na\$banan	an a
nana\$ba	an a

3-mers

figure
reference

با تکرار همین عملیات به تعداد حروف رشته به Invert BWT یا همان اصل رشته (زنوم) میرسیم.

\$banana	a\$banan	\$banan
a\$banan	na\$ban	a\$banan
ana\$ban	nana\$b	ana\$ba
anana\$b	banana	anana\$b
banana\$	\$banan	banana
na\$banan	ana\$ba	na\$ban
nana\$ba	anana\$	nana\$b

6-mers Sort

$$\text{Invert-BWT}(annb\$aa) = \text{banana\$}$$

جلسه ۱۳

تطبیق الگوها و تبدیل BW

شایان موسوی نیا - ۱۳۹۹/۲/۱۶

جزوه جلسه ۱۳ام مورخ ۱۳۹۹/۲/۱۶ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط شایان موسوی نیا.

۱.۱۳ یک مشاهده عجیب

در جلسه قبل با تبدیل BW اشنا شدیم و مزیت های آن را نسبت به درخت پسوندی بیان کردیم. با این حال سعی در بهبود این راه حل داریم. یکی از مشکلات حال حاضر این روش، استفاده زیاد از حافظه است. به طور مثال اگر ما میخواستیم ماتریس تمام حالت ها یک الگو را درست کنیم باید به اندازه طول متن * طول متن حافظه در اختیار داشته باشیم. برای بهبود این روش باید به یک خاصیت در تمامی این ماتریس های پی ببریم .

figure
reference

```
$panamabananas
abanas$panam
amabananas$pan
anamabananas$p
ananas$panamab
anas$panamaban
asspanamabanan
bananas$panama
mabananas$pana
namabananas$pa
nanas$panamaba
nas$panamabana
panamabananas$
s$panamabana
```

شکل ۱.۱۳ : ماتریس حالات

اگر به شکل ۱.۱۳ توجه کنیم، میتوان به یک مشاهده جالب رسید. به ظور مثال بباید به هر a موجود در متن یک شماره به خصوص دهیم. به اولین a در سطر دوم ماتریس عدد ۱، به اولین a در سطح سوم عدد ۲ و تا اولین a در سطر هفتم عدد ۶ را بدھیم. با این کار ما به هر a موجود در متن مان یک عدد منحصر به فرد دادیم.

حال بباید a ها را از اول سطر های ۲ تا ۷ حذف کنیم و انها را به انتهای سطر های خودشان اضافه کنیم تا همان سطر های پایین درست شود. حال میتوان به این موضوع پی برد که ترتیب شماره گذاری a های سطر های پایین همان ترتیب شماره گذاری a های بالا است. این موضوع برای باقی حروف نیز درست است.

- امین n و قوع حرف در اولین سطر
- و امین n و قوع حرف در اخرین سطر
- مطابق با حرف در همان نقطه در متن است

figure
reference

p₁a₃n₁a₂m₁a₁b₁a₄n₂a₅n₃a₆s₁\$₁

شکل ۲.۱۳ : متن شماره گذاری شده

figure
reference

$\$_1panamabananas s_1$
 $a_1bananas \$panam_1$
 $a_2mabananas \$pana n_1$
 $a_3namabanas \$pana p_1$
 $a_4nanas \$panama b_1$
 $a_5nas \$panamaba n_2$
 $a_6s \$panamabana n_3$
 $b_1ananas \$panama a_1$
 $m_1abananas \$pana a_2$
 $n_1amabanas \$pana a_3$
 $n_2anas \$panamaba a_4$
 $n_3as \$panamaban a_5$
 $p_1anamabanas \$_1$
 $s_1\$panamabanan a_6$

شکل ۲.۱۳: ماتریس حالت شماره گذاری شده

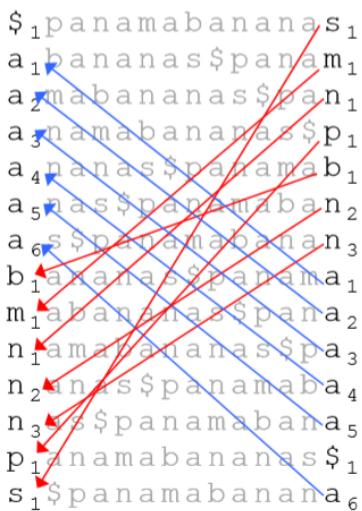
با توجه به شکل های ۲.۱۳ و ۳.۱۳ میتوان به روی دست یافت که لازم نباشد تمامی ماتریس حالت را، رسم کنیم که در ادامه توضیح ان را میدهیم.

حال بباید با توجه به نکات بالا و بدون تشکیل کامل ماتریس معکوس BWT را حساب کنیم. طبق شکل ۲.۱۳ میدانیم که به طور مثال حرف قبل از ۵ امین a، ۲ امین n است.

حال از علامت دلار شروع میکنیم و به خرف قبلی مبرویم و این کار را تا زمانی انعام میدهیم که دوباره به علامت دلار برسیم.

برای نشان دادن روند کار از علامت دلار استفاده میکنیم و به اولین \$ میرسیم، سپس بعد از اولین \$ به ۶ امین a میرویم و این کار را تا اخر ادامه میدهیم طوری که در مرحله اخر از اولین p به علامت دلار دوباره میرسیم. مطابق با شکل ۴.۱۳ میرسیم.

figure
reference



شکل ۴.۱۳: معکوس BWT

حال توانستیم با فضای حافظه کمتری نسبت به قبل معکوس BWT را حساب بکنیم، به طوری که نیازی نیست تمام ماتریس حالت را ذخیره کنیم.

- Memory : $2 * |\text{Text}|$
- Time : $O(|\text{Text}|)$

به تطبیق الگوهای برگردیم.

در درخت پسوند ها مقدار زمان اجرا برنامه و حافظه مورد نیاز ضبق زیر بود :

- Memory : $20 * |\text{Text}|$
- Time : $O(|\text{Text}| + |\text{Patterns}|)$

میدانیم که طول ژنوم های انسان 3^{10} ضریبدر 10^9 است.

حال سوال این است که میتوان از BWT(Text) برای طراحی یک الگوریتم زمان - خطی با حافظه مفید بیشتری برای تطبیق الگوهای چندگانه استفاده کرد؟

باید با یک مثال بیشتر به این سوال بپردازیم.

۲.۱۳ پیدا کردن تطبیق الگو با استفاده از BWT

مثال ۱ : الگوی ana را در عبارت panamabanans پیدا کنید. در ابتدا باید بدانیم در این راه حل از انتهای الگو باید شروع به حرکت کنیم و میدانیم که فقط ستون ابتدا و انتهای ماتریس حالات رو داریم.

figure
reference

```
$_1panamabananas_1
a_1bananas$panam_1
a_2mabananas$pan1
a_3namabananas$p_1
a_4nana$panamab_1
a_5nas$panamaban2
a6s$panamaban3
b_1ananas$panama_1
m_1abaananas$pana_2
n_1amababananas$p_3
n_2anas$panamaba_4
n_3as$panamabana_5
p_1anamabana$_1
s_1$panamabanana_6
```

شکل ۵.۱۳: مثال ۱

آخرین حرف عبارت ana حرف a است، پس میاییم تمامی a های موجود را در ستون اول پیدا میکنیم.
حال باید ببینیم از این a ۵ ای که پیدا کردیم کدامشان حرف قبلیشان n بوده. (شکل ۵.۱۳) سپس دوباره باید چک کنیم کدام یک از n های حرف قبلیشان a است. با این روش به شکل نهایی که در شکل ۶.۱۳ میرسیم.

figure
reference

```
$_1panamabananas_1
a_1bananas$panam_1
a_2mabananas$pan1
a3namabananas$p_1
a4nana$panamab_1
a5nas$panamab_2
a_6s$panamabana_3
b_1ananas$panama_1
m_1abaananas$pana_2
n_1amababananas$p_3
n_2anas$panamaba_4
n_3as$panamabana_5
p_1anamabana$_1
s_1$panamabanana_6
```

شکل ۶.۱۳: مرحله دوم

حالا به شکل الگوریتمی باید سوال بالا را حل کنیم.

ابتدا با دو مفهوم اندیس بالا و اندیس پایین دراین بخش باید اشنا بشیم.

اندیس بالا : اولین مکان حرف مورد نظر بین جایگاه های بالا به پایین در اخرین ستون.

اندیس پایین : اخرین مکان حرف مورد نظر بین جایگاه های بالا به پایین در اولین ستون.

BWMatching(FirstColumn,LastColumn,Pattern,LastToFirst)

```

top <- 0
bottom <- |LastColmun| - 1
while top <= bottom do
    if Pattern is nonempty then
        symbol <- last letter in Pattern
        remove last letter from pattern
        if positions from top to bottom in LastColumn contain symbol
        then
            topIndex <- first position of symbol among positions form
                top to bottom in LastColumn
            bottomIndex <- last position of symbol among positions
                form top to bottom in LastColumn
            top <- LastToFirst(topIndex)
            bottom <- LastToFirst(bottomIndex)
        else
            | return 0
        end
    else
        | return bottom - top + 1
    end
end

```

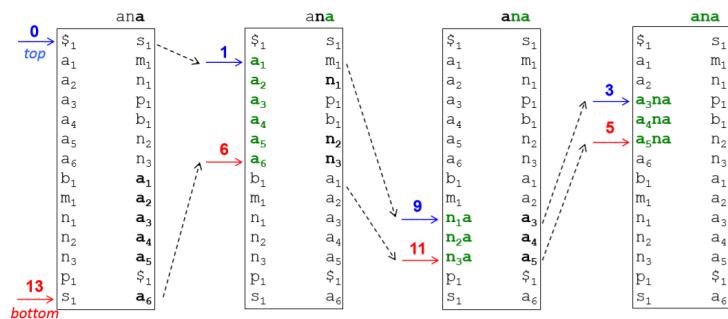
Algorithm 11: BWMatching

با این حال سرعت زیادی طبق الگوریتم بالا ندارد. دلیل ان هم این است که تمامی حروف را از بالا تا پایین در هر مرحله بررسی میکند. به طور مثال در شکل ۷.۱۳ میتوان به این موضوع پی برد که در مرحله اول تمامی a ها را بررسی میکند و سپس تمامی n ها و سپس دوباره تمامی a هارو بررسی

میکند که همین باعث کندی برنامه میشود.

پس باید الگوریتم بالا را بهبود بخشد.

figure
reference



شکل ۷.۱۳: نحوه عمل کرد الگوریتم بالا

در ابتدا باید ارایه ای به اسم شمارش را تعریف کنیم که مطابق شکل ۸.۱۳ عمل میکند.

نحوه عملکرد این ارایه به فرم زیر است :

رخ داد نماد در اولین i مکان در اخرین ستون = Count.symbol(i,LastColumn)

figure
reference

<i>i</i>	FirstColumn	LastColumn	LASTTOFIRST(<i>i</i>)	COUNT
0	\$1	s1	13	\$ a b m n p s
1	a1	m1	8	0 0 0 0 0 0 0 1
2	a2	n1	9	0 0 0 0 1 0 0 1
3	a3	p1	12	0 0 0 0 1 1 0 1
4	a4	b1	7	0 0 0 1 1 1 1 1
5	a5	n2	10	0 0 1 1 1 1 1 1
6	a6	n3	11	0 0 1 1 2 1 1 1
7	b1	a1	1	0 0 1 1 3 1 1 1
8	m1	a2	2	0 1 1 1 3 1 1 1
9	n1	a3	3	0 2 1 1 3 1 1 1
10	n2	a4	4	0 3 1 1 3 1 1 1
11	n3	a5	5	0 4 1 1 3 1 1 1
12	p1	\$1	0	0 5 1 1 3 1 1 1
13	s1	a6	6	1 5 1 1 3 1 1 1
				1 6 1 1 3 1 1 1

شکل ۸.۱۳: ارایه شمارش

```

BetterBWMatching(FirstOccurrence,LastColumn,Pattern,Count)
top <- 0
bottom <- |LastColumn| - 1 while top<=bottom do
    if Pattern is nonempty then
        symbol <- last letter in Pattern
        remove last letter from Pattern

        top <- FirstOccurrence(symbol) +
        Count.symbol(top,LastColumn)
        bottom <- FirstOccurrence(symbol) + Count.symbol(bottom
        + 1,LastColumn) - 1

    else
        | return bottom - top + 1
    end
end

```

Algorithm 12: BetterBWMatching

در مثال پیدا کردن الگوهای ana ما فهمیدیم که ۳ بار این الگو تکرار شده، ولی حال سوال این است که این ۳ بار در کجا متن اماده آند.
برای اینکار از ارایه پسوند ها استفاده میکنیم که در این ارایه موقعیت شروع هر پسوند را با شروع یک ردیف نگه میدارد. این موضوع در شکل ۹.۱۳ نشان داده شده است.

figure
reference

13	\$ ₁ panamabananas ₁
5	a ₁ bananas\$panam ₁
3	a ₂ mabananas\$pan ₁
1	a ₃ namabananas\$p ₁
7	a ₄ nanas\$panamab ₁
9	a ₅ nas\$panamaba ₂
11	a ₆ s\$panamabana ₃
6	b ₁ ananas\$panama ₁
4	m ₁ abananasa ₂
2	n ₁ amabananas\$p ₃
8	n ₂ anas\$panamaba ₄
10	n ₃ s\$panamabana ₅
0	p ₁ anamabananas\$ ₁
12	s ₁ \$panamabana ₆

شکل ۹.۱۳ : ارایه پسوند

جلسه ۱۴

الگوریتم KMP

امید میرزا جانی - ۱۳۹۹/۲/۱۲

جزوه جلسه ۱۴ ام مورخ ۱۳۹۹/۲/۱۲ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط امید میرزا جانی. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم این الگوریتم که یکی از معروف ترین الگوریتم ها برای String Pattern Matching است، در سال ۱۹۷۰ توسط سه نفر به نام های Pratt و Morris و Knuth پیدا شد. این الگوریتم از این قرار است که دو رشته، یکی متن اصلی و دیگری الگو، را به عنوان ورودی میگیرد و خروجی آن تمام نمایه * های است که آن الگو در متن اصلی پیدا می شود.

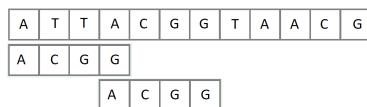
Brute Force ۱.۱۴

وقتی از Matching Pattern blue حرف میزنیم، اولین و ساده ترین ایده که به ذهن می رسد این است که به ترتیب از اول تا آخر متن اصلی را پیمایش کنیم و ببینیم که آیا در جایی با الگو، برابر می شود یا خیر. اما ایده ایده برای متن ها و یا الگوهای طولانی بسیار زمان گیر است و اصلاً به صرفه نیست؛ زیرا از اردر است. |pattern|*|text|

Index*

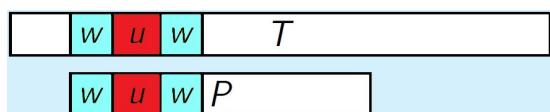
اما کمی که به همین الگوریتم ساده فکر کنیم، میتوانیم بعضی از نمایه ها را صرف نظر کنیم. به طور مثال در شکل زیر، پس از چک کردن نمایه اول، دیگر نیازی به چک کردن نمایه های دوم و سوم نیست؛ زیرا مشخصاً آن ها با A شروع نمیشوند و قابل صرف نظر هستند.

figure
reference



: بردر یک رشته به نام S پیشوندی از آن رشته است، که در انتهای نیز آمده باشد. به عبارتی هم پیشوند است و هم پسوند. البته باید توجه داشت که بردر یک رشته، نمیتواند خود آن رشته باشد. برای مثال، رشته های AG و AGAG هستند. برای حل مسئله از لم زیر استفاده میکنیم؛ اگر بزرگ ترین بردر الگو X باشد، و الگو و متن اصلی در یک نمایه ای با هم مرتبط[†] شدن، دیگر امکان مرتبط شدن در هیچ یک از نمایه های قسمت قرمز رنگ وجود ندارد.

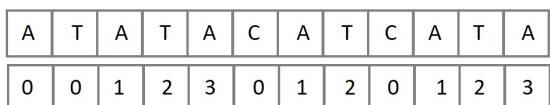
figure
reference



Function Prefix ۲.۱۴

figure
reference

یک آرایه ای تعريف میکنم که نمایه ام‌ آن مقدار طولانی ترین بردر آن رشته را برمیگرداند.



Prefix Function

همچنین قضیه ای که در رابطه با Prefix Function مطرح است، این است که این آرایه صعودی است و در هر مرحله، حداکثر یک واحد افزایش میابد زیرا با اضافه شدن یک کاراکتر به انتهای، نهایتاً همان کاراکتر نیز مرتبط شود و مقدار Prefix Function یک واحد زیاد شود.

Match[†]

۳.۱۴. الگوریتم نهایی

۸۸

این سودو کد نیز برای محاسبه Prefix Function به کار می‌رود.

```

1 ComputePrefixFunction(P)
2 {
3     s = array of integers of length |P|
4     s[0] = 0, border = 0
5     for i from 1 to |P| - 1:
6         while (border > 0) and (P[i] != P[border]):
7             border = s[border - 1]
8             if P[i] == P[border]:
9                 border = border + 1
10            else:
11                border = 0
12            s[i] = border
13    return s
14 }
```

نمونه کد ۵: محاسبه Prefix Function

۳.۱۴ الگوریتم نهایی

برای محاسبه Pattern Matching ایده این است که رشته الگو و متن اصلی را به هم بجستنیم و Function را بر روی آن حساب کنیم.

figure reference

S	A	T	C	A	\$	A	T	C	A	T	C	C	A	T	C	A
0	0	0	1	0	1	2	3	4	2	3	0	1	2	3	4	

همانطور که به نظر میرسد، همه نمایه هایی که مقدار Prefix Funcition در آن به اندازه طول الگو است، به عنوان جواب در خروجی باید نمایش داده شود.

```

1 FindAllOccurrences(P, T)
2     S = P + '$' + T
3     s = ComputePrefixFunction(S)
4     result = empty list
5     for i from |P| + 1 to |S| - 1:
6         if s[i] == |P|:
7             result.append(i - 2|P|)
8     return result
```

نمونه کد ۶: محاسبه Prefix Function

پس سرانجام ما به کمک این الگوریتم، اردر را از $|T|+|P|$ به $|T|*|P|$ کاهش دادیم.

جلسه ۱۵

الگوریتم kmp و suffix array

efficent

صدراء خاموشی - ۱۳۹۸/۲/۶

جزوه جلسه ۱۵ ام مورخ ۱۳۹۸/۲/۶ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط صدراء خاموشی .

۱.۱۵ مقدمه :

در ابتداء جلسه راجبه الگوریتم kmp صحبت میشود . و همچنین نحوه محاسبه prefix function میپردازیم و سپس سراغ suffix array رفته و نحوه محاسبه آن را با پیچیدگی زمانی $O(n+m)$ میبینیم . برای الگوریتم kmp ابتدا باید prefix array را محاسبه کنیم

دلیل محاسبه prefix array این است که ، ما برای تطبيق دادن pattern با متن لزومی نداره که تکی تکی character ها رو چک کنیم میتوانیم بعضی از character ها رو skip کنیم.

در ابتداء باید با مفهوم border در یک string آشنا شویم.

یک string قسمتی از string هست که با هم برابر باشند. برای اطلاعات بیشتر درباره suffix و prefix به این سایت مراجعه کنید. [۲۶]

تعريف prefix function : یک آرایه ای هست که برای خانه‌ی i ام از آرایه برابر است با طول بزرگترین border تا خانه‌ی i ام. *

الگوریتم kmp : پس از محاسبه کردن prefix function حال میبینیم که چگونه از استفاده کنیم. یک string جدید میسازیم به فرم $\text{pattern} + \$ + \text{text}$ ، و برای آن prefixFunction را محاسبه میکنیم. سپس برای خانه‌ی i ام از آرایه ، اگر $\text{prefixFunction}[i]$ برابر با طول pattern شد، یعنی که match ، pattern شده است.

برای اطلاعات بیشتر درباره kmp به این لینک مراجعه شود. [۲۱]

برای مشاهده شبه کد kmp[†] میتوانید از مثال زیر در الگوریتم ۴۲ استفاده کنید :

```

Data: text , pattern
Result: all Occurrences
s=pattern + "$" + text;
result = empty list;
prefix = computePrefixFunc(s);
initialization;
index = |pattern| + 1;
while index < |s| do
    if prefix[index]== |pattern| then
        result.Append(index - 2|P|);
    end
end
```

Algorithm 13: Knuth-Morris-Pratt Algorithm

: prefix function

*برای توضیحات بیشتر و کامل تر به صفحه ۸۶ ، ۳.pdf مراجعه کنید
kmp[†]

```
text:ABABCABABC
pattern:ABC
solve:
ABC$ABABCABABC
prefixFunc : 00001212312123
```

: suffix array از روی suffix tree پیدا کردن

پیچیدگی زمانی برای پیدا کردن suffix tree در حالت معمولی برابر $O(text^*text)$ بود.

حال میخواهیم الگوریتمی با پیچیدگی زمانی $(n \log n)$ ارایه دهیم. برای پیدا کردن suffix tree باید دو مرحله انجام بدھیم. ابتدا پیدا کردن suffix array و سپس تبدیل suffix tree به suffix array

: Suffix array

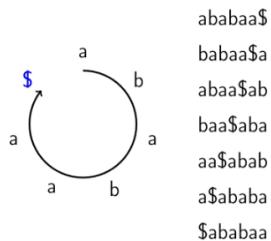
برای یک string اینگونه بدست می آید. ابتدا همه ی suffix ها را پیدا کرده و آنها را بر اساس حروف اول شان مرتب کرده. و در آرایه index، شروع suffix متناظر را را میزاریم. در حالت عادی این کار $O(n^2)$ طول میکشد.

اگه به آخر string ، \$ اضافه کنیم و جایگشت دوری اش را بنویسیم. حال اگر این sort های بدست آمده را cyclic shift کنیم براساس حروف اولشان، به sorting cyclic shift میرسیم. سپس اگر برای هر جایگشت ، character های بعد از \$ را پاک کنیم به همان suffix array میرسیم.

```
aba$
sorting cyclic shift:
$aba
a$ab
aba$
ba$a
```

: مثال

figure
reference



شکل ۱.۱۵ : cyclic shift length of ۶

figure
reference

cyclic shift	sorting cyclic shift	suffix array
ababaa\$	\$babaaa	\$
babaa\$a	a\$ababa	a\$
abaa\$ab	aa\$babab	aa\$
baa\$aba	abaa\$ab	abaa\$
aa\$abab	ababaa\$	ababaa\$
a\$ababa	baa\$aba	baa\$
\$ababaa	baba\$aa	baba\$

شکل ۲.۱۵ : Suffix array

حال برای اینکه این sorting cyclic shift را بدست بیاریم ، باید از روش زیر استفاده کنیم.

ابتدا character ها sort داده شده را text میکنیم.

حال sort L=۱ به طول cyclic shift شده.

تازمانی که cyclic shift های به طول $2L$ را با استفاده از قبلي ها sort میکنیم.

. . . ۸<-۴<-۲<-۱

[‡] برای توضیحات تکمیل تر به صفحه ۴۰ اسلاید ۱ string مراجعه شود

از آنجا که مثلا cyclic shift طول ۲ از ۲ تا طول ۱ تشکیل شده پس میتوان آن ها را با sort به طول ۱ ، کرد و الی آخر....

وقتی $L > \text{length}(\text{text})$ شد sorting cyclic shift سوت شده بست آمده همان Count Sort هست.

: برای sort کردن count sort ها از single character استفاده میکنیم.

<pre>abbcaaabcc count Sort : aaaabbbccc</pre>	مثال :
---	--------

در واقع تعداد alphabet ها را در آورده و با استفاده از آن ها single character sort میکنیم. پیچیدگی زمانی $O(\text{length}(\text{text}) + \text{alphabets})$ ، count sort میشود. هر بار که طول shift را ۲ برابر میکنیم. برای sort کردن آن ها با پیچیدگی زمانی $O(n \log n)$ انجام میدهیم و این کار را هم $O(n \log n)$ بار را انجام میدهیم. پس ساختن suffix array طول میکشد.

نکته: میدانیم که sort alphabet شده است. یعنی مثلا میدونیم که a,b,c,d,... به این ترتیب هستند و زمانی برای sort کردن آنها در نظر نمیگیریم.

[۲۸] برای مطالعه در مورد sort stable به لینک زیر مراجعه شود:

: sort single character

its our alphabets

[§](برای توضیحات بیشتر به مثال صفحه ۵۴ اسلاید ۱ string مراجعه شود)

Data: S

Result: sorted charecters

```

order = array of size |S|;
count = array of size |Σ| index=0;
while index< |S|-1 do
    count[S[index]]=count[S[index]]+1;
    index=index+1;
end
index=1;
while index< |Σ|-1 do
    count[index]=count[index]+count[index-1];
    index=index+1;
end
index = |S|-1;
while index >= 0 do
    c = S[index];
    count[c] = count[c] -1;
    order[count[c]]= index;
end
return order;
```

Algorithm 14: sorting Charecters

: Equivalnce Class

: این نماد یعنی cyclic shift به طول L که از index i شروع میشود. اگر $C_i=C_j$ در نتیجه این دوتا cyclic shift از یک نوع کلاس هستند. حال برای محاسبه equivalnce class یه آرایه به طول تکست در نظر گرفته و تعداد نوع shift cyclic ها به طول L را محاسبه کرده و داخل آرایه قرار میدهیم. و برای i و j اگر $class[i]=class[j]$ آنگاه $C_i=C_j$.

figure
reference

Example

$S = ababaa\$$	
6 \$	$order = [6, 0, 2, 4, 5, 1, 3]$
0 a	$class = [1, 2, 1, 2, 1, 1, 0]$
2 a	
4 a	
5 a	
1 b	
3 b	

شکل ۳.۱۵ class

برای توضیحات تکمیلی به صفحه ۷۶ اسلاید ۴.۱ string مراجعه شود

جلسه ۱۶

آرایه پسوندی بهینه و آرایه LCP

زهرا حسینی - ۱۳۹۹/۱/۲۶

۱.۱۶ دوره مفاهیم آرایه و درخت پسوندی

آرایه پسوندی آرایه‌ای از همه پسوندهای یک رشته است. این آرایه بر اساس نویسه‌های * هر یک از پسوند ها مرتب شده است درخت پسوندی ساختمان داده ایی است که هر یک از یال‌های این درخت با یک پسوند بروزگشتب شده است. به عنوان مثال آرایه پسوندی رشته / $S = "ababaa\$"$ به صورت زیر است:

```
$  
a$  
aa$  
abaa$  
ababaa$  
baa$  
babaa$  
Suffix array: order=[6,5,4,2,0,3,1]
```

character*

مجموع طول همه ای پسوندهای یک رشته به طول S برابر است با:

$$1+2+\dots+|S|=\Theta(|S|^2)$$

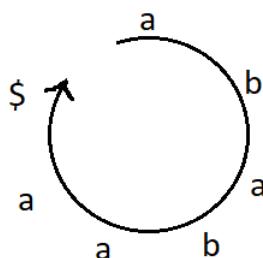
مرتب کردن همه ای این موارد حافظه زیادی را مصرف میکند. ذخیره کردن آنگاه نیز از لحاظ پیجیدگی زمانی برابر است با: $O(|S|)$

حال به بررسی نحوه ساخت آرایه پسوندی میپردازیم

۲.۱۶ ساخت آرایه پسوندی

ایده کلی به این صورت است که تغییر مکان چرخه ایی با طول یک شروع میکنیم و پسوند های حاصل را مرتب کنیم، حال طول چرخش را دو برابر میکنیم به این معنی که طول پسوندهای حاصل در این مرحله دو برابر مرحله قبل است. این عمل را تا جایی ادامه میدهیم که طول چرخش بزرگتر از طول رشته مورد بررسی باشد. سپس نویسه های بعد از علامت $\$$ را حذف میکنیم و مقادیر حاصل در واقع همان آرایه پسوندی است.

منظور از تغییر مکان چرخه ایی شکل زیر است که برای رشته i "ababaa\$" رسم شده است:



شکل ۱.۱۶: جا به جایی جزئی چرخه ایی[†]

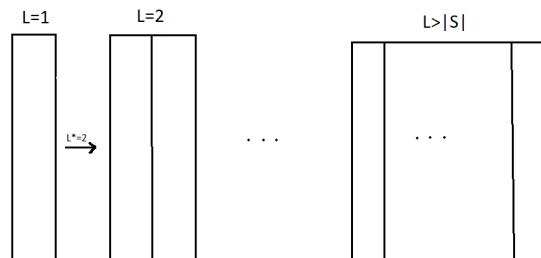
برای درک بهتر دو برابر کردن طول رشته ها به شکل زیر دقت کنید، در هر مرحله اطلاعات جرئی مراحل

قبل به مرتب کردن در آن مرحله کمک میکند:

partial cyclic shift[†]

۲.۱۶. ساخت آرایه پسوندی

۹۸



شکل ۲.۱۶: تغییر طول چرخش

ساخت آرایه پسوندی چند مرحله دارد که به صورت مجزا به شرح هریک میپردازیم:

۱.۰.۱۶ مرتب کردن نویسه های منفرد

در این مورد از counting sort [‡] است استفاده میکنیم برای این منظور میتوان از شبکه کد زیر استفاده کرد .

sort single characters[‡]
stable[§]

Data: S**Result:** order

```

order ← array of size |S|
count ← zero array of size |Σ|
for  $i$  from 0 to  $|S|-1$  do
| count[S[i]] ← count[S[i]]+1
|
end
for  $j$  from 1 to  $|\Sigma|-1$  do
| count[j] ← count[j]+count[j-1]
|
end
for  $i$  from  $|S|-1$  to 0 do
| c ← S[i]
| count[c] ← count[c]-1
| order[count[c]] ← i
|
end
return order

```

Algorithm 15: SortCharacters(S)

همانطور که مشخص است مدت زمان اجرای این الگوریتم $O(|S| + |\Sigma|)$ است.

۲.۲.۱۶ کلاس های هم ارزی

^۴ درا این قسمت مقدار c_i را تعریف میکنیم. در واقع c_i یعنی partial cyclic shift ای که از خانه شماره i در رشته مورد نظر شروع شده و به طول L جلو میرود. به مثال زیر دقت کنید

```
s=abcdefghijklm
c2-3=cdef
```

۲.۱۶ . ساخت آرایه پسوندی

۱۰۰

حال اگر c_i و c_j باهم برابر بودند باید مقدار کلاس هم ارزی آنها نیز یکسان باشد یعنی $[j]$ باشد یعنی
که عکس این حالت هم برقرار است به مثال زیر توجه کنید:

```
s=ababbbba
L=2
c0-2=ab
c2-2=ab
c0=c2
class[0]=class[2]
```

حال به محاسبه ای آرایه هم ارزی برای رشته ای زیر میپردازیم:

```
6 $
0 a
2 a
4 a
5 a
1 b
3 b
class=[1,2,1,2,1,1,0]
```

برای محاسبه ای این آرایه از شبه کد زیر استفاده میشود:

Data: $S, order$

Result: class

```

class ← array of size |S|
class[order[0]] ← 0
for  $i$  from 0 to  $|S|-1$  do
| if  $S[order[i]] \neq S[order[i-1]]$  then
| | class[order[i]] = class[order[i-1]] + 1
| else
| | class[order[i]] = class[order[i-1]]
| end
end
return class

```

Algorithm 16: ComputeCharClasses($S, order$)

مدت زمان اجرای این الگوریتم $O(|S|)$ است.

۳.۲.۱۶ مرتب کردن شیفت های چرخشی دو برابر شده

مانطور که در ابتدای این بخش گفتیم در هر مرحله طول چرخش را دو برابر میکنیم و رشته های حاصل را مرتب میکنیم، باید به خاطر داشت که فقط قسمت اضافه شده به رشته مرتب میشود.
۳.۱۶

این به این دلیل است که قسماتی که قبل مرتب شده هستند و نیازی نیستند که دوباره زمان صرف شود برای مرتب کردن آنها. مقدار c'_i را اینگونه تعریف میکنیم که شیفت چرخشی که از مکان i شروع شده و به اندازه L برابر طول L مرحله قبل ادامه پیدا میکند.

c_i
c'_i
$c'_i = c_i c_{i+L}$

به مثال زیر دقت کنید:

Sort Doubled cyclic Shifts^{۱۶}

```

S = ababaa$
L = 2
i = 2
ci = c2 = ab
ci+L = c2+2 = c4 = aa
c'i = c'2 = abaa = c2c4

```

برای محاسبه‌ی مجدد آرایه order از شبه کد زیر استفاده میکنیم و آرایه‌ی newOrder را برای این مقادیر تعریف میکنیم:

Data: S

Result: order

count \leftarrow zero array of size |S|

newOrder \leftarrow array of size |S|

```

for i from 0 to |S|-1 do
    count[class[i]]  $\leftarrow$  count[class[i]]+1
|
end
for j from 1 to |\Sigma|-1 do
    count[j]  $\leftarrow$  count[j]+count[j-1]
|
end
for i from |S|-1 to 0 do
    start  $\leftarrow$  (order[i]-L+|S|) mod |S|
    cl  $\leftarrow$  class[start] count[cl]  $\leftarrow$  count[cl]-1
    newOrder[count[cl]]  $\leftarrow$  start
|
end
return newOrder

```

Algorithm 17: SortDoub led(S, L, order, class)

مدت زمان اجرای این الگوریتم $O(|S|)$ است.

۴.۲.۱۶ محاسبه مجدد کلاس هم ارزی

همانطور که دیدیم با دو برابر شدن طول چرخش آرایه $order$ را نیز بر اساس رشته های جدید تغییر دادیم و بر اساس آن پیش رفته در این قسمت نیز باید آرایه مربوط به کلاس های هم ارزی را تغییر دهیم: در این قسمت دیگر نویسه ها را بررسی نمیکنیم در واقع باید چند نویسه که حاصل از شیفت چرهشی هستند را مقایسه کنیم برای اینکه از لحاظ زمانی و حافظه ای بھینه باشد از تعریف کلاس هم ارزی مرحله قبل استفاده میکنیم و جفت هایی برای هر رشته تعریف میکنیم که عضو های این جفت ها کلاس های هم ارزی نویسه های تشکیل دهنده رشته هستند اگر جفت ها را یه صورت (P_1, P_2) و (Q_1, Q_2) اگر شرط زیر برقرار باشد کلاس های حدید حاصل آنها باهم برابر است

$$(P_2 == Q_2) \text{ و } (P_1 == Q_1)$$

به مثال زیر توجه کنید:

```
S = ababaa$  
class = [1, 2, 1, 2, 1, 1, 0]  
c'_6 $a (0, 1)  
c'_5 a$ (1, 0)  
c'_4 aa (1, 1)  
c'_0 ab (1, 2)  
c'_2 ab(1, 2)  
c'_1 ba (2, 1)  
c'_3 ba (2, 1)  
newClass = [3, 4, 3, 4, 2, 1, 0]
```

برای ساخت این آرایه از شبه کد زیر استفاده میکنیم:

Data: S

Result: order

```

n ← |newOrder|
newClass ← array of size n
newClass[newOrder[0]] ← 0
for i from 1 to n-1 do
| cur← newOrder[i]
| prev← newOrder[i-1]
| mid← (cur+L)
| midPrev←(prev+L)(mod n)
| if class[cur] ≠ class[prev] or class[mid] ≠ class[midPrev] then
| | newClass[cur]←newClass[prev]+1
| else
| | newClass[cur]←newClass[prev]
| end
end
return newClass

```

Algorithm 18: UpdateClasses(newOrder, class, L)

مدت زمان اجرای این الگوریتم $O(|S|)$ است.

۵.۲.۱۶ ساخت آرایه پسوندی مرحله نهایی

در آخر باید از مراحلی که توضیخ دادیم در کتاب یکدیگر استفاده کنیم تا آرایه مورد نظر حاصل شود. برای این منظور از شبه کد زیر استفاده میکنیم. حلقه آمده شده در شبه کد را تا جایی ادامه میدهیم که L از طول رشته

بیشتر شود

Data: S

Result: order

```

order ← SortedCharacters(S)
class ← ComputeCharClasses(S,order)
L ← 1
while  $L < |S|$  do
|   order←SortDoubled(S,L,order,class)
|   class←UpdateClass(order,class,L) L←2L
end
return newOrder

```

Algorithm 19: BuildSuffixArray(S)

مدت زمان اجرای این الگوریتم با توجه به مراحل قبل که مشخص شده میتوان نتیجه گرفت که برابر است
 $O(|S| \log |S| + |\Sigma|)$ با:

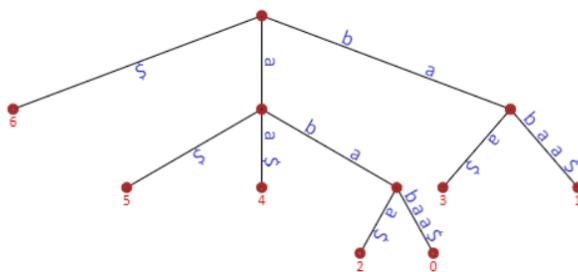
LCP ARRAY ۳.۱۶

قدم دیگری که برای ساخت درخت پسوندی ^{*} بهینه باید برداریم ساخت آرایه‌ی طولانی ترین پیشوند مشترک است. برای این منظور آرایه‌ای به اندازه $|S|-1$ می‌سازیم. خانه‌های آرایه را میزان اشتراک هر پسوند با پسوند بعدی خود پر می‌کند. این پسوند‌ها به همان ترتیبی هستند که در آرایه پسوندی ^{##} ترتیبیان ذکر شده است.

۱.۳.۱۶ ایده کلی

با ساخت آرایه پسوندی در قسمت قبل دسترسی راحت‌تر و سریع‌تری به زیررشته‌ها داریم. در درخت پسوندی نیز از اولین زیررشته شروع می‌کنیم و به ریشه‌ی درخت اضافه می‌کنیم برای اضافه کردن زیررشته‌های بعدی باید ابتدا با یال‌های موجود در درخت مقایسه شوند که در صورت اشتراک به آن یال وارد شوند. اگر طول زیررشته‌ها طولانی باشد زمان زیادی برای مقایسه صرف می‌شود. در این قسمت می‌توان از آرایه‌ی LCP استفاده کرد، به این صورت که در این آرایه تعداد اشتراک زیررشته‌ها وجود دارد و نیاز به مقایسه نیست، برای اضافه شدن به درخت کافی است در یالی که با آن اشتراک دارد به میزان اشتراک‌شان از عمق یال کاسته و در آن نقطه اضافه شود. به مثال زیر توجه کنید:

figure reference



شكل ۳.۱۶ : suffix tree

suffix tree**
Longest common prefix††
suffix array##

```

S = ababaa$
0 $
1 a$
2 aa$
3 abaa$
4 ababaa$
5 baa$
6 baba$#
lcp = [ 0,1,1,3,0,2]

```

یکی از خواصی که آرایه LCP دارد به صورت زیر تعریف میشود:

```

 $\forall i < j$ 
 $LCP(A[i], A[j]) \leq lcp[i]$ 
and
 $LCP(A[i], A[j]) \leq lcp[j - 1]$ 

```

۲.۳.۱۶ محاسبه‌ی آرایه LCP

برای محاسبه‌ی این آرایه میتوان از الگوریتم‌های ساده‌تری استفاده کردی با پیچیدگی زمانی $O(|S|^2)$ که بهینه نیست. از این رو برای افزایش سرعت از این ایده استفاده میکنیم: فرض کنید که h طولانی ترین پیشوند مشترک بین S_i و پسوند بعدی آن در آرایه‌ی پسوندی مربوط به رشته باشد. در نتیجه طولانی ترین پیشوند مشترک S_i و پسوند بعدی آن حداقل برابر $h-1$ است.

برای محاسبه از شبکه های زیر استفاده میکنیم که در جلسات بعدی به بررسی جزئی تر میپردازیم.

Data: S,i,j,equal

Result: lcp

$lcp \leftarrow \max(0, equal)$

```

while  $i+lcp < |S|$  and  $j+lcp < |S|$  do
  if  $S[i+lcp] == S[j+lcp]$  then
    |  $lcp \leftarrow lcp + 1$ 
  else
    | break
  end
end
return lcp

```

Algorithm 20: LCPOfSuffixes(S,i,j,equal)

Data: S,order

Result: class

$pos \leftarrow \text{array of size } |\text{order}|$

```

for  $i$  from 0 to  $|pos|-1$  do
  |  $pos[\text{order}[i]] \leftarrow i$ 
end
return pos

```

Algorithm 21: InvertSuffixArray(order)

Data: S,order

Result: class

```

lcpArray ← array of size |S|-1
lcp ← 0
posInOrder ← InvertSuffixArray(order)
suffix ← order[0]
for i from 0 to |S|-1 do
    orderIndex←posInOrder[suffix]
    if orderIndex==|S|-1 then
        lcp←0
        suffix←(suffix+1) mod |S|
        continue
    nextSuffix←order[orderIndex+1]
    lcp←LCPOfSuffixes(S,suffix,nextSuffix,lcp-1)
    lcpArray[orderIndex]←lcp
    suffix←(suffix+1) mod |S|
end
return lcpArray

```

Algorithm 22: ComputeLCPArray(S,order)

مثال ها و شبه کد های ذکر شده در این بخش از دوره ی مربوط به رشته، هفته ی چهارم برداشت شده است. برای مطالعه بیشتر به سایت زیر مراجعه کنید [۲۲]. همچنین ابزار های محاذی استفاده شده برای رسم شکل را میتوانید در این قسم مساحت ده کنید. [۲۹].

۱۷ جلسه

Suffix Tree

هستی کرمدل - ۱۳۹۹/۱/۳۱

۱.۱۷ خلاصه ای از مطالب جلسه‌ی قبل

در آخر مباحث رشته در مورد ساختن بهینه suffixtree صحبت کردیم که در مرحله اولیه $O(n^2)$ داشت و می‌خواهیم آن را بهتر کنیم. از ساختن suffixarray شروع می‌شود که همه‌ی suffix‌های آن sort شده‌است. که در مرحله اول همه تک کاراکترها را sort می‌کردیم بعد دو برابر آن‌ها را تا به آخر برسیم. بعد برای استفاده درست از LCPArray ساختیم که آرایه‌ای برای حساب کردن تعداد اشتراکات بین دو suffix پشت سر هم است. ایده‌کلی این کار این است که بعد از مقایسه‌ی دو suffix، دو بعدی که مقایسه می‌شود حداقل تعداد اشتراکاتشان LCP قبلی منهای یک است.

۲.۱۷ : Prerequisites of LCP Array

در ادامه مبحث LCPArray به الگوریتم آن می‌پردازیم. دو داریم و می‌خواهیم اشتراکاتشان را حساب کنیم، ورودی‌های تابع ما: LCP قبلی منهای یک به عنوان equal، شماره suffix مورد نظر و بعدی آن بعنوان i و j و string اصلی هستند. اول LCP را برابر($0, equal()$) می‌گذارد تا منفی نشود بعد می‌گوییم تا موقعی که کاراکتر بعدی زوایا از طول string بیشتر نشده، اگر برابر نبودند $LCP = LCP + 1$. این روند تا وقتی

ادامه دارد که به یکی برسند که برابر نیستند و return کنند .

۱.۱۷

algorithm

LCPOfSuffixes(S, i, j, equal)

```

lcp ← max(0, equal)
while i + lcp < |S| and j + lcp < |S|:
    if S[i + lcp] == S[j + lcp]:
        lcp ← lcp + 1
    else:
        break
return lcp

```

شکل ۱.۱۷ : پیشناز LCPOfSuffixes

Data: LCPOfSuffixes(S,i,j,equal)

```

lcp ← max(0,equal) ;
while i+lcp</S/ and j+lcp</S/ do
    if S[i+lcp] = S[j+lcp] then
        | lcp ← lcp+1
    else
        | break ;
    end
end
return lcp ;

```

Algorithm 23: Prerequisites of LCP Array

همچنین به یک چیز دیگر هم نیاز داریم چون وقتی index شروع suffix را داریم بخواهیم یکی یکی در text یا آرایه بگردیم، پس به یک نیاز invertsuffixarray داریم که یک آرایه برای position ها درست می کنیم. مثلا اگر suffix اول ۶ باشد در خانه ۶ ام مقدار ۰ می گذارد. الان اگر بخواهیم ببینیم خانه ۶ ام

در pos کجاست در pos نگاه می کنیم خانه ۶ ام چه عددی دارد. الگوریتم pos : (ورودی آن همان suffixarray است.)

۲.۱۷

algorithm

InvertSuffixArray(order)

```
pos ← array of size |order|
for i from 0 to |pos| - 1:
    pos[order[i]] ← i
return pos
```

شکل ۲.۱۷: پیشناز LCPArray

Data: InvertSuffixArray(order)

```
pos ← array of size |order| ;
for  $i$  from 0 to  $|pos|-1$  do
    pos[order[i]] ←  $i$  ;
end
return pos ;
```

Algorithm 24: Prerequisites of LCP Array

: LCP Array ۳.۱۷

برای حساب کردن LCParray ابتدا آرایه ای به طول $|S| - 1$ می سازیم که S همان string است. سپس pos را حساب می کنیم. بعد pos ما در $\text{order}[0..n-1]$ است یعنی $\text{order}[0..n-1]$ یک مکان است برای شروع suffix . بعد pos آن می شود همان مکانش در حال nextsuffix suffixarray . pos را حساب می کنیم که LCP این دو را حساب می کنیم و در $\text{LCParray}[orderindex]$ قرار می دهیم همچنین

می کنیم. حال دوباره به اول for برمی گردیم. اگر orderIndex به آخر رسید و $\text{LCP} = 0$ و $\text{suffix} = \text{suffix} + 1$ می کنیم. زمان اجرای این الگوریتم $O(1)$ است. در LCP یک while و یک for داریم که این while در آن محاسبه می شود که $O(1)$ است. چرا $O(1)$ نمی شود؟ علت آن این است که LCP در هر مرحله می تواند هر چقدر می خواهد زیاد شود ولی یکی کم می شود تعداد کل دفعاتی که می تواند زیاد شود بیشتر $O(1)$ نیست.

۳.۱۷

algorithm

ComputeLCPArray(S , $order$)

```

lcpArray ← array of size  $|S| - 1$ 
lcp ← 0
posInOrder ← InvertSuffixArray(order)
suffix ← order[0]
for i from 0 to  $|S| - 1$ :
    orderIndex ← posInOrder[suffix]
    if orderIndex ==  $|S| - 1$ :
        lcp ← 0
        suffix ← (suffix + 1) mod  $|S|$ 
        continue
    nextSuffix ← order[orderIndex + 1]
    lcp ← LCPOfSuffixes( $S$ , suffix, nextSuffix, lcp - 1)
    lcpArray[orderIndex] ← lcp
    suffix ← (suffix + 1) mod  $|S|$ 
return lcpArray

```

شكل ۳.۱۷ ComputeLCPArray

Data: ComputeLCPArray($S, order$)

$lcpArray \leftarrow$ array of size $|S|-1$;

$lcp \leftarrow 0$;

$posInOrder \leftarrow$ InvertSuffixArray($order$) ;

$suffix \leftarrow order[0]$;

for i from 0 to $|S|-1$ **do**

$orderIndex \leftarrow posInOrder[suffix]$;

if $OrderIndex = |S|-1$ **then**

$lcp \leftarrow 0$;

$suffix \leftarrow (suffix+1) \bmod |S|$;

continue ;

else

end

$nextSuffix \leftarrow order[orderIndex + 1]$;

$lcp \leftarrow LCPOfSuffixes(S, suffix, nextSuffix, lcp-1)$;

$lcpArray[orderIndex] \leftarrow lcp$;

$suffix \leftarrow (suffix+1) \bmod |S|$;

end

return $lcpArray$;

Algorithm 25: Compute LCP Array

: Building suffix tree ۴.۱۷

تا اینجا $lcpArray$ و $suffixarray$ را حساب کردیم. حال اول به $root$ را حساب کنیم و $LCP=0$ است. پس به ارتفاع 0 (که همان $root$ است) می رویم و $suffix$ بعدی را add می کنیم. عدد $array suffix$ را هم به انتهای آن اضافه می کنیم. مرحله بعدی آنقدر می آییم بالا که عمق کمتر از LCP شود.

: Implementation of Suffix Tree ۱.۴.۱۷

برای بالا رفتن در درخت اولین شاخصه ای که به آن نیاز داریم $linkparent$ است که در $node$ ذخیره می کنیم سپس بچه ها را در یک $dictionary$ براساس کارکتر اولشان نگه می داریم همچنین عمق را هم ذخیره می کنیم. $edgestart$ یعنی از کجا شروع می شود و از $edgeend$ یعنی کجا تمام می شود.

algorithm

class SuffixTreeNode:

```
SuffixTreeNode parent
Map<char, SuffixTreeNode> children
integer stringDepth
integer edgeStart
integer edgeEnd
```

شکل ۴.۱۷ Buildingsuffixtree :

Data: ClassSuffixTreeNode

```
SuffixTreeNode parent;
Map<char,Suffix Tree Node> children ;
integer stringDepth ;
integer edgeStart ;
integer edgeEnd ;
```

Algorithm 26: Building Suffix Tree

root را در ابتدا شکل می دهیم و در root قرار داریم. حال از اول suffixarray شروع می کنیم تا موقعی که عمق درخت بزرگتر از LCP است به بالا می رویم اگر عمق برابر LCP قبلی بود لازم نیست node جدید بسازیم وگرنه باید از همان جا بشکنیم و node جدید بسازیم.

algorithm

STFromSA(S, order, lcpArray)

```

root ← new SuffixTreeNode(
    children = {}, parent = nil, stringDepth = 0,
    edgeStart = -1, edgeEnd = -1)
lcpPrev ← 0
curNode ← root
for i from 0 to |S| - 1:
    suffix ← order[i]
    while curNode.stringDepth > lcpPrev:
        curNode ← curNode.parent
    if curNode.stringDepth == lcpPrev:
        curNode ← CreateNewLeaf(curNode, S, suffix)
    else:
        edgeStart ← order[i - 1] + curNode.stringDepth
        offset ← lcpPrev - curNode.stringDepth
        midNode ← BreakEdge(curNode, S, edgeStart, offset)
        curNode ← CreateNewLeaf(midNode, S, suffix)
    if i < |S| - 1:
        lcpPrev ← lcpArray[i]
return root

```

شکل ٥.١٧ Buildingsuffixtree

```

Data: STFromSA(S,order,lcpArray)
root ← newSuffixTreeNode(children =, parent=nil , stringDepth=0,
edgeStart=-1, edgeEnd=-1);
lcpPrev ←0 ;
curNode ← root ;
for i from 0 to |S|-1 do
    suffix ← order[i] ;
    while curNode.stringDepth>lcpPrev do
        curNode ← curNode.parent ;
    end
    if curNode.stringDepth = lcpPrev then
        curNode ← CreatNewLeaf(curNode,s,suffix) ;
    else
        edgeStart ← order[i-1]+curNode.stringDepth ;
        offset ← lcpPrev- curNode.stringDepth ;
        midNode ← BreakEdge(curNode,d,edgeStart,offset) ;
        curNode ← CreatNewLeaf(midNode,s,suffix) ;
    end
    if i</S/-1 then
        lcpPrev ← lcpArray[i] ;
    else
    end
end
return root ;

```

Algorithm 27: Building Suffix Tree**: Suffix Tree Order ۵.۱۷**

ساختن suffixtree از روی suffixarray در زمان خطی یعنی $O(|S|)$ انجام می شود و ساختن suffixtree از ابتدا $O(|S| \log |S|)$ است زیرا زمان آن برابر با $|S| + |S| \log |S|$ است.

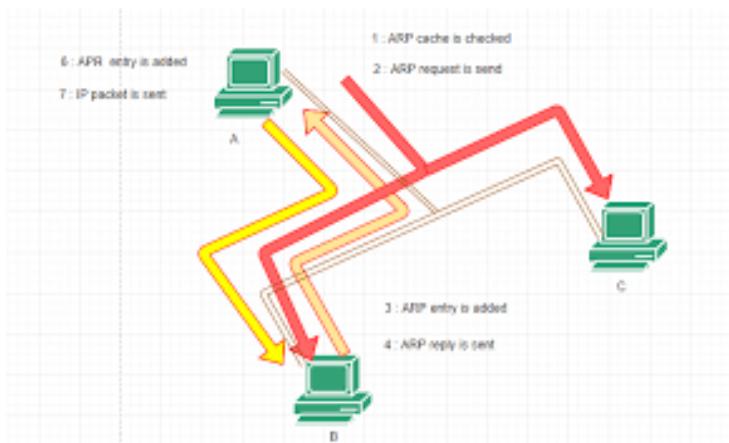
۱۷. کلیت مطالب جلسه‌ی بعد:

۶.۱۷ کلیت مطالب جلسه‌ی بعد:

شروع الگوریتم‌های پیشرفته با مباحث زیر:

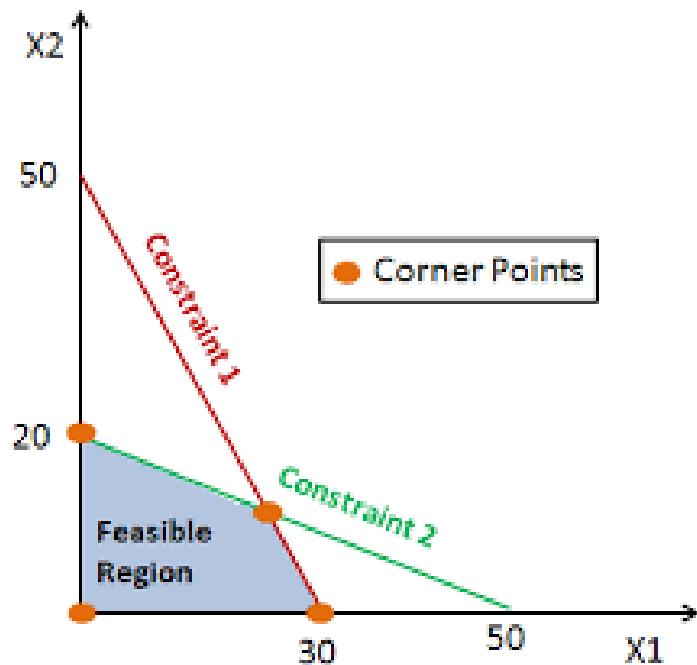
Flowin networks (۱)

۶.۱۷



شکل ۶.۱۷ Flowin networks

۷.۱۷ Linear Programming (۲)

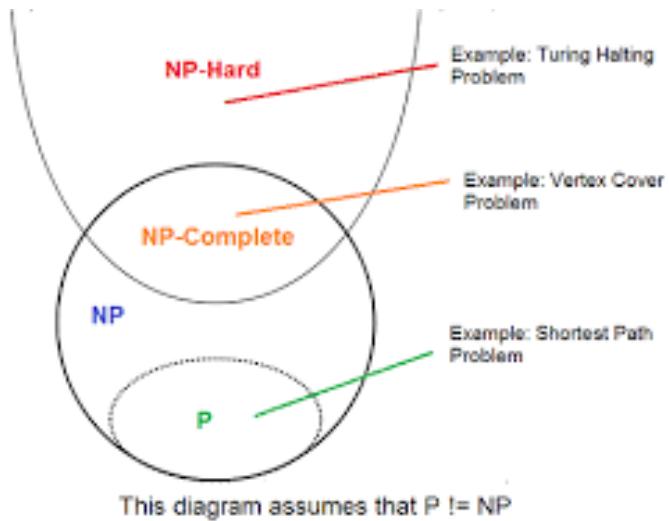


Linear programming : ۷.۱۷ شکل

۸. ۱۴ NP complete problems (۳

۱۷. کلیت مطالب جلسه ی بعد :

۱۲۰



NP Complete problems : ۸.۱۷

Coping with NP completeness (۴)

Streaming Algorithms(optional) (۵)

۱۸ جلسه

جريان در گراف

محمد مصطفی رستم خانی - ۱۳۹۹/۲/۲

جزوه جلسه ۱۱۸ ام مورخ ۱۳۹۹/۲/۲ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط محمد مصطفی رستم خانی. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم، بر آن شدیم که از دانشجویان جهت مکتوب کردن مطالب کمک بگیریم. هر دانشجو می‌تواند برای مکتوب کردن یک جلسه داوطلب شده و با توجه به کیفیت جزو از لحاظ کامل بودن مطالب، کیفیت نوشتار و استفاده از اشکال و منابع کمک آموزشی، حداکثر یک نمره مثبت از بیست نمره دریافت کند. خواهشمند است نام و نام خانوادگی خود، عنوان درس، شماره و تاریخ جلسه در ابتدای این فایل را با دقت پر کنید. مطالبی که در ادامه آمده فقط جنبه راهنمایی شیوه استفاده از لاتک می‌باشد. خواهشمند است این پاراگراف و مطالب بعدی را از نسخه جزوی که تحويل می‌دهید، حذف کنید.

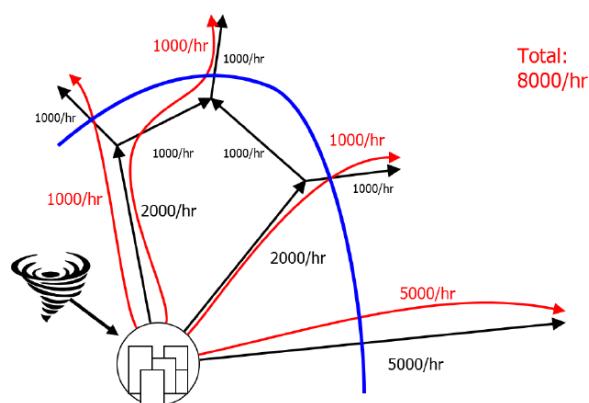
۱.۱۸ جريان در شبکه (flows in network):

مثال:

طوفانی در راه است و قصد داریم شهر را خالی از سکنه کنیم. ولی محدودیت هایی داریم از جمله اینکه مسیر هایی که داریم هر کدام میتوانند جریانی را از خود عبور دهند و قادر به عبور جریانی بیشتر از خود نیستند. می خواهیم بیشترین تعداد افرادی را که می توانند شهر را تخلیه کرده و به جای امن بروند را بیابیم. اینگونه مسائل کاربرد جریان در شبکه را نشان می دهند. جریان در شبکه به شما این اجازه را می دهد که بتوانید بفهمید که

figure
reference

می توانید این کار را بهتر انجام دهید یا خیر.



شکل : ۱.۱۸

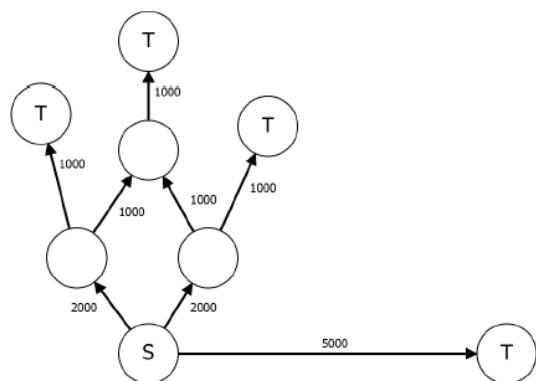
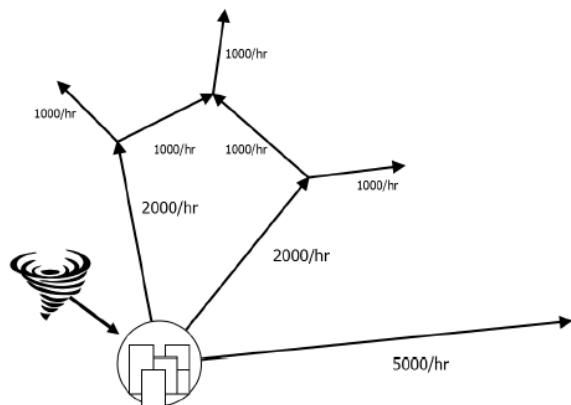
network ۲.۱۸

- تعریف:

شبکه(network): یک شبکه یک گراف جهت دار (directed graph) G است به گونه ای که:

۱. به هر یال آن به مانند e مقداری حقیقی و مثبت به عنوان ظرفیت (c_e) خصوص داده می شود.
۲. تعداد یک یا بیشتر راس مبدا(source) دارد.
۳. یک یا بیشتر راس مقصد(sink) دارد.

figure
reference



شکل ۲.۱۸

جريان-ترافیک (flows-traffic): یک جریان در گراف اختصاص یک عدد حقیقی به هر یال e است
به گونه ای که در شروط زیر صدق کند:

۱. برای هر یال به مانند e داریم: (rate limitation)

$$0 \leq f_e \leq c_e \quad (1.18)$$

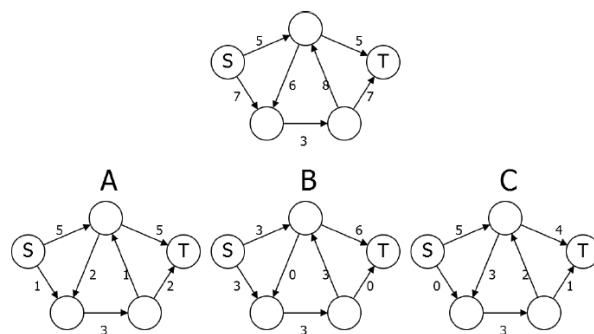
۲. برای هر یال به مانند برای هر راس v که مبدأ و مقصد نیستند داریم:

$$\sum_{v \text{ into } (e)} f_e = \sum_{v \text{ of out } (e)} f_e \quad (2.18)$$

(conservation of flow) : یعنی باید مجموع جریان های ورودی و خروجی به هر راس با هم برابر باشند.

مثال: کدام یک از flow های زیر برای گراف داده شده معتبر هستند؟

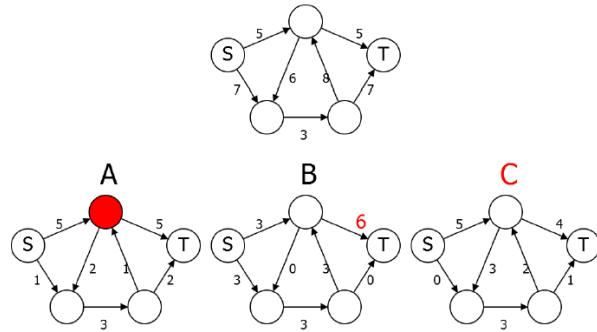
figure
reference



شکل ۳.۱۸ : flow example

توضیح: در گراف A مقدار جریان ورودی و خروجی برای راس بالایی گراف برابر نیستند و از آنجایی که این راس جزو source و sink نیست پس این جریان معتبر نیست. در گراف B مقدار جریان برای یال بالایی که به target وارد می شود بیشتر از ظرفیت آن است. گراف C همه‌ی شروط لازم برای یک جریان معتبر را رعایت کرده است.

figure
reference



شکل ۴.۱۸ example flow :

• کاربرد هایی از Flow Max :

- ترافیک در شبکه‌ی حمل و نقل شهری
- جریان ورودی و خروجی در خطوط نیرو
- جریان در لوله‌های آب
- شبکه‌ی اینترنت

اندازه‌ی جریان (flow size) :

تعریف: برای یک جریان f اندازه‌ی جریان به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$|f| = \sum_{\text{source } a \text{ of out } (e)} f_e - \sum_{\text{source } a \text{ into } (e)} f_e \quad (3.18)$$

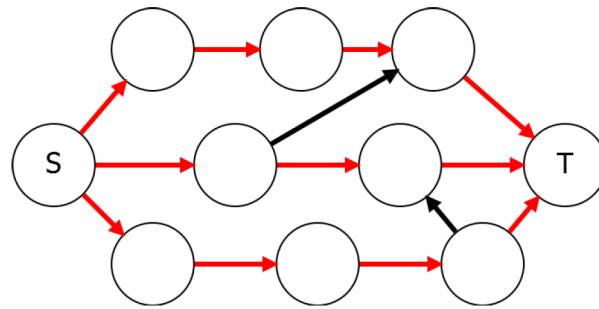
$$|f| = \sum_{\text{sink } a \text{ into } (e)} f_e - \sum_{\text{sink } a \text{ of out } (e)} f_e \quad (4.18)$$

۳.۱۸ گراف باقیمانده (residual graph):

برای به دست آوردن flow max ابتدا باید پیدا کنیم که آیا راهی از source به target وجود دارد یا خیر. برای این کار می‌توان از BFS یا DFS استفاده کرد.

figure
reference

[All capacities are 1]

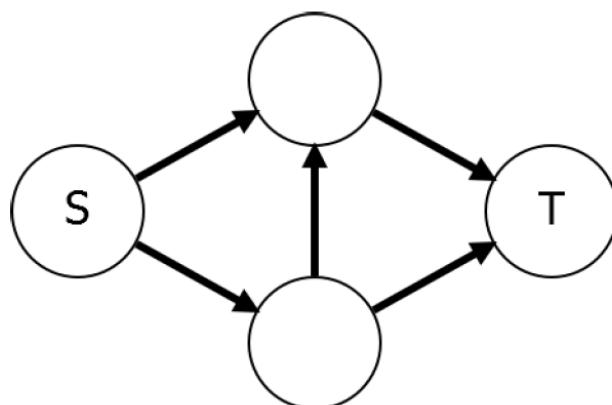


شکل ۵.۱۸ graph:

برای مثال در گراف بالا flow max برابر است با ۳.

figure
reference

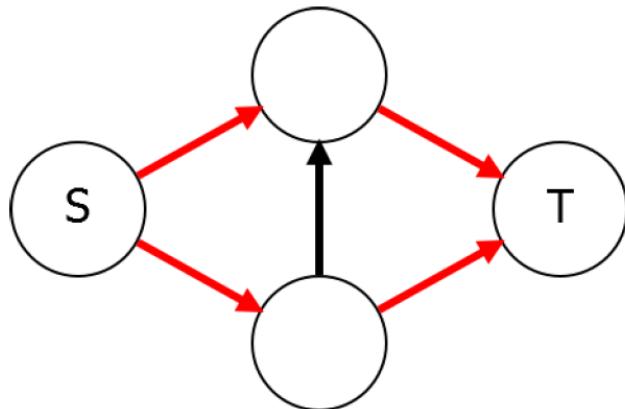
برای مثالی دیگر گراف زیر را در نظر بگیرید.



شکل ۶.۱۸ graph:

در این گراف بیشینهٔ جریان برابر است با ۲.

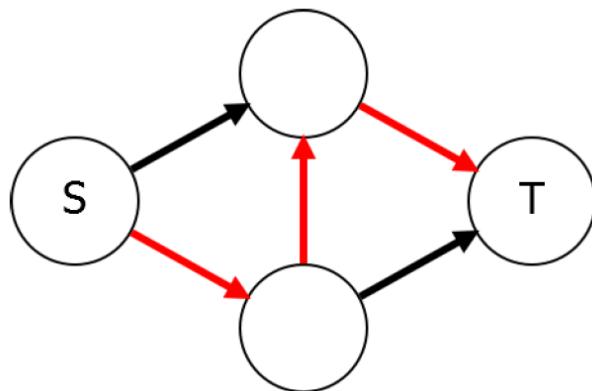
figure
reference



graph : ۷.۱۸

ولی اگر یک راه دیگر پیدا کنیم این مقدار را متفاوت پیدا خواهیم کرد.

figure
reference

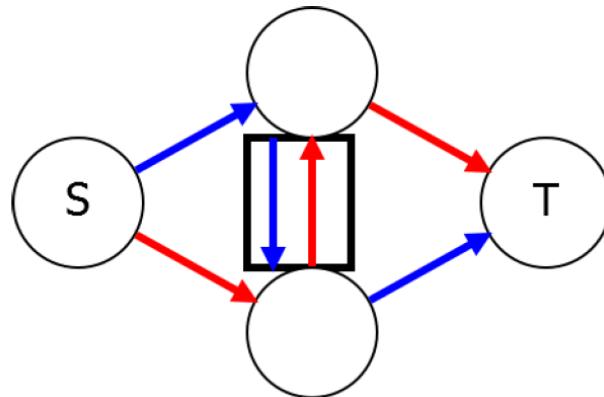


graph : ۸.۱۸

اگر این جریان را به گراف اضافه کنیم بیشینهٔ جریان ۱ خواهد شد. برای رفع این مشکل از گراف

باقیمانده استفاده می کنیم. به صورت زیر:

figure
reference



شکل: ۹.۱۸

با استفاده از این گراف می توان جریان وسط را خنثی کرد.

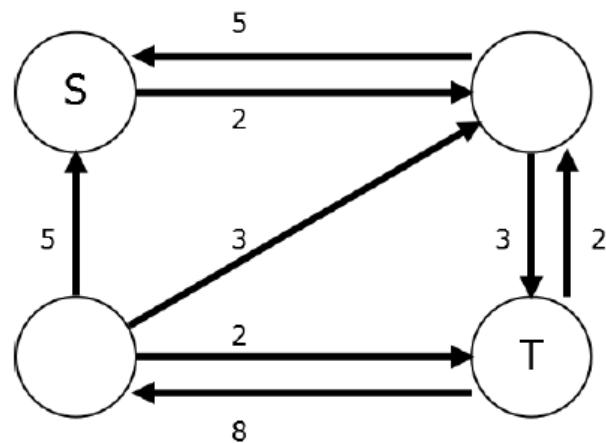
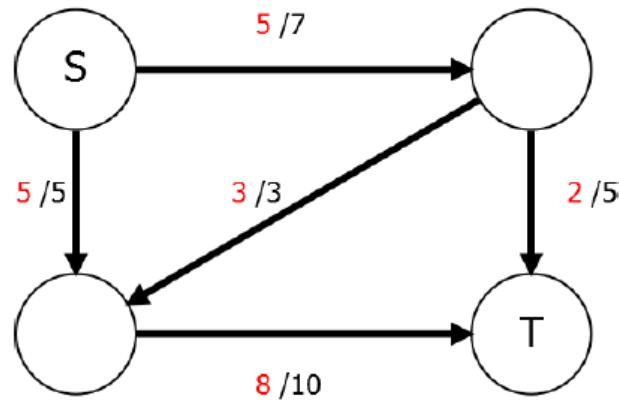
برای یک گراف G و یک جریان f داده شده می توان گراف باقیمانده G_f را به این صورت به دست آورد:
روی هر یال اگر می توانستیم به جریان روی آن یال اضافه کنیم یک یال با آن ظرفیتی که می توانیم اضافه کنیم می کشیم و به ازای هر یالی روی گراف اصلی یالی را با همان ظرفیت ولی در جهت برعکس برای کنسل کردن آن یال به گراف باقیمانده اضافه می کنیم. به عبارتی دیگر: برای هر یال $e(u,v)$ روی گراف G_f یال های زیر را دارد:

۱. یک یال از u به v با ظرفیت $C_e - f_e$ مگر در حالتی که $C_e = f_e$

۲. یک یال از v به u با ظرفیت f_e مگر در حالتی که $f_e = 0$

برای مثال گراف بالایی مربوط به یک جریان و گراف پایینی مربوط به باقیمانده‌ی آن است.

figure
reference



شکل ۱۰.۱۸ residual network :

۴.۱۸ جریان باقیمانده (residual flow)

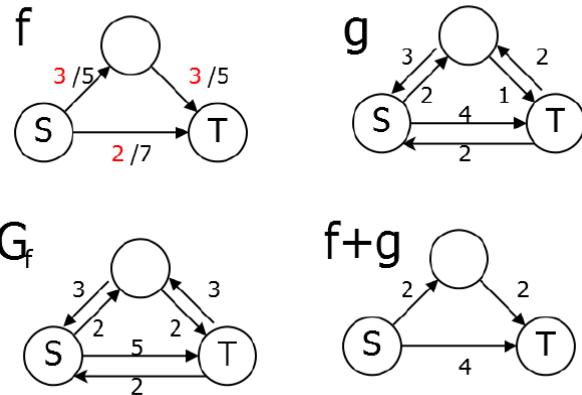
اگر گراف G و جریان f را داشته باشیم، آنگاه هر جریان g روی G_f (گراف باقیمانده) می‌تواند به جریان f اضافه شود و جریان جدید نیز یک جریان معتبر روی G است. به گونه‌ای که:

۱. g_e از f_e اضافه می‌شود.

۲. $f_e \leq g_e$ می‌شود.

مثال: در شکل زیر جمع دو جریان نشان داده شده است و همان طور که می توان مشاهده کرد جریان جدید نیز یک جریان معتبر است.

figure
reference



شكل ۱۱.۱۸ residual network :

قضیه: اگر گراف G و جریان f روی آن و جریان g روی G_f داده شده باشند آنگاه:

۱. یک جریان روی گراف اصلی است.

$$|f+g|=|f|+|g| \quad .2$$

۳. تمام جریانات روی گراف اصلی به این شکل هستند.

اثبات:

$$f_e + g_e \leq f_e + (C_e - f_e) = C_e$$

$$f_e - g_e \geq f_e - f_e = 0$$

\Rightarrow So $f + g$ is a flow.

maxflow: and Mincut ۵.۱۸

برای پیدا کردن maxflow ما به راهی برای تشخیص اینکه جریان به دست آمده بیشینه است داریم. برای این منظور از تکنیک هایی برای محدود کردن اندازه‌ی maxflow استفاده می‌کنیم.

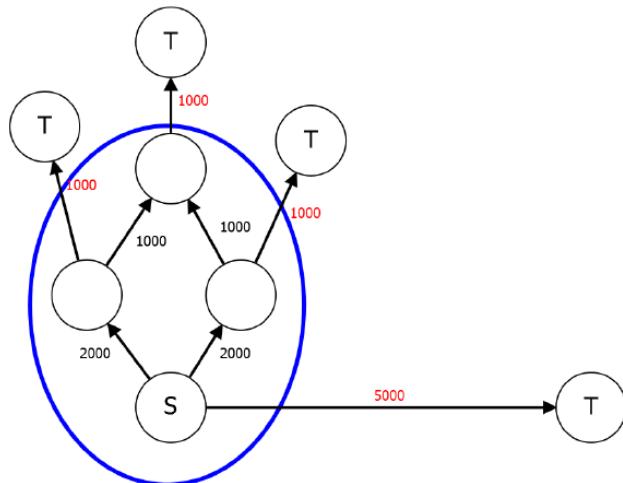
(cut): برش

تعریف: روی گراف G یک برش (cut) C به مجموعه‌ای از راس‌ها گفته می‌شود به گونه‌ای که شامل همه‌ی source‌ها باشند و شامل هیچ‌کدام از sink‌ها نباشند. اندازه‌ی یک برش به صورت زیر به دست می‌آید:

$$|C| = \sum_{C \text{ of out } e} C_e \quad (5.18)$$

برای مثال اندازه‌ی cut در شکل زیر برابر با ۸۰۰۰ است.

figure
reference

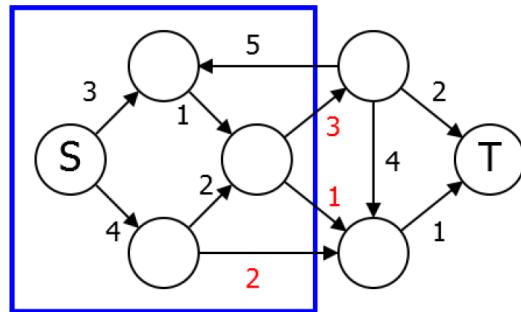


residual network : ۱۲.۱۸

figure
reference

مثال:

$$1 + 2 + 3 = 6.$$



شکل ۱۳.۱۸ residual network : ۱۳.۱۸

قضیه: فرض کنید G یک گراف باشد. آنگاه برای هر جریان f و هر برش C داریم:

$$|f| \leq \text{Maxflow} \leq |C| \quad (۶.۱۸)$$

به عبارت دیگر با این روش می توانیم یک حد بالا برای maxflow به دست آوریم.

قضیه: برای هر گراف G داریم:

$$\text{maxflow}|f| = \text{mincut}|C| \quad (۷.۱۸)$$

یعنی اندازه f با اندازه C برابر است. حالت خاص:

اگر $\text{maxflow} = 0$ باشد آنگاه $(\text{maxflow}=0)$

۱. هیچ مسیری از source به sink وجود ندارد.

۲. اگر $|C|=0$ باشد آنگاه source قابل دسترس باشد.

جلسه ۱۹

الگوریتم های پیدا کردن flow

آرمین غلام پور - ۱۳۹۹/۲/۷

جزوه جلسه ۱۱۹ مورخ ۱۳۹۹/۲/۷ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط آرمین غلام پور.

Ford Fulkerson ۱.۱۹

ایده‌ی کلی الگوریتم به این صورت است:

۱. اولیه را صفر قرار دهید
۲. مکررا flow اضافه کنید
۳. مرحله‌ی ۲ را تا جایی که دیگر مسیری از نود شروع به نود پایان نباشد ادامه دهید

در این الگوریتم برای پیدا کردن مسیر در هر مرحله از الگوریتم dfs استفاده می‌کنیم. همچنین در هر مرحله پس از پیدا کردن جریان یک مسیر مقادیر جریان‌های گراف را به روز رسانی می‌کنیم.

شبه کد الگوریتم * فورد فولکرسون ۴۲ :

pseudocode*

Data: Given a Network $G = (V, E)$ with flow capacity c , a source node s , and a sink node t

Result: Compute a flow f from s to t of maximum value

$f(u, v) \leftarrow 0$ for all edges (u, v)

; **while** there is a path p from s to t in G_f **do**

 Find $c_f(p) = \min(c_f(u, v) : (u, v)$

 in p)

 ;

for each edge (u, v)

 in p **do**

$f(u, v) \leftarrow f(u, v) + c_f(p)$

 ;

$f(v, u) \leftarrow f(v, u) - c_f(p)$

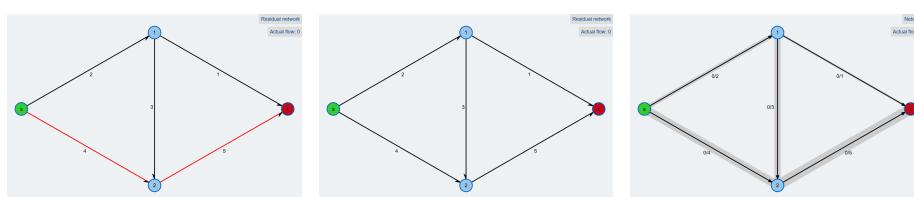
 ;

end

end

Algorithm 28: Ford Fulkerson Algorithm [17]

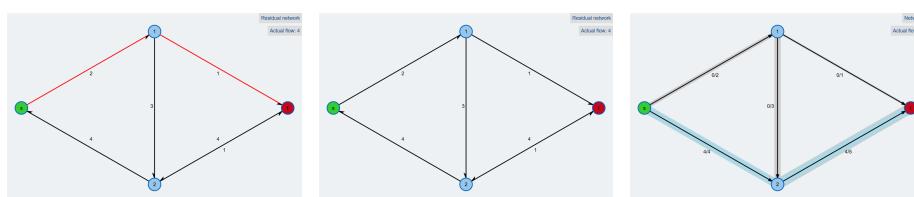
مثال زیر برای یک مساله به صورت مرحله به مرحله با الگوریتم فورد حل شده است:



شکل ۲.۱۹: ۳ step

شکل ۲.۱۹: ۲ step

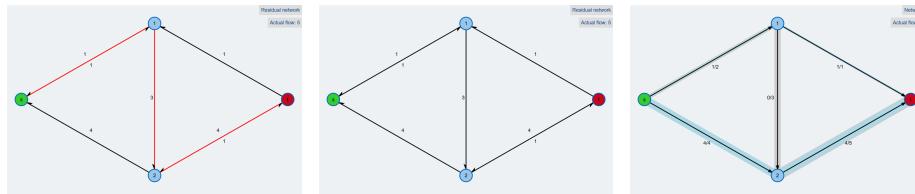
شکل ۱.۱۹: ۱ step



شکل ۶.۱۹: ۶ step

شکل ۵.۱۹: ۵ step

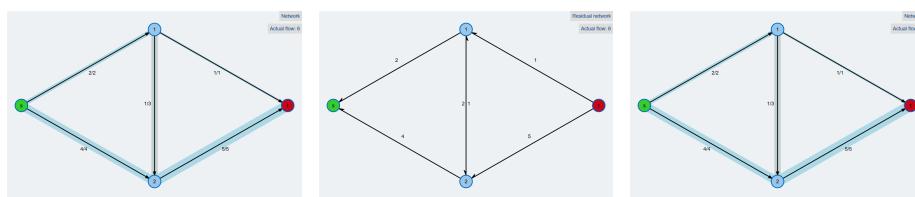
شکل ۴.۱۹: ۴ step



شکل ۹.۱۹

شکل ۸.۱۹

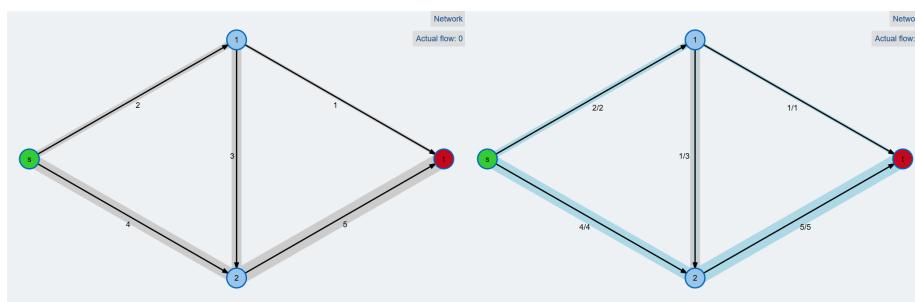
شکل ۷.۱۹



شکل ۱۲.۱۹

شکل ۱۱.۱۹

شکل ۱۰.۱۹



شکل ۱۴.۱۹

شکل ۱۳.۱۹

[۱۸]

برخی از ویژگی های الگوریتم فورد فولکرسون:

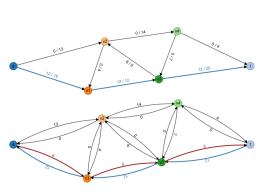
۱. فقط جواب های integer را پیدا میکند
۲. اردر زمانی اش $O(|E||F|)$ هست
۳. اگر جریان ها مقادیر بزرگی داشته باشند، به علت استفاده از الگوریتم dfs ممکن است طول بکشد و بهینه نباشد

راه حل بهبود الگوریتم برای مقادیر بزرگ جریان:

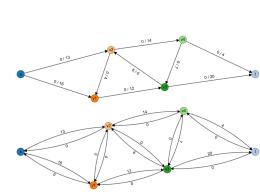
استفاده از الگوریتم Edmonds-Karp

Edmonds-Karp ۲.۱۹

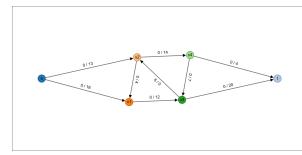
تنها فرق این الگوریتم با الگوریتم فورد، استفاده از bfs به جای dfs است. با استفاده از این الگوریتم بهینه سازی برای جریان های بزرگ صورت میگیرد.



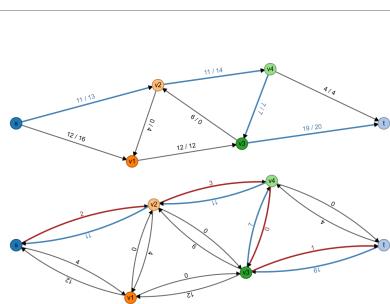
شکل ۱۷.۱۹



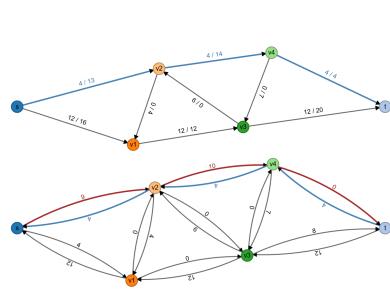
شکل ۱۶.۱۹



شکل ۱۵.۱۹



شکل ۱۹.۱۹



شکل ۱۸.۱۹

[۱۶]

جلسه ۲۰

+ Applications Flow Network MeasureIt

فاطمه احمدی - ۱۳۹۹/۲/۹

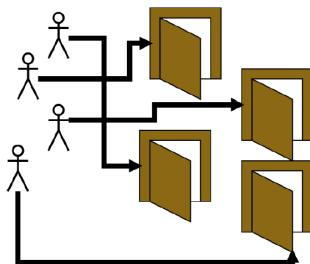
جزوه جلسه ۲۰ام مورخ ۱۳۹۹/۲/۹ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط فاطمه احمدی.

در این جلسه به بررسی برخی از کاربردهای جریان شبکه‌ای می‌پردازیم. برای شروع به مثال زیر توجه کنید: فرض کنید میخواهیم دانشجویان را در خوابگاه در اتاق‌ها قرار دهیم. در این مثال بررسی می‌کنیم به هر دانشجویی چه اتاقی بدهیم که در آخر حداکثر رضایت را داشته باشد.

figure
reference

۱.۲۰ . گراف دو بخشی

۱۳۸

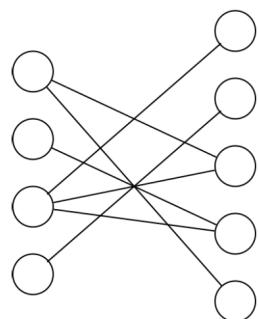


شکل ۱.۲۰ matching dormitory :

figure
reference

برای حل این مسئله به گرافی دو بخشی به شکل زیر نیاز داریم:

Students Rooms



ابتدا تعریفی از گراف دو بخشی ارائه می دهیم:

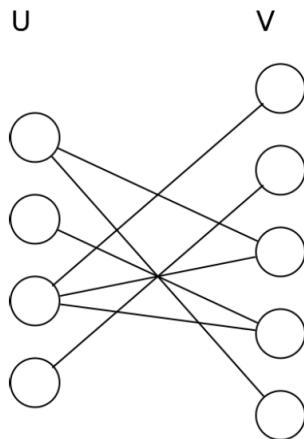
۱.۲۰ گراف دو بخشی

گراف دو بخشی گرافی است که می توان راس های آن را به دو دسته U و V تقسیم کرد به طوری که همه یال های بین راس های U و V باشد و هر کدام از دسته ها بین راس های خودشان یالی نداشته باشد.

figure
reference

۲.۲۰ . تطابق در گراف

۱۳۹

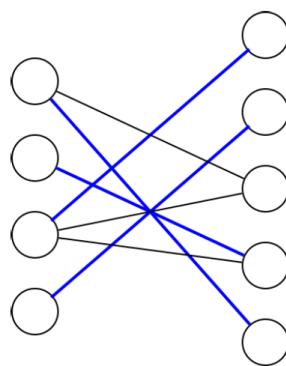


شکل ۲.۲۰ Bipartite Graph : ۲.۲۰

۲.۲۰ تطابق در گراف

تطابق در گراف ، مجموعه ای از یال هاست که هیچ دو یالی سر مشترک ندارند. به طور مثال شکل زیر یک تطابق را از گراف داده شده نشان می دهد.

figure
reference



شکل ۳.۲۰ matching : ۳.۲۰

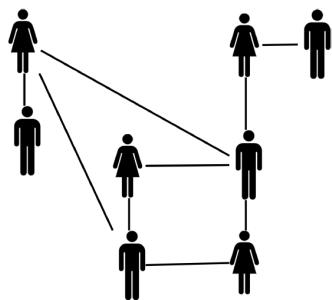
در مثال خوابگاه رابطه بین اتاق و دانشجو مانند یک گراف دو بخشی است و برای حل مسئله باید تطابق یا همان Matching گراف را بیابیم، زیرا هر دانشجویی فقط باید یک اتاق داشته باشد و هر اتاق نیز فقط متعلق به یک دانشجو است و حداقل رضایت را نیز با پیدا کردن Matching با بیشترین یال بدست می‌آید به طوری که هر راس از U به یک راس از V متصل باشد.

دو مورد زیر نیز از نمونه مسائلی است که با گراف دو بخشی و تطابق حل می‌شود:

Match Making ۳.۲۰

این مسئله به این صورت است که بین تعدادی زن و مرد باید طوری اتصال برقرار کنیم که هر مرد فقط با یک زن و هر زن فقط با یک مرد تطابق (match) یابد.

figure
reference

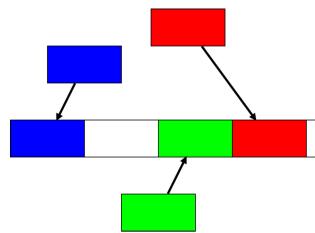


شکل ۴.۲۰ Match Making :

Scheduling ۴.۲۰

این مسئله، مسئله برنامه ریزی درس هایی است که در یک کلاس مشخص برگزار می‌شود. طبیعتاً برنامه باید به صورتی باشد که در هر زمان فقط یک درس در آن کلاس تشکیل شود و برای هر درس هم فقط یک زمان تعیین گردد.

figure
reference



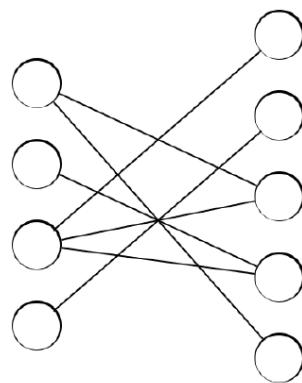
شکل ۵.۲۰ : Scheduling

حال به بررسی راه حل می پردازیم. چگونه باید matching با حداقل تعداد یال را از گراف دو بخشی مسئله پیدا کنیم؟

Find Maximum Matching ۵.۲۰

figure
reference

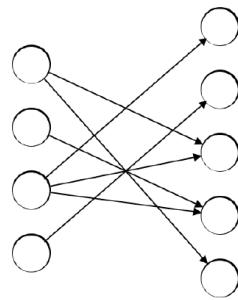
: مطابق شکل گراف دو بخشی مسئله را رسم می کنیم: step ۱



Step ۱ : شکل ۶.۲۰

: مطابق شکل برای یال ها جهت تعیین می کنیم به طوری که جهت همه یال ها از U به V باشد: step ۲

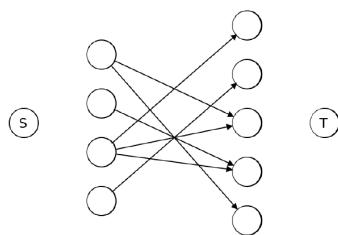
figure
reference



شکل۲:۷.۲۰

figure
reference

step۳ : مطابق شکل دو راس به عنوان مبدا یا Source و مقصد یا Target اضافه می کنیم:

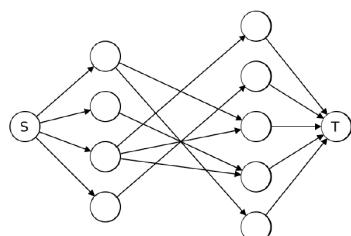


شکل۳:۸.۲۰

figure
reference

step۴ : مطابق شکل از راس مبدا به همه راس های U و از همه راس های V به راس مقصد یا ل رسم

می کنیم:



شکل۴:۹.۲۰

حال مطابق آنچه در جریان شبکه ای که شد بیشترین جریان یا همان Maxflow را بدست می آوریم که این مقدار با اندازه matching برابر است. به این دلیل که به همه راس های U فقط یک یال وارد شده و فقط هم یک یال می تواند خارج شود و این محدودیت برای راس های V وجود دارد، بنابراین به ازای هر f یک معادل matching داریم و بالعکس، به همین دلیل است که MaxFlow با Maximum Matching برابر است.

الگوریتم پیدا کردن matching نیز به صورت زیر است:

Data: Bipartite Graph

Result: Maximum Matching

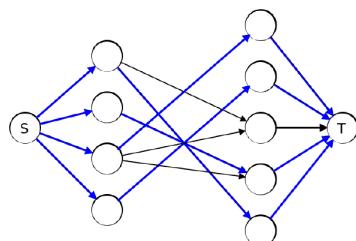
```
BipartiteMatching(G)
Construct corresponding network G
Compute Maxflow(G )
Find corresponding matching M
return M
```

Algorithm 29: How to find maximum matching

بر اساس maxflow که به دست می آید آن یال هایی که جریان آن ها یک است در matching هستند

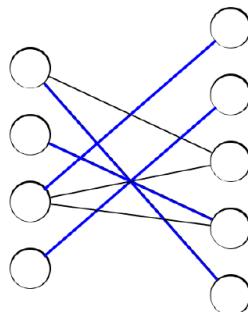
figure
reference

و نتیجه به صورت زیر خواهد بود:



شکل ۱۰.۲۰ Flow : ۱۰.۲۰

figure
reference

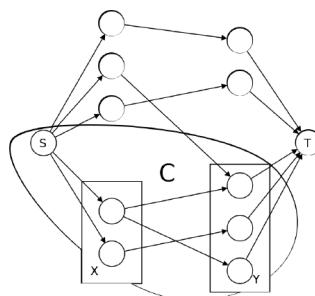


شکل : ۱۱.۲۰

Maxflow-Mincut ۶.۲۰

یک راه دیگر یافتن maximum matching از طریق mincut است. برای این کار مطابق شکل دو مجموعه راس X و Y تعریف می کنیم:

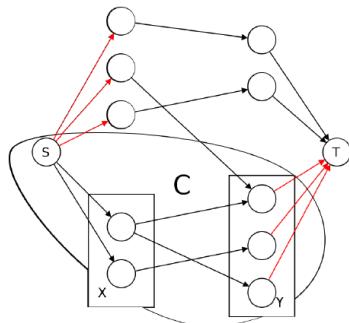
figure
reference



شکل : ۱۲.۲۰

وقتی maxflow پیدا می کنیم ، هر cut معادل دارد و هر cut در گراف دوبخشی دو قسمت دارد، یک قسمت در U و یک قسمت در V . هر موقع mincut پیدا کنیم یا به راس های خارج cut در U متصل است یا به راس های داخل cut در V متصل است ، به همین دلیل و مطابق شکل زیر اندازه cut برابر است با مجموع تعداد راس های U که عضو X نیستند با تعداد راس های Y که همان maxflow نیز هست.

figure
reference

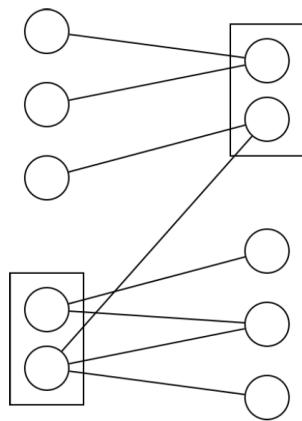


شکل : ۱۳.۲۰

Konig's Theorem V.۲۰

طبق قضیه Konig در هر گراف دو بخشی اگر k اندازه maximal matching باشد، آنگاه وجود دارد مجموعه ای از k راس که همه یال های گراف حداقل یک سر آن ها به یکی از راس های این مجموعه متصل باشد. (به مجموعه این راس ها Cover Set نیز گفته می شود)

figure
reference



Konig's Theorem : ۱۴.۲۰

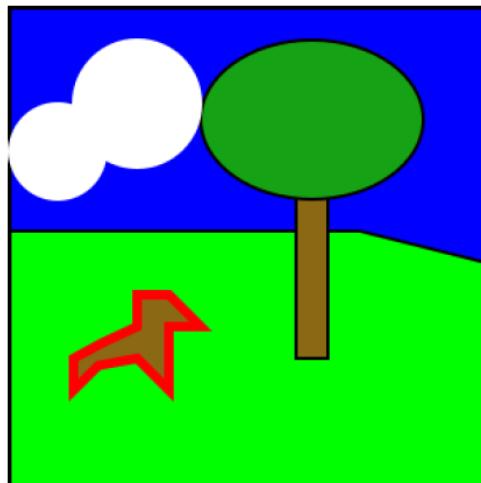
The Marriage Lemma ۸.۲۰

اگر یک گراف دو بخشی داشته باشیم به طوری هر دو قسمت U و V در گراف n راس داشته باشند، این گراف یک perfect matching دارد مگر اینکه یک مجموعه S وجود داشته باشد به طوری که a راس از U و b راس از V را شامل باشد و a کمتر از b یا b کمتر از a باشد و نتوانیم یک به یک نظری کنیم.

Image Segmentation ۹.۲۰

در این مسئله یک تصویر به ما می‌دهند و می‌خواهیم foreground و background را از هم تشخیص دهیم.

figure
reference



شکل ۱۵.۲۰ : Image

برای هر پیکسل دو مشخصه تعیین می‌کنیم:

a: احتمال اینکه foreground باشد.

b: احتمال اینکه background باشد.

در این مسئله تصویر با مشخصه‌های هر پیکسل به ما داده می‌شود و ما می‌خواهیم طوری پیکسل‌ها

را به دو دسته foreground و background

figure
reference

تقسیم کنیم که عبارت زیر بیشینه باشد.

$$\sum_{v \in \mathcal{F}} a_v + \sum_{v \in \mathcal{B}} b_v$$

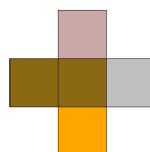
figure
reference

برای مثال جدول زیر را داریم:

v	1	2	3
a_v	3	5	6
b_v	4	3	5

شکل ۱۶.۲۰ : Example

در این مثال ساده به راحتی قابل محاسبه است هر پیکسلی که a آن بزرگتر از b آن باشد foreground است و در غیر این صورت background است.
مسئله دیگر پیکسل های اطراف هر پیکسل است که باید با یک مشخصه احتمالی دیگر به نام p به این پیکسل مربوط باشد.



شکل ۱۷.۲۰ : Pixels

در این حالت ، با وجود p مسئله این می شود که عبارت زیر را بیشینه کنیم:

$$\sum_{v \in \mathcal{F}} a_v + \sum_{v \in \mathcal{B}} b_v - \sum_{v \in \mathcal{F}, w \in \mathcal{B}} p_{vw}$$

برای پیشرفت در حل مسئله عبارت زیر را از عبارت بالاکم می کنیم:

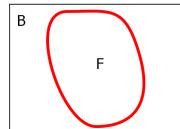
$$- \left(\sum_{v \in \mathcal{F}} b_v + \sum_{v \in \mathcal{B}} a_v + \sum_{v \in \mathcal{F}, w \in \mathcal{B}} p_{vw} \right)$$

حال مسئله تغییر می کند و به عبارت زیر تبدیل می شود که این بار باید آن را مینیمم کنیم:

$$\sum_{v \in \mathcal{F}} b_v + \sum_{v \in \mathcal{B}} a_v + \sum_{v \in \mathcal{F}, w \in \mathcal{B}} p_{vw}$$

حال مسئله برای ما قابل حل می شود زیرا می خواهیم پیکسل ها را دو بخش کنیم و در عین حال عبارت را مینیمم کنیم ، این مسئله را می توانیم از طریق mincut انجام دهیم.

figure reference



برای حل از طریق mincut باید پیکسل ها را به یک شبکه به طور مثال مطابق شکل زیر تقسیم کنیم:

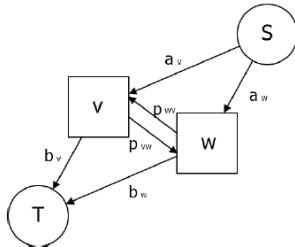
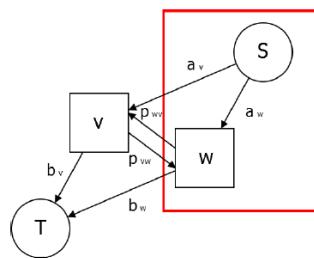


figure
reference

در مرحله بعد به طور دلخواه یک cut به نام C انتخاب می کنیم که در شکل نیز می بینید:



اندازه cut از فرمول زیر محاسبه می شود:

$$\sum_{v \in C} b_v + \sum_{v \notin C} a_v + \sum_{v \in C, w \notin C} p_{vw}$$

و در این صورت به این نتیجه می رسیم که هر آنچه در cut است همان مجموعه F است و هر آنچه خارج از cut است همان مجموعه B می باشد.
در ادامه الگوریتم حل این مسئله را می بینید:

```

ImageSegmentation(av , bv , pvw )
Construct corresponding network G
Compute a maxflow f for G
Compute residual Gf
Let C be the collection of vertices
reachable from s in Gf
return F = C & B = not C

```

Algorithm 30: Image Segmentation

Measure It ۱۰.۲۰

در ادامه به توضیحات مختصری از measure it می پردازیم.

developer ها معمولا در تلاشند تا کد خود را بهینه کنند ، در این راستا دانستن اینکه هر دستور یا قطعه کد چه مدت زمانی طول می کشد بسیار به آن ها کمک می کند.

ابزاری است که توسط آقای Vance Morrison طراحی شده است تا در این زمینه به developer ها کمک کند. به عنوان مثال دستیابی به `ReaderWriterLock` زمان بیشتری را می طلبد تا از قفل / مانیتور ساده استفاده کنید. با استفاده از MeasureIt می توان به اطلاعات دیگری از قبیل آنچه در شکل زیر آمده نیز دسترسی پیدا کرد:

figure
reference

ComputerSpecs	
Name:	IGORDM2
Manufacturer:	LENOVO
Model:	4291CB5
OperatingSystem:	Microsoft Windows 7 Enterprise
OperatingSystemVersion:	6.1.7601
OperatingSystemServicePack:	1
NumberOfDisks:	1
SystemDiskModel:	INTEL SSDSA2BW160G3L
NumberOfProcessors:	1
ProcessorName:	Intel(R) Core(TM) i7-2640M CPU @ 2.80GHz
ProcessorDescription:	Intel64 Family 6 Model 42 Stepping 7
ProcessorClockSpeedMHz:	2801
MemoryMBytes:	16267
L1KBytes:	64
L2KBytes:	256

Measurements																													
Dictionary<String,Stats> (2 items)																													
new guid [count=25]	<table border="1"><thead><tr><th>Key</th><th>Value</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">Stats</td></tr><tr><td>mean</td><td>0.009</td></tr><tr><td>median</td><td>0.016</td></tr><tr><td>min</td><td>0.000</td></tr><tr><td>max</td><td>0.384</td></tr><tr><td>sdtdev</td><td>0.014</td></tr><tr><td>samples</td><td>1000</td></tr><tr><td>Minimum</td><td>-4.768372E-10</td></tr><tr><td>Maximum</td><td>0.384</td></tr><tr><td>Median</td><td>0.016</td></tr><tr><td>Mean</td><td>0.008735999</td></tr><tr><td>StandardDeviation</td><td>0.01432768</td></tr><tr><td>Count</td><td>1000</td></tr></tbody></table>	Key	Value	Stats		mean	0.009	median	0.016	min	0.000	max	0.384	sdtdev	0.014	samples	1000	Minimum	-4.768372E-10	Maximum	0.384	Median	0.016	Mean	0.008735999	StandardDeviation	0.01432768	Count	1000
Key	Value																												
Stats																													
mean	0.009																												
median	0.016																												
min	0.000																												
max	0.384																												
sdtdev	0.014																												
samples	1000																												
Minimum	-4.768372E-10																												
Maximum	0.384																												
Median	0.016																												
Mean	0.008735999																												
StandardDeviation	0.01432768																												
Count	1000																												
TypeOf(Guid).ToString() [count=25]	<table border="1"><thead><tr><th>Key</th><th>Value</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">Stats</td></tr><tr><td>mean</td><td>0.117</td></tr><tr><td>median</td><td>0.120</td></tr><tr><td>min</td><td>0.104</td></tr><tr><td>max</td><td>1.468</td></tr><tr><td>sdtdev</td><td>0.045</td></tr><tr><td>samples</td><td>1000</td></tr><tr><td>Minimum</td><td>0.104</td></tr><tr><td>Maximum</td><td>1.468</td></tr><tr><td>Median</td><td>0.12</td></tr><tr><td>Mean</td><td>0.117496</td></tr><tr><td>StandardDeviation</td><td>0.04494942</td></tr><tr><td>Count</td><td>1000</td></tr></tbody></table>	Key	Value	Stats		mean	0.117	median	0.120	min	0.104	max	1.468	sdtdev	0.045	samples	1000	Minimum	0.104	Maximum	1.468	Median	0.12	Mean	0.117496	StandardDeviation	0.04494942	Count	1000
Key	Value																												
Stats																													
mean	0.117																												
median	0.120																												
min	0.104																												
max	1.468																												
sdtdev	0.045																												
samples	1000																												
Minimum	0.104																												
Maximum	1.468																												
Median	0.12																												
Mean	0.117496																												
StandardDeviation	0.04494942																												
Count	1000																												

۲۱ جلسه

Linear Programming

فاطمه امیدی - ۱۳۹۹/۲/۱۴

در مسئله کلی بصورت تعدادی مجهول و تعدادی معادله محدود کننده مجهولات Linear Programming داده شده است و دنبال بیشترین یا کمترین مقدار ممکن برای یک معادله خطی خاص هستیم.

Agriculture. Diet problem.
Computer science. Compiler register allocation, data mining.
Electrical engineering. VLSI design, optimal clocking.
Energy. Blending petroleum products.
Economics. Equilibrium theory, two-person zero-sum games.
Environment. Water quality management.
Finance. Portfolio optimization.
Logistics. Supply-chain management.
Management. Hotel yield management.
Marketing. Direct mail advertising.
Manufacturing. Production line balancing, cutting stock.
Medicine. Radioactive seed placement in cancer treatment.
Operations research. Airline crew assignment, vehicle routing.
Physics. Ground states of 3-D Ising spin glasses.
Telecommunication. Network design, Internet routing.
Sports. Scheduling ACC basketball, handicapping horse races.

شکل ۱.۲۱ : مثال هایی از کاربرد Linear Programming

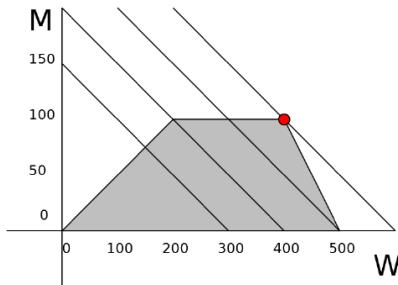
a Linear programming example ۱.۲۱

به عنوان مثال می‌خواهیم در کارخانه‌ای با استفاده از کمترین امکانات ۱۰۰۰۰۰ عدد محصول را تولید کنیم و بیشترین سود را ببریم و در این کارخانه:

- تنها $100 > M > 0 \Leftarrow$ ۱۰۰ عدد ماشین داریم
- به تعداد دلخواه کارگر داریم $W > 0 \Leftarrow$
- هر ماشین برای کار کدن به دو کارگر نیاز دارد $W > 2M \Leftarrow$
- هر ماشین در روز تولید می‌کند و $600M$
- هر کارگر ۲۰۰ محصول در روز تولید می‌کند $100000 > 200(W - 2M) + 600M \Leftarrow$
- هر محصول یک دلار سود دارد و
- هر کارگر روزانه صد دلار دستمزد می‌گیرد $(200(W - 2M) + 600M - 100W = 100W + 200M)max \Leftarrow$

figure
reference

Best: $M = 100, W = 400$ [NB: A corner]
Profit = \$60,000/day.



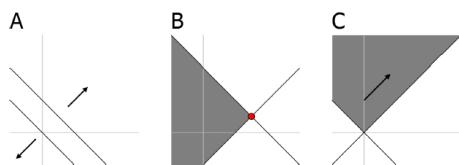
شکل ۲.۲۱: نمودار معادلات

۲.۲۱ وضعیت‌های جواب

جواب معادلات میتواند به سه صورت باشد:

No Solution .*A*One Optimum .*B*No Optimum .*C*

figure
reference



شکل ۳.۲۱: وضعیت های جواب

Row reduction ۳.۲۱

Basic row operations:

Adding .۱

Scaling .۲

Swapping .۳

$$\left[\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 5 \\ 2 & 4 & 12 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 5 \\ 0 & 2 & 2 \end{array} \right]$$

adding : ۴.۲۱

$$\left[\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 5 \\ 0 & 2 & 2 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & 1 \end{array} \right]$$

scaling : ۵.۲۱

$$\left[\begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & 1 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 5 \end{array} \right]$$

شکل ۶.۲۱: swapping

با استفاده از row operations ماتریس معادلات را به شکل ساده‌ی استاندارد شده تبدیل می‌کنیم تا بتوانیم به راحتی آن را حل کنیم.

Data: RowReduce(A)

Left none-zero in non-pivot row

Swap row to top of non-pivot rows

Make entry *pivot*

Rescale to make pivot 1

Subtract row from others to make other entries in column 0

Repeat until no more non-zero entries outside of pivot rows

Algorithm 31: pseudocode of row reduction

۲۲ جلسه

برنامه ریزی خطی - دوگان

غزل زمانی نژاد - ۱۳۹۹/۲/۱۶

جزوه جلسه ۱۲۲م مورخ ۱۳۹۹/۲/۱۶ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط غزل زمانی نژاد. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم

۱.۲۲ چندوجهی‌های محدب *

یک معادلهٔ خطی نشان دهندهٔ یک ابرصفحه[†] است و یک نامساوی نشان دهندهٔ یک نیم فضا است. (هر محدودیتی فضا را به دو قسمت تقسیم می‌کند). در نتیجه یک دستگاه از نامعادلات نشان دهندهٔ یک ناحیه است که با تعدادی ابرصفحه محصور شده است.

یک چندوجهی ناحیه‌ای است که توسط تعداد متناهی سطح صاف محصور شده است. این سطوح می‌توانند در ابعاد کمتر[‡] (مثل یال‌ها) و یا در بعد صفر (گره‌ها) تقاطع داشته باشند.

اما هر چندوجهی ممکن نیست، بلکه چندوجهی موردنی این است که هر صفحه‌ای از آن را در نظر بگیریم، تمامی نقاط آن در یک سمت واقع شده باشند (آن را چندوجهی محدب می‌نامیم). در شکل زیر اگر صفحه‌ای از

Convex Polytopes*

hyperplane[†]

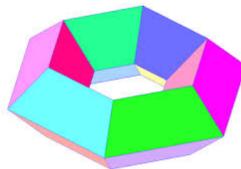
facets[‡]

۱.۲۲. چندوجهی‌های محدب

۱۵۷

figure
reference

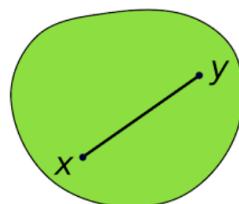
داخل آن عبور دهیم، تمامی نقاط در یک سمت واقع نشده اند (در نتیجه یک چندوجهی محدب نیست).



شكل ۱.۲۲ : shape convex

figure
reference

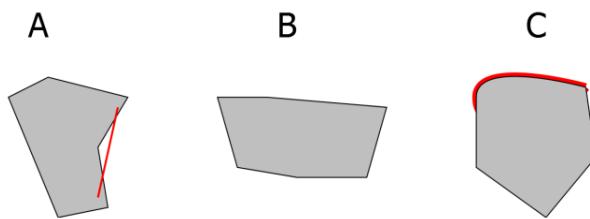
یک ناحیه در صورتی محدب است که مانند شکل ۲.۲۲ به ازای هر دو نقطه x و y عضو ناحیه، خطی که این دو نقطه را به یکدیگر متصل می‌کند تماماً در داخل ناحیه قرار گیرد.



شكل ۲.۲۲ : ناحیه محدب

figure
reference

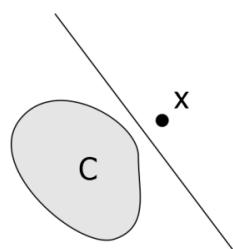
تقاطع چند نیم فضا حتماً محدب است و نمی‌تواند مقعر باشد.
ناحیه‌ی تشکیل شده توسط دستگاه نامعادلات حتماً چندوجهی محدب است.
در شکل ۳.۲۲ ناحیه A محدب نیست چون خطی که دو نقطه دلخواه داخل ناحیه را به هم متصل کرده تماماً در داخل ناحیه قرار نگرفته است. ناحیه C نیز محدب نیست چون از قوس تشکیل شده است. تنها ناحیه B محدب است.



شکل ۳.۲۲: ناحیه محدب

اگر ناحیه C یک ناحیه محدب باشد، به ازای هر نقطه x که عضو ناحیه نیست، صفحه‌ای وجود دارد که تمام نقاط چندوجهی در یک سمت آن و x در سمت دیگر آن قرار می‌گیرد.

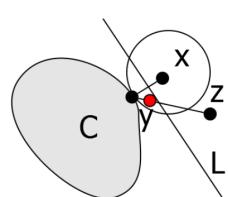
figure reference



شکل ۴.۲۲: صفحه‌ی جداکننده

اثبات: مطابق شکل ۵.۲۲ نزدیکترین نقطه به x روی ناحیه را y می‌نامیم. عمود منصف خط واصل دو نقطه x و y را L می‌نامیم. فرض می‌کنیم نقطه z در داخل ناحیه و در سمت اشتیاه خط L قرار دارد. در آن صورت yz شامل نقطه‌ای می‌شود که به x نزدیکتر است. به تناقض رسیدیم. پس حتماً صفحه‌ی جداکننده ی چندوجهی و نقطه x یافت می‌شود.

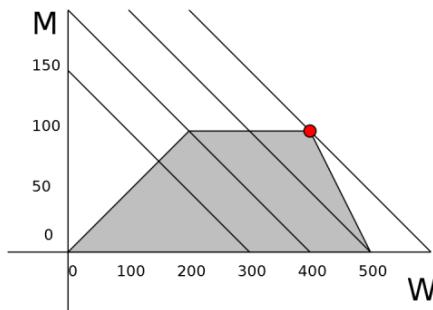
figure reference



شکل ۵.۲۲: اثبات وجود صفحه‌ی جداکننده چندوجهی و نقطه‌ی خارج از آن

figure
reference

یک تابع خطی بیشترین / کمترین مقادیرش را روی گره های چندوجهی اختیار می کند.



شکل ۶.۲۲: بیشترین مقدار تابع هدف روی گره واقع شده است

دوگان یک مسئله ۲.۲۲

[۱۰] اگر تابع هدف به شکل $v_1 x_1 + v_2 x_2 + \dots + v_n x_n$ باشد و بخواهیم کمترین مقدار آن را محاسبه کنیم، می توانیم از ترکیب کردن ضرایب خطی نامعادلات به جهت ساختن تابع هدف بهره بگیریم.

$$\begin{aligned}
 & c_1 \cdot [a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \geq b_1] \\
 & \quad \dots \\
 & + c_m \cdot [a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \geq b_m] \\
 & \underline{\quad} \\
 & w_1x_1 + w_2x_2 + \dots + w_nx_n \geq t,
 \end{aligned}$$

$$w_i = \sum c_j a_{ji}, \quad t = \sum c_j b_j.$$

شکل ۷.۲۲: ترکیب کردن نامعادلات با شرط $c_i \geq 0$

برای پیدا کردن مقادیر c_i ها باید به گونه ای عمل کنیم که

$$v_i = \sum_{j=1}^m c_j a_{ji} \quad (1.22)$$

برقرار باشد و

$$t = \sum_{j=1}^m c_j b_j \quad (2.22)$$

بیشترین مقدار ممکن را اختیار کند.

تعريف دوگان:

برنامه خطی زیر را داریم:

Minimize $v.x$

Subject to $Ax \geq b$

دوگان آن، برنامه خطی دیگری به شکل زیر است:

Maximize $y.b$

Subject to $y^T A = v$, and $y \geq b$

یک برنامه خطی و دوگان آن همیشه جواب یکسانی دارند. در مواردی که حل برنامه خطی سخت است، می توانیم دوگان آن را حل کنیم.
 مثال: مسئله ی شاره [§] اندازه شاره به شکل زیر است:

$$\sum_{e \text{ out of a source}} f_e - \sum_{e \text{ into a source}} f_e.$$

دوگان آن به صورت زیر است:

Flows[§]

$$\sum_{e=(v,w)} C_e \max(c_v - c_w, 0).$$

$$\sum_{e=(v,w), v \in \mathcal{C}, w \notin \mathcal{C}} C_e = |\mathcal{C}|.$$

دوگان آن معادل پیدا کردن برش کمینه^۴ است. مثال: مسئله‌ی رژیم غذایی [۱۳]

فردی می‌خواهد از شیرینی فروشی مقداری چیزکیک و برانی تهیه کند. قیمت هر برانی ۵۰ سنت و هر چیزکیک ۸۰ سنت است. او می‌خواهد از مواد مغذی حداقل به میزان ۶ واحد شکلات، ۱۰ واحد شکر و ۸ واحد پنیر خامه‌ای مصرف کند به گونه‌ای که کمترین هزینه را داشته باشد. اطلاعات این مسئله به طور خلاصه به صورت زیر است:

	Chocolate	Sugar	Cream Cheese	Cost
Brownie	3	2	2	50
Cheesecake	0	4	5	80
Requirements	6	10	8	

شکل ۸.۲۲: اطلاعات مسئله‌ی رژیم غذایی

در این مسئله، دستگاه نامعادلات بدین صورت است:

$$\begin{array}{ll} \min_{x_1, x_2} & 50x_1 + 80x_2 \\ \text{subject to} & \begin{aligned} 3x_1 &\geq 6, \\ 2x_1 + 4x_2 &\geq 10, \\ 2x_1 + 5x_2 &\geq 8, \\ x_1, x_2 &\geq 0, \end{aligned} \end{array}$$

شکل ۹.۲۲: نامعادلات مسئله‌ی رژیم غذایی

x_1 نشان دهنده مقدار برانی و x_2 نشان دهنده مقدار چیزکیک است.

اکنون می توانیم به مسئله از دیدگاه قناد نگاه کنیم (دوگان دستگاه نامعادلات بالا) قناد می خواهد حداقل ۶ واحد شکلات، ۱۰ واحد شکر و ۸ واحد پنیرخامه ای بفروشد تا مواد مغذی مورد نیاز خریدار را تامین کند. هم چنین می خواهد قیمت هر واحد شکلات، شکر و پنیرخامه ای را به گونه ای تعیین کند که بیشترین درآمد را داشته باشد و قیمت برانی کمتر از ۵۰ سنت و قیمت چیزکیک کمتر از ۸۰ سنت شود. دستگاه نامعادلات به صورت زیر است:

$$\begin{array}{ll} \max_{u_1, u_2, u_3} & 6u_1 + 10u_2 + 8u_3 \\ \text{subject to} & \begin{aligned} 3u_1 + 2u_2 + 2u_3 &\leq 50, \\ 4u_2 + 5u_3 &\leq 80, \\ u_1, u_2, u_3 &\geq 0. \end{aligned} \end{array}$$

شکل ۱۰.۲۲ : نامعادلات دوگان مسئله رژیم غذایی

u_1 نشان دهندي قيمت هر واحد شکلات، u_2 نشان دهنده قيمت هر واحد شکر و u_3 نشان دهندي قيمت هر واحد پنیرخامه ای است.

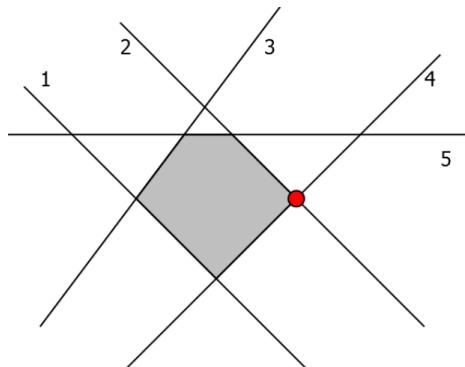
Complementary Slackness ۳.۲۲

اگر مسئله LP به شکل Minimize vx subject to $Ax \geq b$ باشد و دوگان آن به صورت Maximize yb subject to $y^T A = v, y \geq 0$ باشد، آنگاه در جواب ها تنها زمانی $y_i > 0$ است که i^{th} معادله در x tight باشد.

سوال: اگر نقطه x مشخص شده در شکل ۱۱.۲۲ جواب یک مسئله LP باشد، کدام معادلات می توانند

در مسئله دوگان ضریب غیر صفر داشته باشند؟

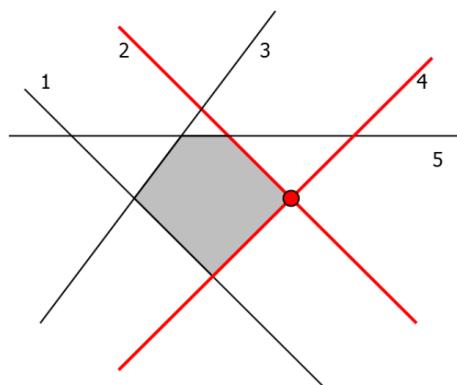
figure
reference



شكل ۱۱.۲۲ Complementary Slackness example :

پاسخ: مطابق شکل ۱۲.۲۲ جواب خطوط ۲ و ۴ هستند (جواب مسئله‌ی اصلی روی تقاطع این دو خط واقع شده است).

figure reference



شكل ۱۲.۲۲ Complementary Slackness answer :

summary

۴.۲۲ خلاصه‌ی مطالب

Summary

- Every LP has dual LP.
- Solutions to dual bound solutions to primal.
- LP and dual have same answer!
- Complementary slackness.

جلسه ۲۳

Simplex و الگوریتم Optimization

محمدحسین کریمیان - ۱۳۹۹/۲/۲۱

جزوه جلسه ۱۲۳ ام مورخ ۱۳۹۹/۲/۲۱ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط محمدحسین کریمیان. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم.

۱.۲۳ اهداف آموزشی جلسه

- تشخیص دادن و تمایز قابل شدن بین مسائل مختلف Optimization.
- استفاده از الگوریتم حل یکی از فرم‌ها برای حل کردن فرم‌های دیگر
- الگوریتم Simplex
- الگوریتم Ellipsoid

۲.۲۳ انواع مسائل Optimization

• FullOptimization : در این مسئله یک دستگاه از نامعادلات در اختیار داریم و یکتابع که می خواهیم با صدق کردن تمام نامعادلات مقدار حداقل یا حداقل این تابع را به دست بیاوریم.

۳.۲۳. استفاده از حل یک فرم برای حل فرم های دیگر

۱۶۶

- راساس یک دستگاه نامعادلات و یک نقطه یا راس به عنوان OptimizationFromStartingPoint کنیم، یعنی مقدار حداقل آن را بدست آوریم
-
- SoloutionFinding : در این نسخه براساس دستگاه نامعادلات جواب دلخواه که با شرایط صدق کند پیدا می کنیم.
- Satisfiability : فقط به بررسی این که جوابی وجود دارد یا نه می پردازیم.

۳.۲۳ استفاده از حل یک فرم برای حل فرم های دیگر

هر ۴ نوع سوالات Optimization مانند هم هستند و در صورت داشتن حل یکی از آن ها می توان بقیه موارد را هم حل کرد. مثلا برای حل کردن FullOptimization از طریق نقطه‌ی شروع به این صورت عمل می کنیم که نا معادلات را دونه اضافه می کنیم یعنی در هر مرحله نامعادله جدید را به صورت تابع نوشته و با توجه به شرایط داده شده از نامعادله های دیگر برای آن حداقل یا حداقلتر پیدا می کنیم و محدودیت ها را هر دفعه کم می کنیم و به نقطه جدیدی در هر مسئله می رسیم تا وقتی که دیگر معادله ای حل نشده باقی نماند آنگاه نقطه ای نهایی را در جهت یالها(همان نامعادله های) مربوط به آن ادامه می دهیم و هر کدام که مدار Optimal بود جواب مسئله است.

همچنین اگر یک جواب را به دست آوریم می توانیم بهترین جواب را به دست آوریم یعنی با استفاده از SoloutionFinding می توانیم بهترین جواب را با به دست اوردن یک جواب از نامعادله و جواب متناظر آن پیدا کنیم.

figure
reference

Want to minimize $x \cdot v$ subject to $Ax \geq b$.
Instead find solution to:

$$\begin{aligned} Ax &\geq b \\ y &\geq 0 \\ y^T A &= v \\ x \cdot v &= y \cdot b. \end{aligned}$$

Will give optimal solution to original problem.

شکل ۱.۲۳: یک مثال برای به دست آوردن بهترین جواب به کمک dual

با استفاده از satisfiability و فرض ناحیه که جواب در آنجاست، هر معادله ای که با آن ناحیه اشتراک داشته باشد را بررسی می کنیم و جواب ها را به دست می آوریم که در نهایت می شود بهترین جواب را پیدا کرد.

با در نظر گرفتن FullOptimization می توان سه نوع دیگر هم حل کرد:

- OptimizationFromStartingPoint : نقطه اولیه داده شده را نادیده می گیریم و حداقل یا حدکثر را بدست می آوریم.
- SoloutionFinding : در FullOptimization مقدار حدکثر یا حداقل به دست می آید پس یک جواب پیدا کرده ایم.
- Satisfiability : بررسی این که جوابی به دست می آید یا نه در FullOptimization پاسخ داده می شود و اگر جوابی داشته باشد آنگاه Satisfiable است.

۴.۲۳ الگوریتم Simplex

از یک نقطه شروع می‌کنیم و یکی یال‌ها را رد می‌کنیم و در هر مرحله به بهترین جواب اون مرحله می‌رسیم. با داشتن m نامعادله و n متغیر، به تعداد متغیر‌ها نا معادله انتخاب می‌کنیم و یک نقطه مشترک پیدا می‌کنیم. سپس یکی از معادله‌هایی که آن نقطه در آن صدق می‌کند را انتخاب می‌کنیم و آن را relax می‌کنیم. تا یک خط به دست بیاوردیم که نقطه در آن قرار دارد. بعد از این کار از نقطه‌ای اولیه روی خط حرکت می‌کنیم و هر جا از محدوده نامعادله دیگری خارج شدیم آن نقطه را برابر نقطه شروع جدید در نظر می‌گیریم و دوباره این عملیات را با نا معادلات باقی مانده انجام می‌دهیم.

algorithm

```

Data: Simplex
Start at vertex  $p$ 
repeat
  for each equation through  $p$  do
    relax equation to get edge
    if edge improves objective : then
      replace  $p$  by other end
      break
    else
    end
  end
  if no improvement : then
    | return  $p$ 
  else
  end
end

```

Algorithm 32: Algorithm Of Simplex

algorithm

Data: OtherEndOfEdge

Vertex p defined by n equations

Relax one, write general solution as $p+tw$ (Gaussian elimination)

Relax inequality requires $t \geq 0$

for each other inequality in system : **do**

| Largest t so $p+tw$ satisfies

end

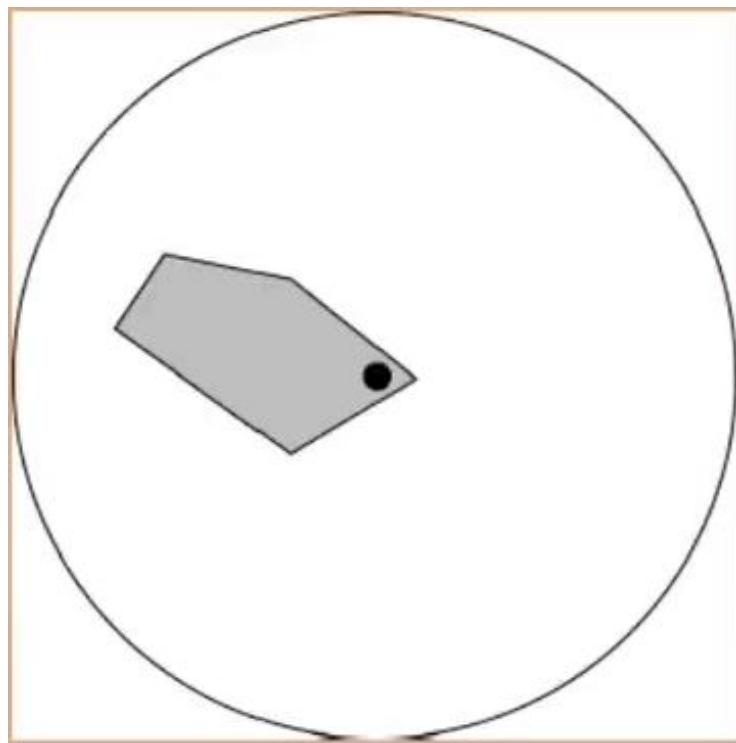
Let t_0 be smallest such t

return $p + t_0 w$

Algorithm 33: To get a new starting point code

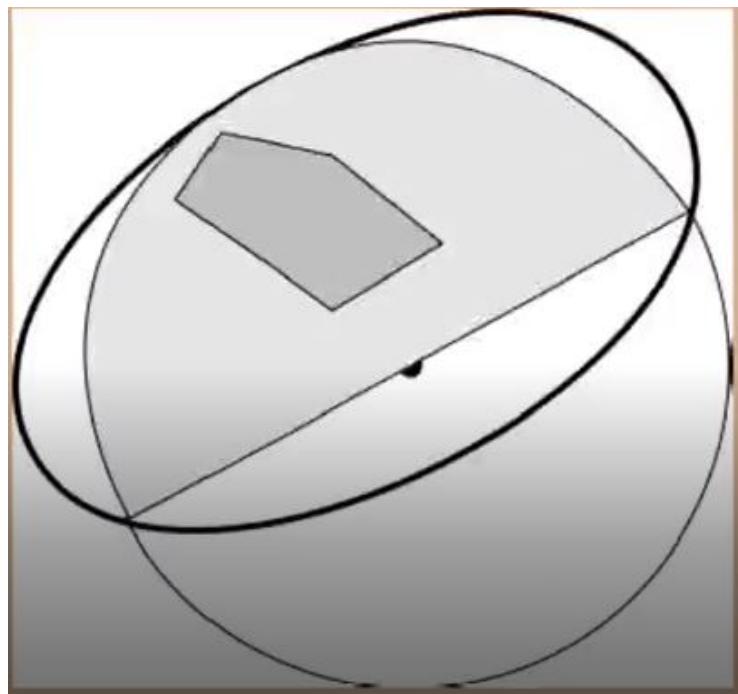
الگوریتم ٥.٢٣ Ellipsoid

این الگوریتم نسخه‌ی Satisfiability را حل می‌کند و به این دلیل به معادلات نیازی ندارد. در این الگوریتم، همه‌ی نا معادلات را تا حدی relax می‌کنیم. اگر جوابی وجود داشته باشد آن جواب را می‌توان یک چند وجهی در فضای فرض کرد که مساحت آن مثبت می‌باشد. سپس یک دایره‌ی بزرگ که این چند وجهی را شامل شود در نظر می‌گیریم. اگر وسط این دایره‌ی فرضی درون چندوجهی قرار داشت، دستگاه Satisfiable می‌باشد.



شکل ۲.۲۳: dp1

و معادله دارای جواب است. در غیر این صورت نصفه ای از دایره که شکل ما در آن است را در یک بیضی جدید که حجم کمتری دارد قرار می دهیم اگر وسط بیضی درون چندوجهی بود Satisfiable است



شکل ۳.۲۳: dp۲

و در غیراین صورت باز همین عملیات را ادامه می دهیم و اگر حجم بیضی از مقدار مفروضی کمتر شد، نمی باشد و جواب ندارد. Satisfiable

جلسه ۲۴

مسائل NP-complete

مجتبی نافذ - ۱۳۹۹/۰۲/۲۳

در این جلسه میخواهیم مسائل را بر اساس مرتبه زمانی دسته بندی کنیم و بیشتر روی مسائل ای از مرتبه زمانی توانی بحث کنیم.

معمولًا ما مسائلی را که مرتبه زمانی کمتر از 10^9 عمل دارند را میتوانیم حل کنیم.

figure
reference

Polynomial vs Exponential

running time:	n	n^2	n^3	2^n
less than 10^9 :	10^9	$10^{4.5}$	10^3	29

شكل ۱۰.۲۴: مرتبه زمانی بر اساس مقدار n (تعداد اعمال) قابل حل

معمولًا الگوریتم بهینه در فضای حالت 2^n , n^{n-2} , $n!$ در جستجوی جواب است
به طور مثال n^{n-2} درخت پوشای کمینه در یک گراف کامل وجود دارد
هزاران مسئله مهم وجود دارد که تاکنون الگوریتم بهینه ای برای آن ثبت نشده است
که حل یکی از آن مسایل منجر به حل همه ای آن ها خواهد شد
و حل یکی از آن ها جایزه یک میلیون دلاری دارد.

۱.۲۴ مسائل جستجو search problems

مسائلی که به وسیله ای الگوریتم C که دو ورودی I به عنوان یک نمونه مسئله و S به عنوان یک جواب از مسئله از ما میگیرد در زمان چند جمله ای چک میکند که آیا S در I صدق میکند یا خیر اگر صدق کند:

$$C(S,I) = \text{true}$$

نمونه ای از مسئله جستجو مسئله SAT problem است که شرح خواهیم داد.

۲.۲۴ صدق پذیری دودویی (Satisfiability)

ورودی: یک فرمول CNF

خروجی: یک مجموعه جواب بولین به تمام متغیر های CNF برای true کردن تمامی clauses (اگر جوابی وجود داشته باشد)

۳.۲۴ فرم نرمال ترکیب عطفی Conjunctive Normal Form

گزاره ای که به فرم ضرب حاصل جمع ها نوشته شود را، فرم نرمال CNF گوییم. به عنوان مثال عبارت زیر یک CNF می باشد:

$$(A \vee B) \wedge (\neg B \vee C \vee \neg D) \wedge (D \vee \neg E)$$

مثالی از مسئله SAT:

مثال ۱ :

($x \vee \neg y$) \wedge ($\neg x \vee \neg y$) \wedge ($x \vee y$) فرمول سی ان اف:

$. y = 0$ ، $x = 1$: satisfiable

۴.۲۴ دسته بندی مسائل

۱۷۴

مثال : ۲

فرمول سی ان اف: $(x \vee y \vee z) \wedge (x \vee \neg y) \wedge (y \vee \neg z)$

$z = 1, y = 1, x = 1$ or $z = 1, y = 0, x = 1$: satisfiable

مثال : ۳

فرمول سی ان اف: $(x \vee y \vee z) \wedge (x \vee \neg y) \wedge (y \vee \neg z) \wedge (z \vee \neg x) \wedge (\neg z \vee \neg y \vee \neg z)$

is unsatisfiable : satisfiable

۴.۲۴ دسته بندی مسائل

مسائلی که جواب بله و خیر دارند این پاسخ های بله و خیر در جواب مقادیر ورودی ای هستند که ادعا بر آن است که این ورودی ها پاسخ مسئله هستند به عبارتی درستی جواب را چک می کنند.

مسائلی که بهترین داه حل را در بین تمام راه حل های feasible پیدا می کند. راه حل استانداردی وجود دارد که مسائل oprimization را به decision تبدیل کرد. که مورد بحث ما نیست.

۵.۲۴ نمونه هایی از مسائل با دو ورژن ساده و سخت

مسئله: فروشندهی دوره گرد traveling salesman problem

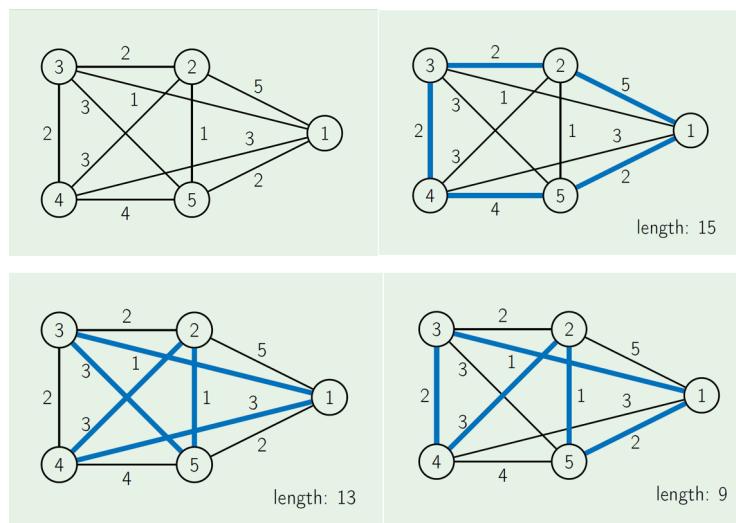
ورودی: فاصله هی دو به دوی شهر ها به هم و مقدار بودجه a برای طول مسیر حرکتی

خروجی: یک دور یا حلقه که هر شهر را دقیقاً یکبار طی و مجموع طول مسیر حداقل b باشد.

figure
reference

۵.۲۴. نمونه هایی از مسائل با دو وزن ساده و سخت

۱۷۵



شکل ۲.۲۴: مثال

این مسئله یک مسئله جستجو است. یک مجموعه راس می‌گیریم باید چک شود آیا همه یال‌ها فقط یکبار با حداقل طول b دیده شده اند یا خیر.

مسئله TSP معمولاً به صورت یک مسئله optimiziation بیان می‌شود اما ما به صورت decision dynamic programming میکنیم برای این مسئله تاکنون راه حل چند جمله پیدا نشده و راه $O(2^n n^2)$ میانگین زمانی را به دنبال دارد.

چک کردن تمام حالت‌ها از $O(n!)$ است مسائل مشابهی مانند درخت پوشای کمینه در زمان چند جمله‌ای قابل حل هستند.

چند نمونه را مقایسه میکنیم:

figure
reference

Comparing to MST

MST	TSP
Decision version: given n cities, connect them by $(n - 1)$ roads of minimal total length	Decision version: given n cities, connect them in a path by $(n - 1)$ roads of minimal total length
Can be solved efficiently	No polynomial algorithm known!

شکل ۳.۲۴: مسئله فروشنده‌ی دوره‌گرد

figure
reference

Eulerian cycle	Hamiltonian cycle
Find a cycle visiting each edge exactly once	Find a cycle visiting each vertex exactly once
Can be solved efficiently	No polynomial algorithm known!

شکل ۴.۲۴: مسئله دور همیلتونی

figure
reference

Shortest path	Longest path
Find a simple path from s to t of total length at most b	Find a simple path from s to t of total length at least b
Can be solved efficiently	No polynomial algorithm known!

شکل ۵.۲۴: بلند ترین مسیر

figure
reference

LP (decision version)	ILP
Find a real solution of a system of linear inequalities	Find an integer solution of a system of linear inequalities
Can be solved efficiently	No polynomial algorithm known!

شکل ۶.۲۴: برنامه ریزی خطی برای عدد صحیح

figure
reference

Independent set in a tree	Independent set in a graph
Find an independent set of size at least b in a given tree	Find an independent set of size at least b in a given graph
Can be solved efficiently	No polynomial algorithm known!

ب

شکل ۷.۲۴: مسئله مجموعه مستقل

۶.۲۴ مسائل NP , P

مسائل کلاس P : تمامی مسائل جستجویی که (search problem) در زمان چند جمله‌ای قابل حل باشند.

مسائل کلاس NP : تمامی مسائل جستجویی (search problem) عضو NP هستند

مسائلی که به وسیله‌ی الگوریتم C که دو ورودی l به عنوان یک نمونه مسئله و S به عنوان یک جواب از مسئله از ما می‌گیرد در زمان چند جمله‌ای چک می‌کند که آیا S در l صدق می‌کند یا خیر اگر صدق کند:

$$C(S,l) = \text{true}$$

figure
reference

Class P	Class NP
Problems whose solution can be found efficiently	Problems whose solution can be verified efficiently
<ul style="list-style-type: none"> ■ MST ■ Shortest path ■ LP ■ IS on trees 	<ul style="list-style-type: none"> ■ TSP ■ Longest path ■ ILP ■ IS on graphs

شکل ۸.۲۴: P vs NP

مسئله باز بزرگ علم کامپیوتر با جایزه یک میلیون دلاری:

ایا مسائل P با مسائل NP برابر هستند

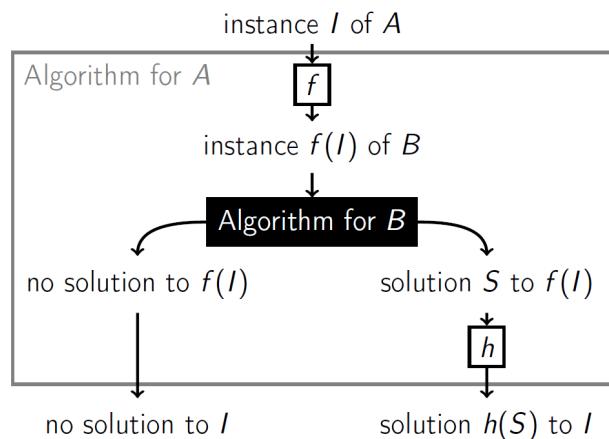
اگر برابر باشند مسائل search problem در زمان چند جمله ای قابل حل خواهد بود و گرنه مسئله NP وجود دارد که در زمان چند جمله ای قابل حل نیست

7.۲۴ کاهش Reductions

مسئله A search problem به مسئله B کاهش است اگر الگوریتم زمانی چند جمله ای برای تبدیل نمونه ای مانند I از مسئله A به یک نمونه $f(I)$ از مسئله B وجود داشته باشد و همچنین جواب نمونه S برای $f(I)$ در زمان چند جمله ای قابل تبدیل به $h(S)$ برای A باشد. اگر $f(I)$ ای وجود نداشته باشد راه حلی برای I وجود ندارد

figure
reference

Reduction: $A \rightarrow B$

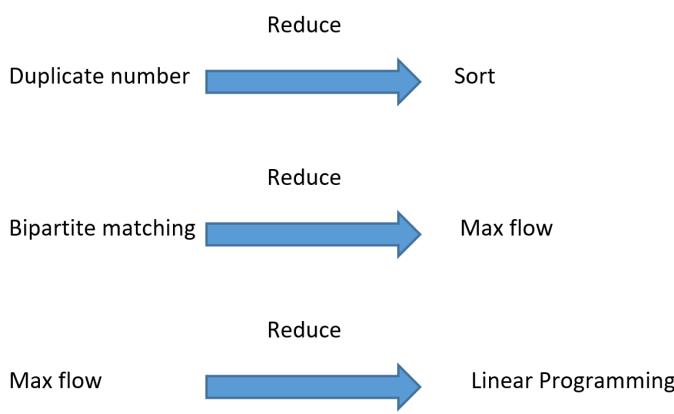


شکل ۹.۲۴: کاهش Reduction

مثال ۱ : برای حل مسئله پیدا کردن عدد تکراری در آرایه میتوان آن را به مسئله مرتب سازی کاهش داد و بعد از مرتب سازی اعداد متوالی را چک کنیم.

مثال ۲ : در اسلاید های قبل ما برای حل مسئله i bipartite matching آن را به maxflow کاهش دادیم

مثال ۳ : در اسلاید های قبل ما مسئله i maxflow را به Linear Programming کاهش دادیم



شکل ۱۰.۲۴: کاهش Reduction

نکته: کاهش مسئله به مسئله پیچده تر امکان پذیر هست اما راه گشا نیست مثلاً تبدیل مسئله میانگین آرایه به مسئله فروشنده ی دوره گرد حتی اگر امکان پذیر هم بود فقط حل مسئله را پیچیده تر می کند.

۸.۲۴ مسائل *NP-hard*, *NP-complete*

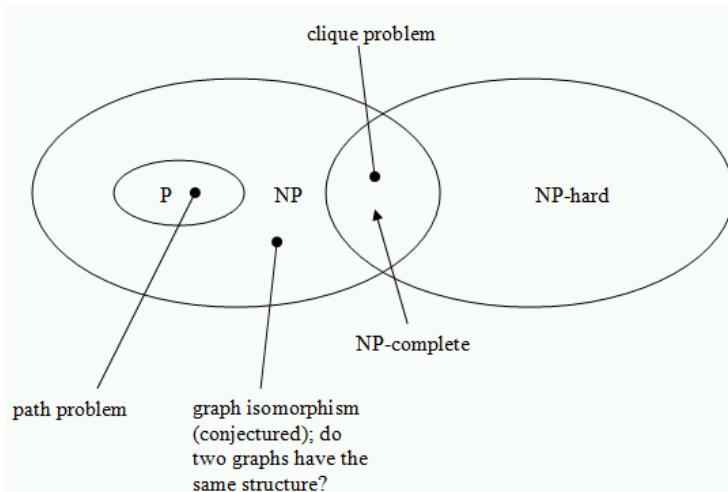
مسائل *NP* ای که همه مسائل *NP* را بتوان به آن کاهش داد را *NPC* می نامیم برای مثال مسئله صدق پذیری دودویی (*SAT*) نمونه ای از مسائل *np-complete* است

مسائل *NP-hard* مسئله *H* است زمانی که هر مسئله *L* در *NP* را بتوان به در زمان چند جمله ای به *H* کاهش داد و جواب *H* را زمان چند جمله ای به جواب *L* تبدیل کرد. اما تا به حال راه حلی بهینه ای برای حل خود *H* پیدا نشده است

برای مثال فروشنده ی دوره گرد (*TSP*) یک مسئله *NP-hard* میباشد

نکته: تفاوت این دو در این است که *np*-complete باید *np* باشد یعنی در زمان چند جمله ای درستی جواب را چک کند اما *np-hard* چه *np* باشد و چه نباشد فقط مسائل *np* به ان قابل کاهش باشند.

figure
reference



شکل ۱۱.۲۴ : جمع بندی

جلسه ۲۵

مسائل ان پی کامل و مسئله‌ی صدق پذیری

سهند نظرزاده - ۱۳۹۹/۲/۲۸

۱.۲۵ مقدمه

در این جلسه کلاس مسائل ان پی کامل^{*} ویژگی‌ها و ارتباط بین آن‌ها و مسئله‌ی صدق پذیری[†] و روش استفاده از حل‌کننده‌ی این مسئله[‡] مورد بررسی قرار گرفته است.

NP-complete*

SAT problem[†]

SAT solver[‡]

۲.۲۵ کلاس های پیچیدگی محاسباتی مسائل

۱.۲.۲۵ کلاس پی

در نظریه پیچیدگی محاسباتی، کلاس P یکی از پایه‌ترین کلاس‌های پیچیدگی است. این کلاس، شامل مسائلی است که می‌توان برای آن‌ها الگوریتمی با پیچیدگی زمانی چند جمله‌ای ارائه کرد. به بیانی دقیق‌تر می‌توان این کلاس را به این شکل نیز تعریف کرد: این کلاس، شامل همه مسئله‌های تصمیمی است که می‌توانند با استفاده از پیچیدگی زمانی چندجمله‌ای، با کمک ماشین تورینگ پایستار حل شوند.

۲.۲.۲۵ کلاس ان پی

در نظریه پیچیدگی محاسباتی، کلاس NP یکی از بنیادی‌ترین کلاس‌ها است. NP مخفف عبارت «Non-Deterministic Polynomial» است که به زمان اجرای آن اشاره دارد. این کلاس شامل مسائلی است که بررسی درستی یا نادرستی، پاسخی به این مسائل در زمان چند جمله‌ای صورت می‌پذیرد.

۳.۲.۲۵ کلاس ان بی کامل

برای تعریف این کلاس از کلاس‌های نظریه پیچیدگی محاسباتی باید از مفهوم کاهش مسئله‌ای به مسئله‌ای دیگر استفاده کرد. پس ابتدا این مفهوم را تعریف می‌کنیم.

کاهش مسئله‌ای به مسئله‌ای دیگر

اگر بتوان نمونه‌ای از مسئله‌ای A را در پیچیدگی زمانی چند جمله‌ای به نمونه‌ای برای مسئله‌ای B تبدیل کرد و راه حل بدست آمده از مسئله‌ای B را در پیچیدگی زمانی چند جمله‌ای به راه حل مسئله‌ای A تبدیل کرد. در واقع با حل مسئله‌ای B مسئله‌ای A حل شده است. به این روند کاهش مسئله‌ای A به مسئله‌ای B گفته می‌شود. به عنوان مثال مسئله‌ی محاسبه‌ی میانه برای تعدادی داده را می‌توان به مسئله‌ی مرتب سازی کاهش داد و سپس مقدار میانه را بدست اورد.

ویژگی های کاهش یک مسئله به مسئله ای دیگر :

۱. اگر بتوان مسئله ای A را به مسئله ای B کاهش داد می توان نتیجه گرفت :

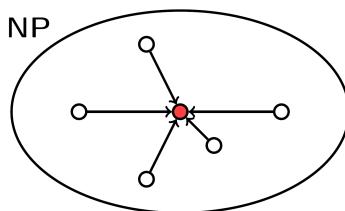
- اگر مسئله ای A مسئله ای سختی باشد آنگاه مسئله ای B نیز مسئله ای سختی است.
- اگر مسئله ای B مسئله ای ساده ای باشد آنگاه مسئله ای A نیز مسئله ای ساده ای است.

۲. اگر بتوان مسئله ای A را به مسئله ای B و مسئله ای C را به مسئله ای C کاهش داد می توان نتیجه گرفت که مسئله ای A نیز به مسئله ای C کاهش پیدا میکند.

مسائل ان پی کامل

figure
reference

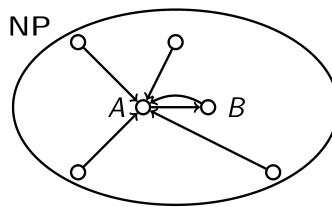
به مسائلی گفته می شود بتوان که تمام مسائل کلاس ان پی را به آن ها کاهش داد.



شکل ۱.۲۵: شکال اول مسئله ای ان پی کامل

اگر بتوان مسئله ای ان پی کامل A را به مسئله ای B کاهش داد می توان به کمک ویژگی های کاهش یک مسئله به مسئله ای دیگر این نتیجه را گرفت که مسئله ای B نیز ان پی کامل است.

figure
reference

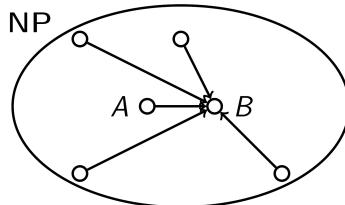


شکل ۲.۲۵: شکل دوم مسئله ای ان پی کامل

با توجه به شکل بالا همه مسائل به مسئله ای A کاهش پیدا کرده اند و مسئله ای A به مسئله ای B

کاهش پیدا کرده است. به کمک ویژگی دوم (تعدی، تراکندری)^۴ که در بخش قبل امده است می‌توان اثبات کرد که تمامی مسائلی که به مسئله‌ی A کاهش پیدا کرده بودند به مسئله‌ی B نیز کاهش پیدا می‌کنند.

figure reference



شکل ۳.۲۵: شکل سوم مسئله‌ی ان پی کامل

۴.۲.۲۵ کاهش مسئله‌ی SAT به سایر مسائل

ابتدا صورت مسائل را بررسی می‌کنیم. در ادامه می‌خواهیم نشان دهیم که همه مسائل به مسئله‌ی SAT کاهش پیدا می‌کنند، پس این مسئله، یک مسئله‌ی ان پی کامل است و سپس نشان خواهیم داد که مسئله‌ی SAT به مسئله‌ی 3-SAT کاهش پیدا می‌کند و سپس مسئله‌ی SAT Independent 3-SAT را به مسئله‌ی SAT کاهش می‌دانیم و در آخر مسئله‌ی SAT Independent Set را به مسئله‌ی Vertex Cover کاهش می‌دانیم. به دلیل این که مسئله‌ی SAT ان پی کامل است و به سایر مسائل کاهش پیدا کرده است پس می‌توان نتیجه گرفت که سایر مسائل نیز ان پی کامل هستند و می‌توان همه مسائل کلاس ان پی را به آن‌ها کاهش داد.

مسئله‌ی 3-SAT

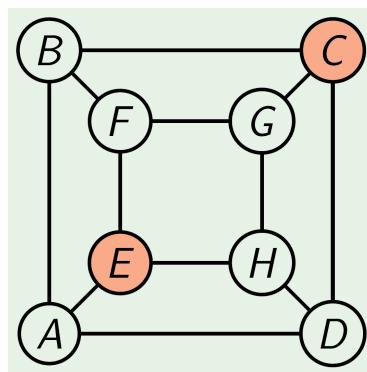
در این مسئله یک فرمول منطقی به فرم 3-CNF^{**} به عنوان ورودی داده می‌شود و مقدار خروجی باید تعیین کند آیا حالتی وجود دارد که با مقدار دهی به متغیرهای هر عبارت منطقی حاصل این فرمول ۱ بشود. به عنوان مثال در فرمول $(x \mid y \mid z)(x \mid \bar{y} \mid z)(y \mid \bar{z})$ که یک 3-CNF است که در صورتی که با مقدار دهی متغیرهای این فرمول، حاصل این فرمول ۱ بشود پاسخ مسئله قابل حل بودن این فرمول است. پس باید به دنبال مقادیری برای متغیرهای باشیم که این عبارت را ارضاء^{††} کند در این مثال مقادیر متغیرهای $x = 1, y = 1, z = 0$ می‌تواند باشد که حاصل فرمول را ۱ می‌کند. ممکن است چندین مقدار دهی مختلف بتوانند این فرمول را ارضاء کنند اما در این مسئله تنها ارضاء پذیری اهمیت دارد.

Transitive property[†]Conjunctive Normal Form (AND of ORs)^{**}Satisfy^{††}

مسئله‌ی Independent Set

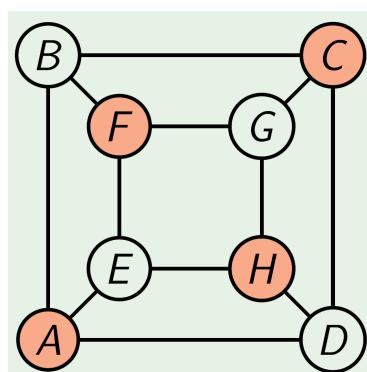
در این مسئله یک گراف به عنوان ورودی داده می‌شود و مقدار خروجی باید با حداقل تعداد گره‌ها به صورتی که هیچ دو گره‌ی انتخاب شده مجاور نباشد، برابر باشد.
به عنوان مثال در شکل زیر مجموعه رئوس (E, C) مجاور نیستند اما حداقل تعداد رئوس ممکن را شامل نمی‌شوند.

figure reference



در شکل زیر مجموعه رئوس (A, C, F, H) دو به دو مجاور نیستند و حداقل تعداد رئوس ممکن را شامل می‌شود پس این مجموعه یک Independent set است.

figure reference

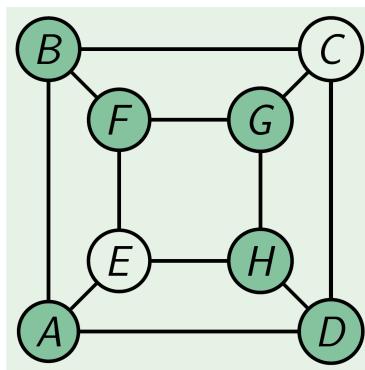


مسئله ی Vertex Cover

در این مسئله ی یک گراف به عنوان ورودی داده می شود و مقدار خروجی باید با حداقل تعداد گره به صورتی که حداقل یک سر از هر یال گراف در گره های انتخاب شده باشد، برابر باشد.

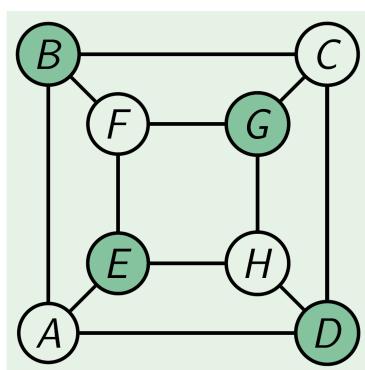
به عنوان مثال در شکل زیر مجموعه رئوس (A, B, D, F, G, H) حداقل یک راس از یال های گراف را می پوشانند اما این مجموعه کمترین تعداد رئوس ممکن را ندارد.

figure reference



اما در شکل زیر مجموعه ی (B, D, E, G) رئوس این مجموعه حداقل یک راس از یال های گراف را پوشش میدهد و کمترین تعداد رئوس ممکن را دارد.

figure reference



کاهش همه ی مسائل کلاس ان پی به مسئله ی SAT

به دلیل این که تمام مسائل کلاس ان پی باید توسط ماشین تورینگ غیرقطعی قابل بررسی باشند^{‡‡}، مداری منطقی برای این حل هر مسئله وجود دارد که روندی از محاسبات منطقی را انجام می دهد که می توان این روند را به فرم CNF نشان داد. پس به کمک مسئله ی Circuit SAT که همه ی مسائل به ان کاهش پیدا می کنند و با کاهش آن به مسئله ی SAT نشان دادیم همه ی مسائل به مسئله ی SAT کاهش پیدا می کنند.

کاهش مسئله ی SAT به مسئله ی 3-SAT

به کمک جبر بول می توان هر یک از عبارات که بیش از ۳ متغیر دارد را به چندین عبارت با تعداد متغیر کمتر تبدیل کرد. برای این کار از متغیر های جدید استفاده می کنیم به عنوان مثال اگر عبارت $(x \mid y \mid z \mid w)$ به خواهیم به عبارت کوچک تری تبدیل کنیم به متغیر جدید A نیاز داریم و به کمک آن عبارت را به دو عبارت جدید $(\bar{A} \mid z \mid w)$ تبدیل می کنیم. به کمک جدول درستی و سایر روش های ساده سازی می توان نشان داد که حاصل این دو عبارت جدید با حاصل عبارت اولیه برابر است. به کمک این روش می توان مسئله ی SAT را به مسئله ی 3-SAT کاهش داد.

کاهش مسئله ی 3-SAT به مسئله ی Independent Set

برای کاهش مسئله ی 3-SAT به مسئله ی Independent Set به ازای متغیر های داخل هر عبارت یک گره جدید در نظر می گیریم و بین این گره های یال جدیدی رسم می کنیم و بین گره هایی که متغیر آن ها تقیض هم است یال جدید دیگری رسم می کنیم. در مسئله ی 3-SAT حداقل باید یکی از متغیر های هر عبارت یک بشود به همین دلیل بین این گره ها یالی قرار دادیم تا مسئله ی Independent Set یک گره از این گره های مجاور را انتخاب کند. و بین گره های که متغیر های آن های تقیض یک دیگر است به این دلیل یال جدیدی اضافه کردیم که همزمان نمی تواند یک متغیر مقادیر ۰, ۱ را بپذیرد.

اگر و تنها اگر این گراف را به عنوان ورودی به مسئله ی Independent Set بدهیم و تعداد گره های انتخاب شده توسط این مسئله برابر با تعداد عبارت های فرمول مسئله ی 3-SAT بشود، مسئله ی 3-SAT ارضاء پذیر است.

به عنوان مثال برای عبارت $(x \mid y \mid z) (x \mid \bar{y}) (y \mid \bar{z}) (z \mid \bar{x}) (\bar{x} \mid \bar{y} \mid \bar{z})$ برای متغیر های هر

یک از عبارات گره هایی مانند شکل زیر در نظر میگیریم.

^{‡‡} تعریف کلاس ان پی کامل

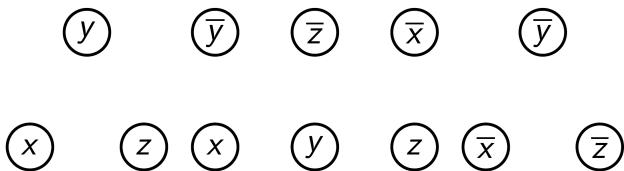


figure reference

سپس مانند شکل زیر بین گره های هر یک از عبارات یال های جدیدی رسم می کنیم.

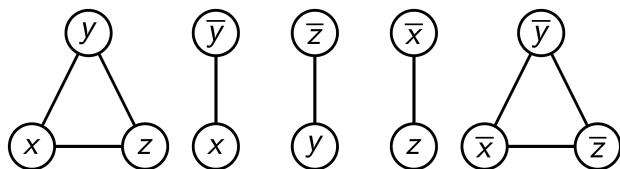
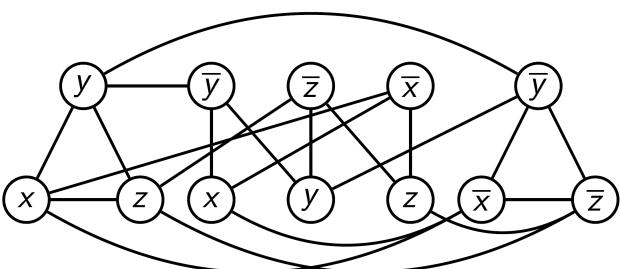


figure reference

سپس مانند شکل زیر بین گره هایی که متغیر آن ها نقطیض یک دیگر است یال جدید دیگری رسم می کنیم.



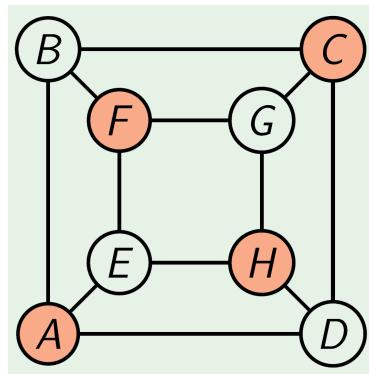
کاهش مسئله ای Independent Set به مسئله ای Vertex Cover

اگر و تنها اگر I یک مجموعه ای ناوابسته^{§§} برای گراف $G(V, E)$ باشد، آنگاه $V - I$ یک مجموعه پوشاننده^{¶¶} گره^{¶¶} است.

به عنوان مثال در شکل زیر اگر مجموعه ای $I = \{A, C, F, H\}$ یک مجموعه ای ناوابسته باشد، آنگاه مجموعه ای $V - I = \{B, D, E, G\}$ یک مجموعه ای پوشاننده گره است.

figure reference

Independent Set^{§§}
Vertex Cover^{¶¶}



به کمک این قضیه می توان به راحتی مسئله Independent Set را به مسئله Vertex Cover کاهش داد. و برعکس.

۳.۲۵ حل کننده‌ی مسئله‌ی SAT

یکی از راه‌های حل کردن مسائل کلاس NP کاهاش دادن این مسائل به مسئله‌ی SAT است و سپس استفاده از SAT Solver های موجود است.

۱.۳.۲۵ پازل سودوکو

به کمک SAT Solver می‌توانیم با توجه به قوانین پازل سودوکو و اعداد درون آن این نتیجه را بگیریم که آیا این پازل قابل حل است یا نه. برای این که این مسئله را به مسئله‌ی SAT کاهاش دهیم کافیست که قوانین آن را به صورت فرمولی منطقی و به فرم CNF تبدیل کنیم.
پازل سودوکو ۳ قانون زیر را دارد:

۱. هر یک از اعداد ۱ تا ۹ در سطر i که $1 \leq i \leq 9$ است باید یک بار ظاهر بشوند.
۲. هر یک از اعداد ۱ تا ۹ در ستون j که $1 \leq j \leq 9$ است باید یک بار ظاهر بشوند.
۳. هر یک از اعداد ۱ تا ۹ در یک بلوک ۳ در ۳ باید یک بار ظاهر بشوند.

با توجه به این قوانین برای هر خانه از جدول ۹ متغیر با اندیس‌های ۱ تا ۹ به شکل زیر تعریف می‌کنیم:
اگر و تنها اگر $x_{ijk} = 1$ که $i, j, k \leq 9$ باشد آنگاه، عدد خانه‌ی سطر i و ستون j ام برابر با k است.

به همین دلیل باید یکی از این ۹ متغیر می‌تواند یک باشد زیر در یک خانه از جدول نمی‌توان هم زمان چند عدد ظاهر بشود. پس باید این شرط را نیز در فرمول CNF اضافه کنیم.
برای ساخت فرمول CNF ابتدا تابع $ExactlyOneOf(l_0, l_1, l_2, \dots, l_n)$ را تعریف می‌کنیم.

تابع ExactlyOneOf

این تابع از بین مقادیر داده شرایطی را به فرم CNF ایجاد می‌کند که یک و فقط یک متغیر از بین متغیرهای پاس داد شده به تابع بتواند یک به شود. این تابع با اضافه کردن عبارت $(l_0 \mid l_1 \mid l_2 \mid \dots \mid l_n)$ به فرمول باعث می‌شود که حداقل یکی از این متغیرها یک شود و با اضافه کردن عبارات $(\bar{l}_i \mid \bar{l}_j)$ که $j \neq i$ است به فرمول باعث می‌شود که هیچ دو متغیری هم زمان یک نشود یا به نحوی دیگر می‌توان گفت با اضافه کردن این عبارات به فرمول حداقل یک متغیر می‌تواند یک باشد.

به عنوان مثال اگر تابع $ExactlyOneOf(l_0, l_1, l_2)$ صدا زده بشود عبارت $(l_0 \mid l_1 \mid l_2)(\bar{l}_0 \mid \bar{l}_1)(\bar{l}_1 \mid \bar{l}_2)(\bar{l}_2 \mid \bar{l}_1)$ برگردانده می‌شود.

اکنون به کمک این تابع فرمول پازل سودوکو را می‌سازیم.

طبق متغیرهایی که تعریف کردیم به این نتیجه رسیدیم که باید تنها یکی از متغیرهای هر خانه یک باشد پس تابع *ExactlyOneOf* را به شکل زیر و برای متغیرهایی هر خانه سطر i و ستون j ام صدا می‌زنیم:

$$\text{ExactlyOneOf}(x_{ij1}, x_{ij2}, x_{ij3}, \dots, x_{ij9})$$

سپس طبق قانون اول باید هر عدد یک بار در هر سطر ظاهر بشود پس تابع *ExactlyOneOf* را به شکل

زیر برای متغیرهای عدد k و سطر i ام صدا می‌زنیم:

$$\text{ExactlyOneOf}(x_{i1k}, x_{i2k}, x_{i3k}, \dots, x_{i9k})$$

سپس طبق قانون دوم باید هر عدد یک بار در هر ستون ظاهر بشود پس تابع *ExactlyOneOf* را به شکل

زیر و برای متغیرهای ستون j ام و عدد k صدا می‌زنیم:

$$\text{ExactlyOneOf}(x_{1jk}, x_{2jk}, x_{3jk}, \dots, x_{9jk})$$

سپس طبق قانون سوم هم برای هر یک از متغیرهای بلوک‌ها و هر عدد یک بار تابع را صدا می‌زنیم. و برای خانه‌هایی که دارای مقدار اولیه هستند متغیر مربوط باید برابر با یک باشد به همین دلیل یک عبارت با همان متغیر به فرمول اضافه می‌کنیم. به کمک این فرمول بدست آمده و SAT Solver می‌توان امکان پر شدن یا نشدن این پازل را با توجه به اعدادی که از ابتدا در آن بوده اند تشخیص داد.

جلسه ۲۶

حل کردن مسائل NP-complete (حالت های خاص)

هادی شیخی - ۱۳۹۹/۲/۳۰

جزوه جلسه ۱۲۶م مورخ ۱۳۹۹/۲/۳۰ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط هادی شیخی. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم، برآن شدیم که از دانشجویان جهت مکتوب کردن مطالب کمک بگیریم. هر دانشجو می‌تواند برای مکتوب کردن یک جلسه داوطلب شده و با توجه به کیفیت جزو از لحاظ کامل بودن مطالب، کیفیت نوشتار و استفاده از اشکال و منابع کمک آموزشی، حداکثر یک نمره مثبت از بیست نمره دریافت کند. خواهشمند است نام و نام خانوادگی خود، عنوان درس، شماره و تاریخ جلسه در ابتدای این فایل را با دقت پر کنید. مطالبی که در ادامه آمده فقط جنبه راهنمایی شیوه استفاده از لاتک می‌باشد. خواهشمند است این پاراگراف و مطالب بعدی را از نسخه جزو‌های که تحویل می‌دهید، حذف کنید.

۱.۲۶ مسائل NP-Complete

همانطور که در جلسات پیش توضیح داده شد مسائل NP معادل یک Search Problem هستند. حال برای این مسائل یا راه حل چندجمله‌ای وجود دارد یا اینکه تا به حال موفق به یافتن راه حل با پیچیدگی چندجمله‌ای

برای آنها نشده‌ایم. زیر مجموعه‌ای از مسائل NP هستند که همه مسائل موجود در NP را میتوان به آنها کاهش داد. این مجموعه را مسائل NP-Complete می‌نامیم.

۲.۲۶ حل کردن مسائل **NP-Complete**

در حال حاضر الگوریتم‌های ارائه شده برای حل مسائل NP-Complete NP نیاز به پیچیدگی محاسباتی Super Polynomial دارد و همچنان اثبات نشده است که راهی با پیچیدگی کمتر وجود دارد یا خیر. به طور کلی برای مسائل محاسباتی از روش‌هایی می‌توان استفاده کرد که منجر به ایجاد الگوریتم‌هایی با پیچیدگی محاسباتی کمتر می‌شود [۳۱].

- Approximation : به جای پیدا کردن جواب بهینه به دنبال جواب‌هایی باشیم که به جواب بهینه نزدیک هستند.
- Randomization : استفاده از انتخاب‌های تصادفی برای کاهش پیچیدگی محاسباتی میانگین با اینکه الگوریتم در برخی موارد به درستی جواب نمیدهد.
- Parameterization : اگر برخی پارامتر‌های ورودی الگوریتم ثابت باشند، پیچیدگی محاسباتی کاهش می‌یابد.
- Heuristic : الگوریتم برای بسیاری از حالات جواب می‌دهد ولی اثبات دقیقی ندارد که برای همه حالات جوابگو هست یا خیر.

هنگام حل کردن مسائل به جای اینکه ثابت کنیم مسئله‌ای الگوریتمی بهینه ندارد، می‌توانیم ثابت کنیم مسئله یکی از Search Problem های سخت است. که در این صورت نشان داده‌ایم که مسئله ما NP-Complete است.

۳.۲۶ ۲-SAT یک حالت خاص [۱۹]

از انجا که در جلسات پیش بحث شده می‌دانیم SAT یک مسئله NP-Complete است و در حال حاضر الگوریتمی با پیچیدگی چند جمله‌ای برای آن ارائه نشده است.

با این حال ۲-SAT یک حالت خاص از SAT است که می‌توان آن را با پیچیدگی چند جمله‌ای حل کرد که به بررسی آن می‌پردازیم.

۱.۳.۲۶ ساخت Implication Graph

مرحله اول در حل ۲-SAT تبدیل فرم نرمال به گرافی است که وجود هر یال جهت دار از رأس x به y به معنی $x \rightarrow y$ است. بر اساس جبر بولی می‌توان نوشت:

$$X \rightarrow Y ::= (\bar{X} + Y)$$

طبق آنچه گفته شد، می‌توان هر جمله از SAT را به صورت دو Implication نوشت یعنی:

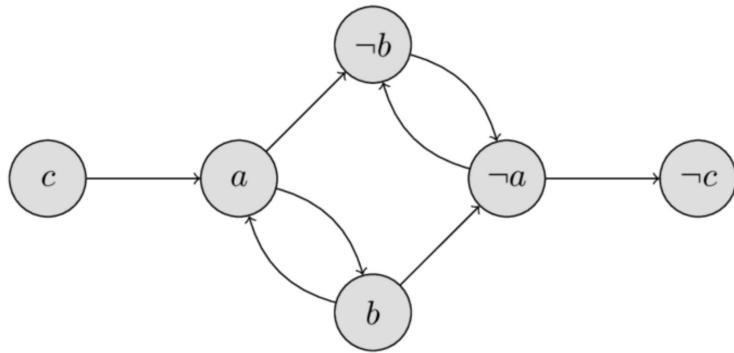
$$(X + Y) ::= \bar{X} \rightarrow Y, \bar{Y} \rightarrow X$$

و با توجه به تعریف Implication Graph، اگر گرافی داشته باشیم که برای هر متغیر X تعریف شده در SAT دو رأس \bar{X} و X را شامل شود برای هر جمله $(X+Y)$ باید بالی از \bar{X} به Y و بالی از \bar{Y} به X باشد. حال با انجام مراحل فوق برای هر جمله از ۲-SAT گراف مربوط به آن را می‌سازیم. برای مثال [۷] ۲-SAT زیر را در نظر بگیرید.

$$(a + \bar{b})(\bar{a} + b)(\bar{a} + \bar{b})(a + \bar{c})$$

figure
reference

گراف مربوط به این مسئله به صورت زیر است.



شکل ۱.۲۶: گراف مربوط به ۲-SAT

۲.۳.۲۶ پیدا کردن مولفه های قویاً همبند (Strongly Connected Components)

قبل از اینکه به پیدا کردن مولفه ها بپردازیم، لم زیر را تعریف می کنیم.
لم: اگر SAT جواب ۱ داشته باشد و مسیری از l_1 به l_2 وجود داشته باشد نمی تواند $l_1 = 1$ و $l_2 = 0$ باشد.
اثبات:

$$l_1 \rightarrow l_3 \rightarrow \dots \rightarrow l_2$$

حال اگر $l_1 = 1$ و $l_2 = 0$ باشد آنگاه وجود دارد l_i به طوری که

$$l_i \rightarrow l_j$$

و $l_j = 0$ ، $l_i = 1$. وجود یال بین l_i و l_j بین معنی است که جمله $(l_j + \bar{l}_i)$ در SAT موجود است و با توجه به مقادیر داده شده این جمله برابر ۰ خواهد شد که جواب SAT را هم ۰ می کند، و این تناقض است با فرض سوال. پس لم درست است.

حال با توجه به لم فوق و اینکه همه رأس ها در یک مولفه های قویاً همبند به هم دیگر مسیری دارند میتوان نتیجه گیری کرد:

- همه متغیرهایی که در یک مولفه قویاً همبند هستند باید مقدار یکسانی داشته باشند.
- برای هر متغیر X اگر X و \bar{X} در یک مولفه قویاً همبند باشند جواب unsatisfiable است.

۳.۳.۲۶ مقدار دهی متغیرها

پس از پیدا کردن مولفه های قویاً همبند و بررسی شرایط پذیرش (Satisfiability) ، اگر مورد پذیرش واقع شود برای بدست آوردن مقادیر متغیرها به صورت زیر عمل می کنیم:

۱. مرتب کردن مولفه ها بر اساس Sort Topological
۲. شروع از آخر و اگر هیچ یک از متغیرها مقدار دهی نشده باشد ، به همه متغیرها مقدار ۱ را می دهیم و مقدار متغیر متضاد هر کدام را ۰ قرار می دهیم.

پس از انجام مراحل فوق مقدار هر یک از متغیرها معلوم است.

۴.۳.۲۶ اثبات درستی

هرگاه متغیری ۱ شود آنگاه همه متغیرهایی که از آن قابل دسترسی هستند هم برابر ۱ می شود که بدان معنی است که همه Implication ها satisfy می شوند.

به همین ترتیب اگر متغیری ۰ باشد آنگاه همه متغیرهایی که قابل دسترسی از آن هستند نیز برابر ۰ می شوند.

[۳۰] (Skew-Symmetry)

جلسه ۲۸

حالتهای مواجهه با مسائل NP-Complete

ملیکا احمدی‌رنجبر - ۱۳۹۹/۳/۶

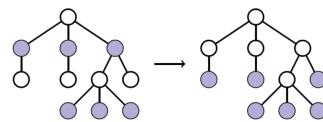
جزوه جلسه ۲۸ مورخ ۱۳۹۹/۳/۶ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط ملیکا احمدی‌رنجبر. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم

۱.۲۸ حالت خاص Independent Set

در ادامه بحث حالتهای خاص برای حل مسائل Independent Set مسئله‌ی NP-Complete مطرح می‌شود. این مسئله در حالت خاص برای درخت در زمان چندجمله‌ای قابل حل است اما در حالت کلی برای گراف به این شکل نیست.

سوالی که برای این نمونه حالت خاص مسائل NP-Complete Planning می‌توان مطرح کرد مسئله‌ی A Company Party است، به این گونه که باید بیشترین تعداد افراد در این مهمانی حضور داشته باشند با این شرط که هیچ مهمانی همراه با رئیسیشن نیاید. این سوال را می‌توان توسعه ورودی درخت با Independent Set در زمان چندجمله‌ای حل نمود. Safe Move برای حل مطرح می‌کند که به ازای هر Node می‌توان

برگ‌هاییش را انتخاب نمود.



شكل ۱.۲۸ Move Safe :

۴۲ *

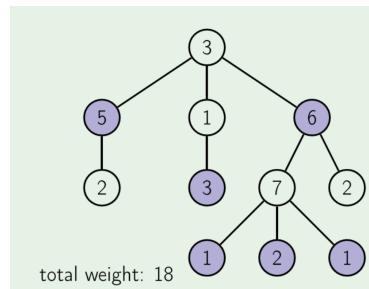
```
O(|T|);
initialization;
while T is not empty do
    take all the leaves to the solution ;
    remove them and their parents from T;
end
return the constructed solution;
```

Algorithm 34: PartyGreedy

همین مسئله می‌تواند به شکل Maximum weighted independent set in trees مطرح شود

که در این صورت باید بیشترین وزن Node ها را برگردانیم.

figure
reference



شكل ۲.۲۸: نمونه‌ای از محاسبات این سوال روی درخت

کد این قسمت را می‌توانید در قسمت زیر مشاهده کنید.

pseudocode*

$$\max \left\{ w(v) + \sum_{\substack{\text{grandchildren} \\ w \text{ of } v}} D(w), \sum_{\substack{\text{children} \\ w \text{ of } v}} D(w) \right\}$$

```

Data: Function FunParty(v)
if  $D(v) = \infty$  then
    if  $v$  has no children then
        |  $D(v) \leftarrow w(v)$ 
    else
         $m_1 \leftarrow w(v)$ 
        for all children  $u$  of  $v$  do
            for all children  $w$  of  $u$  do
                |  $m_1 \leftarrow m_1 + \text{FunParty}(w)$ 
            end
        end
         $m_0 \leftarrow 0$ 
        for all children  $u$  of  $v$  do
            |  $m_0 \leftarrow m_0 + \text{FunParty}(u)$ 
        end
    end
     $D(v) \leftarrow \max(m_1, m_0)$ 
else
end
return  $D(v)$ 
```

Algorithm 35: Main code

3-Satisfiability ۲.۲۸

Backtracking ۱.۲.۲۸

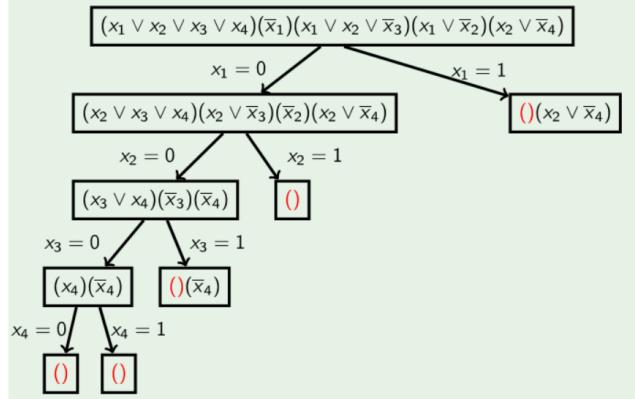
یکی از روش‌های حل به این شکل است. در این روش برای مثال اگر 3-sat داشته باشیم با توجه به شرایط مثال داده شده به دلخواه یکی از مقادیر ۰ یا ۱ را به یکی از Variable ها می‌دهیم و نسبت به آن مقدار داده

شده به ترتیب عملیات‌ها و پرانتزهای ساده‌تری را خواهیم داشت و به همین ترتیب به تمام Variable‌ها مقدار می‌دهیم. برخی قابل قبول نیستند برای همین یک شاخه به عقب بازمی‌گردیم و مقدار مخالف آن مقداری که قابل قبول نبود می‌دهیم و جلو می‌رویم. هرگاه به جایی رسیدیم که مقادیر قابل قبول نبودند تنها کافی است به شاخه‌های قبل برگردیم و مقادیر مخالف مقدار قبل را امتحان کنیم و تا زمانی ادامه می‌دهیم (چه به سمت پایین چه بازگشت در صورت قابل قبول نبودن) که به جواب برسیم (منظور از بالا و پایین رفتن روی درختی است که ایجاد می‌شود).

Goal : Avoid going through all 2 assignments

figure reference

Example



Sapmle Of The Tree Which is Made : ۳.۲۸

سرعت این روش به دلیل آن است که زمانی که متوجه می‌شویم مقداری درست نیست و به بالا برگردیم یعنی دیگر یک شاخه را ادامه نمی‌دهیم و آن را قطع کردیم بنابراین همه حالت‌ها نیازی به بررسی ندارند. و در هر قسمت از مقدار یک متغیر مطمئن می‌شویم.

Local Search ۳.۲۸

۱.۳.۲۸ تعریفات

تعداد بیت‌هایی که دو عدد باینری در آن تفاوت دارند: Hamming Distance
 با مرکز a و شعاع r مجموعه اعداد باینری است که حداقل به اندازه r تفاوت دارند.
 منظور از اعداد باینری تعدادی متغیر است که مقادیر ۰ و ۱ می‌پذیرند. در واقع منظور Assignments است.

figure
reference

Example

- $\mathcal{H}(1011, 0) = \{1011\}$
- $\mathcal{H}(1011, 1) = \{1011, 0011, 1111, 1001, 1010\}$
- $\mathcal{H}(1011, 2) = \{1011, 0011, 1111, 1001, 1010, 0111, 0001, 0010, 1101, 1110, 1000\}$

Hamming Ball And Hamming Distance : ۴.۲۸

figure
reference

- If α satisfies F , return α
- Otherwise, take an unsatisfied clause — say,
 $(x_i \vee \bar{x}_j \vee x_k)$
- α assigns $x_i = 0, x_j = 1, x_k = 0$
- Let $\alpha^i, \alpha^j, \alpha^k$ be assignments resulting from α
 by flipping the i -th, j -th, k -th bit, respectively
- **Crucial observation:** at least one of them is
 closer to β than α
- Hence there are at most 3^r recursive calls □

Proof : ۵.۲۸ شکل

اگر برای متغیرهایی تعداد ۰ ها بیشتر باشد بنابراین Hamming Ball را در فاصله $N/2$ برای N متغیر با مقدار ۰ پیدا می‌کنیم و می‌دانیم پاسخ در آن است و اگر تعداد ۱ ها بیشتر بود تمام متغیرها را ۱ در نظر می‌گیریم و همان کار را انجام می‌دهیم.

```

Data: CheckBall(F, $\alpha$ ,r)

if  $\alpha$  satisfies F then
| return  $\alpha$ 

else

end

if  $r=0$  then
| return "not found"

else

end

 $x_i, x_j, x_k \leftarrow$  variables of unsatisfied clause
 $\alpha^i, \alpha^j, \alpha^k \leftarrow \alpha$  with bits  $i, j, k$  flipped
CheckBall(F, $\alpha^i$ ,r-1)
CheckBall(F, $\alpha^j$ ,r-1)
CheckBall(F, $\alpha^k$ ,r-1)

if a satisfying assignment is found then
| return it

else
| return "not found"

end

```

Algorithm 36: Hamming Ball And Hamming Distance

Traveling Salesman Problem (TSP) ۴.۲۸

گراف کامل وزن داری است که ما در آن به دنبال دوری هستیم که از یک Node شروع کند و از هر کدام از Node ها یک بار عبور کند و به جای اول بازگردد اما حداکثر وزن طی شده مقدار خاصی باشد.

Dynamic Programming

الگوریتم بدینهی: تمام حالتها را چک کنیم که برابر است با $Cycles!(n - 1)$. اما می‌توان از Dynamic Programming استفاده کرد که دارای زمان $O(n^2 \cdot 2^n)$ است.

در واقع ما مسئله را به زیر مسئله‌هایی تقسیم می‌کنیم که با هم Overlapping دارند.

Data: TSP(G)

$C(\{1\}, 1) \leftarrow 0$

for s from 2 to n **do**

for all $1 \in S \subseteq \{1, \dots, n\}$ of size s **do**

$C(S, 1) \leftarrow \infty$;

for all $i \in S, i \neq 1$ **do**

for all $j \in S, j \neq i$ **do**

$| C(S, i) \leftarrow \min\{C(S, i), C(S - \{i\}, j) + d_{ji}\}$

end

end

end

return $\min_i\{C(\{1, \dots, n\}, i) + d_{i,1}\}$

Algorithm 37: Hamming Ball And Hamming Distance

ترتیب چک کردن تمام زیرمجموعه ها (2^n) یک نگاشت به صورت زیر دارد.

$k <-> i : i\text{-th bit of } k \text{ is } 1$

Branch-and-bound

این روش در واقع همان روش Backtracking است اما Optimize شده است . یعنی در مرحله برای این مسئله جدید چک می شود که آیا مسیر بهتری وجود دارد اگر احتمالش کم بود چک نمی شود. در واقع مقداری را برای چک کردن ذخیره می کند اگر بیشتر می شد آن شاخه را ادامه نمی دهد و مسیر جدید برای چک کردن انتخاب می کند. کمترین مقدار در این مسئله مد نظر است پس کوچکترین مقداری که در الگوریتم می یابد را ذخیره می کند اگر هر مسیری از آن بیشتر شد ادامه آن را نمی رود و مسیر جدید را شروع می کند

۲۹ جلسه

Coping with NP-completeness

احمد بهمنی - ۱۳۹۹/۵/۱۳

۱.۲۹ مقدمه

برای حل کردن برخی مسائل NP-complete مانند 2-SAT یا Independent set در درخت، می توان راه حل چند جمله ای پیدا کرد که حالت های خاصی از این مسائل هستند. برای بقیه مسائل، که راه حل توانی^{*} دارند، می توان محاسبه جواب دقیق را تا حد خوبی کاهش داد. در این جلسه به پیدا کردن این راه حل ها می پردازیم.

Exponential*

[†]TSP ۲.۲۹

۱.۲.۲۹ تعریف مسئله

در مسئله traveling sales person هدف پیدا کردن دوری است که از هر رأس دقیقاً یکبار رد شده باشیم، به صورتی که حداکثر مسیر طی شده از مقدار ثابتی بیشتر نباشد.

[‡] راه حل بدیهی

ساده ترین راه برای حل این مسئله این است که تک تک جایگشت های هر رأس گراف را محاسبه کنیم و کوتاهترین مسیر را به عنوان جواب مسئله در نظر بگیریم. این راه از $O(n!)$ می باشد. مشکل این روش این است که برخی از زیرمسئله ها را چندبار به صورت تکراری محاسبه می کنیم که با استفاده از dynamic programming می توان به الگوریتمی بهینه تر رسید.

dynamic programming ۳.۲.۲۹

همان طور که گفته شد در روش Brute Force برخی از زیرمسئله ها را چندبار تکراری محاسبه می کنیم که با حل کردن این زیرمسئله ها و استفاده از آن ها برای سرعت بخشیدن به الگوریتم حل، می توان مسئله TSP را با $O(n^2 \cdot 2^n)$ حل کرد.

اگر S را زیر مجموعه ای از راس های 1 تا n در نظر بگیریم، و i یکی از راس های موجود در S باشد، تابع $C(S, i)$ را اینگونه تعریف می کنیم که برابر است با طول کوتاهترین مسیری که از 1 شروع شده و به i ختم شود و از تمام رأس های موجود در S دقیقاً یک بار رد شود. [§]

برای پیدا کردن رابطه ای بازگشتی، رأس یکی مانده به آخر j که در مسیر 1 تا i که کوتاهترین مسیر است و از همه ای رأس های موجود در S رد شده را در نظر بگیرید. مسیری که از 1 به j می رود، کوتاهترین مسیری است که همه ای رأس های عضو S به جزء i را دقیقاً یک بار رد می کند. در نتیجه:

$$C(S, i) = \min(C(S - \{i\}, j) + d_{ij})$$

که \min شامل تمام j هایی است که عضو S باشد، به جزء i که $j = i$ است

Traveling sales person[†]

Brute Force[‡]

$C(\{1\}, 1) = 0$ and $C(S, 1) = +\infty$ when $|S| > 1$ [§]

پس باید همه ی زیر مجموعه های $\{1, \dots, n\}$ را محاسبه کنیم، به صورتی که وقتی به رسیدیم، مقدار $C(S\{i\}, j)$ را محاسبه کرده باشیم.

```

C({1}, 1) ← 0;
for s from 2 to n do
    for all  $S \subseteq \{1, \dots, n\}$  of size s do
        C(S, 1) ← +∞
        for all  $i \in S, i = 1$  do
            for all  $j \in S, j = i$  do
                C(S, i) ← minC(S, i), C(S\{i\}, j) + dji
            end
        end
    end
end
return mini{C({1, ..., n}, i) + dii, 1}

```

Algorithm 38: Dynamic programming

Branch and bound ۴.۲.۲۹

با استفاده از این روش می توان روش dynamic programming که گفته شد را بهینه کرد. به این صورت که در هر مرحله، بهترین جواب را نگه می داریم. وقتی به دنبال مسیر کوتاه تری هستیم، با پیشرفت هر رأس، طول کلی مسیر فعلی را با کوتاه ترین مسیر مقایسه می کنیم. اگر طول مسیر ناقص پیدا شده کمتر از کوتاه ترین مسیر بود، ادامه می دهیم. در غیر این صورت با توجه به اینکه یال منفی نداریم، میفهمیم که مسیر انتخاب شده در انتهای طولانی تر از مسیر بهینه است. پس به دنبال مسیر دیگری می گردیم. روش گفته شده، ساده ترین راه در استفاده از lower bound می باشد.

Metric TSP ۵.۲.۲۹

این حالت خاص از TSP به این صورت بیان می شود:
 گرافی غیر جهتدار داریم که یال منفی ندارد و نامساوی مثلثی در آن صدق می کند. یعنی با در نظر گرفتن، u, v, w که عضو V باشند داریم:

$$d(u, v) + d(v, w) \geq d(u, w)$$

هدف پیدا کردن TSP با الگوریتم ۲-approximate است.

می دانیم که با داشتن گراف G با شرایط ذکر شده، $MST(G) \leq TSP(G)$ است (با حذف کردن بزرگترین یال موجود در TSP ، دور نداریم و درخت حاصل همان MST است).

به این صورت می توانیم از MST به TSP برسیم که اگر بین هر دو رأسی که در MST بین آنها یالی وجود دارد، یال دیگری اضافه کنیم، با توجه به رابطه i نامساوی ذکر شده ای که در گراف وجود دارد، می توان یال دیگری پیدا کرد که درخت MST را به TSP تبدیل می کند. که چون یال سوم اضافه شده فقط وزن کل را کاهش می دهد (رابطه i نامساوی مثلثی) و اینکه با دو برابر کردن تعداد یال ها در MST وزن کل را ۲ برابر کرده ایم، پس جواب بدست آمده حداقل ۲ برابر جواب بهینه است.

local search ۶.۲.۲۹

ایده ای local search مانند hamming ball می باشد. به این صورت که وقتی به جواب s می رسیم (در این قسمت همان TSP)، همه i مسیرهایی که به اندازه i یک یال از مسیر s فاصله دارند را بررسی می کنیم. با بزرگتر کردن شعاع و چک کردن یال های بیشتر، شанс پیدا کردن جواب بهینه را بیشتر می کنیم. فضای جستجو در این راه حل می تواند exponential باشد. اما با گذاشتن وقت بیشتر، شанс رسیدن به جواب بهینه را بیشتر می کنیم.

vertex cover ۷.۲.۲۹

۸.۲.۲۹ تعریف مسئله

با داشتن گراف، به دنبال کوچکترین زیر مجموعه از رأس ها هستیم که حداقل یک طرف از هر کدام از یال ها را انتخاب کرده باشیم.

Approximate vertex cover ۹.۲.۲۹

برای حل مسئله Vertex cover می توان در هر مرحله، یکی از یال ها را به صورت رندوم انتخاب کرد. سپس خود آن یال به همراه یال های متصل به رأس های دو طرف آن را از گراف حذف کنیم. در ادامه ثابت می کنیم که این الگوریتم، در زمان چندجمله ای، جوابی می دهد که حداقل $\frac{1}{2}$ برابر جواب بهینه است.^۴

```
C ← empty set;
```

```
while E is not empty do
```

```
    | {u, v} ← any edge from E add u, v to C remove from E all edges
    |           incident to u, v
```

```
end
```

```
return C
```

Algorithm 39: Approximate vertex cover

اثبات: اگر M را مجموعه یال های انتخاب شده در نظر بگیریم، بین آن ها matching وجود دارد. یعنی با انتخاب هر یال، از آنجایی که یال های متصل به رأس های ۲ طرفش را حذف می کنیم، می دانیم که به هیچکدام از رأس های اطراف یال قبلی انتخاب شده وصل نیست. پس vertex cover، حداقل به اندازه i M می باشد. با توجه به اینکه در الگوریتم بیان شده، ما هردو رأس اطراف یال را انتخاب می کنیم، نتیجه می گیریم که جواب بدست آمده، حداقل مساوی $\frac{1}{2}$ برابر جواب بهینه است.

^۴ به اصطلاح این الگوریتم ۲-approximate است

جلسه ۳۰

الگوریتم کوانتوم

امیرحسین احمدی - ۱۳۹۹/۵/۱۵

جزوه جلسه ۳۰ مورخ ۱۳۹۹/۵/۱۵ درس طراحی و تحلیل الگوریتم تهیه شده توسط امیرحسین احمدی. در جهت مستند کردن مطالب درس طراحی و تحلیل الگوریتم علاوه بر مسایل NP ، P مسایلی داریم به نام BQP. این نام مخفف عبارت Bounded-error Quantum Polynomial time کامپیوتر کوانتومی با خطای محدود قابل انجام است. برای مثال میتوان مسایل Integer Factorization را نام برد که برای به دست آوردن عوامل اول یک عدد نسبتاً بزرگ به کار میرود و در الگوریتم های بانکی مانند RSA کاربرد فراوانی دارد. که در این الگوریتم RSA دو عدد بزرگ اول را در هم ضرب میکنند که با رمزگشایی آن به اطلاعات دسترسی خواهیم داشت. همچنین یک اشاره کوچکی به کامپیوتر های کوانتومی خواهیم زد که برای به دست آوردن عوامل اول یک عدد N بیتی، به N تا Qbit نیاز خواهیم داشت که در ادامه بیشتر توضیح خواهیم داد. ابتدا به تعریف چندین اصطلاح مبیردازیم:

Quantum Advantage: به معنای این است که آن کامپیوتر کوانتومی آن مساله را بهتر از یک کامپیوتر عادی حل کرده است.

Quantum Supremacy: به معنای این است که مساله ای که در کامپیوتر عادی قابل حل نیست، روی کوانتوم میتوان انجام داد.

۱.۳۰ رابطه بین محاسبات و آزمایش

۲۱۲

شاید به نظر برسد که با افزایش تعداد Qbit قادر به انجام محاسبات بیشتر خواهیم بود، اما واقعیت به اینگونه است که هر چه تعداد Qbit افزایش پیدا کند، خطای زیاد میشود که اتفاق خوبی نیست! بنابراین بیشترین تعداد Qbit که تاکنون استفاده شده، ۵۳ تاست و هنوز بیشتر از آن استفاده نشده است.

۱.۳۰ رابطه بین محاسبات و آزمایش

تا الان احتمالاً هرگونه مساله‌ای که به گوشمان خورده است، این بوده که میخواستیم نتیجه یک آزمایش را محاسبه کنیم. برای مثال در آزمایش پرتاپ توب، میتوان برای محاسبه، از قوانین فیزیکی بهره گرفت. اما نکته این است که اگر این محاسبات بیش از حد پیچیده باشد و زمان زیادی ببرد، شاید ایده بهتر این باشد که واقعاً آزمایش را انجام دهیم و نتیجه را اعلام کنیم؛ زیرا آزمایش‌ها به مراتب سریع‌تر از محاسبات پیچیده انجام خواهند شد.

Dirac Vector Notation ۲.۳۰

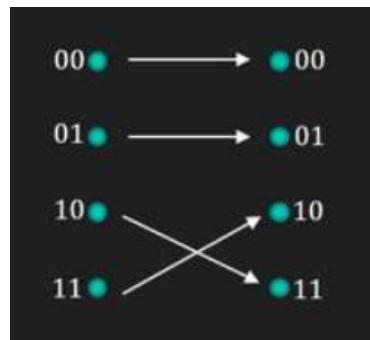
یک بیت با مقدار صفر به صورت [۱۰](#) نشان داده خواهد شد که به صورت وکتوری به شکل $(\begin{matrix} 0 \\ 0 \end{matrix})$ است و اگر مقدارش ۱ باشد، به صورت [۱۱](#) نمایش داده خواهد شد که به صورت وکتوری به شکل $(\begin{matrix} 1 \\ 0 \end{matrix})$ خواهد بود.

۳.۳۰ اعمال مجاز روی کامپیوتر عادی

برای یک بیت، ۴ عمل، Negation، Identity، Constant-۰، Constant-۱ مجاز خواهند بود که از بین این ۴ مورد، دو مورد عمل بازگشت پذیر خواهد بود که جواب را از پاسخ سوال برگردانیم.

به جز اینها، یک عمل داریم به نام CNOT و به این معنی است که یک بیت کنترل و یک بیت هدف داریم، که به این صورت عمل میکنند: بیت کنترل عیناً منتقل میشود و بیت هدف نیز وابسته به بیت کنترل است که اگر صفر بود، خودش منتقل میشود وگرنه not میشود و منتقال می‌یابد که تصویر نمونه ای از این عملگر را مشاهده میکنید.

figure
reference



Qbits ۴.۳۰

این بیت ها به صورت (a,b) نمایش داده می شوند که یکی از خواصش این است که $a^*a+b^*b=1$ و همچنین احتمال اینکه این بیت ۱ باشد، a^*a و احتمال آنکه صفر باشد، b^*b است.
بدیهتاً ۴ عملی که در cnot ارایه کردیم، برای qnot نیز کاربرد دارد و همان شرایط را اعمال می کند.

Hadamard Gate ۵.۳۰

figure
reference

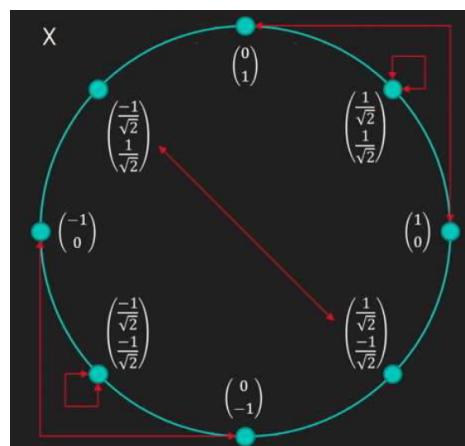
این عمل از ضرب ماتریس زیر در ماتریس اصلی به دست می آید که همچنان برگشت پذیر هست.

$$= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 1 & -1 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

Circle State Machine ۶.۳۰

برای qbit ها، یک استیت ماشین تعریف میشود که به ما به صورت گرافیکی نشان میدهد که با اعمال آن عملگر، از هر استیت به چه استیتی خواهیم رفت که برای نمونه، عملگر not را در زیر مشاهده میکنید. همچنین دو خاصیت برگشت پذیری و اعمال دوگانه از این شکل به خوبی قابل مشاهده است که چرا با دو بار برای مثال not کردن، به استیت اولیه خواهیم رسید.

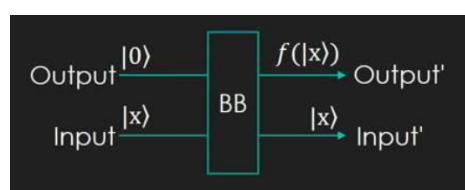
figure
reference



Deutsch Oracle ۷.۳۰

یکی از مثال هایی که برای قدرت و برتری کامپیوترهای کوانتومی میتوان زد این مثال است که فرض کنید در یک Black Box یکی از ۴ عمل اصلی برای کامپیوتر عادی را داشته باشیم. یک ورودی به این جعبه میدهیم و با استفاده از خروجیش میخواهیم بدانیم که در Black Box چه عملگری وجود داشت. این مساله با استفاده از یک کویری انجام پذیر نخواهد بود. اما با استفاده از ورودی دادن به صورت زیر به یک کامپیوتر کوانتومی، میتوانیم برتری آن را متوجه شویم. و نهایتاً اگر خروجی نهایی به صورت $|11\rangle$ بود، یعنی آن عملگر constant بوده و اگر $|00\rangle$ باشد، یعنی آن عملگر وابسته به ورودی بوده است.

figure
reference



Entanglement ۸.۳۰

فرض کنید یک product state داشته باشیم. برای اینکه آن را به عواملش تجزیه کنیم، ممکن است از لحاظ منطقی این کار امکان‌پذیر نباشد. در اصطلاح میگویند که آنها Entangled شده‌اند.

Teleportation ۹.۳۰

به این معنی است که میتوانیم یک استیت را به جای دیگر منتقل کنیم؛ البته باید توجه کنید که این عمل به صورت cut ، copy و paste است نه به صورت

Bibliography

- [1] <http://pi.math.cornell.edu/~mec/Winter2009/Thompson/search.html>.
- [2] https://en.wikipedia.org/wiki/Dijkstra%27s_algorithm.
- [3] https://en.wikipedia.org/wiki/Bellman%E2%80%93Ford_algorithm.
- [4] <https://www.programiz.com/dsa/bellman-ford-algorithm>.
- [5] <https://www.geeksforgeeks.org/breadth-first-search-or-bfs-for-a-graph/>.
- [6] <https://www.quora.com/What-are-the-advantages-of-Bellman-Ford-algorithm-when-to-use-it-over-Djisktra>.
- [7] Competitive-Programming. *2-SAT*. <https://cp-algorithms.com/graph/2SAT.html>.
- [8] Computer Science Tutorials. <https://www.geeksforgeeks.org/>.
- [9] Thomas H. Cormen et al. *Introduction to Algorithms*, Third Edition. 3rd. The MIT Press, 2009. ISBN: 0262033844, 9780262033848.
- [10] C.H.Papadimitriou Dasgupta and U.V.Vazirani. *Algorithms*. <http://algorithms.lsi.upc.edu/docs/Dasgupta-Papadimitriou-Vazirani.pdf>.
- [11] Der Dijkstra Algorithmus. https://www-m9.ma.tum.de/graph-algorithms/spp-dijkstra/index_en.html.

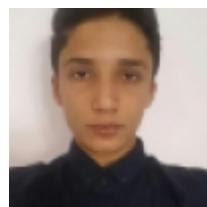
- [12] university of california san diego. *P and NP*. <https://www.coursera.org/lecture/advanced-algorithms-and-complexity/p-and-np-MJFwb>.
- [13] *diet problem*. <http://pages.cs.wisc.edu/~swright/525/handouts/dualexample.pdf>.
- [14] *Dijkstra's Algorithm Learning Tool*. <http://syllabus.cs.manchester.ac.uk/ugt/2019/COMP26120/DijkstraLearningTool/DijkstraLearningTool/index.html>.
- [15] *Disjoint Sets*. <https://sauleh.github.io/ds98/lectures/>.
- [16] *Edmonds Karp pseudocode*. <https://jamieheller.github.io/editor.html?view=step>.
- [17] *Ford Fulkerson pseudocode*. https://en.wikipedia.org/wiki/Ford-Fulkerson_algorithm#Algorithm.
- [18] David Galles. *Data Structure Visualizations*. <https://www.cs.usfca.edu/~galles/visualization/StackArray.html>. Accessed: 2019-12-10.
- [19] Geek-For-Geeks. *2-SAT-Problem*. geeksforgeeks.org/2-satisfiability-2-sat-problem/.
- [20] *Graph Online*. <https://graphonline.ru/en/>.
- [21] *KMP algorithm*. <https://www.geeksforgeeks.org/kmp-algorithm-for-pattern-searching>. Accessed: 2019-12-10.
- [22] Michael Levin. *algorithms-on-strings*. <https://www.coursera.org/learn/algorithms-on-strings/home/week/4>.
- [23] Michael Levin. *Data Structures and Algorithms Specialization on Courses: Algorithms on Graphs: Dijkstra's Algorithm ,Bellman–Ford algorithm*. Michael Levin, Lecturer at the Computer Science Department of Higher School of Economics.
- [24] *NP-completeness*. <https://en.wikipedia.org/wiki/NP-completeness>.
- [25] *NP-hardness*. <https://en.wikipedia.org/wiki/NP-hardness>.

- [26] *prefix and suffix.* <https://en.wikipedia.org/wiki/Substring>. Accessed: 2019-12-10.
- [27] *Prim algorithm VS Kruskal algorithm.* <https://medium.com/@pp7954296/minimum-spanning-tree-940b80568ecb>.
- [28] *stable sorting.* <https://www.geeksforgeeks.org/stability-in-sorting-algorithms>. Accessed: 2019-12-10.
- [29] *suffix tree constructor.* <https://hvv.dk/st.html>.
- [30] Wikipedia. *Skew-Symmetric Matrix.* https://en.wikipedia.org/wiki/Skew-symmetric_matrix.
- [31] Wikipedia. *Solve NP Complete Problems.* https://en.wikipedia.org/wiki/NP-completeness#Solving_NP-complete_problems.

فهرست دانشجویان



امیر حسین احمدی



امید میرزاجانی



امین یعقوبی ثانی



ارمین غلام پور



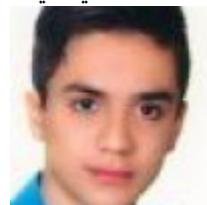
احمد بهمنی



سپهر باباپور



سونه نظرزاده دینار



سهراب نمازی نیا



سها جعفری مذهب حقیقی



ستایش کولوبندي



فاطمه امیدی



غزل زمانی نژاد



شقایق مبشر



شایان موسوی نیا



سید محمد مهدی رضوی



محمد رضا امین رعایا



محمد حسین کریمانی



مجتبی نافذ



متین مرجانی



فاطمه احمدی



لیکا احمدی رنجبر



محمد مصطفی رستم خانی



محمد علی فراحت



محمد صدرا خاموشی فر



محمد سجاد نقیزاده



لیکا نوبختیان



هادی شیخی محمدابادی



نگین درخشان



نگار زین العابدین



یاسمون لطف الله میراشraf



پریسا علائی