Algoritmos de ordenação são usados na ciência da computação para colocar elementos de uma sequência em uma ordem específica, facilitando a recuperação de dados em uma lista. Eles são usados em diversas aplicações, como bancos de dados, sistemas de busca e processamento de imagem. Existem diferentes algoritmos de ordenação, cada um com suas vantagens e desvantagens, e a escolha do algoritmo depende do tamanho e distribuição dos dados e do tempo disponível para a ordenação. Alguns dos algoritmos mais comuns são:

- 1. Bubble Sort;
- 2. Insertion Sort;
- 3. Selection Sort;
- 4. Ouick Sort:
- 5. Merge Sort;

Bubble Sort: O nome "bubble" vem da ideia de que os maiores elementos "flutuam" para o final do vetor, assim como bolhas de ar em um fluido. Trata-se de um algoritmo simples que percorre um vetor comparando cada elemento da posição i com o elemento da posição i+1, trocando-os de posição caso estejam na ordem errada. Esse processo é repetido até que não haja mais trocas a serem feitas. A complexidade do algoritmo Bubble Sort é O(n^2) no pior caso e caso médio, pois ele percorre o array várias vezes, comparando elementos adjacentes e trocando-os de posição se estiverem na ordem errada.

Exemplo: Suponha que temos o vetor [9, 7, 2, 1, 3]. O Bubble Sort iria comparar o 9 com o 7 e trocá-los de posição, resultando em [7, 9, 2, 1, 3]. Em seguida, ele compararia o 9 com o 2 e trocaria de posição, resultando em [7, 2, 9, 1, 3]. Depois disso, compararia o 9 com o 1 e trocaria de posição, resultando em [7, 2, 1, 9, 3]. Por fim, compararia o 9 com o 3 e trocaria de posição, resultando em [7, 2, 1, 3, 9]. Em seguida, ele começaria novamente a partir do primeiro elemento e repetiria esse processo até que não haja mais trocas a serem feitas.

	~ = 5	enificação	AC+1 > A[+1]		
i	swapped	j	[6]A	A[j+1]	A = {9,7,2,1,3}
0	falm; true	0;1;2;3;4	9;9;9;9	7,2;1,3	{7,9,2,1,3}; {7,2,9,1,3}; {7,2,1,3,9}
1	Jalue; true	0;1;2;3,	7;7;7	2,1,3	{2,7,1,3,9}; {2,1,7,3,9}; {2,1,3,7,9}
2	falsitrue	0;1;2,	2 ; 2	1;3	{1,2,3,7,9}
3	falm	0:1,,	1	2	

Figura 1: Teste de mesa do algoritmo Bubble Sort.

Insertion Sort: É um algoritmo que percorre um vetor da esquerda para a direita e insere cada elemento em sua posição correta em uma sublista ordenada. Ele começa considerando o primeiro elemento como uma sublista ordenada e vai inserindo os elementos restantes na posição correta dessa sublista. A complexidade do algoritmo Insertion Sort é O(n^2) no pior caso e caso médio, pois ele percorre o array várias vezes, inserindo cada elemento em sua posição correta em relação aos elementos anteriores.

Exemplo: O Insertion Sort define o elemento chave a ser comparado e considera os elementos à esquerda dele como uma sublista ordenada; então, ele compara o elemento chave com os elementos da sublista, de modo a posicioná-lo na posição correta. Suponha que temos o vetor [9, 7, 2, 1, 3], o Insertion Sort começaria considerando o segundo elemento 7 como o elemento a ser comparado e o primeiro elemento 9 como uma sublista ordenada. Em seguida, compararia o elemento chave com os elementos da sublista, identificando a posição que deve ser posicionado; resultando no vetor [7, 9, 2, 1, 3]. Em seguida, ele pegaria o terceiro elemento 2, compararia com a sublista [7, 9] e o inseriria na posição correta da sublista ordenada, resultando em [2, 7, 9, 1, 3]. Na próxima iteração, ele pegaria o quarto elemento 1, compararia com a sublista [2, 7, 9] e o inseriria na posição correta, resultando em [1, 2, 7, 9, 3]. Por fim, ele pegaria o quinto elemento 3 e o inseriria na posição correta da sublista ordenada, resultando em [1, 2, 3, 7, 9].

	n = 5 Venificação: i < n; ; > 0 e A[j] > key								
ì	Kery	, Ž	A[3]	$A = \{9,7,2,1,3\}$					
1	7	0; -1,	9	{9,9,2,1,3};{7,9,2,1,3}					
2	2	1;0;-1,	9,7	{7,9,9,1,3}; {2,7,9,1,3}					
3	1	2,1;0;-1	9;7;2	{2,7,9,9,3}; {2,7,7,9,3}; {2,2,7,9,3}; {1,2,7,9,3}					
4	3	3; 2; 1	9:7:2/	{1,2,7,9,9},{1,2,7,7,9}; {1,2,3,7,9}					

Figura 2: Teste de mesa do algoritmo Insertion Sort.

Selection Sort: É um algoritmo simples que percorre um vetor procurando pelo menor elemento e o troca de posição com o elemento que está na primeira posição. Em seguida, ele procura pelo menor elemento da sublista à direita do valor que foi ordenado na iteração anterior e o troca de posição com o primeiro elemento dessa sublista. Seguindo dessa forma até que todo o vetor esteja ordenado. A complexidade do algoritmo Selection Sort é O(n^2) no pior caso e caso médio, pois ele percorre o

array várias vezes, selecionando o menor elemento em cada iteração e trocando-o com o primeiro elemento não ordenado.

Exemplo: Suponha que temos o vetor [9, 7, 2, 1, 3]. O Selection Sort começaria procurando pelo menor elemento e encontraria o elemento 1. Ele o colocaria na primeira posição do vetor, resultando em [1, 7, 2, 9, 3]. Em seguida, ele procuraria pelo menor elemento na sublista [7, 2, 9, 3] e encontraria o valor 2. Ele o colocaria na primeira posição da sublista, resultando em [1, 2, 7, 9, 3]. Depois disso, ele procuraria pelo menor elemento na sublista [7, 9, 3] e o posicionaria na primeira posição, resultando em [1, 2, 3, 9, 7]. Por fim, ele analisaria a sublista [9, 7], identificaria o elemento 7 e o trocaria de lugar com o elemento da primeira posição. Resultando na lista ordenada [1, 2, 3, 7, 9].

	n = 5 Venificação: L< N-1; y< n; A[j]< A[min]								
ì	min	į	A[3]	A[min]	$A = \{9,7,2,1,3\}$				
0	0;1;2,3	1;2;3;4,	7;2;1;3	9;7;2;1	{1,7,2,9,3}				
1	1;2	2,3,4,	2,9,3	7;2	{ 1, 2, 7, 9, 3}				
2	2;4	3;4 =	9;3	7	{1,2,3,9,7}				
3	3;4	4//	7	9	{1,2,3,7,9}				

Figura 3: Teste de mesa do algoritmo Insertion Sort.

Quick Sort: É um algoritmo eficiente que divide o vetor em duas partes menores, uma com elementos menores que um pivô escolhido e outra com elementos maiores. Em seguida, ele ordena recursivamente essas duas partes até que todo o vetor esteja ordenado. A complexidade do algoritmo Quick Sort é O(n log n) no caso médio e O(n^2) no pior caso. No caso médio, o algoritmo divide o array em duas sublistas de tamanho aproximadamente igual em cada chamada recursiva, resultando em um tempo de execução de O(n log n). No pior caso, o pivô escolhido pode ser o menor ou maior elemento em cada chamada recursiva, resultando em uma divisão desbalanceada do array e um tempo de execução de O(n^2).

Exemplo: Suponha que temos o vetor [9, 7, 2, 1, 3]. O Quick Sort escolheria um pivô, por exemplo, o elemento do meio (2), e dividiria o vetor em duas partes: [9, 7, 2] e [1, 3]. Em seguida, ele ordenaria recursivamente essas duas partes. Para a primeira parte, ele escolheria outro pivô (7) e dividiria em [9] e [2]. Em seguida, ordenaria recursivamente [9] e [2]. O vetor [9] já está ordenado e [2] é um único elemento, então não há mais divisão. Para a segunda parte, ele escolheria o pivô (3) e dividiria em [1] e []. O vetor [] é vazio, então não há mais divisão. Por fim, ele combinaria as partes ordenadas na ordem correta: [1, 2, 3, 7, 9].

ክ	h = 5 Venificações: lou < hapir A[b] < pivot							
low	hach	purot	į.	j	A[j]	A = {9,7,2,1,3}	ruturn	
O	لر	3	-1;0;1	0:1:2:3,	9:7:2:1	{27,9,1,3};{2,1,9,7,3}; {2,1,3,7,9}	2	
0	1	1	-1	01,	2	{ 1,2,3,7,9 }	Ø	
3	4	9	2;3	3,,	フ	{1,2,3,9,7}; {1,2,3,7,9}	Ч	

Figura 4: Teste de mesa do algoritmo Quick Sort.

Merge Sort: É um algoritmo de ordenação que utiliza a estratégia de dividir para conquistar (dividir o problema em subproblemas menores, resolvê-los e combinar as soluções para resolver o problema original). Ele divide o array recursivamente em duas metades iguais, ordena cada metade e depois combina as metades ordenadas em um único array ordenado. A combinação das metades ordenadas é feita comparando os elementos das duas metades e colocando-os em ordem crescente em um novo array. Como a combinação das metades ordenadas leva tempo proporcional a n, a complexidade no pior caso e caso médio do algoritmo é O(n log n).

Exemplo: Suponha que temos o vetor [9, 7, 2, 1, 3]. O Merge Sort dividiria o vetor em duas partes iguais: [9, 7, 2] e [1, 3]. Em seguida, ele ordenaria recursivamente essas duas partes. Para a primeira parte, ele dividiria em [9] e [7, 2]. Em seguida, ordenaria recursivamente [9] e [7, 2]. O vetor [9] já está ordenado e [7, 2] seria dividido em [7] e [2]. Em seguida, ordenaria recursivamente [7] e [2]. O vetor [7] já está ordenado e [2] é um único elemento, então não há mais divisão. Depois disso, ele combinaria as partes ordenadas na ordem correta: [2, 7, 9]. Para a segunda parte, ele dividiria em [1] e [3]. Ambos os vetores já estão ordenados, então não há mais divisão. Por fim, ele combinaria as partes ordenadas na ordem correta: [1, 3]. Então ele combinaria as partes ordenadas na ordem correta: [1, 2, 3, 7, 9].

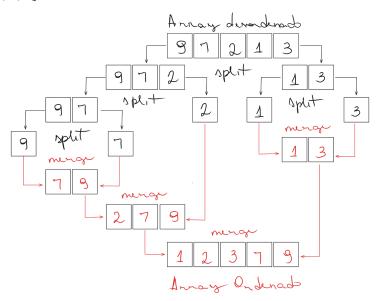


Figura 5: Teste de mesa do algoritmo Merge Sort.

Para a verificação prática do desempenho de cada um dos algoritmos apresentados, foram realizados testes de execução medindo a velocidade de processamento na ordenação de um arranjo com mil elementos. Os resultados obtidos podem ser verificados na Tabela 1.

Tabela 1: Tempo de execução durante a ordenação dos elementos do arquivo CSV original

Simulação	Métodos de Ordenação						
Siliulação	Bubble Sort	Insertion Sort	Selection Sort	Quick Sort	Merge Sort		
1	0,018897	0,008723	0,013020	0,002780	0,003012		
2	0,026972	0,010933	0,011587	0,002939	0,002767		
3	0,027132	0,011128	0,012613	0,002510	0,002741		
4	0,026932	0,008341	0,012736	0,003314	0,003309		
5	0,019661	0,011262	0,013207	0,002939	0,002770		
Média (s)	0,023919	0,010077	0,012633	0,002896	0,002920		

Através desses dados, com os elementos distribuídos sem uma ordem específica, pode-se notar que o *Quick Sort* apresenta o menor tempo de execução, seguido do *Merge Sort*, *Insertion Sort*, *Selection Sort* e, por fim, o *Bubble Sort* tendo o maior tempo de execução.

Em um segundo momento, foram realizados os testes com com os elementos ordenados, a priori, no pior caso, os resultados podem ser observados na Tabela 2.

Tabela 2: Tempo de execução durante a ordenação dos elementos do arquivo CSV ordenado no pior caso

Simulação	Métodos de Ordenação						
Simulação	Bubble Sort	Insertion Sort	Selection Sort	Quick Sort	Merge Sort		
1	0,031417	0,014268	0,013341	0,014063	0,002856		
2	0,033205	0,016050	0,014578	0,018128	0,002621		
3	0,032613	0,015016	0,014205	0,016707	0,003003		
4	0,030581	0,014498	0,013591	0,013932	0,003344		
5	0,032691	0,014694	0,015676	0,017594	0,002737		
Média (s)	0,032101	0,014905	0,014278	0,016085	0,002912		

Através dos resultados obtidos, nota-se que o algoritmo *Quick Sort* teve uma perda significativa em seu desempenho, o que corrobora o estudo de complexidade desse algoritmo. Já o algoritmo *Merge Sort* apresentou uma variação mínima no tempo de execução. O algoritmo *Bubble Sort* seguiu apresentando o pior desempenho durante os testes.