

SISTEMAS OPERACIONAIS

Threads

Execução Assíncrona Concorrente

■ Execução concorrente (Threads Concorrentes):

- Pode haver mais de um thread no sistema simultaneamente.
- Os threads podem ser executados independentemente ou cooperativamente.
- Diz-se que processos (threads) operam independentemente um do outro, contudo, de quando em quando, devem se comunicar e se sincronizar para executar tarefas cooperativas executam (funcionam) **assincronamente**.

■ Execução assíncrona

- Os threads em geral são independentes.
- Podem se comunicar ou sincronizar ocasionalmente.
- O gerenciamento dessas interações é complexo e difícil.

PROBLEMA: DOIS THREADS ACESSANDO DADOS AO MESMO TEMPO

- Os dados podem ficar inconsistentes.
 - O chaveamento de contexto pode ocorrer a qualquer momento. Por exemplo, antes de o thread terminar de mudar um valor.
- Esses dados precisam ser acessados de uma maneira mutuamente exclusiva.
 - Deve-se permitir o acesso a apenas um thread por vez.
 - Outros threads devem esperar até que o recurso seja desbloqueado.
 - O acesso é serializado.
 - Esse processo precisa ser gerenciado de modo que o tempo de espera não seja exagerado.

PROBLEMA: DOIS THREADS ACESSANDO DADOS AO MESMO TEMPO

Ou seja:

Quando um thread lê dados que um outro thread está escrevendo, ou quando um thread escreve dados que um outro thread também está escrevendo, podem ocorrer resultados indeterminados.

- Pode-se resolver esse problema concedendo a cada thread acesso exclusivo à variável compartilhada.
- Enquanto um thread incrementa a variável compartilhada, todos os outros threads que desejam fazer o mesmo terão que esperar.

Essa operação é denominada: ***EXCLUSÃO MÚTUA***

- Quando o thread que está em execução terminar de acessar a variável compartilhada, o sistema permitirá que um dos processos à espera prossiga.

Essa operação é denominada: ***Serialização do acesso*** à variável compartilhada.

Desta maneira, threads não poderão acessar dados compartilhados simultaneamente.

- Um thread produtor cria dados para armazená-los em um objeto compartilhado.
- O thread consumidor lê os dados desse objeto.
 - Devido a erros de lógica com acesso não sincronizados, há grande possibilidade de corrupção de dados.

- *Dados podem ser perdidos se o produtor colocar novos dados no buffer compartilhado antes que o consumidor consuma (leia) os dados anteriores.*
- *Dados podem ser incorretamente duplicados se o consumidor consumir dados novamente antes que o produtor produza o próximo valor.*

Se essa lógica fizesse parte de uma aplicação de controle de tráfego aéreo, vidas humanas poderiam estar em risco !!

- Exclusão Mútua precisa ser imposta SOMENTE quando threads acessam dados modificáveis compartilhados.
- Quando estão executando operações que não conflitam umas com as outras (lendo dados, por exemplo), o sistema deve permitir que os threads executem (acessem) concorrentemente.

Quando um thread acessa dados modificáveis compartilhados, diz-se que está em uma **seção crítica** (ou região crítica).

Para evitar os tipos de erros mencionados anteriormente, o sistema deve garantir que somente um thread por vez possa executar instruções em sua seção crítica.

- *Considerações:*

- *Se um thread qualquer tentar entrar em sua seção crítica enquanto outro estiver executando sua própria seção crítica, o primeiro deverá esperar até que o thread que está em execução saia de sua seção crítica.*
- *Assim que o thread sair da sua seção crítica, o thread que esteja esperando (ou um dos threads à espera, se houver vários) poderá entrar e executar sua seção crítica.*
- *Se um thread que estiver dentro de uma seção crítica terminar (voluntária ou involuntariamente), o sistema operacional, ao realizar sua “limpeza final”, deverá liberar a exclusão mútua para que outros threads possam entrar em suas seções críticas.*

EXEMPLO 1: PROBLEMAS DE CONCORRÊNCIA

- O primeiro problema é analisado a partir do programa Conta_Corrente, que atualiza o saldo bancário de um cliente após um lançamento de débito ou crédito no arquivo de contas-correntes Arq_Contas. Neste arquivo são armazenados os saldos de todos os correntistas do banco. O programa lê o registro do cliente no arquivo (Reg_Cliente), lê o valor a ser depositado ou retirado (Valor_Dep_Ret) e, em seguida, atualiza o saldo no arquivo de contas.
 - PROGRAM Conta_Corrente;*
 - ..*
 - READ (Arq_Contas, Reg_Cliente);*
 - READLN (Valor_Dep_Ret);*
 - Reg_Cliente.Saldo := Reg_Cliente.Saldo + Valor_Dep_Ret;*
 - WRITE (Arq_Contas, Reg_Cliente);*
 - ..*
 - END.*
- Considerando processos concorrentes pertencentes a dois funcionários do banco que atualizam o saldo de um mesmo cliente simultaneamente, a situação de compartilhamento do recurso pode ser analisada no exemplo da Tabela 7.1. O processo do primeiro funcionário (Caixa 1) lê o registro do cliente e soma ao campo Saldo o valor do lançamento de débito. Antes de gravar o novo saldo no arquivo, o processo do segundo funcionário (Caixa 2) lê o registro do mesmo cliente, que está sendo atualizado, para realizar outro lançamento, desta vez de crédito. Independentemente de qual dos processos atualize primeiro o saldo no arquivo, o dado gravado estará inconsistente.

B., MACHADO, F., MAIA, Paulo. *Arquitetura de Sistemas Operacionais*, 5ª edição. LTC, 03/2013.

Tabela 7.1 Problema de Concorrência I

Caixa	Instrução	Saldo arquivo	Valor dep/ret	Saldo memória
1	READ	1.000	*	1.000
1	READLN	1.000	-200	1.000
1	:=	1.000	-200	800
2	READ	1.000	*	1.000
2	READLN	1.000	+300	1.000
2	:=	1.000	+300	1.300
1	WRITE	800	-200	800
2	WRITE	1.300	+300	1.300

EXEMPLO 2: PROBLEMAS DE CONCORRÊNCIA

- Outro exemplo, ainda mais simples, onde o problema da concorrência pode levar a resultados inesperados é a situação onde dois processos (A e B) executam um comando de atribuição. O Processo A soma 1 à variável X e o Processo B diminui 1 da mesma variável que está sendo compartilhada. Inicialmente, a variável X possui o valor 2.

Processo A	Processo B
$X := X + 1;$	$X := X - 1;$

- Seria razoável pensar que o resultado final da variável X, após a execução dos Processos A e B, continuasse 2, porém isto nem sempre será verdade. Os comandos de atribuição, em uma linguagem de alto nível, podem ser decompostos em comandos mais elementares, como visto a seguir:

Processo A	Processo B
LOAD x, R _a	LOAD x, R _b
ADD 1, R _a	SUB 1, R _b
STORE R _a , x	STORE R _b , x

EXEMPLO 2: PROBLEMAS DE CONCORRÊNCIA

- Utilizando o exemplo da Tabela 7.2, considere que o Processo A carregue o valor de X no registrador Ra, some 1 e, no momento em que vai armazenar o valor em X, seja interrompido. Nesse instante, o Processo B inicia sua execução, carrega o valor de X em Rb e subtrai 1. Dessa vez, o Processo B é interrompido e o Processo A volta a ser processado, atribuindo o valor 3 à variável X e concluindo sua execução. Finalmente, o Processo B retorna a execução, atribui o valor 1 a X, e sobrepõe o valor anteriormente gravado pelo Processo A. O valor final da variável X é inconsistente em função da forma concorrente com que os dois processos executaram.
 - B., MACHADO, F., MAIA, Paulo. *Arquitetura de Sistemas Operacionais*, 5ª edição.

Tabela 7.2 Problema de Concorrência II

Processo	Instrução	X	R _a	R _b
A	LOAD X, R _a	2	2	*
A	ADD 1, R _a	2	3	*
B	LOAD X, R _b	2	*	2
B	SUB 1, R _b	2	*	1
A	STORE R _a , X	3	3	*
B	STORE R _b , X	1	*	1

■ Algoritmo de Dekker

- Solução apropriada.
- Usa a noção de threads favorecidos para determinar a entrada em seções críticas.
 - Resolve o conflito sobre qual thread deveria ser executado em primeiro lugar.
 - Todo thread desconfigura temporariamente o flag de solicitação de seção crítica.
 - O status favorecido alterna entre threads.
- Garante exclusão mútua.
- Evita problemas anteriores de deadlock e adiamento indefinido.

■ Algoritmo de Peterson

- Menos complicado que o algoritmo de Dekker
- Também usa espera ociosa e threads favorecidos.
- Requer menos etapas para executar primitivas de exclusão mútua.
- É fácil de demonstrar sua precisão.
- Não apresenta adiamento indefinido ou deadlock.

■ Algoritmo da padaria de Lamport

- Aplicável a qualquer quantidade de threads.
 - Cria uma fila de threads em espera distribuindo “fichas” numeradas.
 - O thread é executado quando, dentre todos os outros threads, o número de sua ficha é o menor.
 - Diferentemente do algoritmo de Dekker e do algoritmo de Peterson, o algoritmo da padaria funciona em sistemas multiprocessadores e para n threads.
 - É relativamente simples de entender por ser uma condição análoga à do mundo real

- Arquitetura de software que pode ser usada para impor a exclusão mútua.
- Contém uma variável protegida.
 - Essa variável pode ser acessada apenas por meio dos comandos esperar e sinalizar.
 - Também chamado de operações P e V , respectivamente.

■ Exclusão Mútua com Semáforos:

- Semáforo binário: permite apenas um thread por vez em sua seção crítica.
 - Operação esperar
 - Se nenhum thread estiver esperando, permite que o thread permaneça em sua seção crítica.
 - Diminui a variável protegida (a 0 nesse caso).
 - Do contrário, coloca em fila de espera.
 - Operação sinalizar
 - Indica que o thread está fora de sua seção crítica.
 - Aumenta a variável protegida (de 0 para 1).
 - O thread que estiver aguardando (se houver) então pode entrar.

- **Os semáforos podem ser implementados na aplicação ou no núcleo.**
 - Na aplicação: normalmente são implementados com espera ociosa.
 - Ineficiente.
- No núcleo podem evitar espera ociosa.
 - Os threads em espera são bloqueados até que estejam prontos.
- As implementações no núcleo podem desabilitar interrupções.
 - Garantem acesso exclusivo ao semáforo.
 - É necessário cuidado para evitar baixo desempenho e deadlock.
 - As implementações para sistemas multiprocessadores precisam usar uma abordagem mais aprimorada.

- Cite algumas razões porque o estudo da concorrência é apropriado e importante para estudantes de sistemas operacionais.
- Explique porque a seguinte afirmativa é falsa:
“Quando diversos threads acessam informações compartilhadas na memória principal, a exclusão mútua deve ser imposta para evitar a produção de resultados indeterminados”.
- Qual o significado do algoritmo de Dekker?