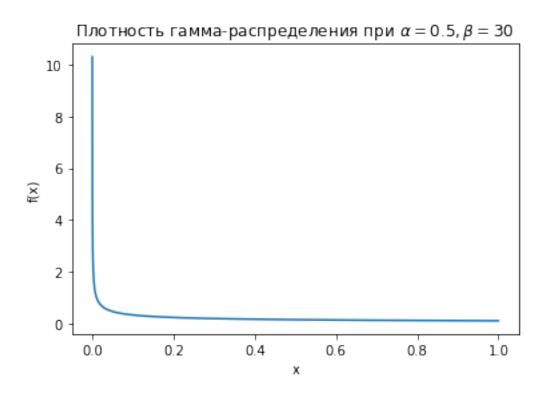
Task4

November 11, 2018

```
In [35]: import time
    import pandas as pd
    import numpy as np
    import matplotlib.pyplot as plt
    import scipy.stats as sts
    %matplotlib inline
```

Сопряженное к экспоненциальному является гамма-распределение. Подберем значения параметров α и β данного распределения. Наши априорные знания будут базироваться на том, что мы примерно знаем, что сервер выходит из строя приблизительно каждую минуту, то есть каждые 60 секунд. Так как мы знаем, что времена между выходами из строя серверов распределены экспоненциально с параметром λ , то их матожидание равно $\frac{1}{\lambda}$, что в нашем предположении должно равняться приблизительно 60. То есть параметр λ приблизительно равняется $\frac{1}{60}$, то есть плотность распределения значения параметра λ должна быть наибольшей около 0. Перербрав несколько значений параметров α и β , наиболее подходящими показались значения $\alpha = 0.5, \beta = 30$. Посмотрим на график плотности распределения при данных значениях.



Как видно из графика, наибольшая вероятность достигается вблизи нуля, что и соответсвует нашему априорному знанию о том, что λ должна быть не очень большой.

Байесовская оценка параметра λ равна $\frac{n+\alpha}{\sum_{i=1}^{n}X_{i}+\beta}$. Поэтому даже при отсутствии данных наша байесовская оценка будет равна $\frac{1}{60}$.

Далее проделаем те же действие, что и в задаче 5.1.

```
In [37]: data = pd.read_csv("6.csv.xls", header=None, names=["time"])
In [38]: data.head()
Out[38]:
                   time
            lambda = 88
              t_0 = 300
         1
         2
              t = 90000
         3
                58.3458
               117.1273
In [39]: t_0 = 300 // 100
         t = 90000
         data = data[3:]
In [40]: data.head()
Out[40]:
                time
         3
             58.3458
```

```
4 117.1273
5 303.7976
6 481.9694
7 496.6469
In [41]: values = np.array(data.values, dtype=float)
```

В данном случае, функция также будет принимать на вход данные, которые уже стали известны (параметр sample), а также чисто технический параметр sleep, обозначающий будет ли каждые 3 секунды программа выводить поочередно обновленные значения или сразу выведет все. Также данная функция будет вычислять на каждом шаге байесовскую оценку параметра λ, приведенную выше.

```
In [71]: def count(stop=None, sleep=True):
             current_not_working = 0
             k = 0
             sample = []
             while (stop is None or k * t_0 <= stop) and current_not_working < len(values):
                 while current_not_working < len(values) and k * t_0 >= values[current_not_worki
                     current_not_working += 1
                     if current_not_working > 0:
                         sample.append(values[current_not_working][0]
                                       - values[current_not_working - 1][0])
                 lambd = (len(sample) + alpha) / (sum(sample) + beta)
                 if sleep:
                     print("E(N_t|N_{})) = ".format(k * t_0), lambd * (t - k * t_0)
                           + current_not_working, 'lambda = ', lambd)
                     time.sleep(t_0)
                 else:
                     if (k * t_0) \% 3000 == 0 and k * t_0 < 80000:
                         print("E(N_t|N_{})) = ".format(k * t_0), lambd * (t - k * t_0)
                           + current_not_working, 'lambda = ', lambd)
                     elif k * t_0 > 80000:
                         break
                 k += 1
```

Запустим нашу программу, которая каждые 3 секунды выводит обновленное значение условного матожидания и оценку параметра λ . Как и в задаче 5.1 наша программа будет работать 70 секунд.

In [69]: count(stop=70)

```
E(N_t|N_60) = 1520.5733345347849  lambda = 0.016895411769343838
E(N_t|N_63) = 1520.5226482994767  lambda = 0.016895411769343838
E(N_t|N_66) = 1520.4719620641688  lambda = 0.016895411769343838
E(N_t|N_69) = 1520.4212758288606  lambda = 0.016895411769343838
```

Также для наглядности посмотрим, что выведет наша программа в какие-то поздние моменты времени (через каждые 3000 секунд до 80000 секунд).

In [72]: count(sleep=False)

```
E(N_t|N_3000) = 977.378456812688  lambda = 0.010866419043824
E(N_t|N_6000) = 968.1190884704057  lambda = 0.010763322481790544
E(N_t|N_9000) = 952.6470725585611  lambda = 0.01058823546368594
E(N_t|N_12000) = 992.5533103824696  lambda = 0.0110327347484932
E(N_t|N_15000) = 959.4324019984037  lambda = 0.01065909869331205
E(N_t|N_18000) = 989.4691279636121  lambda = 0.01099262677727239
E(N_t|N_21000) = 992.5777798130913  lambda = 0.010993880866856395
E(N_t|N_24000) = 1037.1825576049268  lambda = 0.011533069054620105
E(N_t|N_27000) = 1039.3005857607805  lambda = 0.011544453742234609
E(N t | N 30000) = 1038.9181917685526 lambda = 0.011548636529475876
E(N_t|N_33000) = 1074.3450992084386 lambda = 0.011935878933481381
E(N_t|N_36000) = 1056.658224138538  lambda = 0.011734411558121072
E(N_t|N_39000) = 1054.8882410515648  lambda = 0.011723298844148331
E(N_t|N_42000) = 1049.3255402526083  lambda = 0.011652615421929337
E(N_t|N_45000) = 1045.2787254801055  lambda = 0.011606193899557903
E(N_t|N_48000) = 1034.439380161302 \ lambda = 0.011486651908602432
E(N_t|N_51000) = 1046.4764152630305  lambda = 0.011627600391359755
E(N_t|N_54000) = 1047.8515373628518  lambda = 0.011634764926745884
E(N_t|N_57000) = 1042.3418683525651  lambda = 0.011586117222805
E(N_t|N_60000) = 1039.7798773983036  lambda = 0.011559329246610123
E(N_t|N_63000) = 1022.9106906738457 lambda = 0.011367062617549844
E(N_t|N_66000) = 1026.8976664368652  lambda = 0.011412402768202714
E(N_t|N_69000) = 1041.6457581863608  lambda = 0.011554559913636232
```

```
E(N_t|N_72000) = 1035.186567790692 \text{ lambda} = 0.011510364877260664

E(N_t|N_75000) = 1038.131928297689 \text{ lambda} = 0.011542128553179263

E(N_t|N_78000) = 1034.9268272133056 \text{ lambda} = 0.011493902267775476
```

Вывод: видно, что при начальных моментах времени, при отсутствии данных, наша оценка немного завышена, а при больших значениях времени очень похожа на истинную. Таким образом, не зная точного значения параметра λ мы получили значения условного матожидания, которые больше отличаются от истинного значения (в работе 5.1 было показано, что оно должно быть чуть больше 1000, так как на момент времени 86624 вышло из строя 1000 серверов). Тем не менее, не зная истинного значения параметра λ мы все равно с довольно неплохой точностью смогли приблизительно спрогнозировать количество серверов вышедших из строя в момент времени 90000.