



成本与体验的"非零和博弈"

——点播场景下的一些实践和思考

火山引擎视频云 马茜

点播产品的持续需求





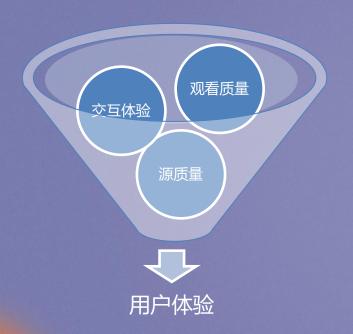


01 理解体验与成本

- 体验与成本的零和博弈,怎么决策?
- 点播成本的账单,怎么解读?
- 点播成本/体验优化的空间,在哪里?



01 播放体验-质量指标



业务数据

• DAU、留存、广告收入、成本

QoE

• 播放时长、播放次数、完播率......

QoS

- 播放失败率: 未起播率、播放失败率
- · 起播时间: 首帧时间、seek后起播时间
- 卡顿:卡顿渗透率、百秒卡顿时长、卡顿次数
- 画质: 码率、转码档位、分辨率、转码质量
- 其他: 丢帧率、音画不同步率......

01 播放成本指标



• 媒体分发成本:主要为**CDN带宽成本**、还包括播放 请求、平台服务 (监控/告警/统计)等

• 媒体处理成本: 转码成本 (主要为计算资源成本)

• 媒体存储成本: 投稿视频与转码视频**存储成本**



万分钟播放成本 = 总成本 / 万分钟播放时长

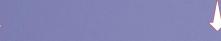
*播放时长等因素剔除,用来衡量单位播放时长成本

01 衡量播放成本,更好的理解产品价值





体验优化价值 = 体验收益 / 成本增长



ROI评估

留存/播放时长/人均VV...

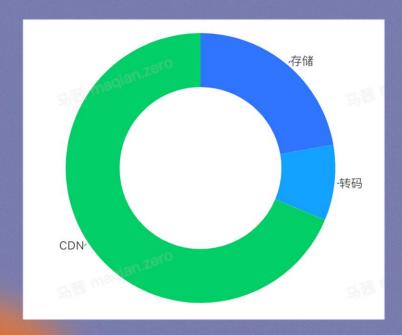
成本优化



成本优化价值 = 成本优化 / 体验负向价值



01 点播成本构成



点播成本占比

- 短视频业务中,CDN带宽成本 > 70%
- 成本之间存在置换
 - 高复杂度编码优化 → 码率优化,体验提升
 - 带宽成本 → 转码成本
- · 成本与体验之间置换
 - 预加载 → 首帧优化,体验提升
 - CDN带宽成本上涨

01 解读点播账单

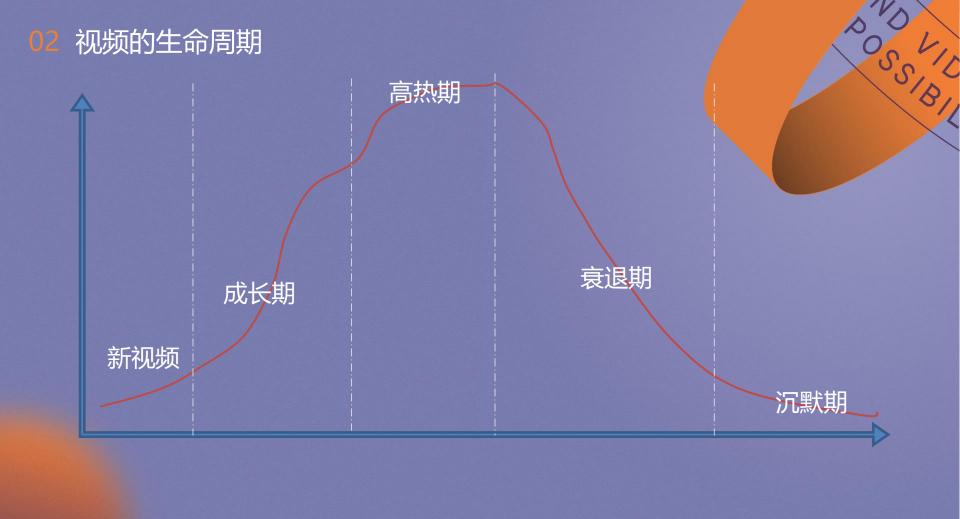
为什么我DAU没涨,平均播放时长没涨,<mark>点播技术成本却涨了</mark>?

播放成本 → → 大存储总成本 → → 大月因: 价格系数、存储文件大小、存储总量 → 业务投稿、转码任务 → 业务投稿、转码任务 → 业务投稿、智能处理任务、转码策略 → → 帯宽总成本 → → 十月因: 价格系数、播放码率、带宽利用率 → 业务播放场景变化、端智能策略(多码率选档、预加载.....)



02

"非零和博弈"的优化

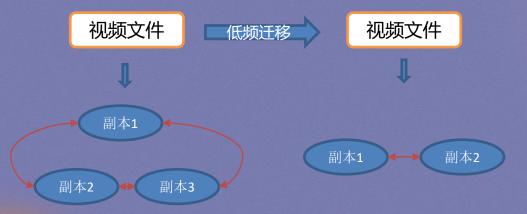


02 存储成本优化

存储成本 = 价格系数 * 存储量

*价格系数:主要反映热存与低频的占比,热存占比越高则整体价格越高





• 存储分级:多级存储,单价优化 基于视频生命周期、访问热度、回源量级等,区分热视频、低频视频、冷视频

• 存储文件大小优化:

文件压缩、转码优化

潜在负向影响:数据容灾,播放首帧

02 存储成本优化

存储成本 = 价格系数 * 存储量

*价格系数:主要反映热存与低频的占比,热存占比越高则整体价格越高



冗余档位替换与清理

•视频业务存储内容特点:

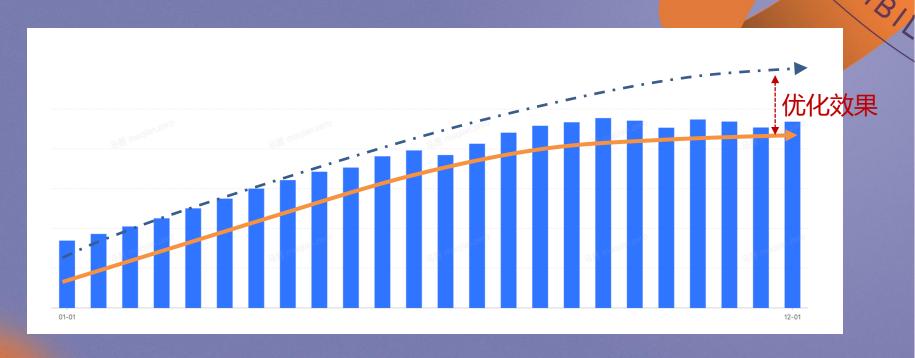
片源占比大, >50%, 压缩比低, 存储成本高 大量转码档位, 访问频次不一

• 冗余清理: 删除低频访问档位, 减少存储文件数

新增:分级转码,部分档位高阈值触发转码/实时转码

存量: 滚动删除, 清理视频非必须档位

潜在负向影响: 重转画质受损, 播放体验



存储优化策略上线后,实现了 40%+ 的存储节省

02 编码 (码率) 优化

传统优化思路

编码算法升级 (BVC0→BVC1)

转码/存储

隐性成本

转码复杂度提升, 计算成本↑

播放兼容, 计算/存储成本1

分发播放

显性收益:卡顿↓,播放体验提升

码率↓, CDN带宽成本↓

优化目标:新算法视频播放占比↑

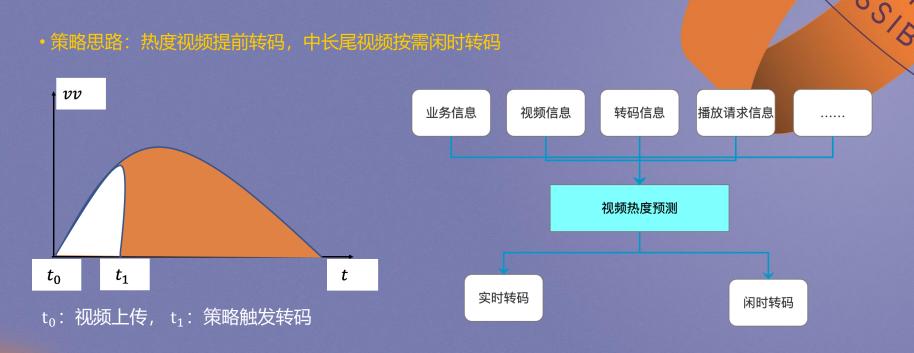
全局最优

预期目标: 优化转码触发策略, 在有限算力条件下提升新算法视频播放占比

衡量指标:新算法视频利用率、播放占比

量化目标:例如,用10%的计算成本,提升90%的用户播放体验及带宽成本节省

02 智能转码策略



实践结果: BVC1 VV覆盖度 >90%,有效节省带宽成本,BVC1转码利用率>90%,避免算力浪费

02 带宽利用率优化

带宽利用率 = 播放字节数 / 分发字节数

理想预期: 带宽利用率=100%; 但往往业务中 < 70%

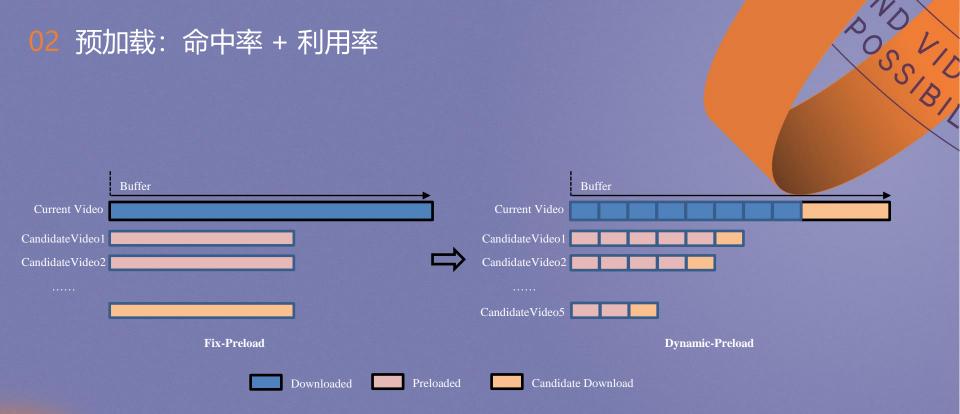




播放器数据缓存示意图

一次播放任务可能带来的流量浪费:

- 未完播
- SEEK播放
- 切换档位(自适应码率/切换清晰度)
- 预加载的任务没有被播放
-

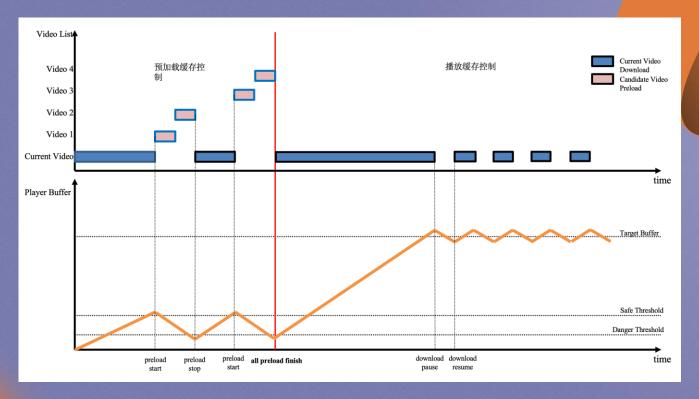


缓存命中率提升至90%+,首帧-10%,预加载利用率+>5%

全链路缓存控制 Range优化 去LocalServer Socket WriteBuffer Socket Socket Socket 源站 播放缓存 下载器缓存 媒体数据通道 WriteBuffer ReadBuffer ReadBuffer CDN节点 系统IO 播放显示 播放器缓存 预加载利用率优化 播放水位控制

播放中的全链路缓存

02 全链路缓存控制



保持QoE满足ROI的基础上,节省5%~20%点播CDN带宽成本收益



03

理解QoE, 寻找平衡点

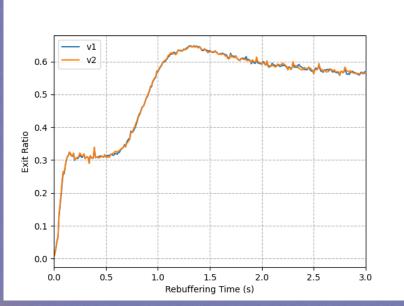
$O3 ext{ QoS} \rightarrow QoE$

· 通过QoE建模,理解并评估体验与成本优化的空间

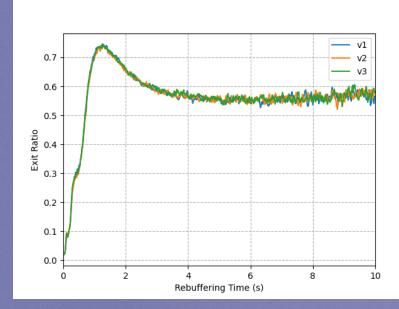


- 卡顿指标: 卡顿时长、卡顿次数、卡顿位置
- 退出行为: 因卡顿退出、因Seek退出、正常 退出、播放器错误退出
- OoE: 播放次数、播放总时长,播放人数等
- 利用卡顿--->退出行为---->QoE之间的关系, 建模映射首卡顿对QoE的影响

$OS \rightarrow QOE$



同应用播放场景A



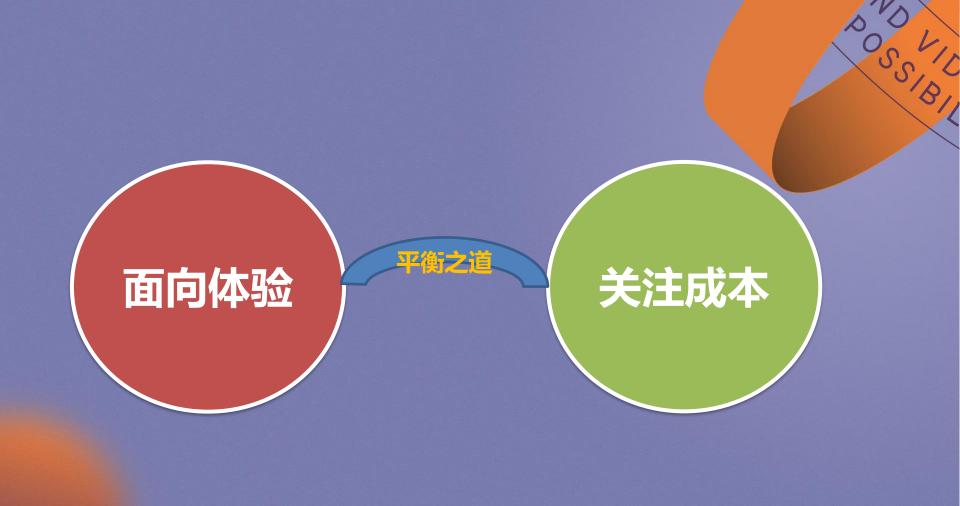
同应用播放场景E

在不同的场景下,用户对于卡顿的容忍度有区分



 04

 使命与愿景







Thank you