# Αναγνώριση προτύπων Εργασία 2 Σάββας Λιάπης 57403

#### Άσκηση 1

Για 2 ενδεχόμενα Α και Β, βρέθηκε ότι

- Μόνο το Α συνέβη Ν1 φορές
- Μόνο το Β συνέβη Ν2 φορές
- Το Α και Β συνέβη Ν3 φορές
- Ούτε το Α ούτε το Β συνέβη Ν4 φορές.

Ποιά είναι η δεσμευμένη πιθανότητα P(A|B);

#### Απάντηση 1:

Η δεσμευμένη πιθανότητα P[A|B] είναι η πιθανότητα να συμβεί το ενδεχόμενο Α δεδομένου ότι έχει συμβεί το ενδεχόμενο B. μαθηματικά αυτό εκφράζεται από τον τύπο

$$P[A|B] = \frac{P[A \cap B]}{P[B]} (1), \qquad P[B] > 0$$

Δηλαδή ισούται με την πιθανότητα να συνέβη και το Α και το Β προς την πιθανότητα να συνέβη το Β (δηλαδή και όταν συνέβη και το Β μόνο και όταν συνέβη και Α και Β μαζί ).

$$(1) \Leftrightarrow P[A|B] = \frac{\frac{N3}{N1 + N2 + N3 + N4}}{\frac{N2 + N3}{N1 + N2 + N3 + N4}} \Leftrightarrow P[A|B] = \frac{N3}{N2 + N3}$$

#### Άσκηση 2

Ο ακόλουθος πίνακας μας δίνει τις υπό συνθήκη πιθανότητες μιας τυχαίας μεταβλητής X για τρεις κατηγορίες ω1, ω2, και ω3 (τρία ζάρια). Έστω ότι γνωρίζουμε τις a priori πιθανότητες  $p(\omega 1) = 0.3$  και  $p(\omega 2) = 0.3$ . Δηλαδή, διαλέγουμε ένα ζάρι το ρίχνουμε και προσπαθούμε να μαντέψουμε ποιο ζάρι είχαμε διαλέξει. Υπολογίστε το ολικό σφάλμα της ταξινόμησης χρησιμοποιώντας τον κανόνα απόφασης Bayes.

$p(X=x \omega)$							
	X=1	X=2	X=3	X=4	X=5	X=6	
ω1	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	
ω2	0.2	0.2	0.4	0.05	0.1	0.05	
ω3	0.1	0.3	0.15	0.05	0.3	0.1	

#### Απάντηση 2:

Από τον κανόνα απόφασης Bayes γνωρίζουμε ότι:

$$P(\omega_j|x) = \frac{P(x|\omega_j)P(\omega_j)}{P(x)}$$

Οπότε χρησιμοποιώντας τα δεδομένα τις άσκησης μπορούμε να καταλήξουμε στους παρακάτω πίνακες. Ο παρονομαστής δεν μας είναι γνωστός αλλά ουσιαστικά απλοποιείται κατά τις συγκρίσεις ( κανονικά θα έπρεπε να έχουμε  $P(\omega_j|x) P(x)$  άλλα αυτό το P(x) το παραλείπουμε γιατί απλοποιείται ).

	$P(\omega_1 x)$
1	0.09
2	0.06
3	0.03
4	0.03
5	0.06
6	0.03

 $\Leftrightarrow P_{e,total} = 0.48$ 

	$P(\omega_2 x)$
1	0.06
2	0.06
3	0.12
4	0.015
5	0.03
6	0.015

	$P(\omega_3 x)$	
1	0.04	
2	0.12	
3	0.06	
4	0.02	
5	0.12	
6	0.04	

Το συνολικό σφάλμα ταξινόμησης θα είναι:

$$P_{e,total} = 1 - \sum_{i=1}^{6} \left\{ \max_{k} [P(\omega_{k}|x_{i})] \right\} = 1 - [P(\omega_{3}|1) + P(\omega_{3}|2) + P(\omega_{2}|3) + P(\omega_{1}|4) + P(\omega_{3}|5) + P(\omega_{3}|6)] = 1 - (0.09 + 0.12 + 0.12 + 0.03 + 0.12 + 0.04) = 1 - 0.52 \Leftrightarrow$$

# Άσκηση 3

Υπολογίστε την εξίσωση της επιφάνειας απόφασης και το ολικό σφάλμα της κατηγοριοποίησης κατά Bayes για δυο κατηγορίες ω1 και ω2, με p(ω1)=0.25, όπου θεωρούμε δείγματα σε 2- διαστάσεις από γκαουσιανές κατανομές που περιγράφονται από τις ακόλουθες πυκνότητες πιθανότητας:

$$p(\bar{x}|\omega_1) = N(\overline{\mu_1}, \overline{\Sigma_1})$$

$$p(\bar{x}|\omega_2) = N(\overline{\mu_2}, \overline{\Sigma_2})$$

Όπου:

$$\mu_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \qquad \Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 9 \end{bmatrix}, \qquad \mu_2 = \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix}$$

#### Απάντηση 3:

# εξίσωση της επιφάνειας απόφασης:

Για να υπολογίσουμε την εξίσωση της επιφάνειας απόφασης, αφού το  $\Sigma$  είναι ίδιο και για τις 2 κλάσεις θα χρησιμοποιήσουμε το:

$$\mathbf{w}^T(\mathbf{x} - \mathbf{x}_0) = 0 \ (2)$$

Όπου:

$$\mathbf{w} = \mathbf{\Sigma}^{-1}(\mu_1 - \mu_2) \ (3)$$

$$x_0 = \frac{1}{2}(\mu_1 + \mu_2) - \frac{\ln\left(\frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)}\right)}{(\mu_1 - \mu_2)^T(\mu_1 - \mu_2)}(\mu_1 - \mu_2)(4)$$

Βρίσκω το **w** :

(3) 
$$\Leftrightarrow$$
 **w** =  $\begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 9 \end{bmatrix}^{-1} [1 - (-2) \quad 2 - (-1)]$ 

Βρίσκω τον  $\Sigma^{-1}$ :

$$\Sigma^{-1} = \frac{1}{4 * 9 - 1 * 1} \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ -1 & 9 \end{bmatrix} = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ -1 & 9 \end{bmatrix}$$

Άρα

$$\mathbf{w} = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ -1 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 24 \\ 9 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{w}^T = \frac{1}{35} [24 \quad 9](5)$$

$$(4) \Leftrightarrow x_0 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 - 2 \\ 2 - 1 \end{bmatrix} - \frac{\ln\left(\frac{0.25}{0.75}\right)}{\begin{bmatrix} 3 & 3 \end{bmatrix} \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ -1 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix} - \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix}$$

$$-35\frac{1.0986}{[24\ 9]{3 \brack 3}} {3 \brack 3} = \frac{1}{2} {-1 \brack 1} + \frac{38.4514}{99} {3 \brack 3} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ +\frac{1}{2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1.1652 \\ 1.1652 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \mathbf{x}_0 = \begin{bmatrix} 0.6652 \\ 1.6652 \end{bmatrix}$$
(6)

Από τα προηγούμενα έχουμε:

$$(2) \overset{(5),(6)}{\Longleftrightarrow} \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \left\{ \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.6652 \\ 1.6652 \end{bmatrix} \right\} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 - 0.6652 \\ x_2 - 1.6652 \end{bmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow$$
 24( $x_1 - 0.6652$ ) + 9( $x_2 - 1.6652$ ) = 0  $\Leftrightarrow$   $x_2 = -2.6667x_1 + 3.4391$ 

# ολικό σφάλμα της κατηγοριοποίησης κατά Bayes:

η επίλυση του προβλήματος με 2 μεταβλητές είναι πολύ δύσκολη για αυτό είναι αναγκαίο να το γυρίσουμε σε 1 μεταβλητή :  $y = \mathbf{w}^T \mathbf{x}$ 

Έτσι θα έχουμε για την πρώτη κλάση:

$$P(x|\omega_1) = N(\mu_1, \Sigma) \Rightarrow P(w^T x | \omega_1) = N(w^T \mu_1, w^T \Sigma w) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow P(y|\omega_1) = N(\mathbf{w}^T \boldsymbol{\mu_1}, \mathbf{w}^T \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{w})$$

Όπου:

$$\mathbf{w}^T \boldsymbol{\mu_1} = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \frac{42}{35} = 1.2$$

$$\mathbf{w}^T \mathbf{\Sigma} \mathbf{w} = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 9 \end{bmatrix} \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 24 \\ 9 \end{bmatrix} = \frac{3465}{1225} = 2.8286$$

Άρα 
$$P(y|ω_1) = N(1.2, 2.8286)$$

Για την δεύτερη κλάση:

$$P(\mathbf{x}|\omega_2) = N(\boldsymbol{\mu}_1, \boldsymbol{\Sigma}) \Rightarrow P(\mathbf{w}^T \mathbf{x}|\omega_2) = N(\mathbf{w}^T \boldsymbol{\mu}_2, \mathbf{w}^T \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{w}) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow P(y|\omega_2) = N(\mathbf{w}^T \boldsymbol{\mu}_2, \mathbf{w}^T \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{w})$$

Όπου:

$$\mathbf{w}^T \boldsymbol{\mu}_2 = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 24 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix} = \frac{-57}{35} = 1.6286$$

 $\mathbf{w}^T \mathbf{\Sigma} \mathbf{w} = 2.8286 \, \text{όπως} \, \pi \alpha \rho \alpha \pi \dot{\alpha} \nu \omega$ 

Άρα 
$$P(y|\omega_2) = N(1.6286, 2.8286)$$

Βρίσκουμε το σημείο απόφασης των 2 μονοδιάστατων πλέον κατανομών χρησιμοποιώντας την παρακάτω εξίσωση:

$$P(y|\omega_t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{\frac{1}{2}(y-\mu_t)^2}{2\sigma^2}}$$
 (7)

Οπότε για την  $P(y|\omega_1) = N(1.2, 2.8286)$ 

$$(7) \Leftrightarrow P(y|\omega_1) = \frac{1}{\sqrt{2.8286}\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{\frac{1}{2}(y-1.2)^2}{2*2.8286}} = 0.2372e^{-\frac{1}{11.34}(y-1.2)^2}$$

Οπότε για την  $P(y|\omega_2) = N(1.6286, 2.8286)$ 

$$(7) \Leftrightarrow P(y|\omega_2) = \frac{1}{\sqrt{2.8286}\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{\frac{1}{2}(y-1.6286)^2}{2*2.8286}} = 0.2372e^{-\frac{1}{11.34}(y-1.6286)^2}$$

Άρα το σημείο απόφασης θα είναι:

$$P(y|\omega_1) = P(y|\omega_1) \Leftrightarrow 0.2372e^{\frac{1}{11.34}(y-1.2)^2} = 0.2372e^{\frac{1}{11.34}(y-1.6286)^2} \Leftrightarrow$$

$$\stackrel{ln}{\Leftrightarrow} (y-1.2)^2 = (y-1.6286)^2 \Leftrightarrow y^2 - 2.4y + 1.44 = y^2 - 3.2572y + 2.6523 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow y = 1.4142$$

Οπότε το ολικό σφάλμα θα είναι:

$$\begin{split} P_{total\ error} &= \int\limits_{-\infty}^{1.4142} P(y|\omega_2)P(\omega_2)dy + \int\limits_{1.4142}^{\infty} P(y|\omega_1)P(\omega_1)dy = \\ &= \int\limits_{-\infty}^{1.4142} 0.1779e^{-\frac{1}{11.34}(y-1.6286)^2}dy + \int\limits_{1.4142}^{\infty} 0.0593e^{-\frac{1}{11.34}(y-1.2)^2}dy = \\ &= 0.4298 + 0.1643 \Leftrightarrow P_{total\ error} = 0.4928 + 0.1643 = 0.6571 \end{split}$$

Ο υπολογισμός των ολοκληρωμάτων έγινε με την βοήθεια του matlab όπου χρησιμοποίησα τις παραπάνω εντολές στο command window:

```
syms x
funct1=0.1779*(exp(-(1/11.34)*((x-1.6286)^2)))
funct2=0.0593*(exp(-(1/11.34)*((x-1.2)^2)))
int(funct2, -inf, 1.4142)
int(funct1, 1.4142, inf)
```

# Άσκηση 4

- (α) Να ευρεθεί η βέλτιστη λύση (απόφαση), όταν
  - $\Omega = \{\omega 1, \omega 2\}$
  - $P(x|\omega 1) = N(2, 0.5)$
  - $P(x|\omega 2) = N(1.5, 0.2)$
  - $P(\omega 1)=1/3$
  - $P(\omega 2)=2/3$
  - $\mu \epsilon \lambda = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}$

και να υπολογισθεί το ελάχιστο κόστος.

(β) Να προσομοιωθεί η διαδικασία υπολογιστικά, δημιουργώντας τυχαίους αριθμούς που ακολουθούν την κανονική κατανομή με την εντολή randn, και να εκτιμηθεί αριθμητικά το κόστος από την λύση (α).

# Απάντηση 4:

# Υπολογισμός βέλτιστης λύσης:

Έχουμε δύο κατηγορίες οπότε καταλήγουμε στο ακόλουθο ρίσκο:

$$R(a_1|x) = \lambda_{11}P(\omega_1|x) + \lambda_{12}P(\omega_2|x)$$

$$R(a_2|x) = \lambda_{21}P(\omega_1|x) + \lambda_{22}P(\omega_2|x)$$

Το κριτήριο θα δίνει απόφαση  $ω_1$  αν  $R(a_1|x) < R(a_2|x)$  ⇔

$$\Leftrightarrow (\lambda_{21} - \lambda_{11})P(\omega_1|x) < (\lambda_{12} - \lambda_{22})P(\omega_2|x) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow (\lambda_{21} - \lambda_{11}) \frac{P(x \mid \omega_1) P(\omega_1)}{P(x)} < (\lambda_{12} - \lambda_{22}) \frac{P(x \mid \omega_2) P(\omega_2)}{P(x)} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{P(x\mid\omega_{1})}{P(x\mid\omega_{2})} > \frac{(\lambda_{12}-\lambda_{22})}{(\lambda_{21}-\lambda_{11})} \frac{P(\omega_{2})}{P(\omega_{1})} \Leftrightarrow \frac{P(x\mid\omega_{1})}{P(x\mid\omega_{2})} > 2\frac{2-1}{3-1} \Leftrightarrow \frac{P(x\mid\omega_{1})}{P(x\mid\omega_{2})} > 1 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow P(x \mid \omega_1) > P(x \mid \omega_2)$$
 (8)

Τα  $P(x | \omega_1)$ και  $P(x | \omega_2)$  ακολουθούν κανονική κατανομή οπότε η συνάρτηση τους ακολουθεί την :

$$P(x|\omega_i) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}} |\Sigma_i|^{\frac{1}{2}}} e^{-\frac{1}{2} \{[x - \overline{\mu_i}]^T \Sigma_i^{-1} [x - \overline{\mu_i}]\}}$$
(9)

• d=1 (γιατί έχουμε 1 διάσταση) $\Rightarrow$   $(2\pi)^{\frac{d}{2}} = 2\pi^{\frac{1}{2}} = 2.5066$ 

Tώρα για  $P(x | ω_1)$ :

- $\mu_1 = 2$
- $\Sigma_1 = 0.5 \text{ } \acute{\alpha} \rho \alpha |\Sigma_1|^{\frac{1}{2}} = 0.7071 \text{ } \kappa \alpha \iota \Sigma_1^{-1} = 2$

$$(9) \Leftrightarrow P(x|\omega_1) = \frac{1}{2.5066 * 0.7071} e^{-\frac{1}{2} \{(x-2)2(x-2)\}} \Leftrightarrow P(x|\omega_1) = 0.5642 e^{-(x-2)^2} (10) \Leftrightarrow$$

# $\Gamma$ ια $P(x | \omega_2)$ :

- $\mu_2 = 1.5$
- $\Sigma_2 = 0.5$  άρα  $|\Sigma_2|^{\frac{1}{2}} = 0.4472$  και  $\Sigma_2^{-1} = 5$

$$(9) \Leftrightarrow P(x|\omega_2) = \frac{1}{2.5066 \times 0.4472} e^{-\frac{5}{2} \{(x-1.5)(x-1.5)\}} \Leftrightarrow P(x|\omega_2) = 0.8921 e^{-\frac{5}{2}(x-1.5)^2} (11)$$

#### 0πότε:

$$(8) \stackrel{(10),(11)}{\Longleftrightarrow} 0.5642e^{-(x-2)^2} > 0.8921e^{-\frac{5}{2}(x-1.5)^2} \Leftrightarrow$$

$$\stackrel{ln}{\Leftrightarrow} \ln(0.5642) - (x^2 - 4x + 4) > \ln(0.8921) - \frac{5}{2} (x^2 - 3x + 2.25) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow 3x^2 - 7x + 2.3338 > 0$$

οι ρίζες του παραπάνω πολυωνύμου είναι : 0.403 και 1.9303 και το πολυώνυμο είναι >0 για  $x \in (-\infty, 0.403) \cup (1.9303, +\infty)$ 

Οπότε το κριτήριο θα δίνει βέλτιστη απόφαση

- $\omega_1 \gamma \iota \alpha x \in (-\infty, 0.403) \cup (1.9303, +\infty)$
- $\omega_2 \text{ yia } x \in [0.403, 1.9303]$

Το παραπάνω αποτέλεσμα είναι θεωρητικό. Ωστόσο ξέρουμε ότι στην κανονική κατανομή η πιθανότητα ένα σημείο να ανήκει σε αυτή είναι σχεδόν 1 στο διάστημα [μ-3σ,μ+3σ].

Για την κατανομή του likelihood 1 :  $\mu$ =2 ,  $\sigma$ =0.7071 οπότε η πιθανότητα να υπάρχει σημείο έξω από το διάστημα [2-3\*0.7071, 2+3\*0.7071] ή [-0.1213, 4.1213] είναι πρακτικά 0.

Για την κατανομή του likelihood 2 : μ=1.5 , σ=0.4472 οπότε η πιθανότητα να υπάρχει σημείο έξω από το διάστημα [1.5-3\*0.4472, 1.5+3\*0.4472] ή [0.1584, 2.8416] είναι πρακτικά 0.

Άρα πρακτικά το κριτήριο θα δίνει βέλτιστη απόφαση:

- $\omega_1 \gamma \iota \alpha x \in [-0.1213, 0.403) \cup (1.9303, 4.1213]$
- $\omega_2 \text{ yia } x \in [0.403, 1.9303]$

# Υπολογισμός ελάχιστου κόστους:

Έστω  $\lambda_{12}-\lambda_{22}$  το κόστος αν επιλέξω την υπόθεση  $H_1$  δεδομένου ότι η  $H_2$  είναι σωστή Έστω επίσης  $\lambda_{21}-\lambda_{11}$  το κόστος αν επιλέξω την υπόθεση  $H_2$  δεδομένου ότι η  $H_1$  είναι σωστή.

Επιλέγουμε την  $H_2$  με βάση το ελάχιστο κόστος αν ισχύει :

$$(\lambda_{21} - \lambda_{11}) \frac{P(x \mid H_2)P(H_2)}{P(x)} > (\lambda_{12} - \lambda_{22}) \frac{P(x \mid H_1)P(H_1)}{P(x)} \stackrel{H_1 = \omega_1, H_2 = \omega_2}{\Longleftrightarrow}$$

$$\Leftrightarrow \frac{P(x \mid \omega_2)}{P(x \mid \omega_1)} > \frac{\lambda_{12} - \lambda_{22}}{\lambda_{21} - \lambda_{11}} \underbrace{P(\omega_1)}_{P(\omega_2)} \underbrace{(10),(11)}_{0.5642} \underbrace{0.8921}_{0.5642} e^{-\frac{5}{2}(x-1.5)^2} > \frac{1}{2} \frac{2-1}{3-1} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \frac{0.8921e^{-\frac{5}{2}(x-1.5)^2}}{0.5642e^{-(x-2)^2}} > \frac{1}{4} \Leftrightarrow 0.8921e^{-\frac{5}{2}(x-1.5)^2} > \frac{0.5642}{4} e^{-(x-2)^2} \stackrel{ln}{\Leftrightarrow}$$

$$\Leftrightarrow \ln(0.8921) - \frac{5}{2}(x^2 - 3x + 2.25) > \ln(0.1410) - (x^2 - 4x + 4) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow 3x^2 - 7x - 0.4396 < 0$$

οι ρίζες του παραπάνω πολυωνύμου είναι : -0.0612 και 2.3945 και το πολυώνυμο είναι <0 για  $x \in (-0.0612, 2.3945)$ 

Οπότε το κριτήριο θα δίνει, με βάση το ελάχιστο κόστος, την υπόθεση:

- $H_1 \gamma \iota \alpha x \in (-\infty, -0.0612) \cup (2.3945, +\infty)$
- $H_2 \gamma \iota \alpha x \in (-0.0612, 2.3945)$

Πρακτικά όμως το κριτήριο θα δίνει (από τα διαστήματα που υπολογίσαμε στο προηγούμενο ερώτημα), με βάση το ελάχιστο κόστος, την υπόθεση:

- $H_1 \gamma \iota \alpha x \in [-0.1213, -0.0612) \cup (2.3945, 4.1213]$
- $H_2 \text{ yi} \alpha x \in [-0.0612, 2.3945]$

#### Υλοποίηση υπολογιστικά του υπολογισμού ελαχίστου κόστους (σύντομη περιγραφή)

Στον αλγόριθμο question4b δημιουργούμε τα 2 datasets βάσει των ρυθμίσεων που προκαθορίζονται από την άσκηση, τα συγχωνεύουμε και τρέχουμε τον αλγόριθμο επιλογής κατά bayes με βάση το ελάχιστο κόστος σε κάθε επανάληψη του αλγορίθμου συγκεντρώνουμε τα δεδομένα που όντως κατατάχτηκαν σε λάθος ενδεχόμενο. Μετά το τέλος της επανάληψης υπολογίζουμε την αριθμητική εκτίμηση του κόστους που προκύπτει από τα μετρήσιμα ενδεχόμενα που μπήκαν σε λάθος κλάση από αυτή που έπρεπε να μπουν.