

Equivalencia y Minimización de Autómatas Finitos Deterministas

Matemáticas Computacionales
(TC2020)

M.C. Xavier Sánchez Díaz
sax@itesm.mx



Tabla de contenidos

1 Equivalencia de AFDs

2 Simplificación de AFDs

Definición de Equivalencia

Equivalencia de AFDs

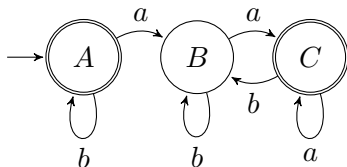
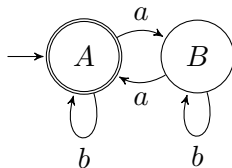
Definición 1

Dos autómatas M_1 y M_2 son **equivalentes**, $M_1 \equiv M_2$, cuando aceptan exactamente el mismo lenguaje.

Equivalencia

Equivalencia de AFDs

¿Son estos dos autómatas equivalentes?



¿Cómo podemos probarlo?

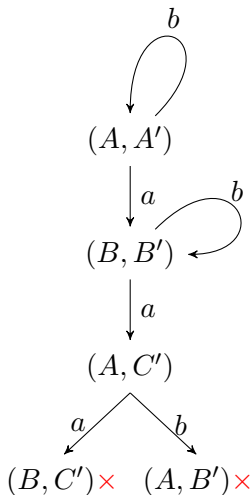
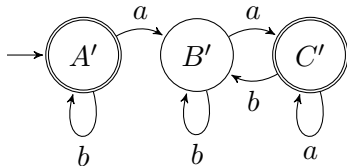
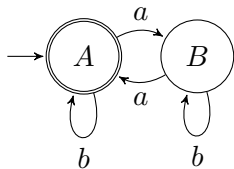
Equivalencia de AFDs

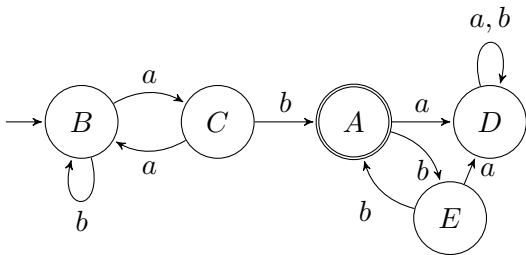
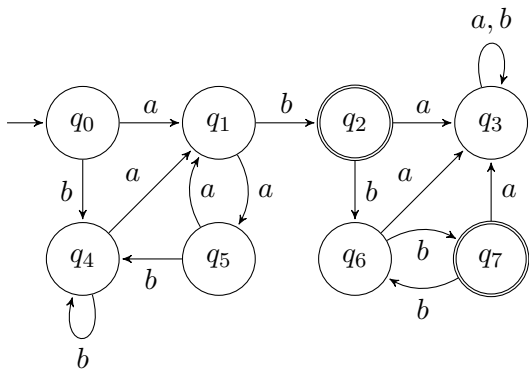
Sistemáticamente, probando con las palabras de $\sigma^* = \{\varepsilon, a, b, aa, ab, \dots\}$
¿Qué pasa si no son equivalentes? Simplemente nunca acabaremos.

Podemos probar todas las posibilidades mediante un **árbol de estados incompatibles**.

Árbol de comparación

Equivalencia de AFDs

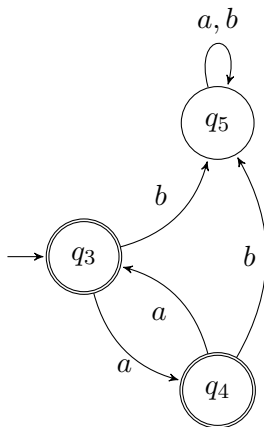




¿Por qué simplificar AFDs?

Simplificación de AFDs

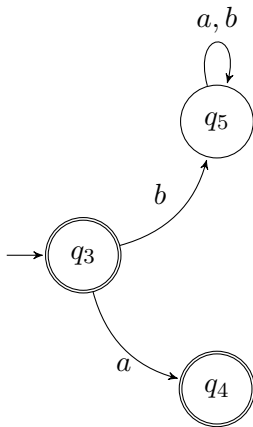
Una máquina M puede tener **estados redundantes**.



Eliminación de estados equivalentes

Simplificación de AFDs

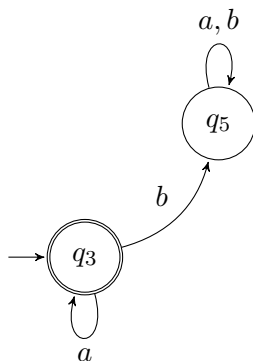
Borrar transiciones:



Eliminación de estados equivalentes

Simplificación de AFDs

Redirigir transiciones:



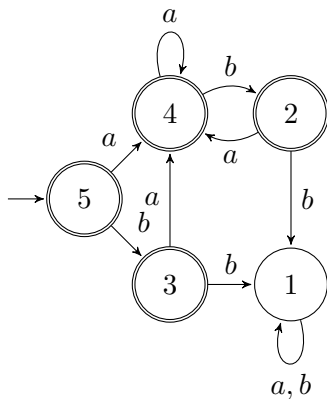
Deducción de estados distinguibles

Simplificación de AFDs

- Dos estados son **distinguibles** si son **incompatibles**: uno es final y el otro es no final.
- Si tenemos transiciones $\delta(p_0, \sigma) = p$ y $\delta(q_0, \sigma) = q$, donde p, q son distinguibles, entonces también p_0 y q_0 son distinguibles.

Deducción de estados distinguibles

Simplificación de AFDs



| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

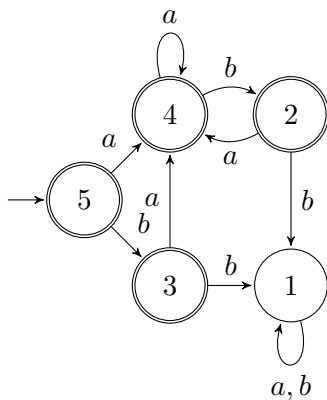
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

Deducción de estados distinguibles

Simplificación de AFDs



| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | × | | | |
| 3 | × | | | |
| 4 | × | | | |
| 5 | × | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | × | | | |
| 3 | × | | | |
| 4 | × | | | |
| 5 | × | × | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | × | | | |
| 3 | × | | | |
| 4 | × | × | × | |
| 5 | × | × | × | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |

Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs

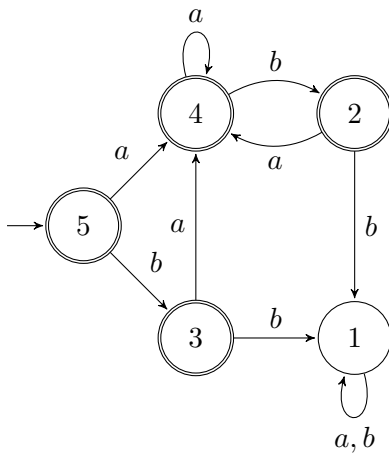
Formar clases de estados de un autómatas que pudieran ser equivalentes.

Al seguir examinando las clases, podremos percatarnos de si es necesario volver a **dividir**las.

Si las clases ya no pueden dividirse más, entonces hemos encontrado el autómatas más pequeño.

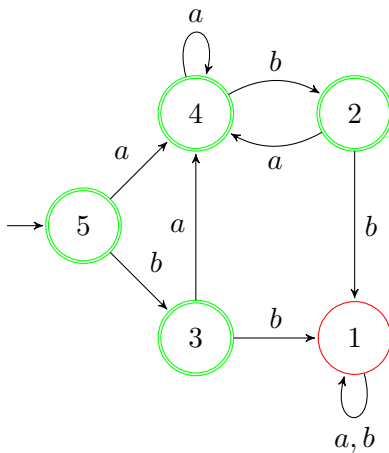
Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



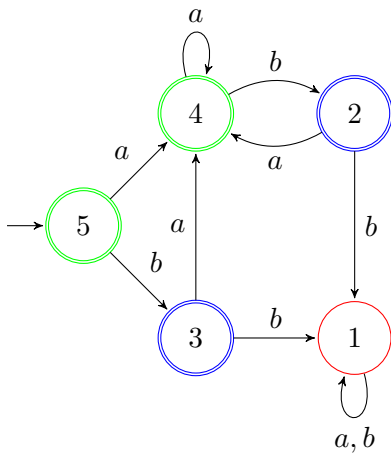
Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



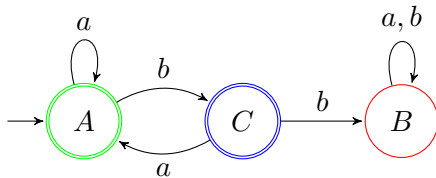
Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



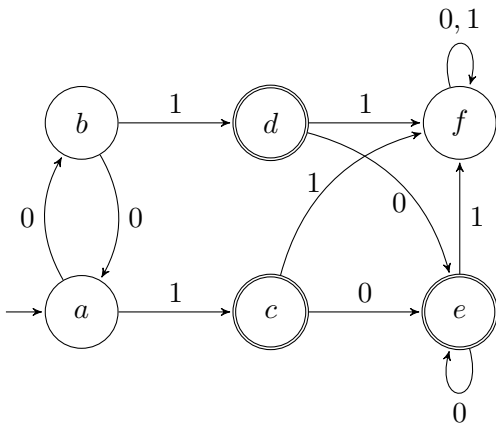
Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



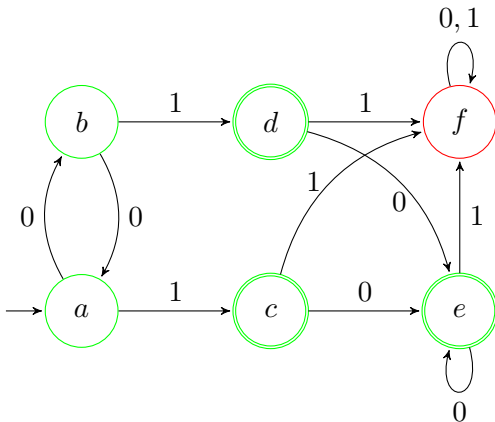
Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



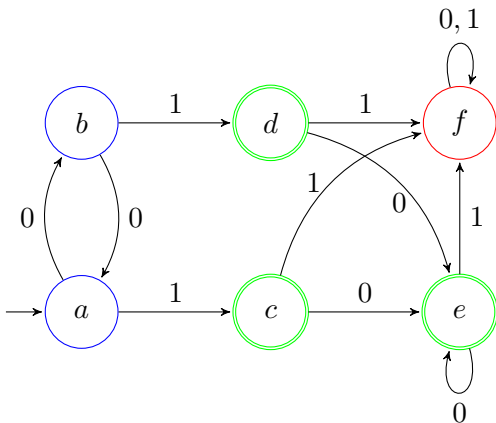
Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs



Simplificación por clases de equivalencia

Simplificación de AFDs

