Conversión entre Expresiones Regulares y Autómatas Finitos

Matemáticas Computacionales (TC2020)

M.C. Xavier Sánchez Díaz sax@itesm.mx



Tabla de contenidos

Preliminares

- Los AFs son más **fáciles de entender** (y por tanto, de **diseñar**).
- Los AFs son muy **aparatosos**: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las ERs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un AF puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una ER puede ser muy complicado.

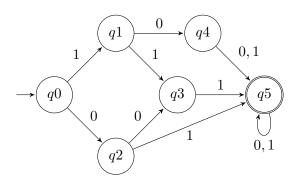
- Los AFs son más **fáciles de entender** (y por tanto, de **diseñar**).
- Los AFs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las ERs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un AF puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una ER puede ser muy complicado.

- Los AFs son más **fáciles de entender** (y por tanto, de **diseñar**).
- Los AFs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las ERs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un AF puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una ER puede ser muy complicado.

- Los AFs son más fáciles de entender (y por tanto, de diseñar).
- Los AFs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las ERs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un AF puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una ER puede ser muy complicado.

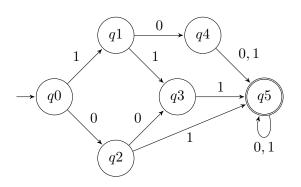
- Los AFs son más **fáciles de entender** (y por tanto, de **diseñar**).
- Los AFs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las ERs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un AF puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una ER puede ser muy complicado.

De AFs a ERs



Es un AFN ya que q3 no tiene transición 0.

De AFs a ERs



Es un AFN ya que q3 no tiene transición 0.

Paso a paso De AFs a ERs

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - ② Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

Paso a paso De AFs a ERs

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- 2 Empezando desde el **final** y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - ② Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Continuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

Paso a paso

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - ② Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

Paso a paso

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

Paso a paso

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - 2 Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

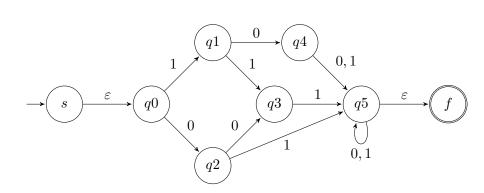
Paso a paso De AFs a ERs

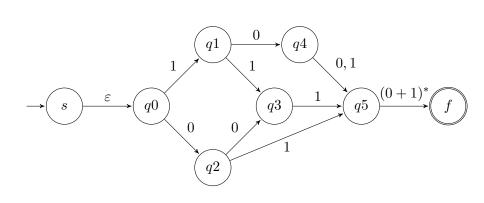
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

Paso a paso De AFs a ERs

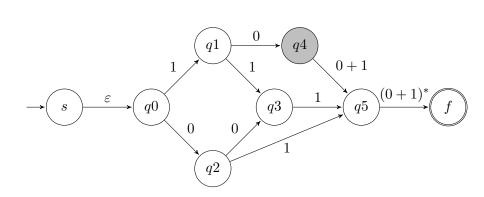
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en ERs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por ERs.
 - ② Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las ERs.
 - Varias ERs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola ER.

Ejemplo: BSL (4-AQA) De AFs a ERs

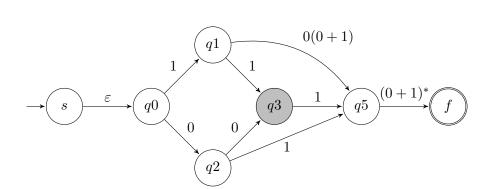


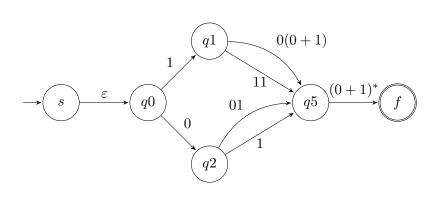


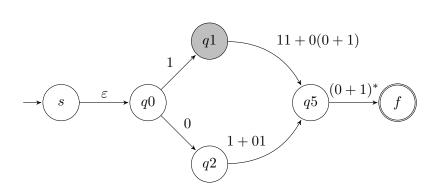
Ejemplo: BSL (4-AQA) De AFs a ERs

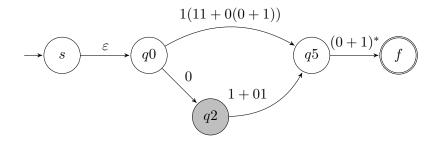


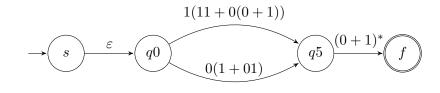
Ejemplo: BSL (4-AQA) De AFs a ERs

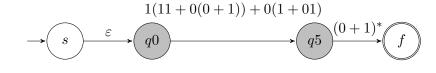












Ejemplo: BSL (4-AQA)
De AFs a ERs

$$(1(11+0(0+1))+0(1+01))(0+1)^*$$

Paso a paso Conversión de ERs a AFs

Para convertir de una ER a un AF hay que seguir el proceso inverso, el cual parte del mismo principio:

- Empezamos con un autómata genérico con un estado inicial y uno final, unidos por la ER. A este AF le llamaremos Gráfica de Transición.
- Partimos la ER en ERs más pequeñas (vía unión, por ejemplo).
- 3 Reemplazamos cada ER con un estado-acción.

Paso a paso Conversión de ERs a AFs

Para convertir de una ER a un AF hay que seguir el proceso inverso, el cual parte del mismo principio:

- Empezamos con un autómata genérico con un estado inicial y uno final, unidos por la ER. A este AF le llamaremos Gráfica de Transición.
- 2 Partimos la ER en ERs más pequeñas (vía unión, por ejemplo).
- 3 Reemplazamos cada ER con un estado-acción.

Generalizando Conversión entre ERs y AFs

$$R_1R_2$$

$$R_1 + R_2$$



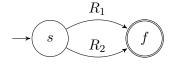
$$R^*$$



Generalizando Conversión entre ERs y AFs

$$R_1R_2$$

$$R_1 + R_2$$



 R^*

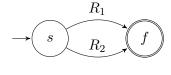


Generalizando Conversión entre ERs y AFs

$$R_1R_2$$

$$\xrightarrow{s} \xrightarrow{R_1} \xrightarrow{k} \xrightarrow{R_2} \xrightarrow{f}$$

$$R_1 + R_2$$



$$R^*$$

