

# Lista 2 - ED

Aluna: Sayonara Santos Araújo

Matrícula: 521914

①

	$O$	Ordem
$5 + 0,001n^3 + 0,005n$	$O(n^3)$	8°
$500n + 500n^{1,5} + 50n \log n$	$O(n^{1,5})$	3°
$0,3n + 5n^{1,5} + 2,5n^{1,75}$	$O(n^{1,75})$	4°
$n^2 \log n + n(\log n)^2$	$O(n^2 \log n)$	7°
$n \log n + \log \log \log n$	$O(n \log n)$	5°
$\frac{3}{8} \log n + \log \log \log n$	$O(\log n)$	1°
$500n + 0,01n^2$	$O(n^2)$	6°
$0,01n + 500n^2$	$O(n^2)$	6°
$2n + n^{0,5} + 0,5n^{1,25}$	$O(n^{1,25})$	2°
$0,05n \log n + n(\log n)^2$	$O(n \log n)$	5°
$100n \log n + n^3 + 100n$	$O(n^3)$	8°
$0,003 \log n + \log \log n$	$O(\log n)$	1°

② a) for ( $i=1; i < n; i^*=2$ ) {  
 linha 1  
 for ( $j=n; j > 0; j/=2$ ) {  
 linha 2  
 for ( $K=j; K < n; K+=2$ ) {  
 linha 3  
 sum += (-j \* K) << i/2;  
 linha 4  
 } }  
 } }

## ② Continuação

I) No primeiro laço (linha 1), a frequência máxima é obtida quando o contador  $i$  chega ao valor máximo. Pelos cálculos a seguir, temos  $a < \log(n)$ , sendo  $a$  a frequência máxima. Então a complexidade desse laço é menor que  $\boxed{\log(n)}$ .

- $i_{\max} = 2^a < n$
- $\log(2^a) < \log(n) \rightarrow a \log(2) < \log(n) \Rightarrow a < \log(n)$

II) No segundo laço (linha 2), a frequência máxima é obtida quando o contador  $j$  chega ao valor mínimo. Pelo cálculo a seguir, temos  $b < \log n$ , sendo  $a \cdot b$  a frequência do laço. Assim a complexidade é menor que  $\boxed{(\log n)^2}$ .

- $j_{\max} = n \cdot \frac{1}{2^b} < 1 \rightarrow 2^{-b} < n^{-1}$
- $\log 2^{-b} < \log n^{-1} \rightarrow -b \log 2 < \log n \rightarrow b < \log n$
- $a \cdot b < \log n \cdot \log n \rightarrow a \cdot b < (\log n)^2$

III) No terceiro laço (linha 3), a frequência máxima é obtida quando o contador  $K$  chega ao valor máximo. Para  $K$  chegar a  $n$ , o laço pode executar no máximo  $\frac{n}{2}$  vezes. Assim a frequência máxima será  $\underbrace{\log(n)}_a \cdot \underbrace{\log(n)}_b \cdot \underbrace{\frac{n}{2}}_{\boxed{\frac{n}{2}(\log n)^2}}$ .

## ② Continuação

Com isso, no pior caso, a complexidade é

$$\boxed{\mathcal{O}(n(\log n)^2)}.$$

No melhor caso,  $i=n$  por exemplo, a complexidade é

$$\boxed{\mathcal{O}(1)}.$$

b)  $b(n)$ :

$$x \leftarrow 0$$

Para  $i \leq 1$  até  $n$  faça

Para  $j \leq i+1$  até  $n$  faça

Para  $k \leq 1$  até  $j-i$  faça

$$x \leftarrow x + 1$$

freqüência

$$\emptyset$$

$$\emptyset$$

$$n+1$$

$$(b+1) \cdot n$$

$$(c+1) \cdot b \cdot n$$

$$c$$

$$\approx n$$

$$\approx n^2$$

$$\approx n^3$$

$$\approx n$$

$$f(n) = 2n + n^2 + n^3$$

Pior caso:  $\boxed{\mathcal{O}(n^3)}$ .

Melhor caso:  $\boxed{\mathcal{O}(1)}$ .

$$\text{Ex: } n=0$$

$$③ a(n) = b(n) \quad n^2 - n + 549 = 49n + 49$$

$$n^2 - 50n + 500 = 0$$

$$n = \frac{-(-50) \pm \sqrt{50^2 - 4 \cdot 1 \cdot 500}}{2}$$

$$2 \cdot 1$$

$$\begin{cases} n_1 \approx 36,8 \\ n_2 \approx 13,82 \end{cases}$$

④ I) Primeiro laco: frequência é  $a < i$ ,  $b = n$   
 $a < n$

II) Segundo laco: frequência é  $a \cdot b$ ,  $b = m$ .  
 $a \cdot b < n \cdot m$

- $O(n^2)$
- $\Omega(2)$   
(Se  $m = n$ )

⑤ O primeiro algoritmo, pois ele terá um processamento mais rápido para um grande número de entradas, em n alto.

Contudo o segundo seria útil para um problema que exige prioridade na velocidade de processamento.

⑥

passos porta = n;

Para  $i \geq 1$ ,  $i \leq \text{passos\_porta}$ ;  $i = i + 2$ :

Andar para esquerda  $i$  passos;

Se porta encontrada:

| Parar lago;

Caso contrário:

| Andar para direita  $i$  passos;

Andar para a direita  $i$  passos;

Se porta encontrada:

| Parar lago;

Caso contrário:

| Andar para esquerda  $i$  passos;