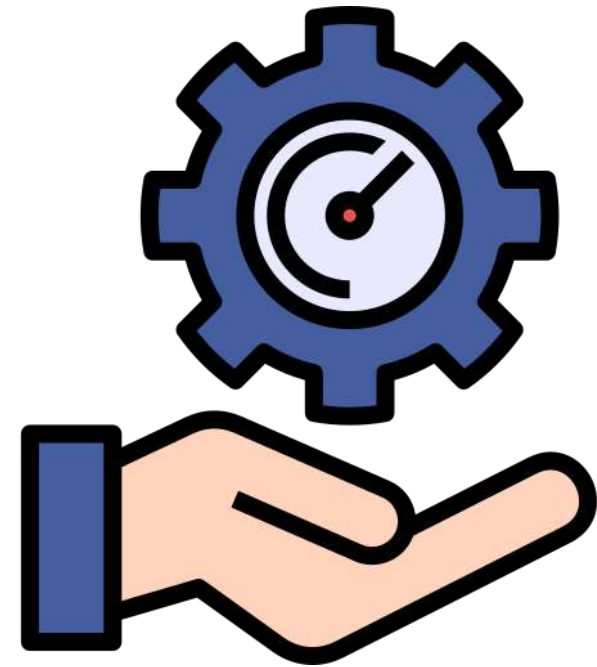


Нелинейная оптимизация с ограничениями

Необходимые условия оптимальности:

Будем рассматривать задачу:
 $f(x) \rightarrow \min, g_i(x) \leq 0, i \in I = \{1, \dots, m\}, x \in \mathbb{R}^n,$
 где функции f и g_i ($i \in I$) непрерывно дифференцируемы.

X множество решений задачи
 $X = \{x \in \mathbb{R}^n: g_i(x) \leq 0, i \in I\}.$



Точка $x^0 \in X$ есть локальный оптимум (минимум) задачи

$$f(x) \rightarrow \min, g_i(x) \leq 0, i \in I = \{1, \dots, m\}, x \in \mathbb{R}^n,$$

если для некоторого числа $\varepsilon > 0$ выполняется условие

$$f(x^0) \leq f(x) \quad \forall x \in X, \|x - x^0\| \leq \varepsilon.$$

Необходимые условия Куна – Таккера

Теорема 2.1 (Куна — Таккера)

Предположим, что все функции f и g_i ($i = 1, \dots, m$) непрерывно дифференцируемы и в точке $x^0 \in X$ выполняется условие выделения ограничений. Если x^0 есть точка локального минимума, то существуют такие числа

$\lambda_i \geq 0$ ($i = 1, \dots, m$), что

$$\nabla f(x^0) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^0) = 0,$$

$$\lambda_i g_i(x^0) = 0, \quad i = 1, \dots, m.$$

(Числа λ_i называются множителями Куна-Таккера.)

Условия Куна — Таккера допускают также следующую физическую интерпретацию. Материальная точка движется внутри множества X под действием переменной силы, вектор которой в точке x равен $-\nabla f(x)$. Грани (границы) множества X являются абсолютно упругими и, когда материальная точка достигает грани $g_i(x) = 0$ в точке x^0 , на материальную точку действует сила реакции $\lambda_i \nabla g_i(x^0)$, где множитель $\lambda_i \geq 0$ выбирается из условия, что сила $\lambda_i \nabla g_i(x^0)$ должна уравновешивать силу, с которой материальная точка давит на данную грань. Нужно найти точку покоя x^0 , в которой движение материальной точки прекратиться. В такой интерпретации условия Куна — Таккера выражают тот факт, что в точке покоя силы реакции $\lambda_i \nabla g_i(x^0)$ граней уравновешивают силу $-\nabla f(x)$, действующую на материальную точку

Числовой пример:

Записывая и решая системы уравнений и неравенств, выражающих условия Куна — Таккера, мы можем решать небольшие примеры оптимизационных задач. При этом следует заметить, что в компьютерных программах, способных решать задачи реалистичных для практики размеров, реализованы совершенно иные (численные) методы решения гладких оптимизационных задач с ограничениями, а теорема Куна — Таккера — это важный теоретический результат, который применяется при доказательстве многих теорем.

Решим задачу:

$$f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 \rightarrow \min,$$

$$g_1(x) = 2x_1 - x_2 + x_3 - 5 \leq 0,$$

$$g_2(x) = x_1 + x_2 + x_3 - 3 = 0.$$

$$\Delta f(x) = \begin{bmatrix} 2r_1 \\ 2r_2 \\ 2r_3 \end{bmatrix} \quad \Delta g1(x) = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\Delta g1(x) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Запишем условия Куна-Таккера:

$$\begin{bmatrix} 2r_1 \\ 2r_2 \\ 2r_3 \end{bmatrix} + \lambda_1 \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} + \lambda_2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = 0$$

$$2x_1 - x_2 + x_3 - 5 \leq 0,$$

$$x_1 + x_2 + x_3 - 3 = 0,$$

$$\lambda_1(2x_1 - x_2 + x_3 - 5) = 0,$$

$$\lambda_2(x_1 + x_2 + x_3 - 3) = 0,$$

$$\lambda_1 \geq 0$$

$$2x_1 + 2\lambda_1 + \lambda_2 = 0,$$

$$2x_2 - \lambda_1 + \lambda_2 = 0,$$

$$2x_3 + \lambda_1 + \lambda_2 = 0,$$

$$2x_1 - x_2 + x_3 - 5 \leq 0,$$

$$\lambda_1(2x_1 - x_2 + x_3 - 5) = 0,$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 3, \lambda_1 \geq 0$$

Рассмотрим два случая.

1. $\lambda_1 = 0$.

Тогда из первых трех уравнений получаем, что $x_1 = -\lambda_2/2$, $x_2 = -\lambda_2/2$ и $x_3 = -\lambda_2/2$. Подставляя эти значения в последнее уравнение, найдем λ_2 :

$$x_1 + x_2 + x_3 = -3/2 \lambda_2 = 3 \Rightarrow \lambda_2 = -2.$$

Откуда $x^1 = (1, 1, 1)^T$ - стационарная точка.

Причем, поскольку $f(x)$ - выпуклая функция, то x^1 точка глобального минимума⁵.

$\lambda_1 > 0$. Теперь в силу условия дополняющей нежесткости $2x_1 - x_2 + x_3 = 5$.

Из первых трех уравнение найдем:

$$x_1 = -\frac{1}{2} (2\lambda_1 + \lambda_2),$$

$$x_2 = -\frac{1}{2} (-\lambda_1 + \lambda_2),$$

$$x_3 = -\frac{1}{2} (\lambda_1 + \lambda_2).$$

Подставляя эти значение в уравнения:

$$2x_1 - x_2 + x_3 = 5,$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 3$$



Получим:

$$\begin{aligned} -2\lambda_1 - \lambda_2 - 1/2 \lambda_1 + 1/2 \lambda_2 - 1/2 \lambda_1 - 1/2 \lambda_2 &= 5 \\ -\lambda_1 - 1/2 \lambda_2 + 1/2 \lambda_1 - 1/2 \lambda_2 - 1/2 \lambda_1 - 1/2 \lambda_2 &= 5 \\ \lambda_2 &= 3 \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} -3\lambda_1 - \lambda_2 &= 5 \\ -\lambda_1 - 3/2 \lambda_2 &= 3 \end{aligned}$$

Умножив первое уравнение на $-\frac{3}{2}$ и сложив со вторым, получим:

$$(\frac{9}{2} - 1)\lambda_1 + (\frac{3}{2} - \frac{3}{2})\lambda_2 = -\frac{5}{2} + 3, \text{ или } \frac{7}{2}\lambda_1 = -\frac{9}{2}$$

Отсюда $\lambda_1 = -\frac{9}{7}$, что противоречит требованию неотрицательности λ_1 . Следовательно, $x^1 = (1, 1, 1)$ - единственная точка глобального минимума

Экономическая интерпретация множителя Куна – Таккера

Фирма использует n производственных процесса для производства n продуктов. Процесс j ($j = 1, \dots, n$) описывается производственной функцией f_j : $x_j = f_j(x_1^j, \dots, x_m^j)$,

- где переменная x_j обозначает количество единиц продукта j , производимого j -м процессом
- Переменная x_i^j обозначает количество единиц ресурса i ($i = 1, \dots, m$), используемого в j -м процессе. В наличии имеется a_i единиц ресурса i , $i = 1, \dots, m$. Задан вектор цен $p = (p_1, \dots, p_n)^T$ выпускаемых продуктов.

Нужно найти производственный план $x^* = (x_1, \dots, x_n)^T$, стоимость которого $p^T x^*$ максимальна.-

Дававвнная задача формулируется следующим образом:

$$p^T x \rightarrow \max,$$

$$\lambda_j: x_j - f_j(x_1^j, \dots, x_n^j) = 0, j = 1, \dots, n,$$

$$\mu_i: \sum_{j=1}^n x_j^i - a_i \leq 0, i = 1, \dots, m,$$

$$v_j: x_j \geq 0, j = 1, \dots, n,$$

$$\rho_{ij}: x_j^i \geq 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n.$$



Здесь в самом левом столбце записаны множители Куна – Таккера для соответствующих ограничений.

Условия Куна – Таккера для задачи:

$$-p_j + \lambda_j + v_j = 0, j = 1, \dots, n,$$

a

$$\mu_i - \lambda_j \frac{\partial f_j}{\partial x_{ij}}(x_1^j, \dots, x_m^j) + \rho_{ij} = 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n,$$

b

$$x_j - f_j(x_1^j, \dots, x_m^j) = 0, j = 1, \dots, n,$$

c

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} \leq a_i, i = 1, \dots, m,$$

d

$$\mu_i (\sum_{j=1}^n x_{ij} - a_i) = 0, i = 1, \dots, m,$$

e

$$v_j x_j = 0, j = 1, \dots, n,$$

f

$$\rho_{ij} x_{ij} = 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n,$$

g

$$v_j \leq 0, j = 1, \dots, n,$$

h

$$\rho_{ij} \leq 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n.$$

i

$$v_j x_j = 0, j = 1, \dots, n,$$

$$-p_j + \lambda_j + v_j = 0, j = 1, \dots, n,$$

f

a

Если продукт j производится ($x_j > 0$), то из условия дополняющей нежесткости (f) имеем, что $v_j = 0$, и тогда из (a) следует, что $\lambda_j = p_j$, т. е. множители, соответствующие технологическим процессам производимых продуктов, равны ценам этих продуктов.



$$\mu_i - \lambda_j * \partial f_j / \partial x_i^j (x_1^j, \dots, x_n^j) + \rho_i^j = 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n,$$

b

$$\rho_i^j x_i^j = 0, i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n,$$

g

Если ресурс i используется в j -м процессе ($x_i^j > 0$), то из (2.9g) вытекает, что $\rho_i^j = 0$, и тогда для производимого продукта j ($x_j > 0$) из (2.9b) имеем:
 $\mu_i = p_j * \partial f_j / \partial x_i^j (x_1^j, \dots, x_n^j).$



Если ресурс i не используется полностью ($\sum_{j=1}^n x_{ij} < a_i$), то из (2.9е) имеем, что $\mu_i = 0$. Но, если ресурс i используется в производственном процессе для какого-либо производимого продукта j , и поскольку $p_j > 0$ и $\partial f_j / \partial x_{ij}(x_1^j, \dots, x_n^j) > 0$, то и $\mu_i > 0$, т. е. такой ресурс i должен использоваться полностью.

$$\mu_i (\sum_{j=1}^n x_{ij} - a_i) = 0, \quad i = 1, \dots, m,$$

Суммируя сказанное выше, мы формулируем свойства множителей ресурсных ограничений следующим образом:

множитель ресурса, который не используется ни в одном технологическом процессе, производящем продукт, равен нулю; если ресурс i используется в технологическом процессе, производящем некоторый продукт j , то соответствующий этому ресурсу множитель μ_i равен стоимости предельного продукта j относительно ресурса



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

г. Томск, ул. Вершинина, 47, офис 434

e-mail: aleksandr.i.sukhanov@tusur.ru

тел.: (3822) 70-15-36