



华中科技大学
计算机科学与技术学院
School of Computer Science & Technology, HUST

算法设计与分析

刘渝

Liu_yu@hust.edu.cn

2023春季-华科-计算机
20级双学位

Anytime·Everywhere
Computing
计算 · 无限





算法分析与设计

第二十六章

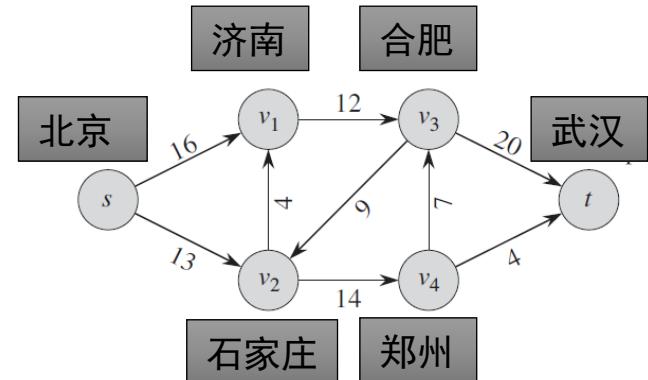
最大流



最大流问题

T. E. Harris and F. S. Ross于1954年提出

物流网络



在不违反任何路径容量限制的条件下，从源结点到汇点运送货物的最大速率是多少——这一问题的抽象称为**最大流问题**

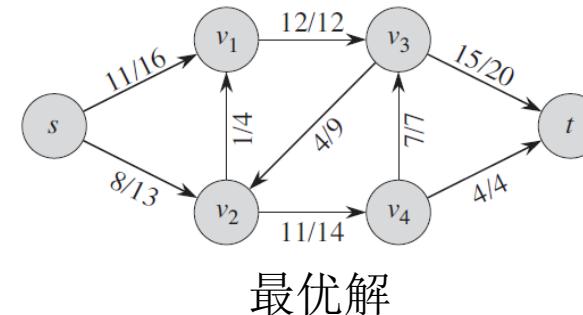
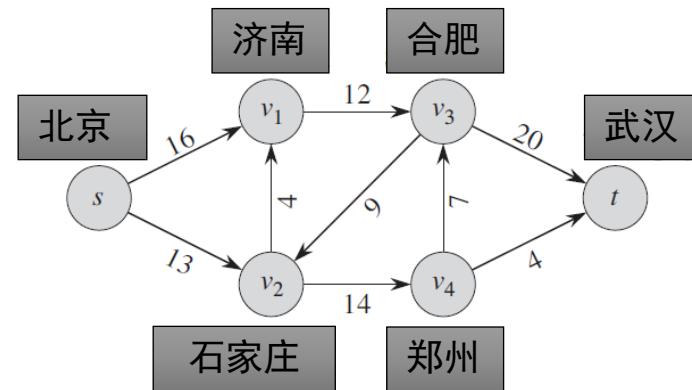
在物流网络中，从一个城市（称为**源结点**）发送一批货物到另一个城市（称为**汇点**）。假设源结点可以源源不断地提供货物，汇点可以来者不拒地接收货物；路径连接在任意两个城市之间，但路径上有**运输容量有限制**。货物从源结点到汇点可以选择不同的运输路径。

最大流问题

T. E. Harris and F. S. Ross于1954年提出

物流网络

用带权有向
图来表示：



最优解

□ 结点表示城市

□ 结点间的**有向边**表示运输路径和物流的方向

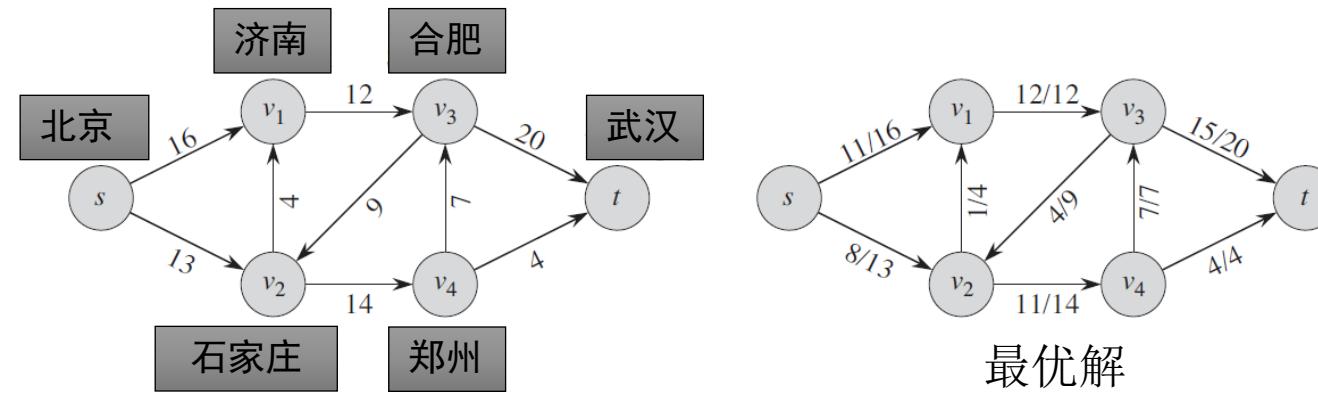
□ 边上的**权重**表示运量限制 —— 这种用来表示“流”的图称为“**流网络**”

最大流问题

T. E. Harris and F. S. Ross于1954年提出

物流网络

重要约定：



- (1) **流量守恒**: 除源结点和汇点外，其它结点上物料只是“流过”，即物料进入的速率等于离开的速率，不积累和聚集；
- (2) 物料的生成速率和接收速率恒定且足够快、足够多，满足需要；
- (3) 每条边上的容量是物料通过该边的最大速率，不能突破。

目 录

- 01、流网络
- 02、Ford-Fulkerson算法
- 03、Edmonds-Karp算法
- 04、最大二分匹配

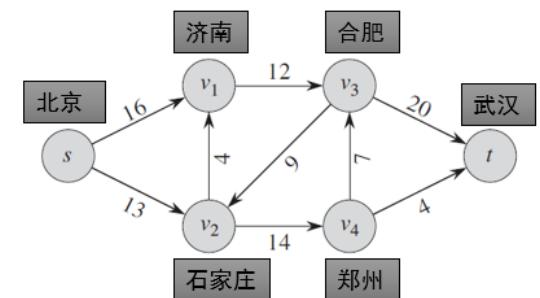
流网络

定义

流网络是一个有向图 $G = (V, E)$ ，边上定义有容量函数： $c: E \rightarrow R^+ \cup \{0\}$

- (1) 有一个源节点 s 和汇点 t ；
- (2) 有向边表示流向；
- (3) 每条边 $(u, v) \in E$ 上有一个非负的容量值 $c(u, v) \geq 0$ ；

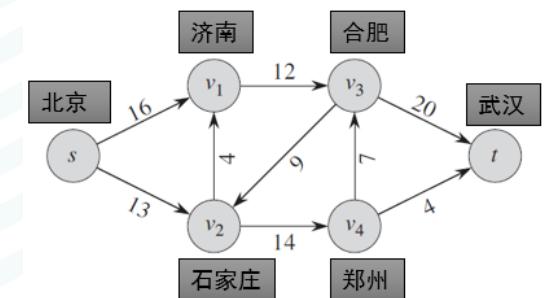
如果 $(u, v) \notin E$ ，为方便起见，定义 $c(u, v) = 0$ ；



定义

流网络是一个有向图 $G = (V, E)$ ，边上定义有容量函数： $c: E \rightarrow R^+ \cup \{0\}$

- (4) 如果边集合E中包含边 (u, v) ，则图中不包含其反向边 (v, u) ；
- (5) 图中不允许有自循环；
- (6) 流网络是连通图，每个结点都在从s到t的某条路径上；
- (7) 除源结点外，每个结点至少有一条流入的边；
- (8) 除汇点外，每个结点至少有一条流出的边；
- (9) $|E| \geq |V| - 1$



性质

设 $G = (V, E)$ 是一个流网络，其容量函数为 $c : E \rightarrow R^+ \cup \{0\}$ 。设 s 为源结点， t 为汇点。
流是定义在 G 上的一个实值函数，记为 $f : V \times V \rightarrow R$ ，并满足以下两条性质：

(1) **容量限制**: 对于所有的结点 $u, v \in V$ ，有

$$0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$$

(2) **流量守恒**: 对于所有结点 $u \in V - \{s, t\}$ ，有

$$\sum_{v \in V} f(v, u) = \sum_{v \in V} f(u, v)$$

这里， $f(u, v)$ 称为从结点 u 到结点 v 的流。

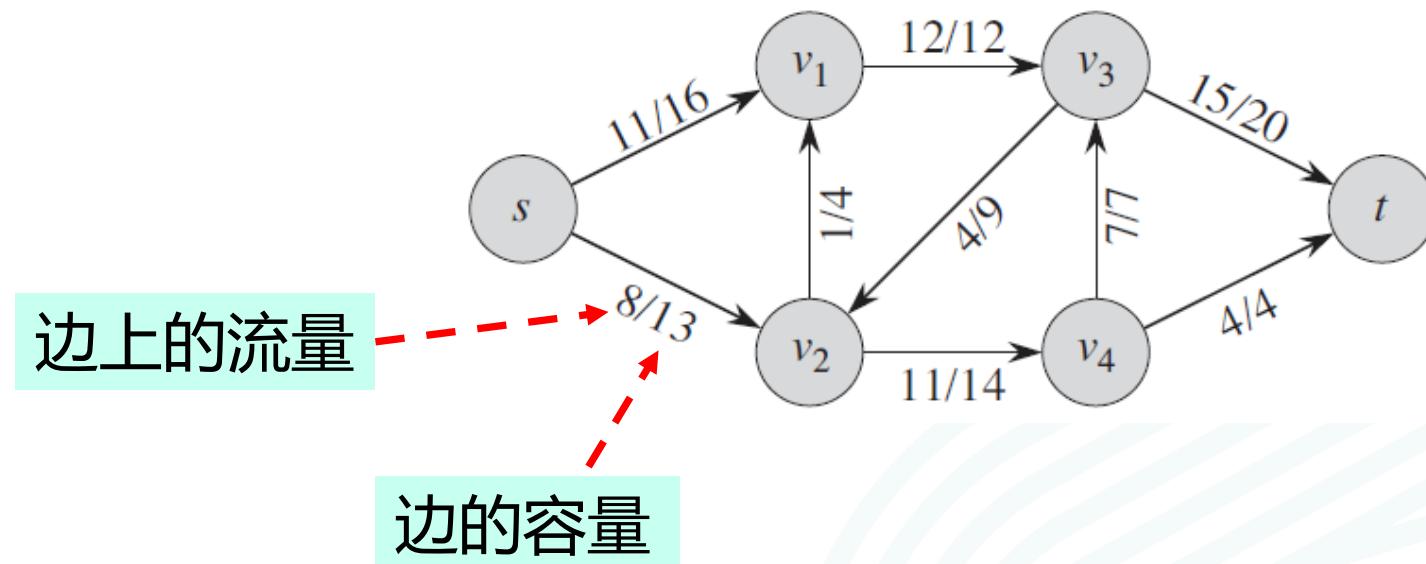
若 $(u, v) \notin E$ ，记 $f(u, v) = 0$ ，表示从结点 u 到结点 v 没有流。

流的值

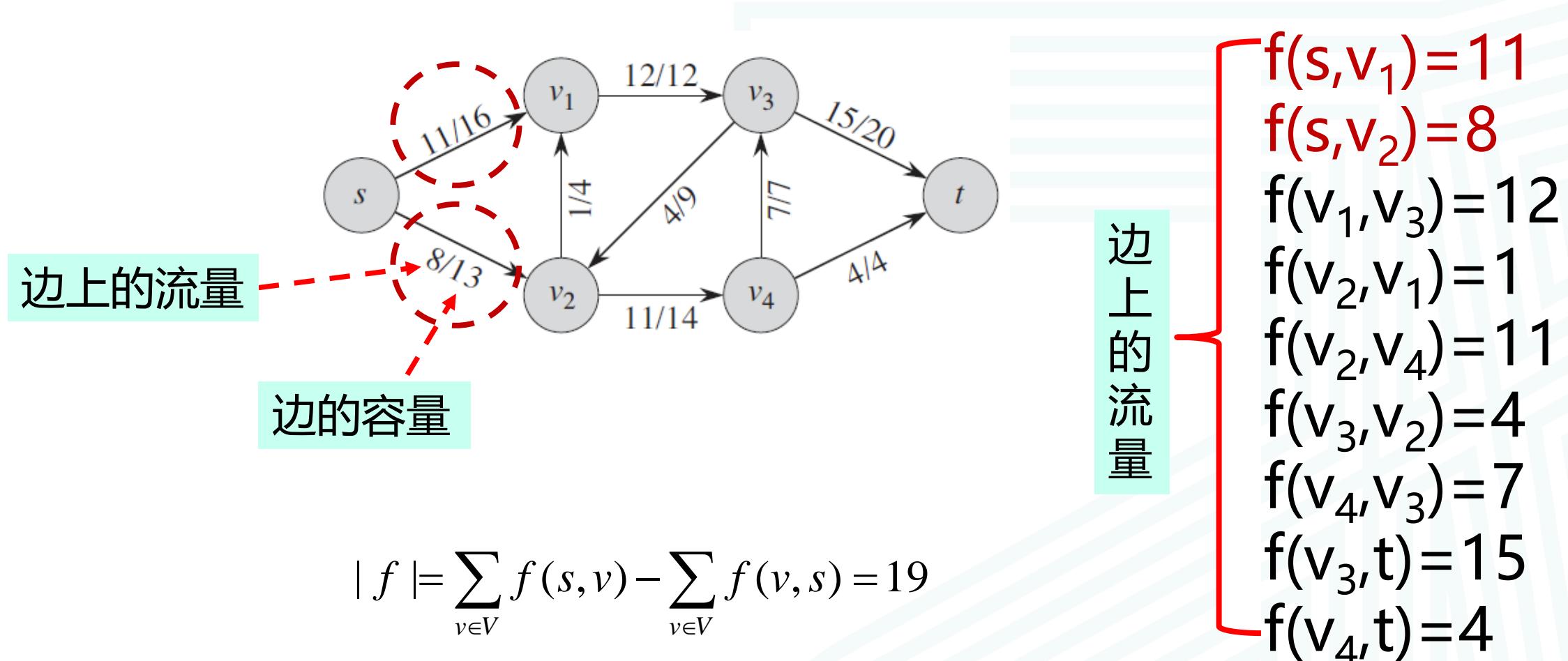
一个流 f 的值定义为流出源结点 s 的总流量减去流入源结点 s

的总流量，用 $|f|$ 表示： $|f| = \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s)$

但通常流网络中没有流入源结点的边，因此 $\sum_{v \in V} f(v, s) = 0$



流的值



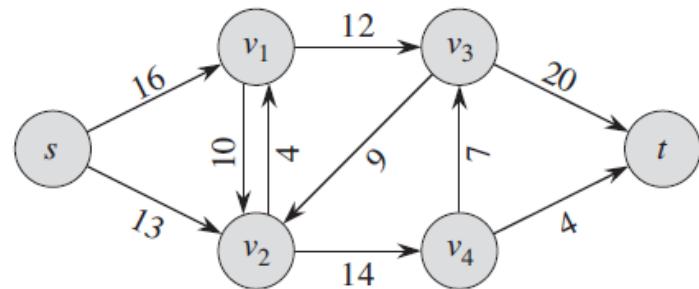
最大流问题：就是在给定的流网络G中找一个**流值最大的流**的问题

流网络特性

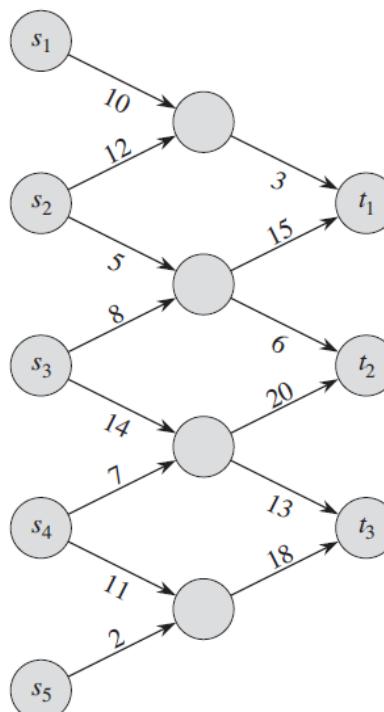
(1) **无反向边**, 或者称为**反平行边**。即, 如果 $(u, v) \in E$, 则 $(v, u) \notin E$ 。

这里, (v, u) 、 (u, v) 互为反平行边。

(2) **只有单一的源结点和汇点**

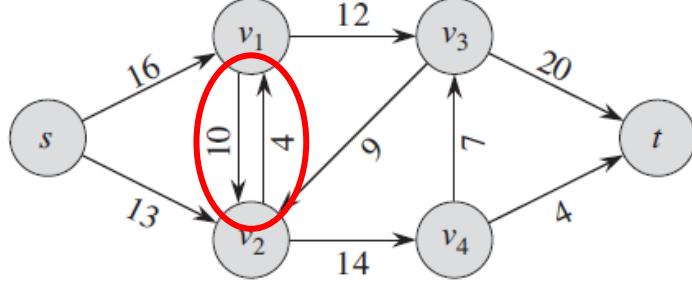


不满足上述要求的流网络这里视为非标准的**一般流网络**。对于一般流网络需转化为标准流网络进行处理。

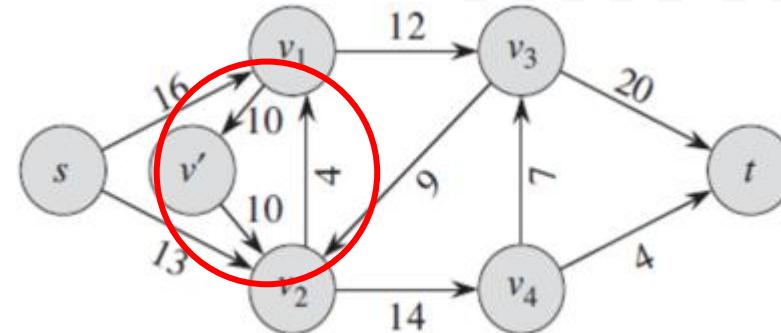


具有反平行边的流网络

转化方法：对每一组反平行边 (u, v) 和 (v, u) ，选择其中的一条，比如 (u, v) ，然后加入一个新的结点 v' ，将其分为两条边 (u, v') 和 (v', v) ，并将两条新加入的边的容量设为被替代掉的边 (u, v) 的容量，即 $c(u, v') = c(v', u) = c(u, v)$



具有反平行边 (v_1, v_2) (v_2, v_1)



替换 (v_1, v_2)

可以证明，转换后的网络与原网络等价

具有多个源结点和多个汇点的网络

◆ 如果流网络中有多个源结点 $\{s_1, s_2, \dots, s_m\}$,

转化方法: 加入一个**超级源结点s**, 并加入有向边 (s, s_i) , 然后令 $c(s, s_i) = \infty, 1 \leq i \leq m$

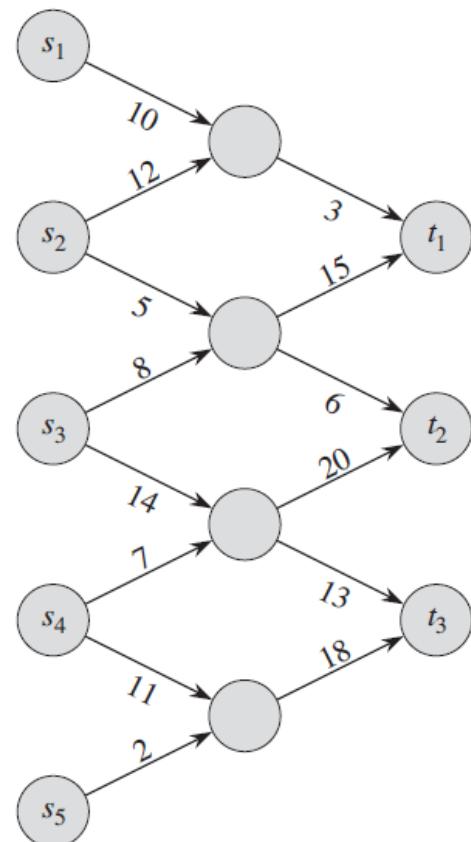
◆ 如有多个汇点 $\{t_1, t_2, \dots, t_n\}$,

转化方法: 加入一个**超级汇点t**, 并加入有向边 (t_i, t) , 然后令 $c(t_i, t) = \infty, 1 \leq i \leq n$

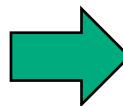
超级源结点s能够给原来的多个源结点 s_i 提供所需的流量, 超级汇点t可以消费原来所有汇点 t_i 所消费的流量。可以证明转化后的两个网络是等价的, 具有相同的流

Example

例：将一个具有5个源结点、3个汇点的一般流网络转换成为一个等价的单源结点单汇点的流网络

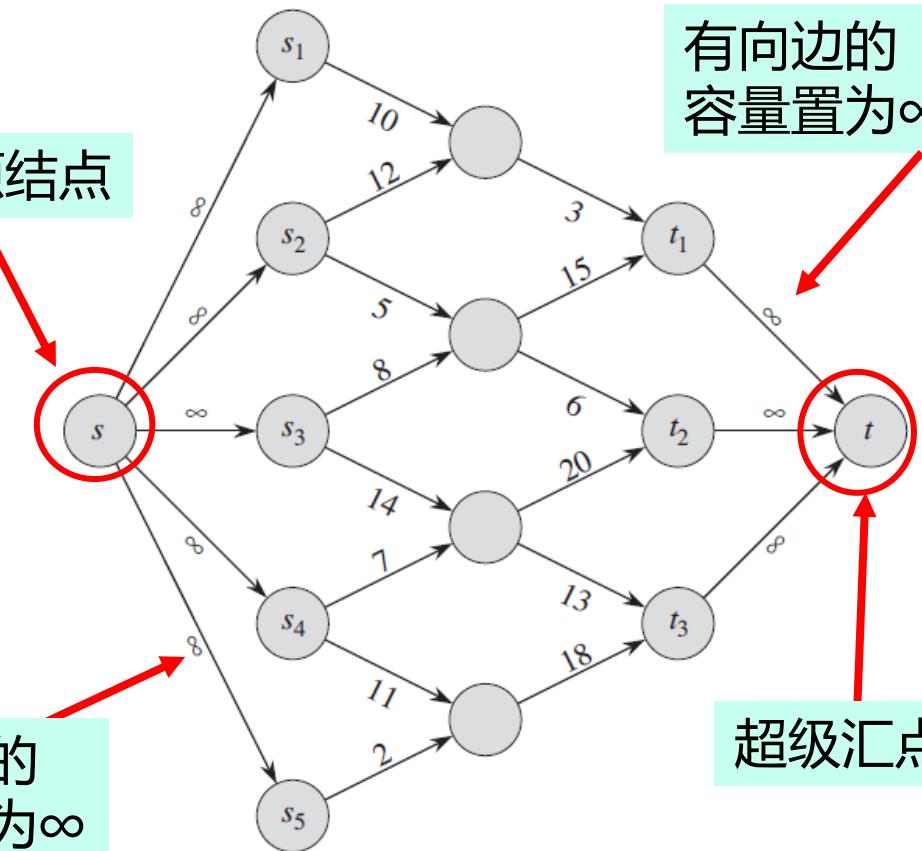


超级源结点



有向边的
容量置为 ∞

有向边的
容量置为 ∞



超级汇点

求解最大流

基本思路：从最小流值开始，一点一点地增加，直到最大值。

从而引出以下问题：

- (1) 最小流值是多少？
- (2) 怎么增加流值？
- (3) 何时能得到最大流？

求解最大流

基本思路：从最小流值开始，一点一点地增加，直到最大值。从而引出以下问题：

(1) 最小流值是多少？

不小于0即可，可以从0开始；

求解最大流

基本思路：从最小流值开始，一点一点地增加，直到最大值。从而引出以下问题：

(2) 怎么增加流值？

- 由于容量限制和结点流量守恒，不是所有的边都能以等于容量的最大流值传输流，否则接收结点接收不了（ t 除外），发送结点也没有足够的流量发送（ s 除外），有些边上没有流。**整个网络的流要在所有的边中均衡分布，达到整体最大的效果**
- 对网络整体流值的增加，不意味着对所有边的流都增加，其中有些不变，甚至不用；而剩下的则是**有的增加，有的可能要减少，以便把流分布到其它路径上以获得更大的整体流量。**
- 那么，对哪些边增加、哪些边减少呢？

求解最大流

基本思路：从最小流值开始，一点一点地增加，直到最大值。从而引出以下问题：

(3) 何时能得到最大流？

算法不可能无休止地进行下去，当达到最大流时，怎么知道并结束计算呢？

Ford-Fulkerson算法

1955年由Lester R. Ford, Jr. 和 Delbert R. Fulkerson提出

基本思想

通过不断增加可行流值的方式找到最大流：

- (1) 从流值为0的初始流开始；
- (2) 通过某种方法，对流值进行增加；
- (3) 确认无法再增加流值时，即得到最大流；

要点

- (1) 对流网络G，在其“**残存网络** G_f ”(residual network) 中寻找一条“**增广路径**p”(augmenting path)。
- (2) 如果存在增广路径，则对路径上边的流量进行修改，以增加流网络的流量。
- (3) 重复这一过程，直到不再存在增广路径为止。

判断是否得到最大流的理论基础是**最大流最小切割定理**，该定理将说明在**算法终止时将获得一个最大流**。

伪代码

```
FORD-FULKERSON-METHOD( $G, s, t$ )
```

```
1 initialize flow  $f$  to 0 ← 将流值初始化为0
```

```
2 while there exists an augmenting path  $p$  in the residual network  $G_f$ 
```

```
3     augment flow  $f$  along  $p$ 
```

```
4 return  $f$ 
```

沿增广路径增加流值

寻找增广路径

残存网络

残存网络

对给定流网络G和流量f， G的**残存网络** G_f 由G中的结点和以下的边组成：

对于G中任意边(u,v),

- (1) 若 $f(u, v) < c(u, v)$, 则将边(u,v)和它的反向边(v,u)都加入 G_f , 并设其 “**残存容量**” 为:

$$c_f(u, v) = c(u, v) - f(u, v) \quad c_f(v, u) = f(u, v)$$

■ 残存容量 $c_f(u, v)$ 反映了边上可以增加流量的空间。

残存网络

对给定流网络G和流量f， G的**残存网络** G_f 由G中的结点和以下的边组成：

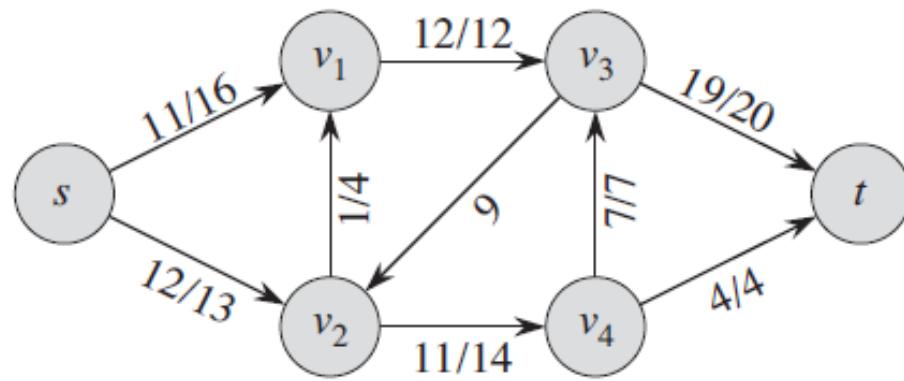
对于G中任意边(u,v),

(2) 如果边(u,v)的流量等于其容量，则 $c_f(u, v) = 0$ ，此时(u,v)不加入 G_f ，即**只有有多余流量的边才加入 G_f** 。但仍将**反向边(v,u)** 加入 G_f ，并置 $c_f(v, u) = f(u, v)$ 。

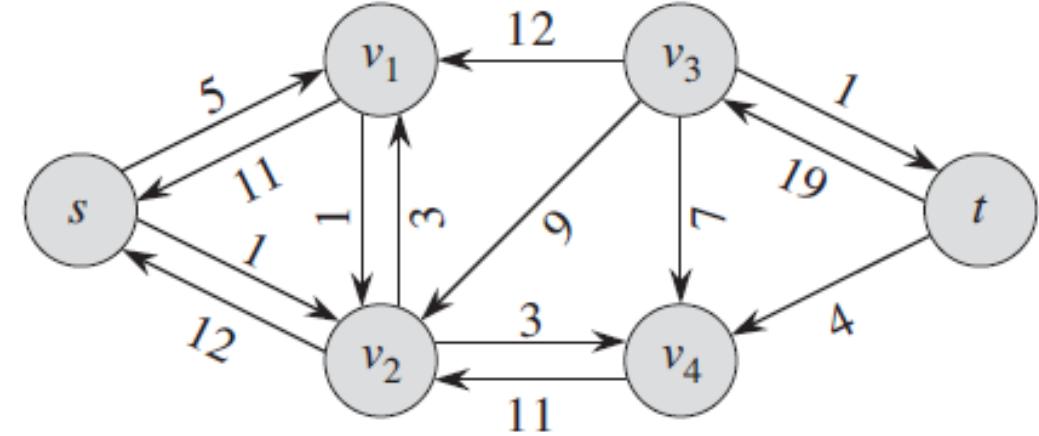
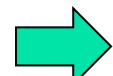
■ 目的也是为对一个正流量 $f(u, v)$ 进行缩减，且最多减少 $f(u, v)$ 。

Ford-Fulkerson算法

Example 残存网络



一个流网络G



G的残存网络

残存容量

设流网络 $G = (V, E)$, f 是 G 中的一个流, $u, v \in V$

◆ 定义边 (u, v) 的 **残存容量** $c_f(u, v)$ 为:

$$c_f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) - f(u, v) & \text{if } (u, v) \in E, \\ f(v, u) & \text{if } (v, u) \in E, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

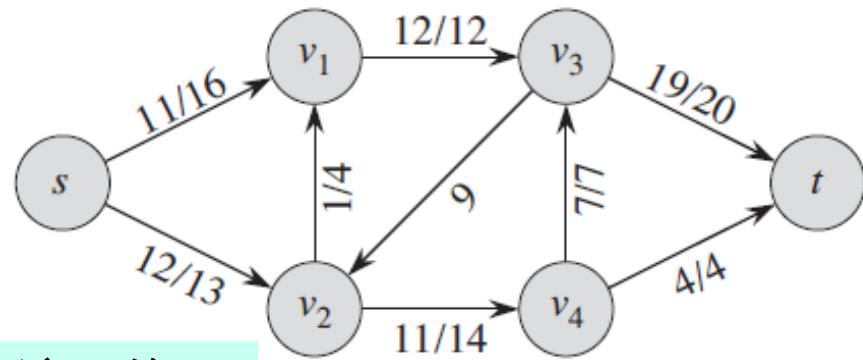
残存网络: 由 f 所诱导的图 G 的残存网络记为 $G_f = (V, E_f)$,

其中 $E_f = \{(u, v) \in V \times V : c_f(u, v) > 0\}$

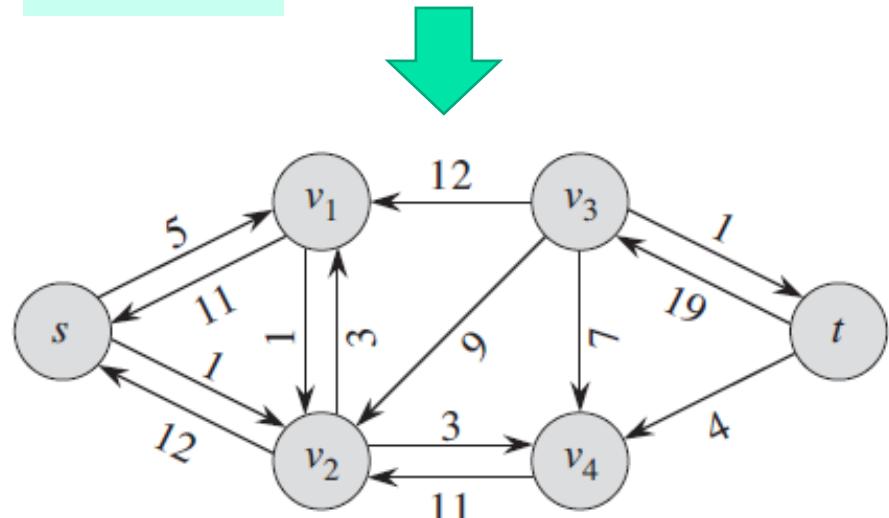
即 **G_f 由残存流量大于0的边构成**, 且 $|E_f| \leq 2 |E|$ 。

Ford-Fulkerson算法

Example 残存容量



流网络G



由f诱导的G的残存网络

G_f 中边的残存容量

“正向” 边

$$c_f(s, v_1) = 5$$

$$c_f(s, v_2) = 1$$

$$c_f(v_1, v_3) = 0$$

$$c_f(v_2, v_4) = 3$$

$$c_f(v_2, v_1) = 3$$

$$c_f(v_3, v_2) = 9$$

$$c_f(v_3, t) = 1$$

$$c_f(v_4, t) = 0$$

$$c_f(v_4, v_3) = 0$$

反向边

$$c_f(v_1, s) = 11$$

$$c_f(v_3, v_1) = 12$$

$$c_f(v_2, s) = 12$$

$$c_f(v_1, v_2) = 1$$

$$c_f(v_4, v_2) = 11$$

$$c_f(v_3, v_4) = 7$$

$$c_f(t, v_3) = 19$$

$$c_f(t, v_4) = 4$$

$$c_f(v_2, v_3) = 0$$

残存容量

残存网络 G_f 类似于一个容量为 c_f 的流网络，但 G_f 不满足流网络的定义：因为 G_f 可能包含边 (u,v) 和它的反向边 (v,u) 。

◆但除此之外，残存网络和流网络具有同样的性质。

因此，也可以在残存网络中定义一个流：

设 f 是 G 的一个流，记 f' 是残存网络 G_f 中的一个流

- f' 针对残存网络 G_f 中的容量 c_f 定义且满足流的性质。
 - 容量限制、流量守恒
- f' 指出这样一个路线图：如何在原来的流网络中增加流

流递增

定义 $f \uparrow f'$ 为流 f' 对流 f 的递增 (augmentation) , 是一个从 $V \times V$ 到 \mathbb{R} 的函数:

$$(f \uparrow f')(u, v) = \begin{cases} f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u) & \text{if } (u, v) \in E, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

$f'(u, v)$ 表示的是边 (u, v) 上流量的增加, $f'(v, u)$ 表示的是边 (u, v) 上流量的减少

在残存网络中将流量发送到反向边上等同于在原来的网络中缩减流量。在残存网络中将流量推送回去称为抵消操作 (cancellation), 其意义在于调整流网络中总流量的分布。

注: $f \uparrow f'$ 最终成为原网络中的一个流, 是基于 f' 对原网络中流 f 调整的结果

引理26.1

设 $G = (V, E)$ 为一个流网络，源结点为 s ，汇点为 t 。设 f 为 G 中的一个流。设 G_f 为由流 f 所诱导的 G 的残存网络，设 f' 为 G_f 中的一个流。那么 $f \uparrow f'$ 是 G 的一个流，其值为：

$$|f \uparrow f'| = |f| + |f'|$$

引理26.1说明：如果在 G' 中能够找到一个合法的流 f' ，则可以用 f' 对 G 上原来的流 f 进行调整，调整的结果是：

$$|f \uparrow f'| = |f| + |f'|$$

如果 $|f'| > 0$ ，则可以达到对 f 递增的效果。

引理26.1 证明

首先，证明 $f \uparrow f'$ 是图 G 的一个流，即 $f \uparrow f'$ 对 E 中的每条边满足容量限制，且对每个结点 $V - \{s, t\}$ 满足流量守恒性质。

其次，证明流量值公式成立。

对于非源结点和汇点的结点，流入等于流出

流必须非负且不能超过给定容量的限制

引理26.1 证明

首先，证明 $f \uparrow f'$ 是图G的一个流，满足流量守恒性质。

(1) 容量限制

根据定义，如果边 $(u, v) \in E$ ，则 $c_f(v, u) = f(u, v)$ 。而且
因此，

$$f'(v, u) \leq c_f(v, u) = f(u, v)$$

$$\begin{aligned} (f \uparrow f')(u, v) &= f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u) && \text{(根据定义)} \\ &\geq f(u, v) + f'(u, v) - f(u, v) \\ &= f'(u, v) \\ &\geq 0. \end{aligned}$$

即， $f \uparrow f'$ 是非负值。

引理26.1 证明

首先，证明 $f \uparrow f'$ 是图G的一个流，满足流量守恒性质。

(1) 容量限制

此外， $(f \uparrow f')(u, v)$

$$= f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u) \quad (\text{根据定义})$$

$$\leq f(u, v) + f'(u, v) \quad (\text{根据流值非负})$$

$$\leq f(u, v) + c_f(u, v) \quad (\text{残存网络容量限制})$$

$$= f(u, v) + c(u, v) - f(u, v) \quad (\text{根据残存容量的定义})$$

$$= c(u, v). \quad \text{即，递增后，流 } f \uparrow f' \text{ 也不超过容量的限制。}$$

容量限制：对任一结点对u和v，满足 $0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$

引理26.1 证明

(2) 流量守恒

因为 f 和 f' 均遵守流量守恒性质，所以对所有的 $u \in V - \{s, t\}$ 结点，有：

$$\begin{aligned}
 \sum_{v \in V} (f \uparrow f')(u, v) &= \sum_{v \in V} (f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u)) \\
 &= \sum_{v \in V} f(u, v) + \sum_{v \in V} f'(u, v) - \sum_{v \in V} f'(v, u) \\
 &\quad \text{(流量守恒)} \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\
 &= \sum_{v \in V} \underline{f(v, u)} + \sum_{v \in V} \underline{f'(v, u)} - \sum_{v \in V} \underline{f'(u, v)} \\
 &= \sum_{v \in V} \underline{(f(v, u) + f'(v, u) - f'(u, v))} \\
 &= \sum_{v \in V} (f \uparrow f')(v, u),
 \end{aligned}$$

流量守恒：对于 $u \in V - \{s, t\}$ ，有

$$\sum_{v \in V} f(v, u) = \sum_{v \in V} f(u, v)$$

引理26.1 证明

其次证明： $|f \uparrow f'| = |f| + |f'|$

定义 $V_1 = \{v : (s, v) \in E\}$

V_1 是所有从源结点有边可到达的结点的集合

$V_2 = \{v : (v, s) \in E\}$

V_2 是所有有边通往源结点s的结点的集合

由于 (s, v) 和 (v, s) 不可能同时存在于流网络中，所以有 $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ 且 $V_1 \cup V_2 \subseteq V$

$$\begin{aligned} |f \uparrow f'| &= \sum_{v \in V} (f \uparrow f')(s, v) - \sum_{v \in V} (f \uparrow f')(v, s) \\ &= \sum_{v \in V_1} (f \uparrow f')(s, v) - \sum_{v \in V_2} (f \uparrow f')(v, s), \end{aligned}$$

注：若 $(w, x) \notin E$ ，则 $|f \uparrow f'(w, x)| = 0$ 。

引理26.1 证明

$$\begin{aligned}
 |f \uparrow f'| &= \sum_{v \in V_1} (f \uparrow f')(s, v) - \sum_{v \in V_2} (f \uparrow f')(v, s) \\
 &= \sum_{v \in V_1} (\underline{f(s, v)} + \underline{f'(s, v)} - \underline{f'(v, s)}) - \sum_{v \in V_2} (\underline{f(v, s)} + \underline{f'(v, s)} - \underline{f'(s, v)}) \\
 &= \sum_{v \in V_1} f(s, v) + \sum_{v \in V_1} f'(s, v) - \sum_{v \in V_1} f'(v, s) - \sum_{v \in V_2} f(v, s) - \sum_{v \in V_2} f'(v, s) + \sum_{v \in V_2} f'(s, v) \\
 &= \sum_{v \in V_1} f(s, v) - \sum_{v \in V_2} f(v, s) + \sum_{v \in V_1} \underline{f'(s, v)} + \sum_{v \in V_2} \underline{f'(s, v)} - \sum_{v \in V_1} \underline{f'(v, s)} - \sum_{v \in V_2} \underline{f'(v, s)} \\
 &= \sum_{v \in V_1} f(s, v) - \sum_{v \in V_2} f(v, s) + \sum_{v \in V_1 \cup V_2} f'(s, v) - \sum_{v \in V_1 \cup V_2} f'(v, s) \\
 &= \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s) + \sum_{v \in V} f'(s, v) - \sum_{v \in V} f'(v, s) \\
 &= \underline{|f|} + \underline{|f'|}
 \end{aligned}$$

注: $V_1 \cup V_2 \subseteq V$
 $V_1 \cap V_2 = \emptyset$

证毕

增广路径

对给定流网络 $G=(V,E)$ 和流 f , **增广路径p**(Augmenting Path)

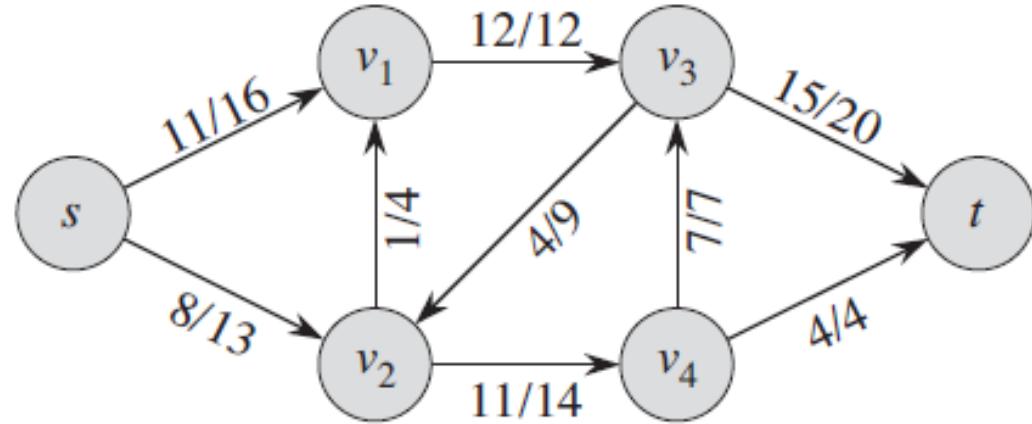
是其残存网络 G_f 中一条从源结点s到汇点t的简单路径。

- 根据残存网络的定义, 对于增广路径上的一条边 (u,v) , 其可增加的流值最大为该边的残存容量 $c_f(u,v)$ 。
- 对于一条增广路径p, 能增加的最大流值称为该路径的**残存容量**, 等于p上所有边残存容量的最小值, 即: $c_f(p) = \min \{c_f(u, v) : (u, v) \text{ is on } p\}$ $|f_p| = c_f(p) > 0$

残存容量最小的边是瓶颈, 增广路径的流量受其限制。

Ford-Fulkerson算法

Example 增广路径



流网络

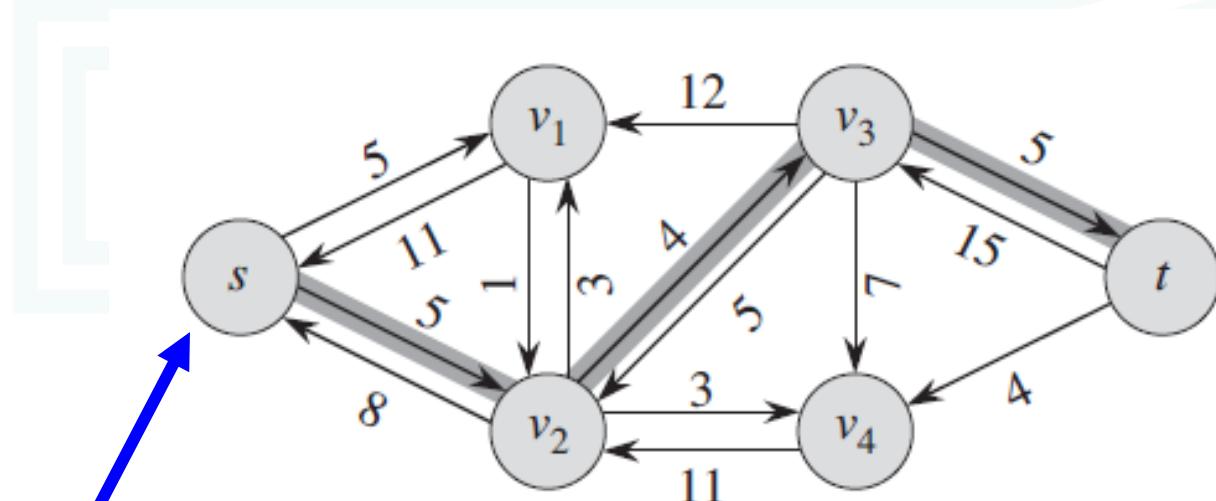
边的
残存
容量

$$p = \{s, v_2, v_3, t\}$$

$$c_f(s, v_2) = 5$$

$$c_f(v_2, v_3) = 4$$

$$c_f(v_3, t) = 5$$



残存网络

$$\begin{aligned} c_f(p) &= \min \{c_f(s, v_2), c_f(v_2, v_3), c_f(v_3, t)\} \\ &= 4 \end{aligned}$$

增广路径的残存容量

引理26.2

设 $G = (V, E)$ 为一个流网络， f 是图 G 的一个流。记 p 为其残存网络 G_f 中的一条增广路径

定义一个函数 $f_p : V \times V \rightarrow R$ 如下：

$$f_p(u, v) = \begin{cases} c_f(p) & \text{if } (u, v) \text{ is on } p, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

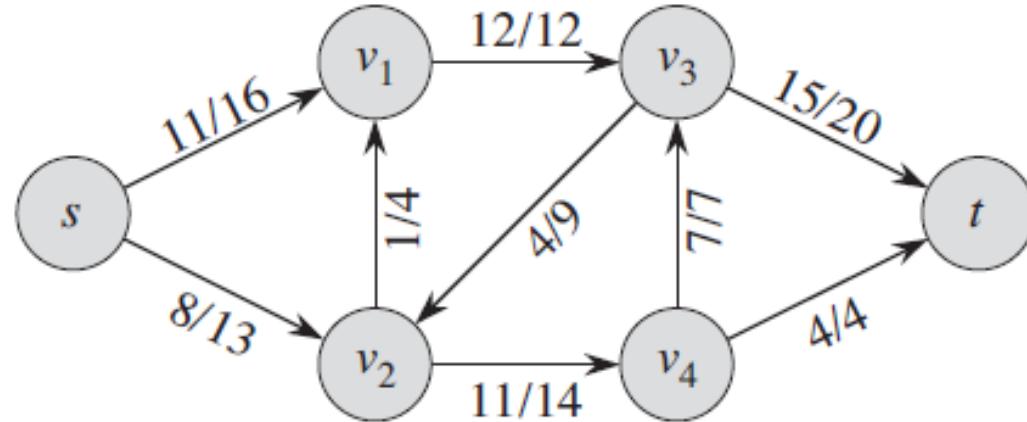
则 f_p 是残存网络 G_f 中的一个流，其值为 $|f_p| = c_f(p) > 0$ 。

引理26.2告诉我们， G 的残存网络 G' 中，一个合法的流 f' 怎么去找： f_p 就是这样一个合法的流。**所以可以用 f_p 为 f 进行递增计算。**

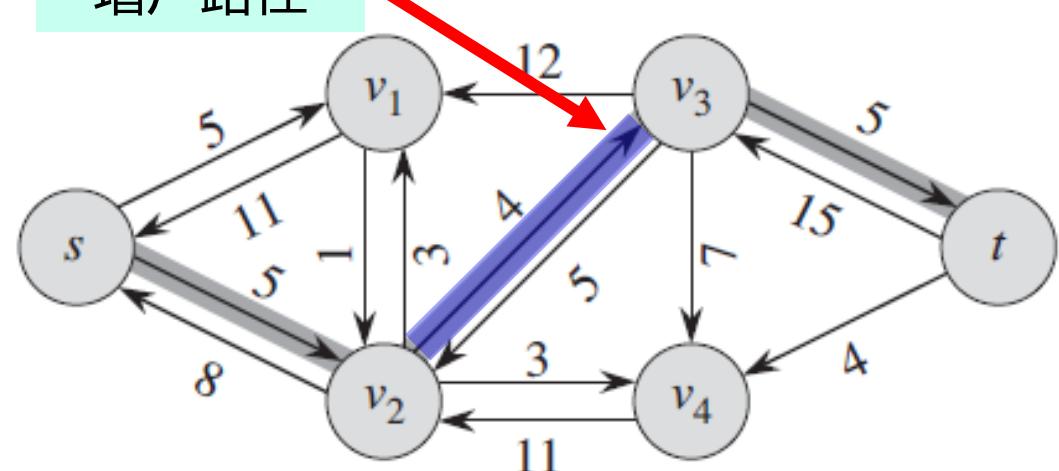
f_p 的作用：将流 f 增加 f_p 的量，得到的仍是 G 的一个流，且该流的值更加接近最大值！

Ford-Fulkerson算法

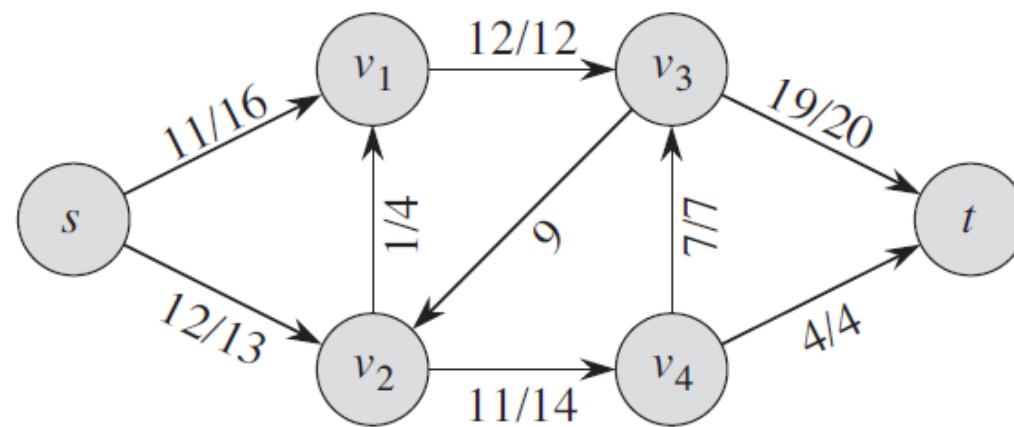
Example 最大流



增广路径



流网络

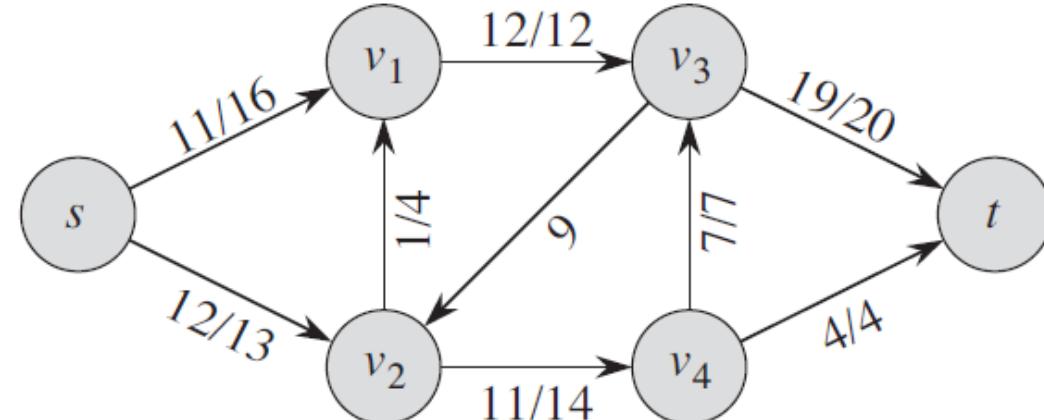
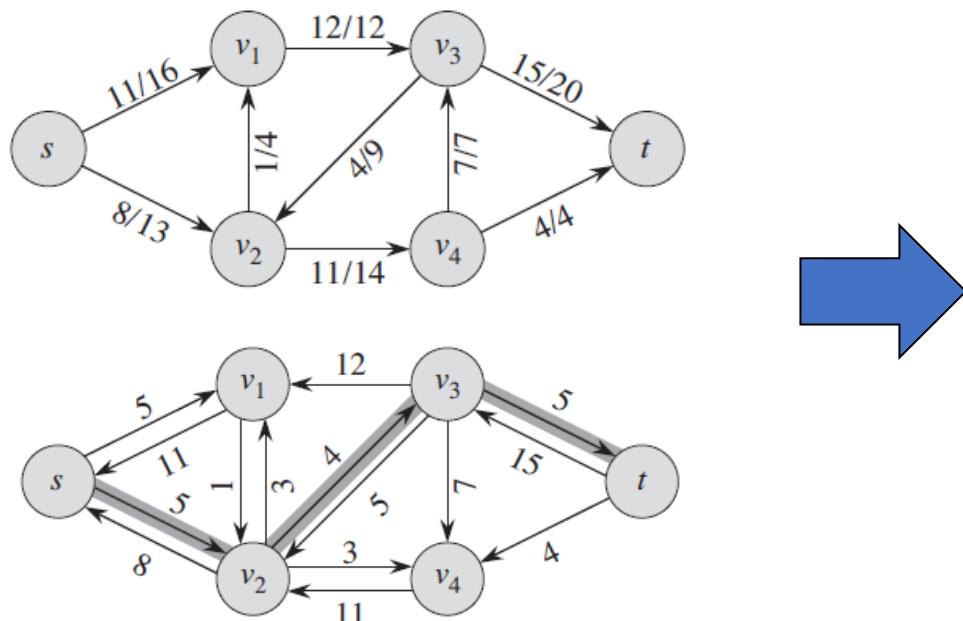


残存网络

推论26.3

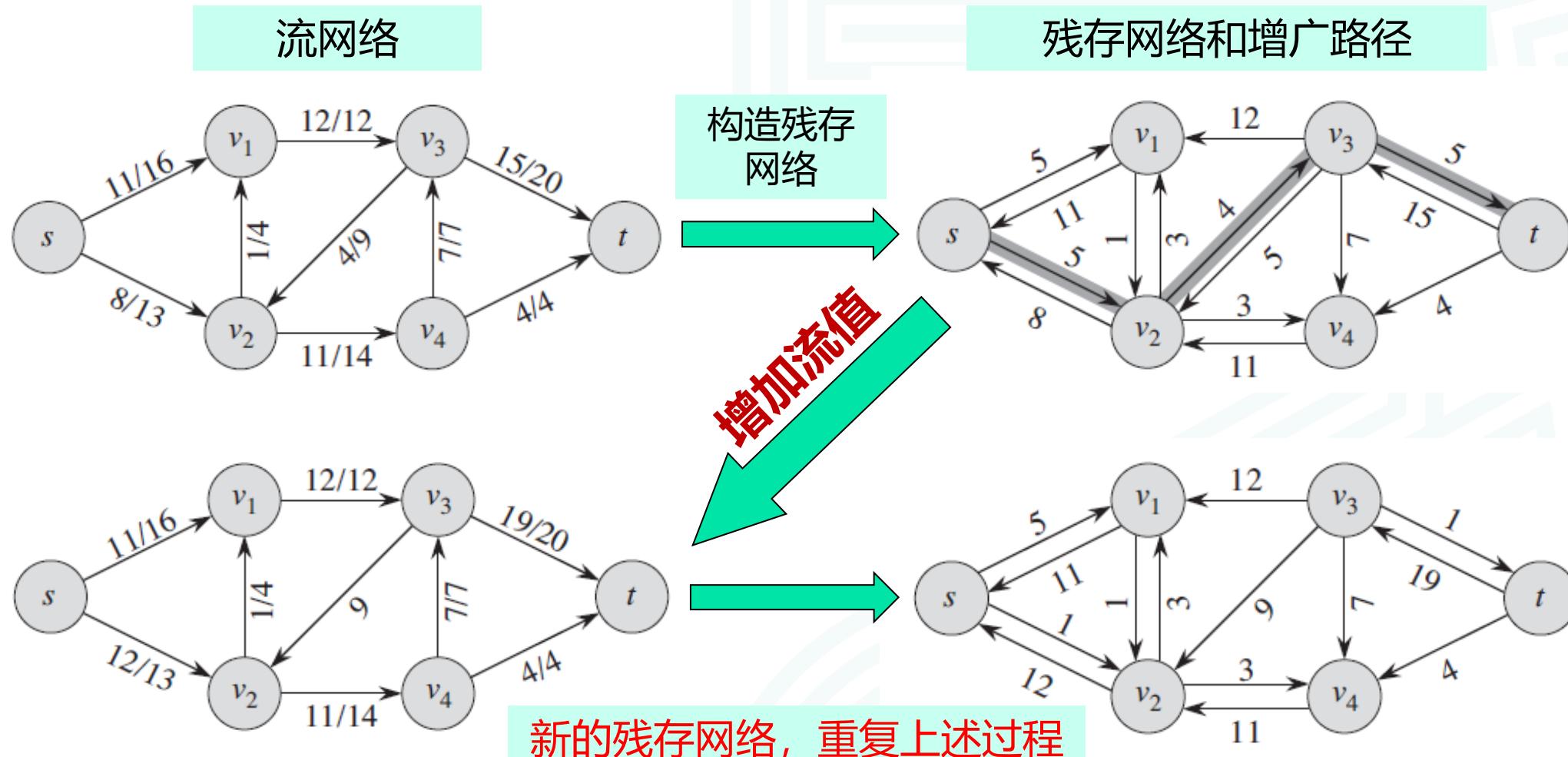
设 $G = (V, E)$ 为一个流网络， f 是图 G 的一个流， p 为残存网络 G_f 中的一条增广路径。设 f_p 是上式定义的残存网络的流，假定将 f 增加 f_p 的量，则 **函数 $f \uparrow f_p$ 是图 G 的一个流，其值为 $|f \uparrow f_p| = |f| + |f_p| > |f|$** 。

证明：根据引理26.1和引理26.2可得证



实现过程

利用残存网络和增广路径实现Ford-Fulkerson方法



总结

- **已经解决的问题：**如何增加流值——利用增广路径。
- **未解决的问题：**如何判断算法终止时，确实找到了最大流呢?
——利用**最大流最小切割定理**进行判定

□ 最大流最小切割定理

- ◆ 建立最大流和切割容量之间的关系，从而建立最大流和残存网络增广路径上的残存容量之间的关系。

□ 一个流是最大流当且仅当其残存网络中不包含任何增广路径

终止判断 流网络的切割

给定流网络 $G = (V, E)$ ，源结点为 s ，汇点为 t 。

定义一个**切割(S,T)**，将结点集合 V 分成两部分 S 和 $T = V - S$ ，使得 $s \in S, t \in T$ 。

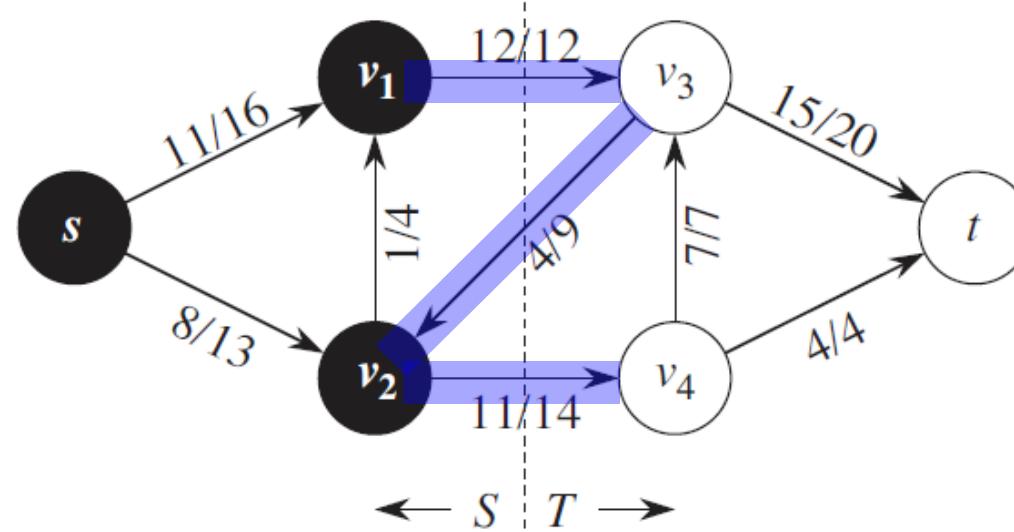
若 f 是 G 上的一个流，定义**横跨切割(S,T)的净流量 $f(S,T)$** 为：

$$f(S, T) = \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(v, u)$$

定义**切割(S,T)的容量** 为： $c(S, T) = \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} c(u, v)$

最小切割：一个网络的最小切割是**网络中容量最小的切割**。

Example 切割



切割: $(S, T) : S = \{s, v_1, v_2\}, T = \{v_3, v_4, t\}$

横跨切割的净流量: $f(S, T) = f(v_1, v_3) + f(v_2, v_4) - f(v_3, v_2) = 12 + 11 - 4 = 19$

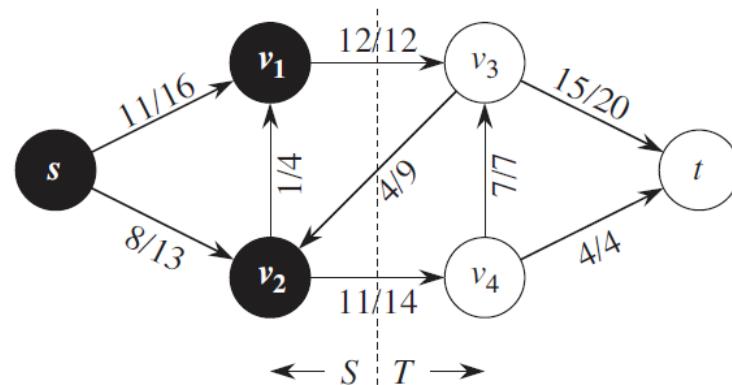
净流量的计算是从S到T的流量减去从T到S的反方向的流量

该切割的容量: $c(S, T) = c(v_1, v_3) + c(v_2, v_4) = 12 + 14 = 26$

容量计算只考虑从集合S发出进入集合T的边的容量

关系引理26.4

设 f 为流网络 G 的一个流，该流网络的源结点为 s ，汇点为 t ，设 (S, T) 为流网络 G 的任意切割，则**横跨切割 (S, T) 的净流量为** $f(S, T) = |f|$ 。



引理26.4说明：对流网络的任意切割 (S, T) ，切割截面上的净流量等于流网络的流量而且，横跨任何切割的净流量都相同，都等于流的值 $|f|$ 。

$$f(S, T) = f(v_1, v_3) + f(v_2, v_4) - f(v_3, v_2) = 12 + 11 - 4 = 19$$

引理26.4 证明

对于任意 $u \in V - \{s, t\}$, 根据结点的流量守恒性质有:

$$\sum_{v \in V} f(u, v) - \sum_{v \in V} f(v, u) = 0.$$

所以有: $\sum_{u \in S - \{s\}} \left(\sum_{v \in V} f(u, v) - \sum_{v \in V} f(v, u) \right) = 0$

又根据流的定义: $|f| = \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s)$

将两式相加



引理26.4 证明

$$\begin{aligned}
 |f| &= \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s) + \boxed{\sum_{u \in S - \{s\}} \left(\sum_{v \in V} f(u, v) - \sum_{v \in V} f(v, u) \right)} = 0 \\
 &= \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s) + \sum_{u \in S - \{s\}} \sum_{v \in V} f(u, v) - \sum_{u \in S - \{s\}} \sum_{v \in V} f(v, u) \\
 &= \sum_{v \in V} \left(\underline{f(s, v)} + \sum_{u \in S - \{s\}} f(u, v) \right) - \sum_{v \in V} \left(\underline{f(v, s)} + \sum_{u \in S - \{s\}} f(v, u) \right) \\
 &= \sum_{\substack{v \in V \\ u \in S}} \sum f(u, v) - \sum_{\substack{v \in V \\ u \in S}} \sum f(v, u)
 \end{aligned}$$

注意到 $V = S \cup T$ 并且 $S \cap T = \emptyset$ ，将上式针对S和T进行分解，得：

引理26.4 证明

$$|f| = \sum_{v \in S} \sum_{u \in S} f(u, v) + \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(u, v) - \sum_{v \in S} \sum_{u \in S} f(v, u) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(v, u)$$

$$= \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(u, v) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(v, u) + \left(\sum_{v \in S} \sum_{u \in S} f(u, v) - \sum_{v \in S} \sum_{u \in S} f(v, u) \right)$$

$$= \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(v, u)$$

$$= f(S, T)$$

结点的流入、流出相互抵消，**括号里的结果等于0**

$$f(S, T) = \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(v, u)$$

证毕，即横跨（任何）切割的净流量都等于流的值 $|f|$ 。

关系 推论26.5

流网络G中任意流f的值不能超过G的任意切割的容量

证明：设 (S, T) 为流网络G的任意切割，设 f 为G中的任意流。

根据因引理26.4和容量限制，可以得到

$$\begin{aligned} |f| &= f(S, T) \\ &= \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(v, u) \\ &\leq \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) \\ &\leq \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} c(u, v) \\ &= c(S, T). \end{aligned}$$

推论26.5说明，任何流，包括最大流都不能超过最小切割的容量的限制。

容量限制 $0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$



思考：

最大流不可能超过最小切割的容量，**最大流值是否等于最小切割的容量？**

答案是肯定的，两者是相等的

最大流最小切割定理进行了描述



定理 26.6 最大流最小切割定理

设 f 为流网络 $G=(V,E)$ 中的一个流，该流网络的源结点为 s ，汇点为 t ，则下面的条件是等价的：

- (1) **f 是 G 的一个最大流**
- (2) **残存网络 G_f 不包括任何增广路径**
- (3) **$|f| = c(S, T)$ ，其中 (S, T) 是流网络 G 的某个切割**

最大流最小切割定理说明，流网络 G 的最大流 f 在流的值等于任意切割的容量时达到，而此时在对应的**残存网络 G_f 中不再有增广路径**。所以可以用有无增广路径判断当前流 f 是否是最大流，如果是，则算法也可以终止了。

定理 26.6 最大流最小切割定理

无增广路径的含义：

对当前流 f , 由 f 诱导的残存网络 G_f 中不再有从s到t的、路径残余容量大于0的简单路径 p 。即不再有路径 p 使得 $|f_p| = c_f(p) > 0$ 。

而 G_f 中没有残余容量等于0的边。所以**无增广路径事实上与 G_f 中没有从s到t的路径等价。**

最大流最小切割定理 证明

- (1) f 是 G 的一个最大流
- (2) 残存网络 G_f 不包括任何增广路径

(1)→(2)证明：使用反证法

假定 f 是 G 的一个最大流，但残存网络 G_f 同时包含一条增广路径 p 。

设 f_p 是残存网络 G_f 中由增广路径 p 定义的流。

根据推论1，对 f 增加流 f_p 所形成的流是 G 中的一个流，且流值严格大于 $|f|$: $|f \uparrow f_p| = |f| + |f_p| > |f|$ ，与 f 是最大流冲突。

最大流最小切割定理 证明

(2) 残存网络 G_f 不包括任何增广路径

(3) $|f| = c(S, T)$, 其中 (S, T) 是流网络 G 的某个切割

(2)→(3) 证明：假定 G_f 中不包含任何增广路径，即残存网络 G_f 中不存在从源结点 s 到汇点 t 的路径。

定义切割 (S, T) 如下

$S = \{v \in V : \text{在 } G_f \text{ 中存在一条从 } s \text{ 到 } v \text{ 的路径}\}$, $T = V - S$

为证明定理，只需证明 $|f| = c(S, T)$ 。

根据引理3, $f(S, T) = |f|$ 。所以只需要证明 $f(S, T) = c(S, T)$

$$f(S, T) = \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(v, u)$$

最大流最小切割定理 证明

考虑任意一对结点 $u \in S, v \in T$, 有三种情况:

情况1: $(u, v) \in E$, 则有 $f(u, v) = c(u, v)$ 。

否则 $c_f(u, v) = c(u, v) - f(u, v) > 0$, 从而得到 $(u, v) \in E_f$,
并推出 $v \in S$, 与v的定义矛盾。

情况2: $(v, u) \in E$, 则有 $f(v, u) = 0$ 。

否则 $c_f(u, v) = f(v, u) > 0$, 从而得到 $(u, v) \in E_f$,
并推出 $v \in S$, 与v的定义矛盾。

情况3: $(v, u) \notin E$ 且 $(u, v) \notin E$, 则 $f(u, v) = f(v, u) = 0$

最大流最小切割定理 证明

综上，可以得到

$$\begin{aligned} f(S, T) &= \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(v, u) \\ &= \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} c(u, v) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} 0 \\ &= c(S, T). \end{aligned}$$

情况1 **情况2**

证毕

定理 26.6 最大流最小切割定理

- (1) f 是 G 的一个最大流
- (2) 残存网络 G_f 不包括任何增广路径
- (3) $|f| = c(S, T)$, 其中 (S, T) 是流网络 G 的某个切割

(3) \rightarrow (1)证明：根据推论26.5，对于所有切割 (S, T) ， $|f| \leq c(S, T)$ 。

因此， $|f| = c(S, T)$ 意味着 f 是一个最大流。

定理证毕

执行

FORD-FULKERSON-METHOD(G, s, t)

- 1 initialize flow f to 0
- 2 **while** there exists an augmenting path p in the residual network G_f
- 3 augment flow f along p
- 4 **return** f

技术路线：

- (1) 从流值为0的初始流开始
- (2) 通过某种方法，对流值进行增加：**在残存网络中寻找增广路径，利用增广路径对流值进行增加。**
- (3) 确认无法增加流值，即得到最大流：**当残存网络中不再有增广路径为止，此时获得最大流。**

基本思想：通过不断增加可行流值的方式找到最大流

细化

FORD-FULKERSON(G, s, t)

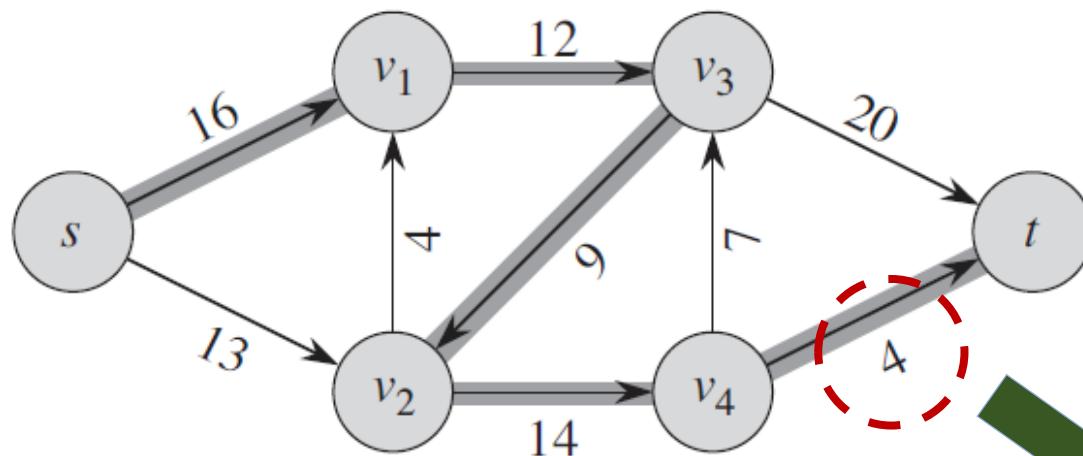
```
1 for each edge  $(u, v) \in G.E$ 
2    $(u, v).f = 0$  ← 设置流的初值为0
3 while there exists a path  $p$  from  $s$  to  $t$  in the residual network  $G_f$ 
4    $c_f(p) = \min \{c_f(u, v) : (u, v) \text{ is in } p\}$  ← 在残存网络中寻找增广路径并得到其残存容量
5   for each edge  $(u, v)$  in  $p$ 
6     if  $(u, v) \in E$ 
7        $(u, v).f = (u, v).f + c_f(p)$  ← 修正增广路径上每条边的流值。
8     else  $(v, u).f = (v, u).f - c_f(p)$ 
```

如何寻找增广路径?

➤ 可通过深度优先搜索或者广度优先搜索得到

Example

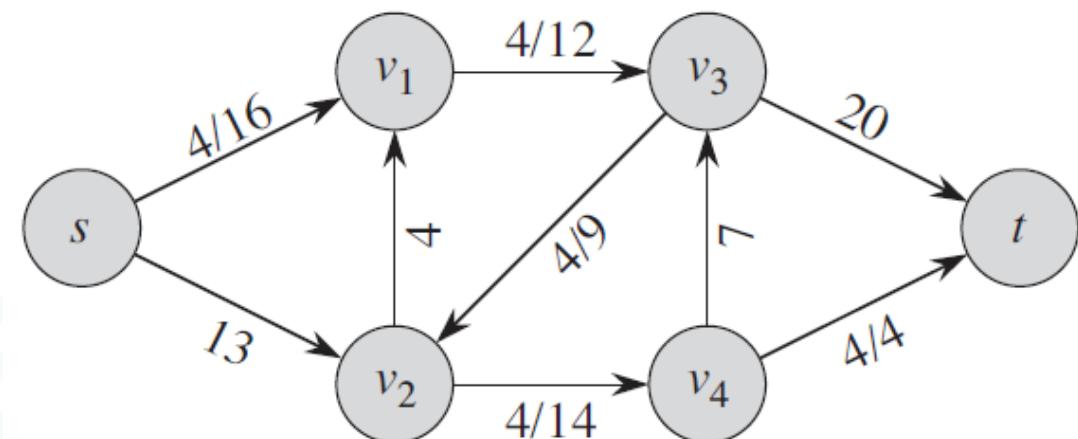
算法运行示例：Iteration 1



流网络和增广路径

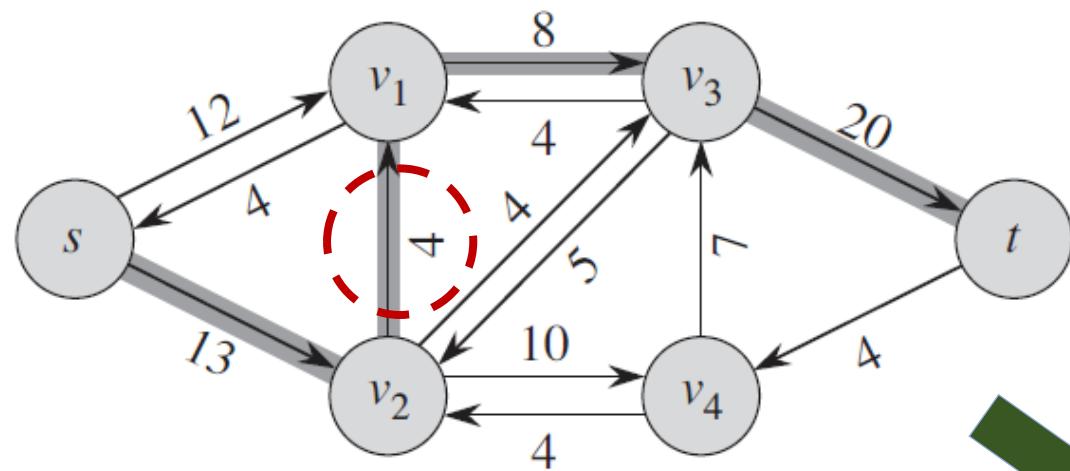
$$p = \{sv_1, v_1v_3, v_3v_2, v_2v_4, v_4t\},$$

$$c_f(p) = 4$$



Example

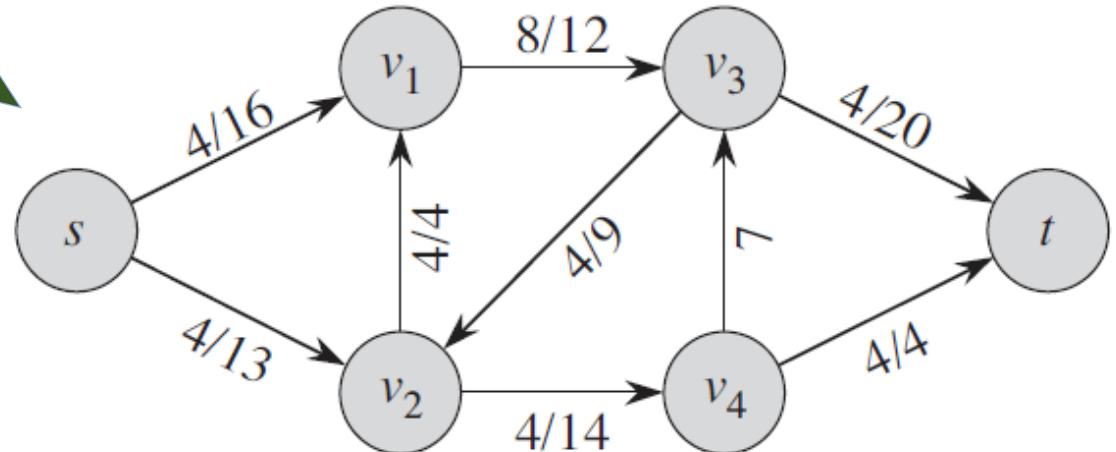
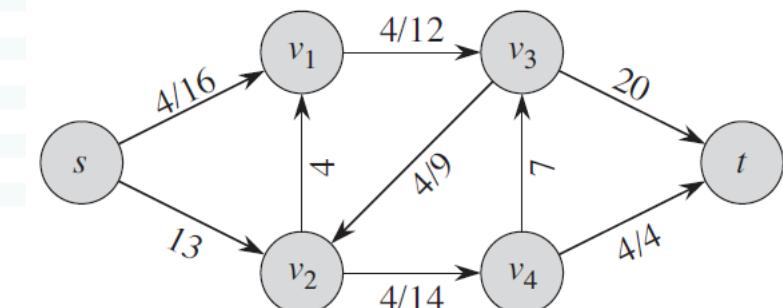
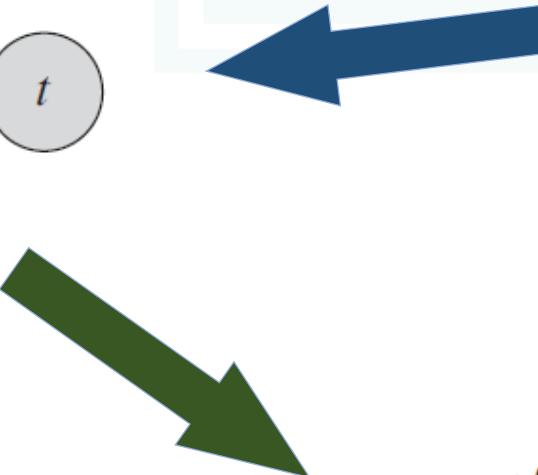
算法运行示例：Iteration 2



残余网络和增广路径

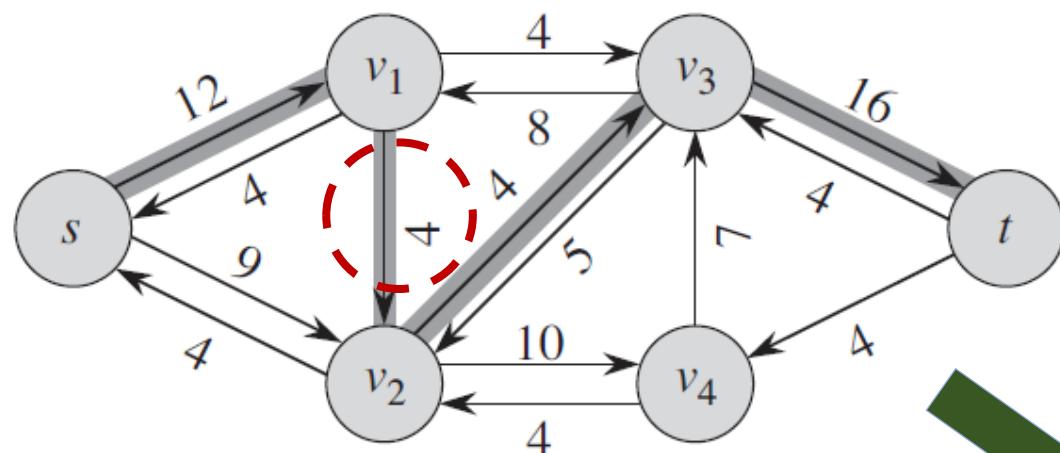
$$p = \{sv_2, v_2v_1, v_1v_3, v_3t\},$$

$$c_f(p) = 4$$



Example

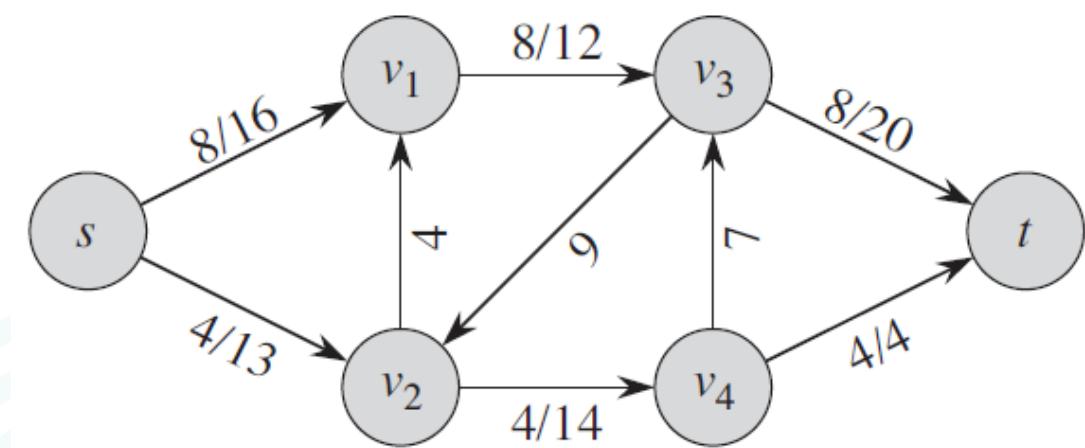
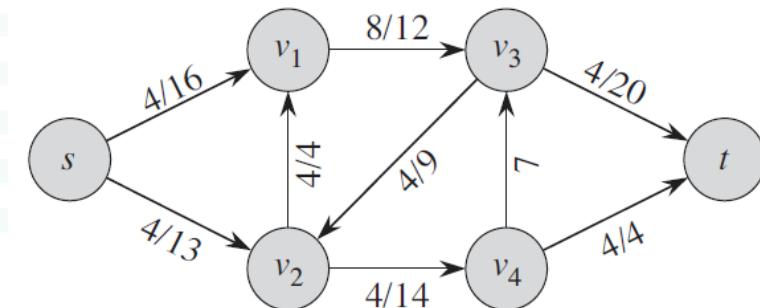
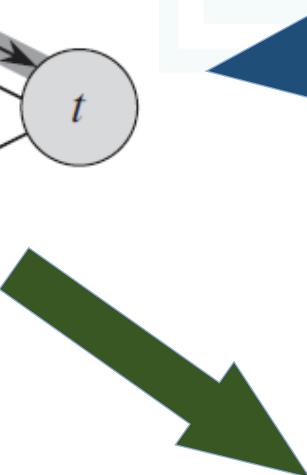
算法运行示例：Iteration 3



残余网络和增广路径

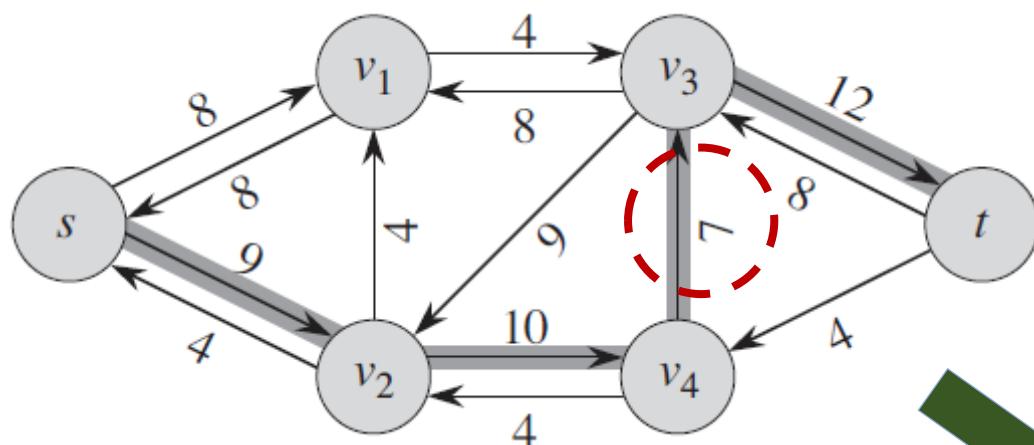
$$p = \{sv_1, v_1v_2, v_2v_3, v_3t\},$$

$$c_f(p) = 4$$



Example

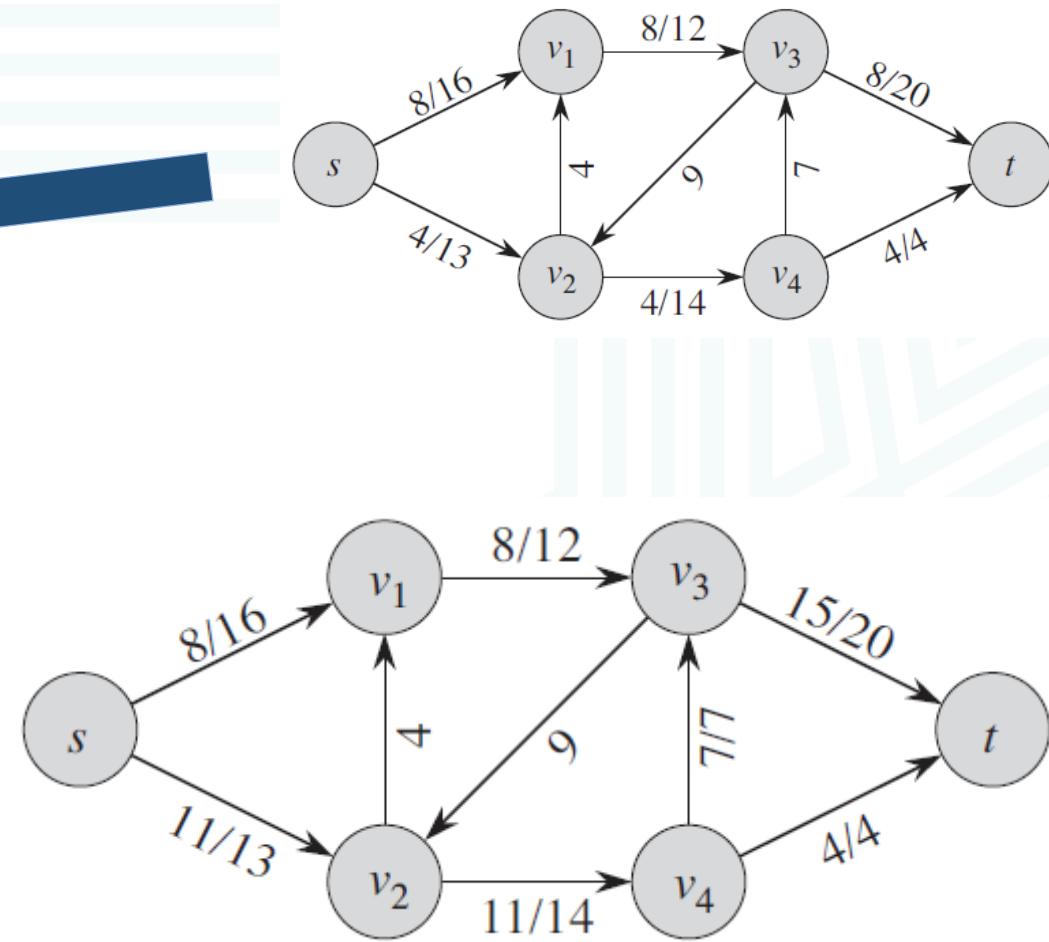
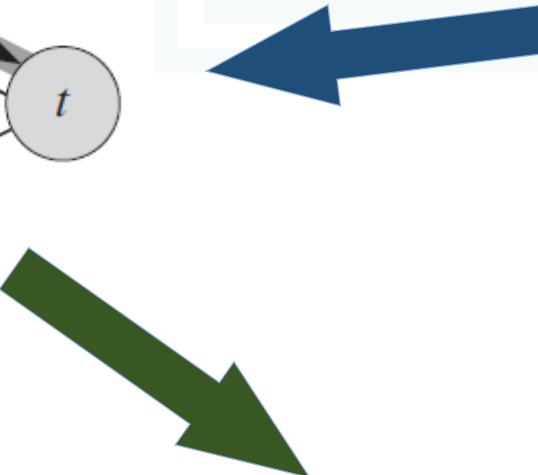
算法运行示例：Iteration 4



残余网络和增广路径

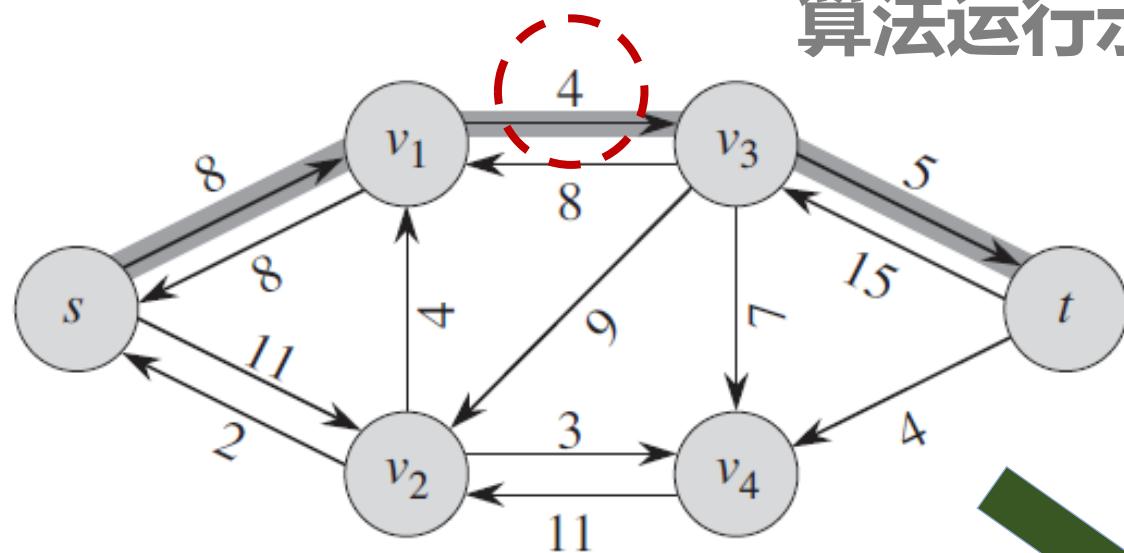
$$p = \{sv_2, v_2v_4, v_4v_3, v_3t\},$$

$$c_f(p) = 7$$



Example

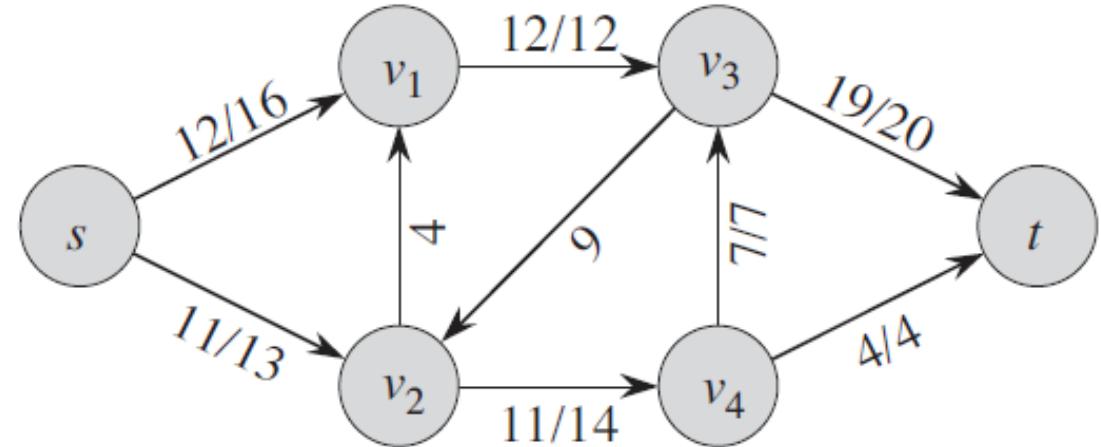
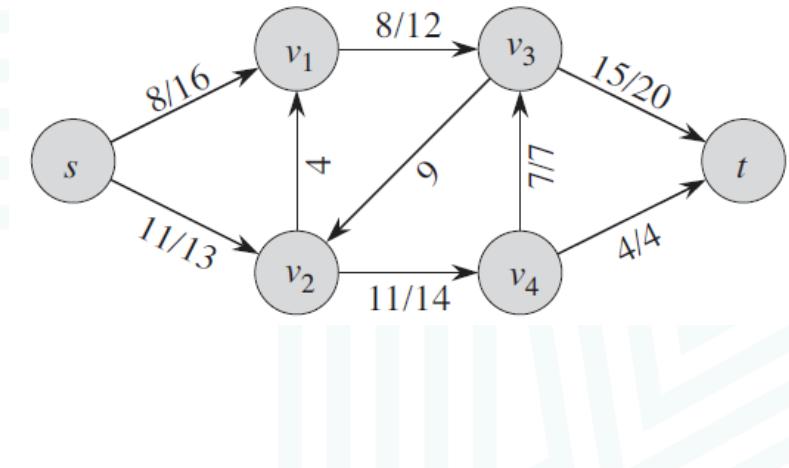
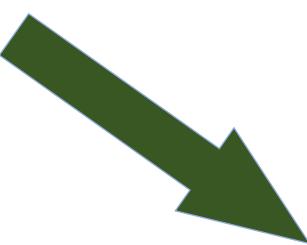
算法运行示例：Iteration 5



残余网络和增广路径

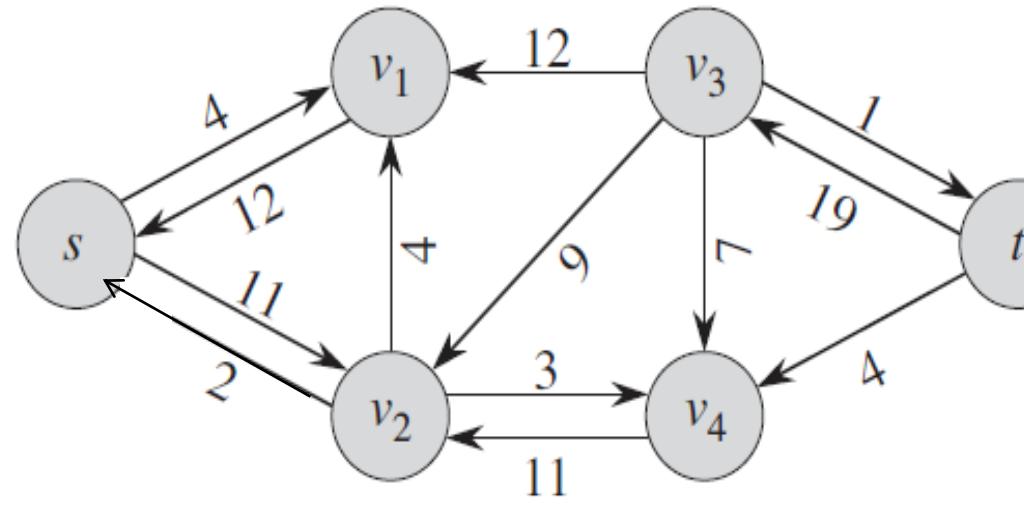
$$p = \{sv_1, v_1v_3, v_3t\},$$

$$c_f(p) = 4$$

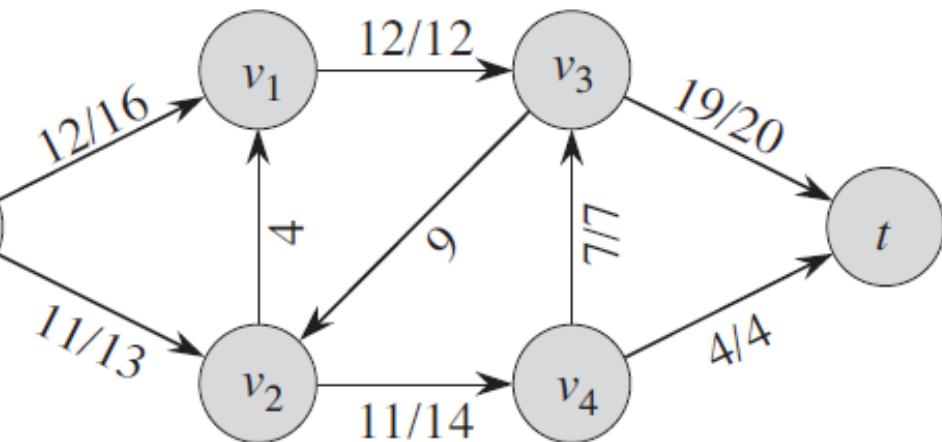


Example

算法运行示例



残余网络



无增广路径，得到最大流 $|f| = 23$

t 不可达 == 无增广路径

复杂度分析

假定：所有的容量均为整数。

时间复杂度： $O(|E| \times |f^*|)$ ，

其中 E 是流网络的边集, f^* 是最大流值

注：如边的容量是无理数时，Ford-Fulkerson方法可能不能终止，也就是不会得到最大流

运行时间分析：包括两部分

- (1) while循环的次数：因为每次循环，流值至少增加1，所以最多有 $O(|f^*|)$ 循环
- (2) 每次循环所用时间

复杂度分析

(2) 每次循环所用时间

每次循环做三个主要操作，**计算残存网络、寻找增广路径和更新每条边的流值。**

- ◆ 计算残存网络需要计算每条边的残存容量，运行时间为 $O(|E|)$
- ◆ 利用深度优先搜索或者广度优先搜索，计算增广路径，
运行时间为 $O(|V| + |E|) \in O(|E|)$
- ◆ 更新每条边的流值的时间是： $O(|E|)$

综上，**总的计算时间是** $O(|E| \times |f^*|)$

算法存在的问题：时间复杂性与最大流值有关，当最大流值非常大时，效率较低。

Edmonds-Karp算法

基本思想

Edmonds-Karp算法仍然是基于Ford-Fulkerson方法，不同的是使用广度优先搜索寻找源结点到汇点的最短路径作为增广路径，从而得到不依赖于最大流值的运行时间上界

伪代码

FORD-FULKERSON(G, s, t)

```
1  for each edge  $(u, v) \in G.E$ 
2       $(u, v).f = 0$ 
3  while there exists a path  $p$  from  $s$  to  $t$  in the residual network  $G_f$ 
4       $c_f(p) = \min \{c_f(u, v) : (u, v) \text{ is in } p\}$ 
5      for each edge  $(u, v)$  in  $p$ 
6          if  $(u, v) \in E$ 
7               $(u, v).f = (u, v).f + c_f(p)$ 
8          else  $(v, u).f = (v, u).f - c_f(p)$ 
```

运行时间: $O(VE^2)$

Edmonds-Karp算法使用广度优先搜索寻找最短路径作为增广路径

时间分析

(1) 在残存网络中，采用广度优先搜索找一条从s到t的最短路径的时间是 $O(E)$ 。

(2) 可以证明，随着算法的进行，流的值不断增加，同时增广路径的长度也逐步是递增的。这使得在算法的整个执行过程中，总共最多会处理 $O(VE)$ 条关键边。

所以Edmonds-Karp算法运行时间为： **$O(VE^2)$** 。

证明

令 $\delta_f(u, v)$ 表示残存网络中 G_f 中从结点 u 到结点 v 的最短路径距离，这
里每条边的权重为单位距离，路径长度等于路径上的边数。

引理4

如果Edmonds-Karp算法运行的流网络 $G = (V, E)$ 上，该网络的源结点是 s 汇点为 t ，则对于所有结点 $v \in V - \{s, t\}$ ，残存网络 G_f 中的最短路径距离 $\delta_f(s, v)$ 随着每次流量的递增而单调递增。

证明：利用反证法证明。假设对于某个结点 $v \in V - \{s, t\}$ ，存在一个流量递增操作，导致从源结点 s 到 v 的路径距离减小。

设 f 是第一个导致某条最短路径距离减少的流量递增操作之前的流量， f' 是递增操作之后的流量。

设 v 是在流递增操作中最短路径被减小的结点中 $\delta_{f'}(s, v)$ 最小的结点，根据假设，应有 $\delta_{f'}(s, v) < \delta_f(s, v)$ 。

引理4

证明：设 $p = s \cdots \rightarrow u \rightarrow v$ 为残存网络 $G_{f'}$ 中从源结点 s 到结点 v 的一条最短路径

可以得到 $(u, v) \in E_{f'}$ ，并且 $\delta_{f'}(s, u) = \delta_{f'}(s, v) - 1$ ，根据 v 的选取，可以得到 $\delta_{f'}(s, u) \geq \delta_f(s, u)$ 我们断言 $(u, v) \notin E_f$ 。否则就有

$$\begin{aligned}\delta_f(s, v) &\leq \delta_f(s, u) + 1 \\ &\leq \delta_{f'}(s, u) + 1 \\ &= \delta_{f'}(s, v)\end{aligned}$$

就与假设 $\delta_{f'}(s, v) < \delta_f(s, v)$ 矛盾。

由上可得： $(u, v) \in E_{f'}$ 时， $(u, v) \notin E_f$ 。

v 是最短路径变小的结点中最短路径最小的结点，所以 s 到 u 的最短路径不能变小，否则应选 u 而不是 v 了。

引理4

证明：(1) $(u, v) \notin E_f$: 意味着相对流 f , $f(u, v) = c(u, v)$, $c_f(u, v) = 0$, 所以 (u, v) 不在残余网络 G_f 中;

(2) $(u, v) \in E_{f'}$: 意味着相对流 f' , $f'(u, v) < c(u, v)$, $c_{f'}(u, v) > 0$ 。也因此有：

由残存网络 G_f 中计算得到的增广路径上边 (v, u) 上有流量，导致增量计算以后，边 (u, v) 上的流量因边 (v, u) 上流量的抵消而减少，从而有 $c_{f'}(u, v) = c(u, v) - f'(u, v) > 0$ 。

引理4

证明：这也意味着， (v,u) 是相对于流 f 的残存网络 G_f 的增广路径上的一条边，而在**Edmonds-Karp算法中**，增广路径是最短路径，所以这也意味着， (v,u) 存在于残存网络 G_f 中 s 到 u 的最短路径上，而且是从源结点 s 到结点 u 的最短路径上的最后一条边。因此有

$$\begin{aligned}\delta_f(s, v) &= \delta_f(s, u) - 1 \\ &\leq \delta_{f'}(s, u) - 1 & \delta_{f'}(s, u) \geq \delta_f(s, u) \\ &= \delta_{f'}(s, v) - 2 & \delta_{f'}(s, u) = \delta_{f'}(s, v) - 1\end{aligned}$$

所以 s 到 v 的最短路径并没有减小，与假设 $\delta_{f'}(s, v) < \delta_f(s, v)$ 相矛盾。**所以流量递增操作导致从源结点 s 到 v 的路径距离减小不成立。**

定理2

如果Edmonds-Karp算法运行在源结点为s汇点为t的流网络 $G=(V,E)$ 上，则算法执行的流量递增操作的次数为 $O(VE)$ 。

关键边：在残存网络 G_f 中，如果一条路径 p 的残存容量是该条路径上边 (u,v) 的残存容量，即 $c_f(p) = c_f(u, v)$ ，那么 (u,v) 称为增广路径 p 上的关键边。

- 任何一条增广路径上至少存在一条关键边；
- 增流后，当前增广路径上的关键边将从残存网络中消失。

定理2 证明

- ◆ 由前一引理已知： Edmonds-Karp算法中，当流值增加的时候，从s到每个结点的距离会增加。
- ◆ 下面利用这个性质证明： 每条边 (u,v) 成为关键边之后，再下一次成为关键边之时， s 到 u 的最短距离会增加2。

定理2 证明

设 $u, v \in V$, 且 $(u, v) \in E$ 。考虑 (u, v) 第一次成为关键边时: (u, v) 处于增广路径上, 而
增广路径是最短路径, 所以有: $\delta_f(s, v) = \delta_f(s, u) + 1$

而一旦对流进行增加后, (u, v) 就从下面的残存网络中消失, 直到某一步时从 u 到 v 的流量减小了。此时, **(v, u) 是增广路径上的边, 并且有正流量**。记此时的流为 f' , 则有 $\delta_{f'}(s, u) = \delta_{f'}(s, v) + 1$

$$\begin{aligned} \text{根据引理26.7, } \delta_f(s, v) &\leq \delta_{f'}(s, v), \text{ 所以有 } \delta_{f'}(s, u) &= &\delta_{f'}(s, v) + 1 \\ &\geq \delta_f(s, v) + 1 &\leftarrow & \\ &= \delta_f(s, u) + 2. && \end{aligned}$$

定理2 证明

通过上述分析得到：当 (u,v) 从成为关键边到再次成为关键边，从 s 到 u 的距离至少增加2个单位。

s 到 u 的距离最初至少为0，而 (u,v) 成为增广路径上的边时，这条路径上的中间结点不可能包含 t （ (u,v) 能成为增广路径上的边，意味着 $u \neq t$ ，路径上的中间结点只可能是除 u 和 t 以外的其他结点）。因此，一直到 u 成为不可到达结点之前（最后成为不可达结点的时候意味着流网络中不再有增广路径）， s 到 u 的距离最大是 $|V|-2$

定理2 证明

因此，从 (u,v) 第一次成为关键边后算起， (u,v) 最多还能成为关键边的次数至多是 $(|V| - 2)/2 = |V|/2 - 1$ 。

即， (u,v) 能成为关键变的总次数最多为 $|V|/2$ 。
注意到每次流值增加，都会至少有一条关键边，因此流值递增的操作次数至多为 $O(|V||E|)$ 。

最后，由于一共有**O(E)**对结点可以在残存网络中有边彼此相连，每条边都可能成为关键边。

定理2 证明

根据上面的分析，在Edmonds-Karp算法执行的整个过程中，每条边最多有 $|V|/2$ 次机会成为关键边，所以在算法执行的整个过程中关键边的总数为 $O(VE)$ 。

而每条增广路径至少有一条关键边，每条增广路径意味着要对流网络进行一次流量递增计算，所以Edmonds-Karp算法执行的流量递增操作的次数为 $O(VE)$ 。

证毕。

最大二分匹配

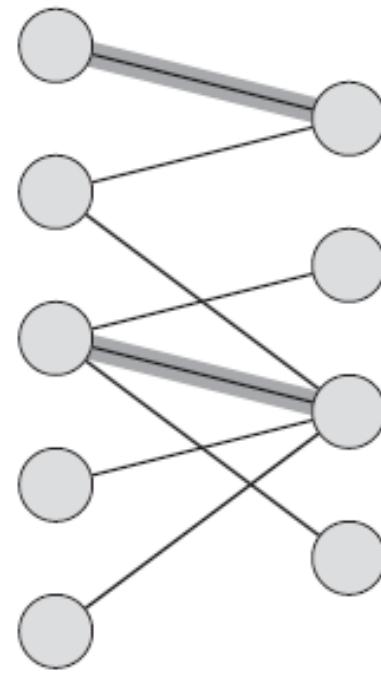
定义

匹配：对无向图 $G=(V,E)$ 的一个**匹配是边的一个子集** $M \subseteq E$ ，使得对于所有的结点 v ，子集 M 中最多有一条边与结点 v 相连。

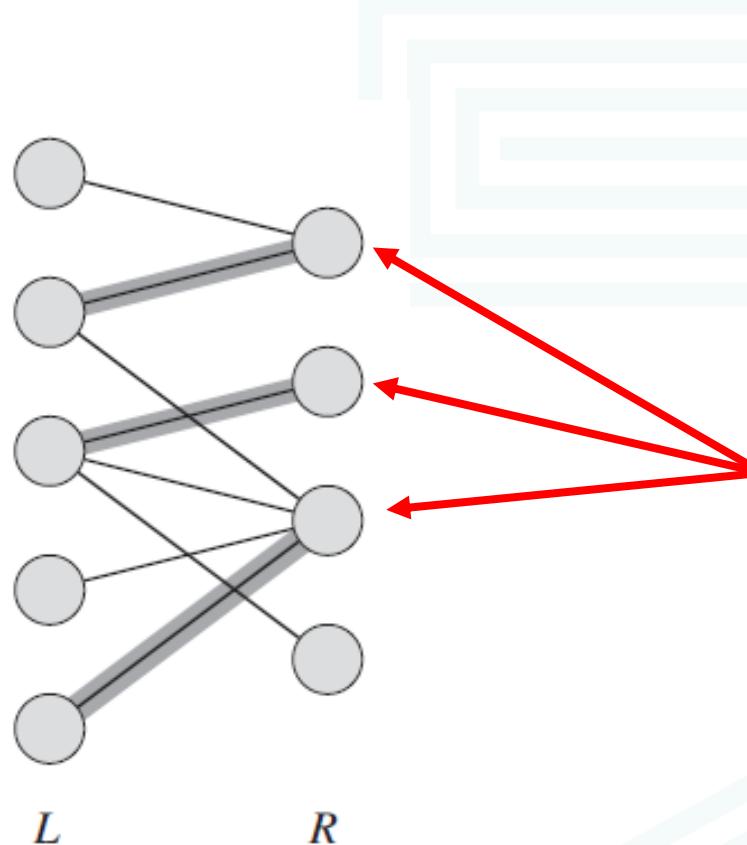
M中边的数量称为M的基数，记为 $|M|$ 。

最大匹配：基数最大的匹配。即，如果 M 是一个最大匹配，则对于任意匹配 M' ，有 $|M| \geq |M'|$

Example



一个匹配



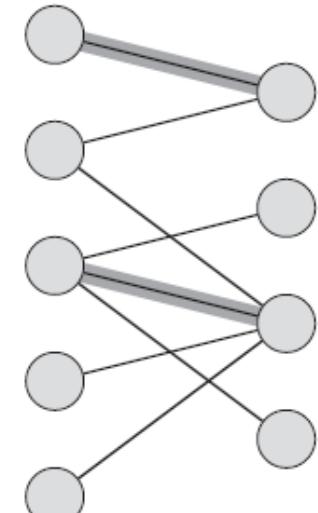
最大匹配

如果子集 M 中的某条边与结点 v 相连，则称结点 v 由 M 所**匹配**；否则，结点 v 就是**没有匹配的**。

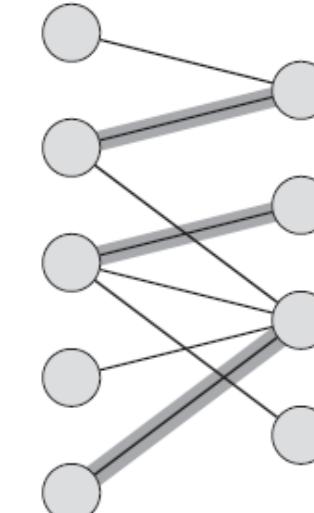
二分图

结点集合 V 可以划分为两部分 L 和 R , $L \cup R = V, L \cap R = \emptyset$, 边集 E 中所有边横跨 L 和 R , 即对于任意的 $(u, v) \in E$, 有 $u \in L, v \in R$ 或 $v \in L, u \in R$

**问题：如何设计
算法在二分图中
寻找最大匹配？**



二分匹配



最大二分匹配

分析

基本的思想: 构建一个流网络, 将寻找最大二分匹配问题转化为求流网络的最大流问题, **流对应于匹配**, 然后用Ford-Fulkerson方法寻找最大二分匹配

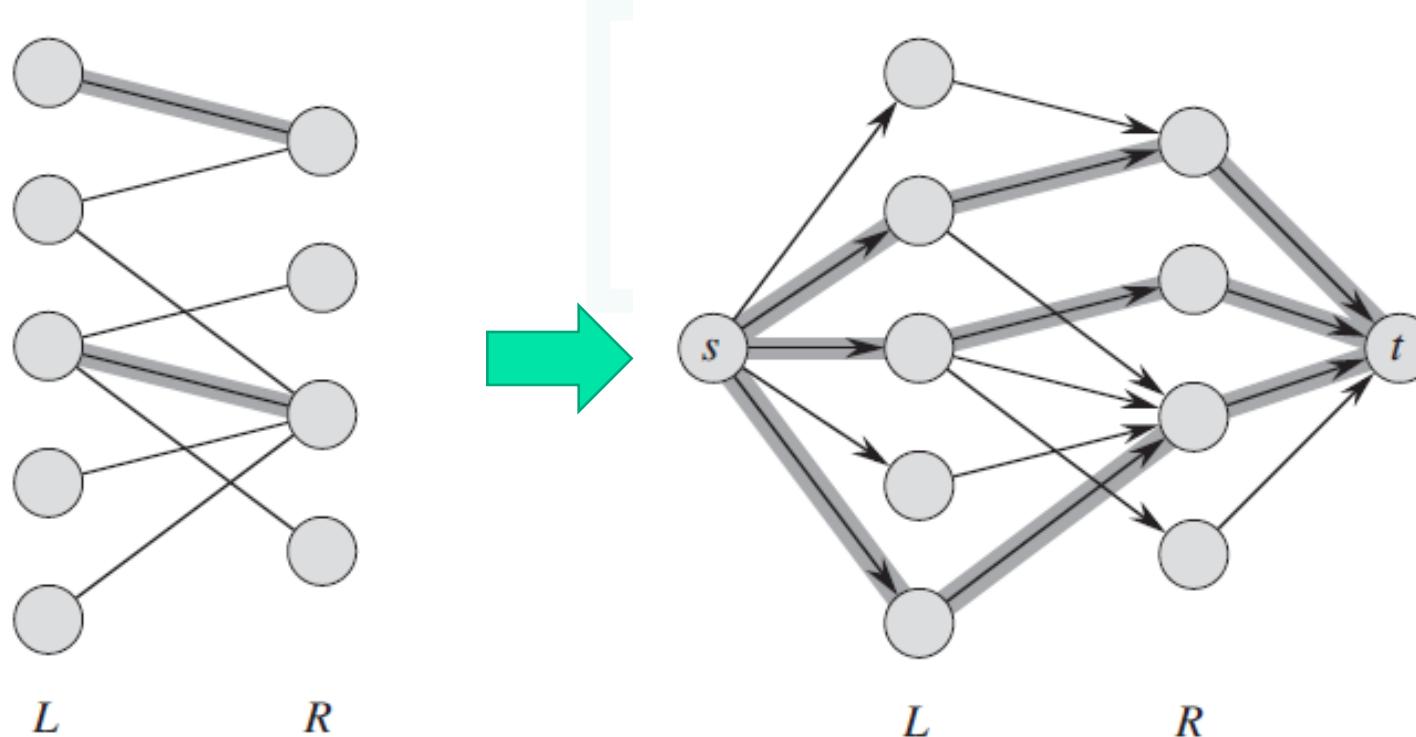
转化: 将二分图G所对应的流网络 $G' = (V', E')$ 定义如下

- 新增源结点s和汇点t, 令 $V' = V \cup \{s, t\}$
- 新增s到L中所有结点的边和R中所有结点到t的边, 令

$$E' = \{(s, u) : u \in L\} \cup \{(u, v) : (u, v) \in E\} \cup \{(v, t) : v \in R\}$$

- 定义每条边上的容量为单位容量, 即对任意 $(u, v) \in E'$, $c(u, v) = 1$

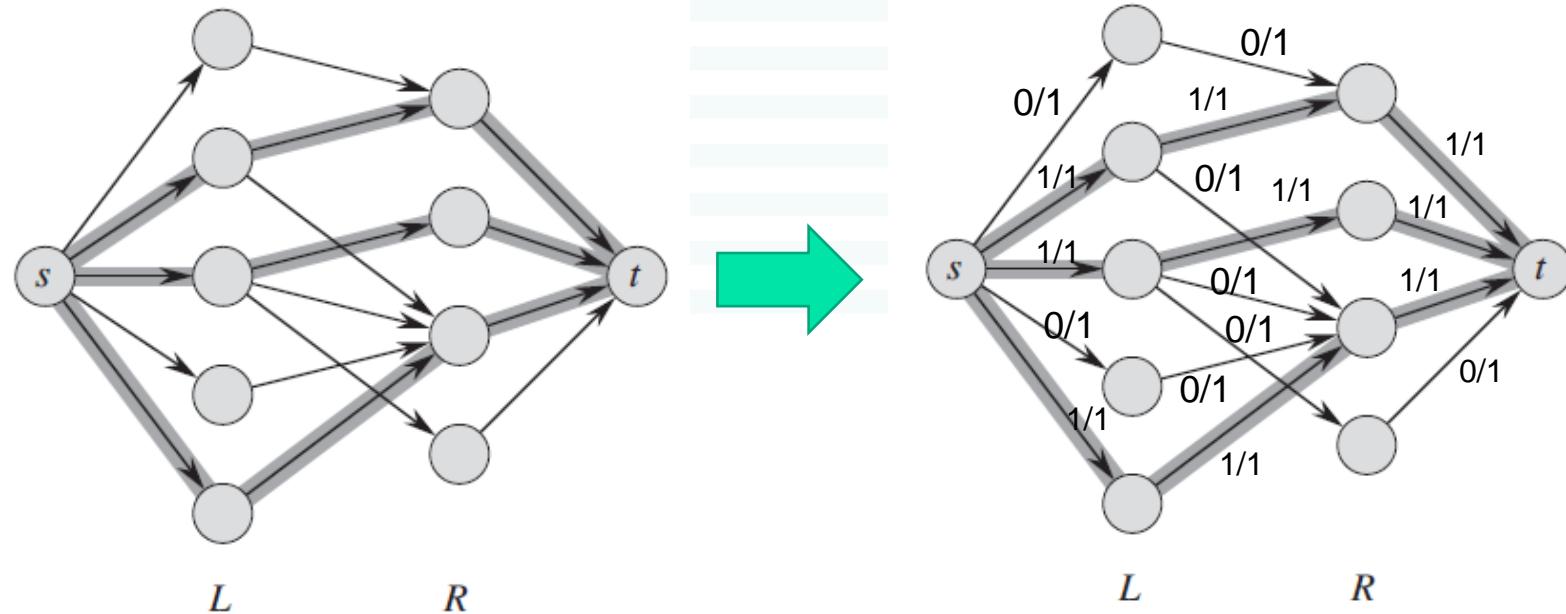
Example



➤不失一般性，假定结点集 V 中的每个结点至少有一条相连的边，
 $|E| \geq |V|/2$ ，则有 $|E| \leq |E'| = |E| + |V| \leq 3|E|$ 。所以 $|E'| \in \Theta(|E|)$

Example

上述转化中，经过赋值，
 G' 中所有边的容量为整
数值1，所以之后计算所
得的流值也将是整数。



最大匹配=3

算法思路：

利用Ford-Fulkerson算法求得 G' 中的最大流。流值大于0且在原图中的边将构成最大匹配，而最大匹配的边数就是最大流的流值。

转化正确性证明

(1) 证明原图和转化后的流网络中，匹配和流一一对应，并且匹配的边数对应于流值

引理26.9：如果 M 是 G 中的一个匹配，则流网络 G' 中存在一个整数值的流 f ，使得 $|f|=|M|$ 。反之，如果 f 是 G' 中的一个整数流，则 G 中存在一个匹配 M ，使得 $|M|=|f|$ 。

证明：假定 M 是 G 中匹配，定义 G' 中对应的流 f ：

如果 $(u, v) \in M$, $f(s, u) = f(u, v) = f(v, t) = 1$;

所有其它属于 E' 的边 (u, v) , $f(u, v) = 0$ 。

- (1) 可以验证 f 满足容量限制和流量守恒性质 (自行验证)。
- (2) 能否说明 $|M|=|f|$?

转化正确性证明

(1) 证明原图和转化后的流网络中，匹配和流一一对应，并且匹配的边数对应于流值

(2) 能否说明 $|M|=|f|$?

直观上理解： $(L \cup \{s\}, R \cup \{t\})$ 是一个切割， M 中的边恰好是横跨该切割的边，其上是一个单位的流量。所以该切割的净流值就是 f 的流值，而切割的净流值等于匹配的边数。所以得到 $|f|=|M|$ 。

假定 f 是 G' 中如上所定义的一个整数值流，并设

$$M = \{(u, v) : u \in L, v \in R, \text{ and } f(u, v) > 0\}$$

转化正确性证明

(1) 证明原图和转化后的流网络中，匹配和流一一对应，并且匹配的边数对应于流值

(2) 能否说明 $|M|=|f|$?

根据 G' 的构造，每个结点 $u \in L$ 只有一条进入的边，即 (s, u) ，其容量为1：
 u 有一个单位的流入，根据能量守恒性质，就必有一个点位的流出。由于 f 是整数值的流，所以 u 不仅最多只能从一个单边流入1单位流量，而且也只能最多从一条边流出，即：

1单位的流进入结点 u 当且仅当恰好存在一个结点 $v \in R$ ，使得 $f(u, v) = 1$ ，并且在离开 u 的边中最多有一条出边带有正值的流。

转化正确性证明

(1) 证明原图和转化后的流网络中，匹配和流一一对应，并且匹配的边数对应于流值

(2) 能否说明 $|M|=|f|$?

1单位的流进入结点 u 当且仅当恰好存在一个结点 $v \in R$, 使得 $f(u,v)=1$, 并且在离开 u 的边中最多有一条出边带有正值的流。

同样的讨论可应用于 $v \in R$, v 最多有一条带有正值流的入边。

所以 M 是一个匹配 (即对于所有的结点 v , M 中最多有一条边与之相连)。

从而可有 $|M|=|f|$ 。

转化正确性证明

(1) 证明原图和转化后的流网络中，匹配和流一一对应，并且匹配的边数对应于流值

(2) 能否说明 $|M|=|f|$?

可证明如下：

根据 f 的定义，对每个匹配的结点 $u \in L$ ，有 $f(s, u) = 1$ ，而对于每条边 $(u, v) \in E - M$ ，有 $f(u, v) = 0$ 。

因此，横跨切割 $(L \cup \{s\}, R \cup \{t\})$ 的净流量 $f(L \cup \{s\}, R \cup \{t\})$ 等于 $|M|$ 。

根据引理26.4，流的值 $|f|=|M|$ 。

证毕

转化正确性证明

(2) 证明在容量限制是整数的前提下，Ford-Fulkerson方法产生的流是整数值的流，从而保证算法计算的流可以还原到原图的匹配。

➤注：如果最大流算法返回流网络 G' 中的一个非整数流 $f(u,v)$ (即使流的值 $|f|$ 本身是整数)，上述讨论将存在问题。但**定理26.10说明这种情况不会发生。**

定理26.10（完整性定理） 如果容量函数 c 只能取整数值，则Ford-Fulkerson方法所生成的最大流 f 满足 $|f|$ 是整数值的性质。而且，对于所有的结点 u 和 v ， $f(u,v)$ 的值都是整数。

证明：可以通过对迭代次数的归纳进行证明

转化正确性证明

(3) 证明最大流的流值等于最大匹配的基数

推论26.11 二分图 G 的一个最大匹配 M 的边数等于其对应的流网络 G' 中某一最大流 f 的值。

证明：用反证法证明

假定 M 是图 G 中的一个最大匹配，但其相应的流网络 G' 中的流 f 不是最大流。那么 G' 中存在一个最大流 f' ，满足 $|f'| > |f|$ 。

由于 G' 的容量都是整数值，根据定理26.10， f' 的值也是整数值。同时， f' 有一个对应的匹配 M' ，使得 $|M'| = |f'| > |f| = |M|$ ，这与 M 是最大匹配相矛盾。

同理可证，如果 f 是 G' 中的一个最大流，则其对应的匹配是 G 的一个最大匹配。

转化正确性证明

至此，对给定的一个二分无向图 G ，可以通过创建对应的流网络 G' ，并在其上运行Ford-Fulkerson方法来找到 G 的一个最大匹配。

最大匹配 M 可以直接从找到的整数最大流 f 获得，这一过程的时间复杂度是 $O(VE)$ 。



作业：

26.1-1, 26.2-3, 26.3-1

