

# 代入の新しい操作について

H2nI3sc

平成 31 年 1 月 20 日

## 目 次

<b>1</b>	<b>何を書きたいか</b>	<b>2</b>
1.1	意図 . . . . .	2
<b>2</b>	<b>代入の unification</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>の意味</b>	<b>3</b>
3.1	メモ . . . . .	3
♠	は疑問のあるセクション	

# 1 何を書きたいか

## 1.1 意図

代入は、 $\bar{v}$  を変数のベクトル、 $\bar{t}$  を term のベクトルとすると、 $\{\bar{v} \leftarrow \bar{t}\}$  である。ここのベクトルは記号の並びということ。代入は  $\sigma$  で表す。

面倒なので上の線は略すと、代入の演算は、

$$t_0 \cdot \sigma$$

で、 $t_0$  に出現する  $v$  を  $t$  で置き換えた記号列を作る操作である。

この定義を自然に拡張して

$$\sigma_1 \cdot \sigma_2$$

が定義できる。これは、任意の  $t_0$  に対して、

$$t_0 \cdot (\sigma_1 \cdot \sigma_2) = (t_0 \cdot \sigma_1) \cdot \sigma_2$$

となるような演算になる。

この  $\cdot$  は、 $\sigma_1$  と  $\sigma_2$  に共通の変数がある場合、 $\sigma_2$  のその変数への代入は無視される。

$$\{x \leftarrow t\} \cdot \{x \leftarrow s, y \leftarrow u\} = \{x \leftarrow t, y \leftarrow u\}$$

## 2 代入の unification

mgu は代入の一種だが、二つの term  $t_1, t_2$  があつたとき、それを同じにする代入の中で最も一般的なものである。この操作を term の間の unification と呼ぶ。ここでは、次のように表記する。

$$\langle t_1 : t_2 \rangle \iff \sup\{\mu \bar{t}_1 \cdot \mu = t_2 \cdot \mu\}$$

さらに、2 つの代入の間の unification 操作を次のように定義する。これは例であり、完全な定義は未。

$$\langle \{x \leftarrow t\} : \{x \leftarrow s\} \rangle \iff \{x \leftarrow \langle t : s \rangle\}$$

これによると

$$\langle \{x \leftarrow f(y), y \leftarrow y\} : \{x \leftarrow f(a)\} \rangle = \{x \leftarrow f(a), y \leftarrow a\}$$

となる。

### 3 の意味

代入の unification は、代入の間の・操作と型は同じだが、その意味は異なる。  
まず、代入への代入と異なり、同じ変数への代入があったとき、片方の代入を無視しない。  
また、term の変化というものについて考える。  
時間を  $t_1, t_2, t_3, t_4$  とし、term のシーケンスがあるとする。

$$s_{t_1}, s_{t_2}, s_{t_3}, s_{t_4}$$

このとき、隣り合う term の mgu は、2 つの term の差を表している。

$$\sigma_{1,2} = \langle s_{t_1} : s_{t_2} \rangle$$

$$\sigma_{2,3} = \langle s_{t_2} : s_{t_3} \rangle$$

$$\sigma_{3,4} = \langle s_{t_3} : s_{t_4} \rangle$$

そして、これらの mgu の間の mgu を求めると、それは差の差を表していると考えられる。

$$\mu_{1,2,3} = \langle \sigma_{1,2} : \sigma_{2,3} \rangle$$

$$\mu_{2,3,4} = \langle \sigma_{2,3} : \sigma_{3,4} \rangle$$

#### 3.1 メモ

時系列の term の並びにおいて、時間経過による term の変化をこの代入の unification で求めた mgu で捉えることができるのではないか??

これを繰り返すと、代入の mgu の mgu といったものも考えられる。

resolution による proof の構成において、mgu の mgu を観察することで、ループの判定はできないだろうか。

$\overleftarrow{x}_i = \{x_i \leftarrow x_i\}$  とかく。

$\{x \leftarrow x\}$  は  $\{\overleftarrow{x}\}$  となる。