prog_func

- $\bullet \ \ {\rm substitution} \ {\rm model}$
 - -teorema del $\lambda\text{-calcolo}$
 - call-by-name (CBN)
 - call-by-value (CBV)
- operators
 - lists
- Higher order functions (HOF)
- Hierarchy
 - rules of thumb
- $\bullet~$ tips and tricks

substitution model

it is based on λ -calculus. Scala normalmente utilizza la strategia di valutazione call-by-value, ma se il tipo dell'argomento di un parametro e' preceduto da => applica al parametro la strategia di valutazione call-by-name.

teorema del λ -calcolo

Se la valutazione call-by-value di un'espressione termina, allora anche la valutazione call-by-name dell'espressione termina e le valutazioni producono il medesimo valore.

Il viceversa non vale.

call-by-name (CBN)

La valutazione degli argomenti viene posticipata, il rewriting dell'applicazione della funzione viene applicato senza ridurre gli argomenti.

call-by-value (CBV)

Gli argomenti della funzione vengono valutati prima di effettuare il rewriting dell'applicazione di funzione.

operators

lists

```
• cons => ::

val list = 1 :: 2 :: 3 :: Nil

assert(list == list.head :: list.tail)
```

Higher order functions (HOF)

function that takes as an argument another function or that returns another function. currying

```
def sum(f: Int => Int)(a: Int, b: Int): Int =
    if (a > b) 0 else f(a) + sum(f)(a + 1, b)
// sum of squares between a and b
sum(x => x * x)(2,3)
// sum of cubes between a and b
sum(x => x * x * x)(2,3)
```

Hierarchy

S <: T significa S è un sottotipo di T

S > : T significa $S \stackrel{.}{e}$ un supertipo di T (anche $T \stackrel{.}{e}$ un sottotipo di S)

[S >: T1 <: T2] significa S è supertipo di T1 e sottotipo di T2

Il principio di sostituzione di Liskov

Se A <: B, tutto ciò che è possibile fare con un valore di tipo B deve essere possibile anche per ogni valore del tipo A.

Più formalmente:

Il principio di sostituzione di Liskov (II)

Sia P(x) una proprietà dimostrabile per tutti gli oggetti x di tipo B. Se A<:B allora P(y) deve essere dimostrabile per tutti gli oggetti y di tipo A.

Consideriamo un tipo parametrizzato C[T], e siano A e B tipi per cui

in generale ci sono tre possibili relazioni fra C[A] e C[B]:

C[A] <: C[B] Cè covariante in T

C[A] >: C[B] C è controvariante in T

Nessuna delle due precedenti vale *C non è variante (è invariante) in T*

Scala permette di dichiarare il tipo di varianza di un tipo parametro mediante l'annotazione del tipo parametro:

class C[-T] C è controvariante in T

class C[T] C non è variante in T (è invariante)

In generale per i tipi funzionali vale la seguente regola:

rules of thumb

https://stackoverflow.com/a/48858344 Read-only data types (sources) can be covariant; write-only data types (sinks) can be contravariant.

Mutable data types which act as both sources and sinks should be invariant.

 $https://en.wikipedia.org/wiki/Covariance_and_contravariance_(computer_science) \# Inheritance_in_object-oriented_languages$

it is type safe to have covariant method return type.

it is type safe to have contravariant method parameter type.

it is not type safe to have covariant method parameter type. (Eiffel catcall problem)

tips and tricks

• use require like python assert

• there is only one true constructor

```
class Rational(x: Int, y: Int)
   require(y > 0, "denominator must be positive")
    val num = x / gcd(abs(x), y);
    val den = y / gcd(abs(x), y);
    def this(x: Int) = this(x,1)
  • be careful when overloading that ends with :
class C(val x: Int) {
def *(that: C): C = new C(this.x * that.x)
def /:(that: C): C = new C(this.x / that.x)
def 0:(that: C): C = new C(this.x / that.x)
def &:(that: C): C = new C(this.x / that.x)
override def toString: String = "(" + x.toString + ")"
val uno= new C(1) // C = (1)
val due = new C(2) // C = (2)
val tre = new C(3) // C = (3)
val sei = due * tre // C = (6)
val uno2 = due /: tre // C = (1) - in quanto uguale a tre./:(due)
val zero = tre @: due // C = (0) - in quanto uquale a due.@:(tre)
val zero2 = tre &: due // C = (0) - in quanto uguale a due.&:(tre)
```