

## Deljivost

Počnimo od vrlo jednostavne definicije pojma deljivosti:

**Definicija 1 (Deljivost).** Ceo broj  $a$  je **deljiv** celim brojem  $b \neq 0$ , ako postoji ceo broj  $q$  takav da je  $a = bq$ . Tada pišemo  $b|a$  i za broj  $b$  kažemo da je **delilac** broja  $a$ .

Kada govorimo o deljivosti posmatramo i pozitivne i negativne brojeve. Međutim, znak broja ovde ne igra neku bitnu ulogu (ukoliko  $b|a$  tada  $b|-a$  i  $-b|a$ ) tako da se često koncentrišemo na prirodne brojeve. Nula je deljiva svakim celim brojem (sa druge strane, "nulom se ne deli"). Jasno je i da za svako  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $1|a$  i  $a|a$ .

**Definicija 2 (Prosti brojevi).** Ceo broj  $p > 1$  je **prost** ako  $p$  nema delilac  $d$  za koji važi  $1 < d < p$ . Ceo broj  $m > 1$  je **složen** ako nije prost.

Primetimo da se pojmovi prost i složen broj odnose na **prirodne brojeve**. Broj je prost ako nema drugih pozitivnih delioca osim jedinice i sebe samog. Prost brojevi igraju centralnu ulogu u teoriji brojeva i oni su "gradivni elementi" celih brojeva o čemu svedoči sledeća (intuitivna) teorema.

**Teorema 1 (Osnovna Teorema Aritmetike).** Svaki prirodan broj  $n > 1$  se može na jedinstven način prikazati kao proizvod prostih činilaca (sa tačnošću do na njihov poredak).

Npr.  $36 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$  i  $56 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 7$  su **faktorizacije** (rastavljanja na proste činioce) brojeva 36 i 56. Deo "tačnost do na poredak" govori da se npr. faktorizacije  $2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$  i  $3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 2$  ne razlikuju. Drugim rečima, Teorema 1 tvrdi da za svaki prirodan broj  $n > 1$  postoji jedinstven prirodan broj  $k$ , jedinstveni prosti brojevi  $p_1 < p_2 < \dots < p_k$  i jedinstveni prirodni brojevi  $a_1, a_2, \dots, a_k$  tako da je

$$n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}.$$

Prethodna jednačina predstavlja **kanonsku faktorizaciju** broja  $n$ . Primetimo da, po definiciji, broj 1 nije ni prost ni složen. Jedan od razloga je upravo prethodna teorema: ukoliko bi 1 bio prost, tada ne bismo imali jedinstvenu faktorizaciju (npr.  $56 = 2^3 \cdot 7 = 1 \cdot 2^3 \cdot 7 = 1^2 \cdot 2^3 \cdot 7 = \dots$ ). Dakle, da bismo "upoznali" broj, potrebno je odrediti njegove proste delioce. **U ovoj lekciji se, za dati prirodan broj  $n$ , bavimo efikasnim rešavanjem sledećih problema:**

1. Odrediti da li je  $n$  prost broj.
2. Naći sve delioce broja  $n$  (ili njihov broj/sumu).
3. Naći kanonsku faktorizaciju broja  $n$ , tj. odrediti nizove  $p[]$  i  $a[]$ .

Ispitivanje da li je  $n$  prost broj možemo uraditi vrlo jednostavno direktnom primenom definicije: dovoljno je proveriti da li je  $n$  deljiv nekim od brojeva  $2, 3, \dots, n-1$ . Ovu proveru možemo uraditi redom (npr. **for** petljom): ukoliko naiđemo na broj koji deli  $n$ , prekidamo dalju proveru i broj  $n$  proglašavamo složenim; u suprotnom, broj  $n$  proglašavamo prostim. Međutim, složenost ovog pristupa je  $O(n)$  tj. u najgorem slučaju možemo izvršiti otprilike  $n$  operacija – npr. ukoliko je  $n$  prost broj, tada nećemo naći njegov delilac među brojevima  $2, 3, \dots, n-1$  ali ćemo morati da proverimo **svaki od njih**. Ovo je u redu ako je  $n$  reda veličine  $10^6$  (pa čak i  $10^8$ ) ali ukoliko radimo sa brojevima reda veličine  $10^9$  ili čak  $10^{15}$  pomenuti algoritmi su **previše spori**.

Jedno vrlo jednostavno zapažanje dovodi do značajno bržih algoritama. Naime, ukoliko je  $d$  delilac broja  $n$  tada je i  $\frac{n}{d}$  takođe delilac broja  $n$ . Jasno, ukoliko je  $1 < d < n$ , tada i  $1 < \frac{n}{d} < n$ . Međutim, nama je od posebnog interesa činjenica da je bar jedan od brojeva  $d$  i  $\frac{n}{d}$  manji ili jednak od  $\sqrt{n}$ . Zaista, ukoliko bi bilo  $d > \sqrt{n}$  i  $\frac{n}{d} > \sqrt{n}$  tada bi važio  $d \cdot \frac{n}{d} > \sqrt{n} \cdot \sqrt{n}$  odnosno  $n > n$  što je nemoguće. Ovo za posledicu ima sledeću

**Teorema 2 („ $\sqrt{n}$  teorema”).** Svaki složen prirodan broj  $n$  ima delilac  $d$  za koji važi  $1 < d \leq \sqrt{n}$ .

Zaključujemo da je za proveru da li je  $n$  prost (tj. za rešavanje Problema 1) dovoljno ispitati brojeve  $2, 3, \dots, [\sqrt{n}]$ ; ukoliko među njima ne pronađemo delilac broja  $n$ , znamo da je  $n$  prost. Sledeći pseudokod demonstrira ovaj postupak

```
=====
01      function IsPrime( int n ) : Boolean
02          if (n = 1) then
03              return false;
04          d ← 2;
05          while (d * d <= n) do
06              if (n mod d = 0) then
07                  return false;
08              d ← d + 1;
09          end while
10          return true;
11      end function
=====
```

Primetimo da u kodu imamo eksplicitnu proveru za broj 1 – ovo takmičari neretko zaboravljaju. Umesto while petlje se (naravno) može koristiti i for petlja ali se preporučuje da se vrednost  $\sqrt{n}$  izračuna na početku (umesto “for d = 1 to  $\sqrt{n}$ ”) da bi se izbeglo stalno korenovanje. Još jedno prirodno ubrzanje je prvo ispitati da li je  $n = 2$  i u suprotnom za delioce proveravati samo neparne brojeve. Ovo je zaista “duplo” ubrzanje ali možemo i nešto bolje na osnovu sledeće

**Teorema 3 („ $6k \pm 1$  teorema”).** Svaki prost broj veći od 3 je oblika  $6k + 1$  ili  $6k - 1$  za neko  $k \in \mathbb{N}$ .

Ovo je prilično očigledno – prirodni brojevi daju ostatke 0, 1, 2, 3, 4, 5 = -1 pri deljenju sa 6. Ako je broj veći od 3 i daje ostatak 0, 2 ili 4 onda je on paran dok ostatak 3 implicira da je deljiv sa 3. Sa druge strane, nisu svi brojevi oblika  $6k \pm 1$  prosti (npr.  $6 \cdot 4 + 1$  i  $6 \cdot 6 - 1$ ). Kako Teorema 3 može ubrzati naš algoritam? Za ispitivanje da li je  $n$  prost, dovoljno je proveravati da li je deljiv prostim brojevima iz segmenta  $[2, \sqrt{n}]$ ; zaista, ako  $d|n$  za neko  $d \in [2, \sqrt{n}]$  tada svaki prost delilac broja  $d$  deli  $n$ . Naravno, određivanje svih prostih brojeva iz  $[2, \sqrt{n}]$  je “teže” od ispitivanja da li je samo jedan broj ( $n$ ) prost i zato ispitujemo samo potencijalne kandidate za proste brojeve – brojeve oblika  $6k \pm 1$  kao i 2 i 3. Na taj način, među 6 uzastopnih prirodnih brojeva ispitaćemo samo 2 što je otprilike 3 puta brže od prethodnog algoritma. Implementacija ovog pristupa je data u sledećem pseudokodu.

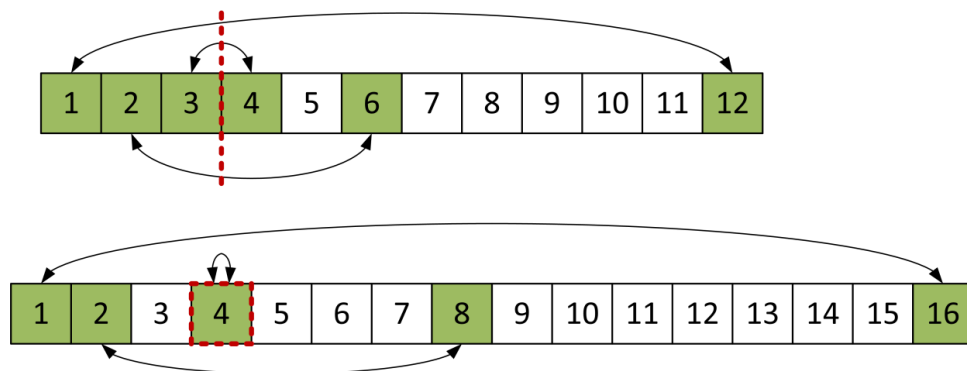
```

=====
01  function IsPrime2( int n ) : Boolean
02      if (n = 1) then return false;
03      if (n = 2) or (n = 3) then return true;
04      k ← 1;
05      while ((6k - 1) * (6k - 1) <= n) do
06          if (n mod (6k - 1) = 0) or (n mod (6k + 1) = 0) then
07              return false;
08          k ← k + 1;
09      end while
10      return true;
11  end function
=====

```

Složenost prethodna dva algoritma je  $O(\sqrt{n})$ , pri čemu prvi ispituje otprilike  $\sqrt{n}$  a drugi  $\frac{\sqrt{n}}{3}$  brojeva.

Vratimo se sada Problemu 2: određivanje **svih** delioca broja  $n$ . Ranije smo zaključili da svi delioci broja  $n$  dolaze u paru  $(d, \frac{n}{d})$ . Preciznije, ukoliko su  $1 = d_1 < d_2 < d_3 < \dots < d_m = n$  svi delioci broja  $n$ , tada za svako  $i \in \{1, 2, \dots, m\}$  važi  $d_i = \frac{n}{d_{m+1-i}}$  tj. najvećem deliocu "odgovara" najmanji i tako redom. Slučaj  $d = \frac{n}{d}$  je ekvivalentan sa  $n = d^2$ ; drugim rečima, ukoliko je  $n$  potpun kvadrat (i samo tada) jedan delilac (njegov koren) nema svog para.



Slika 1: Odgovarajući parovi delilaca su povezani strelicom. Za  $n = 12$  to su  $(1, 12)$ ,  $(2, 6)$  i  $(3, 4)$  a za  $n = 16$  to su  $(1, 16)$ ,  $(2, 8)$  i "usamljeni" delilac 4.

Kako je u svakom paru manji delilac manji ili jednak od  $\sqrt{n}$ , dovoljno je ispitati samo brojeve iz segmenta  $[1, \sqrt{n}]$  i za svaki pronađeni delilac  $d$  ispisati i  $\frac{n}{d}$ . Treba posebno voditi računa kada je  $n$  potpun kvadrat da ne bismo ispisali njegov koren dva puta – videti naredni pseudokod.

```

=====
01  function AllDivisors( int n )
02      m ← 0;
03      i ← 1;
04      while (i * i < n) do
05          if (n mod i = 0) then
06              d[m + 1] ← i;

```

```

07             d[m + 2] ← n / i;
08             m ← m + 2;
09         end if
10         i ← i + 1;
11     end while

12     if (i * i = n) then
13         m ← m + 1;
14         d[m] ← i;
15     end if
16 end function
=====

```

Prethodni algoritam vraća ukupan broj delilaca  $m$  i niz samih delilaca  $d[]$ . U liniji 04 imamo strogu nejednakost da bismo kasnije (linije 12-15) posebno ispitivali koren broja  $n$  ako je potrebno. Kao i u prethodnim algoritmima, ispitujemo otprilike  $\sqrt{n}$  brojeva, tj. složenost je  $O(\sqrt{n})$ . Treba napomenuti da niz  $d$  nije sortiran jer redom ubacujemo parove (npr. za  $n = 12$ ,  $d = (1, 12, 2, 6, 3, 4)$ ). Ukoliko želimo sortirani niz, najlakši način je da koristimo dva niza:  $d1$  u koji ćemo ubacivati delioce iz linije 06 i eventualno linije 14 i niz  $d2$  u koji ćemo ubacivati delioce iz linije 07; na kraju niz  $d2$  treba obrnuti i dodati na kraj niza  $d1$ .

Ostaje nam Problem 3, tj. određivanje kanonske faktORIZACIJE broja  $n$ . Kao što je za očekivati i ovo je moguće uraditi u složenosti  $O(\sqrt{n})$ . Neka je  $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}$ . Ideja je jednostavna: ispitivati redom brojeve 2, 3, ... (najviše do  $\lfloor \sqrt{n} \rfloor$ ) i prvi (najmanji) koji deli  $n$  je njegov najmanji prost činilac ( $p_1$ ). Zatim, dok god je moguće, delimo broj  $n$  brojem  $p_1$  (tako određujemo  $a_1$ ). Ostaje nam broj  $n' = p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}$  nad kojim ponavljamo prethodni postupak pri čemu ne krećemo sa traženjem broja  $p_2$  ispočetka (2, 3, ...) već od  $p_1 + 1, p_1 + 2, \dots$  (najviše do  $\lfloor \sqrt{n'} \rfloor$ ) jer je  $p_2 > p_1$ . Ovo ponavljamo dok nam brojač (potencijalni delilac) ne bude veći od korena trenutno posmatranog broja (označimo ga sa  $x$ ). Moguće su dve situacije:

- $x = 1$ : U tom slučaju je pronađena kanonska faktORIZACIJA broja  $n$ .
- $x > 1$ : Kako  $x$  nema delilac  $\leq \sqrt{x}$ , prema Teoremi 2, on je prost. To je jedino moguće ako je  $x = p_k^1$  i dodavanjem ovog prostog činioca kompletiramo faktORIZACIJU broja  $n$ .

```

=====
01 function Factorization( int n )

02     k ← 0;
03     d ← 2;
04     while (d * d <= n) do
05         if (n mod d = 0) then
06             k ← k + 1;
07             p[k] ← d;
08             a[k] ← 0;
09             while (n mod d = 0) do
10                 n ← n div d;
11                 a[k] ← a[k] + 1;
12             end while
13         end if
14         d ← d + 1;

```

```

15          end while

16          if (n > 1) then
17              k ← k + 1;
18              p[k] ← n;
19              a[k] ← 1;
20          end if

21      end function
=====

```

Ova ideja je prezenovana u prethodnom pseudokodu (broj  $k$  i nizovi  $p$  i  $a$  su oni iz faktORIZACIJE). Glavna petlja je while petlja iz linija 04-15, dok je  $d$  brojac. Broj  $n$  **se menja** tokom algoritma (linija 10). Ukoliko  $d|n$ , on je najmanji delilac trenutnog broja  $n$  i u linijama 06-12 ga pamtimo i određujemo mu eksponent. Na kraju vršimo dodatnu proveru (linije 16-20) da li je ostao još jedan činilac.

Ovim smo rešili sva tri problema.

**Napomena 1.** Najbitnija stvar u ovoj lekciji je zapažanje da delioci prirodnog broja idu “u paru” što za posledicu ima Teoremu 2 (između ostalog). Ona omogućava rešavanje osnovnih problema (Problemi 1-3) u složenosti  $O(\sqrt{n})$  što je **ogromno poboljšanje** u odnosu na trivijalne  $O(n)$  algoritme: na ovaj način možemo raditi i sa brojevima reda veličine  $10^{15}$  (na malo bržim računarima) dok linearni algoritmi prekoračuju vremenska ograničenja već za brojeve reda  $10^9$ . Osim toga, prikazani algoritmi su jednostavni i često se koriste u rešavanju raznih potproblema zadataka iz teorije brojeva.

**Napomena 2.** U teoriji brojeva, standardna oznaka za broj (pozitivnih) delilaca broja  $n$  je  $\tau(n)$  dok je oznaka za zbir svih (pozitivnih) delilaca broja  $n$  -  $\sigma(n)$ . Na osnovu zapažanja da delioci broja  $n$  idu u paru, nije teško dokazati da je  $\tau(n) < 2\sqrt{n}$ ; ova procena je korisna ukoliko treba unapred deklarirati dužinu niza za sve delioce broja  $n$ . Kako su svi delioci ne veći od  $n$ , važi i  $\sigma(n) < 2n\sqrt{n}$ .

**Napomena 3.** Ako je  $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}$  kanonska faktORIZACIJA broja  $n$ , tada važi  $n \geq 2^{a_1} 2^{a_2} \dots 2^{a_k} \geq 2^k$  pa je  $k \leq \lceil \log n \rceil$ , tj. prirodan broj  $n$  ima najviše  $\lceil \log n \rceil$  različitih prostih činilaca (logaritam sa osnovom 2) a uglavnom mnogo manje! Kanonska faktORIZACIJA daje kompletnu informaciju i o deliocima broja  $n$ : svaki delilac broja  $n$  je oblika  $p_1^{b_1} p_2^{b_2} \dots p_k^{b_k}$  gde je  $0 \leq b_i \leq a_i$ , za svako  $i = \overline{1, k}$ . Preporučuje se čitaocu da, koristeći poslednju osobinu, dokaže sledeće jednakosti

$$\tau(n) = (a_1 + 1)(a_2 + 1) \dots (a_k + 1),$$

$$\sigma(n) = \frac{p_1^{a_1+1} - 1}{p_1 - 1} \cdot \frac{p_2^{a_2+1} - 1}{p_2 - 1} \dots \frac{p_k^{a_k+1} - 1}{p_k - 1}.$$