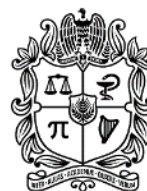


No	Fecha	Hora de Inicio		Hora de Fin
5	6 al 9 de febrero de 2024	8:00 am 6/02/2024		6:00 pm 9/02/2024
Lugar:	Presencial: Universidad Nacional de Colombia – San Andrés.		Sede:	Caribe
Asunto o Tema a tratar:	V Encuentro Proyecto Instituto Nacional de Investigación, Innovación y Política Educativa – Gobernanza. Sede Caribe, presencial			
Convocada o Liderada por:				
Nombre		Área - Dependencia		
Gloria Hoyos Bustamante		Proyecto Instituto Nacional de Investigación, Innovación y Política Educativa		

Objetivo de la Reunión
La reflexión en torno a la gobernanza institucional, la gobernanza en relación con otras instituciones, el potencial del trabajo de campo en la gobernanza y la gobernanza en otras formas de organización, y la gobernanza en relación con el proceso de creación y consolidación de un Instituto Nacional como espacio colaborativo inter y transdisciplinar. El Encuentro se lideró de manera conjunta con los tres pilares: el Instituto de Investigación en Educación – IIEDU coordinó la presentación de la investigación en torno a la educación rural y expuso los impactos sociales y ambientales asociados al ascenso del nivel del mar en la Isla de San Andrés; la Dirección Nacional de Innovación Académica - DNIA integró los proyectos desarrollados en la Sede Caribe que hacen parte del Ecosistema de Innovación Académica como es el canal de olas, en articulación con la Corporación Centro de Excelencia en Ciencias Marinas – CEMarin, el cual coordinó un conversatorio y una presentación una artista local para ilustrar diversas maneras de aproximarse a la realidad, desde las ciencias y desde el arte; y el Centro de Pensamiento en Políticas Públicas de Educación Superior presentó una base para la discusión en perspectiva de gobernanza y los retos actuales en la educación superior en el país.
Orden del Día
<b>Martes 6 de febrero</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apertura y presentación de las directivas de la sede Caribe – Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>2. Cartografía extendida: percepciones de la gobernanza en la Universidad Nacional de Colombia.</li> <li>3. Los retos de la Universidad Nacional de cara a la gobernanza del sistema de educación superior.</li> <li>4. Investigando en torno a la educación rural.</li> <li>5. CUENCO – Socialización del proceso de creación y consolidación de un Instituto Nacional de Investigación, Innovación y Política Educativa gobernanza institucional.</li> <li>6. Experiencias pedagógicas de la sede Orinoquía.</li> </ol>
<b>Miércoles 7 de febrero</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recorrido guiado por la isla de San Andrés, con parada en el manglar Old Point National Park y en algunas zonas estratégicas de la isla.</li> <li>2. Exposición del proyecto de investigación-creación “El Otro Mar”. Socialización de la experiencia con una de sus protagonistas.</li> <li>3. Presentación del proyecto liderado por la Corporación Centro de Excelencia en Ciencias Marinas – CEMarin: <i>Soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación del cambio climático en ciudades costeras y sistemas insulares en Colombia.</i></li> </ol>



**Jueves 8 de febrero**

1. Proyecto de innovación: *Canal de olas* en Sede Caribe, grupo TecMarín.
2. Presentación de la experiencia y estructura organizativa de CEMarín.
3. Innovación académica: conceptualización y avances de la Dirección Nacional de Innovación Académica – DNIA.
4. Conversatorio sobre las perspectivas de la innovación y las posibilidades de articulación-acción.
5. Intervención musical y artística de Katia Bowie, protagonista del proyecto de investigación-creación “El Otro Mar”.

**Viernes 9 de febrero**

1. Espacios de aprendizaje para la gestión de riesgos ambientales y socioeconómicos en los mercados rurales de Colombia.
2. Conversatorio y recorrido guiado para abordar los *Impactos sociales y ambientales asociados al ascenso del nivel del mar en la Isla de San Andrés*.
3. Plenaria final: posibilidades de acción, trabajo colaborativo intersedes y hoja de ruta para una producción académica conjunta.

**Asuntos Tratados**

**Martes 6 de febrero**

**Jornada de la mañana**

1. La primera jornada del Quinto Encuentro Intersedes en la sede Caribe fue liderada por la directora del proyecto, profesora Gloria Hoyos Bustamante. La directora introdujo el encuentro y dio paso a la presentación de la directora de la sede, profesora Adriana Santos, quien hizo un resumen de la historia y avances de la sede Caribe en cuanto a sus programas, infraestructura, organización académica, fortalecimiento presupuestal y proyecciones. Se continuó con la construcción de la cartografía extendida a cargo de Claudia Margarita Osorio en torno a la “gobernanza” y sus interacciones. El ejercicio escrito se basó en las preguntas orientadoras: 1. ¿Qué comprendemos por gobernanza?; 2. ¿Cuáles son las prácticas de gobierno que tiene la Institución?; 3. ¿Cuáles son las sombras de la gobernanza en la Universidad Nacional de Colombia?; 4. ¿Cuáles son las luces de esa gobernanza? Este ejercicio es parte de la cartografía extendida a lo largo de la creación del Instituto Nacional con el fin de comprender el lugar institucional de los y las participantes. Puntualmente, la información registrada en este encuentro es un insumo para comprender las perspectivas y modelos de gobernanza de la Universidad Nacional de Colombia, en clave de la definición de la gobernanza del Instituto Nacional.
2. Posteriormente, el profesor Andrés Felipe Mora, director Centro de Pensamiento en Políticas Públicas de Educación Superior, presentó una reflexión sobre “Los retos de la Universidad Nacional de Colombia de cara al sistema de educación superior”. Expuso un diagnóstico detallado del estado actual de la educación superior en Colombia, la pirámide educativa, el régimen especial de la UNAL y la autonomía universitaria. Se partió de entender la gobernanza como una herramienta para responder a la ingobernabilidad de los sistemas. La universidad cuenta con distintos modelos de gobernanza: jerárquica, co-gobernanza y auto-gobernanza, y se rige por el Sistema Educativo colombiano en su Marco Nacional de Cualificación (Ley 1955 de 2019) y por el Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación. En este contexto se razonó acerca de cómo el Instituto Nacional debe pensarse su papel dentro de ese marco de actuación. Para ello Cuenco ha de actuar desde la presencia y el liderazgo de la UNAL en escenarios de decisión tales como el Sistema Universitario Estatal (SUE) y el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), así como redefinir la relación de la universidad con el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).



- De esta exposición se derivaron algunas reflexiones en torno a los retos para implementar las carreras completas en las Sedes de Presencial Nacional; los resultados de aprendizaje esperados y el perfil del egresado; la definición de “cualificación” (combinación de resultados de aprendizaje validada por una autoridad y valorada por el mercado de trabajo); la construcción de currículos; el rol de los territorios; la relación entre el sector empresarial y la academia; el perfil productivo de Colombia: cómo la academia se articula al sistema productivo y cómo se vincula a los territorios; la brecha entre la educación y el sistema productivo; la falta de espacios para el diálogo entre el sector empresarial y la academia; el conocimiento de la geografía del territorio como una oportunidad real de impactar positivamente en las regiones; el trabajo con los jóvenes rurales y su rol de participación como parte fundamental en la solución de los problemas de los territorios; la importancia del diálogo con el Estado y con las instancias encargadas de la educación; y el papel de la UNAL en la creación de conocimiento. Se considera que, para Cuenco, es fundamental dialogar en niveles importantes de toma de decisión del Estado y generar debates sobre la educación y su reglamentación en Colombia.
3. La profesora Martha Rincón de la Sede Bogotá continuó con una presentación titulada “Investigando en torno a la educación rural”. Expuso varias conceptualizaciones sobre la educación rural: los fines, el acceso, la oferta, la necesidad del conocimiento y de los intereses personales de los jóvenes para dar solución a los problemas de sus territorios. Presentó un estado de la educación rural en Colombia (de baja cobertura y calidad, con debilidades en la política educativa y poca relación con las necesidades del contexto) y sus modelos de educación rural. El enfoque de su investigación fue desde las epistemologías del sur y la participación de grupos excluidos.
- La exposición dio lugar a una conversación sobre la necesidad de potenciar la inclusión de las poblaciones indígenas, negritudes y otras diversidades en contextos de vulnerabilidad; la atención de la deserción-permanencia de los estudiantes PEAMA y su adaptación a la Sedes Andinas; el reconocimiento de la interculturalidad; el papel del enfoque de género y la participación de las mujeres; la vigencia de los perfiles de egreso; la articulación del proyecto educativo de la UNAL con el proyecto educativo de la nación; la pertinencia y flexibilidad de los currículos; la gobernanza institucional (cómo abordar la misión de la Universidad y cómo participan los actores, incluida la comunidad, en sus procesos de formación); el valor social de las personas y sus oficios; la importancia de rescatar, reconocer y conservar los conocimientos ancestrales; y el conocimiento del territorio como base para la estructuración de los programas. Se destaca la visión de que el Instituto Nacional constituya un faro en el reconocimiento de experiencias positivas dentro del ámbito educativo para analizarlas y articularlas, así como en la búsqueda de alternativas a las problemáticas en educación.
4. Para cerrar la primera parte de la jornada, la profesora Gloria Hoyos proyectó un video construido con los pilares del Instituto Nacional acerca del sentido de su creación y recibió realimentación de los y las participantes. Se reiteró el papel de la Universidad Nacional como lugar para la confrontación de ideas, para la autonomía, la libertad y la discusión del rol sociopolítico y económico de la educación.

#### **Jornada de la tarde**

5. En la segunda parte de la jornada, la directora del Instituto presentó el proceso de creación y evolución del Instituto Nacional: propósito superior UNAL; el resumen de los encuentros intersedes (temáticas,



interacciones, propósitos, territorios, comunicación intra-universitaria y con el medio externo); horizonte de sentido; línea base; misión; visión; objetivos (general y específicos) y estructura. Se reconstruye la generalidad del tránsito por los cuerpos colegiados hasta el momento, como proceso de creación del Instituto Nacional. A raíz de ello, se reflexionó en torno a la naturaleza del instituto Nacional (como ente transversal al esquema administrativo de la Universidad); al papel de las sedes y las facultades; el rol específico de los pilares en su articulación con el Instituto; su funcionamiento y sustentabilidad; el valor diferenciador del Instituto y la forma de operar requerida para alcanzar sus objetivos y preservar la autonomía.

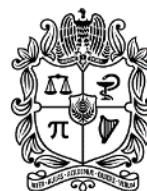
6. El cierre de la jornada contó con la participación de dos docentes de la sede Orinoquía: Adriana Isabel Orjuela Martínez – Jesús Alfredo Berdugo Gutiérrez, con una propuesta de sistematización pedagógica en la sede Orinoquía. Exponen tres componentes de trabajo: 1) investigación, 2) trabajo con asignaturas y enfoque curricular y 3) proyección social. Para ello proponen la implementación del Observatorio de Frontera, Territorio y Paz; fortalecer los trabajos desarrollados en la Granja El Cairo; la feria de la ciencia; y las “Aulas vivas” como modelo de innovación pedagógica. Han construido una metodología de trabajo basada en los principios de la Educación Popular y discuten actualmente sobre los programas de admisión con enfoque territorial. Se concluyó con una reflexión acerca de la gobernanza pensada desde las Sedes de Presencia Nacional que, según como se aborde, puede ser el camino para fortalecer la universidad pública, o para aumentar la inequidad social.

#### **Miércoles 7 de febrero**

1. En el segundo día de encuentro la jornada se inició con un recorrido guiado por la isla de San Andrés, liderado por el profesor Andrés Osorio. Como guías del recorrido participaron el Profesor Jairo Medina, especialista en la zona de manglar; Lina Estrada, Coordinadora de los Grupos de Estudio Autónomos; y Shirley Cottrell, Profesional universitario de relaciones interinstitucionales, en lo correspondiente al contexto socio - histórico del archipiélago. Se reconoció el territorio o “maritorio”, el ecosistema del manglar y algunas zonas estratégicas de la isla como San Luis, *Old Point* y La Loma; así como sus particularidades sociopolíticas, culturales y ambientales, en relación con los servicios ecosistémicos, la población raizal, el pasado colonial, el proceso de “colombianización” y las principales problemáticas de la isla (servicios básicos, agua, saneamiento, disposición final de recursos, erosión, etc.).
2. Después del recorrido, el profesor Andrés Osorio expuso el proyecto de investigación-creación “El Otro Mar”, el cual busca divulgar la ciencia y los saberes patrimoniales de la isla, a través del teatro y la música. El Otro Mar es una iniciativa que presenta, a un público no especializado, una conjunción de saberes de las ciencias naturales y humanas y saberes ancestrales, alrededor de los dos mares de Colombia: El Pacífico y el Caribe. Para el espacio de conversación posterior, se contó con la participación Katia Bowie, mujer raizal de Providencia, quien fue protagonista de la obra de teatro y compartió su experiencia (sentimientos, visiones, aprendizajes) como raizal que ha convivido siempre con el mar y como participante fundamental del proyecto.
4. Se finalizó la jornada de trabajo con el taller sobre lecciones aprendidas en el marco del proyecto liderado por CEMarin: *Soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación del cambio climático en ciudades costeras y sistemas insulares en Colombia*. Esta sesión se desarrolló con la participación de los pilares del instituto, docentes de la Sede Caribe y funcionarios de Gobernación de la isla de San Andrés.

#### **Jueves 8 de febrero**

1. La jornada del tercer día comenzó con una visita al Laboratorio TecMarin: Tecnología e innovación en ciencias del mar. En este espacio de la Sede Caribe se desarrollan varios proyectos de innovación como el canal de olas y la estación meteorológica. La presentación estuvo a cargo de Ronald Venera Martínez,



ingeniero mecatrónico y profesor de la sede Caribe, y de dos estudiantes asociados al laboratorio. El laboratorio se pensó inicialmente como una herramienta para potenciar las habilidades de los estudiantes en matemáticas; posteriormente, trascendió a ser una herramienta pedagógica acondicionada al contexto y un motivo para producir conocimiento desde la isla como “soberanía del conocimiento” o “gobernanza tecnológica”. Gracias a ello se ha potenciado el bienestar y las posibilidades de retorno y se han creado sus propios instrumentos tecnológicos.

2. El segundo momento fue liderado por el profesor Andrés Osorio, quien expuso la experiencia y estructura organizativa del CEMarin, Centro de Excelencia en Ciencias Marinas. El CEMarin se creó en el 2009 como una red universitaria para impulsar la formación en ciencias del mar de manera interdisciplinar. Con la Ley de Ciencia y Tecnología se creó la posibilidad de obtener una figura jurídica como Corporación de Ciencia y Tecnología, la cual da lugar al CEMarin como corporación en el 2015 y, como Centro, queda por fuera de la estructura organizativa de la UNAL y de cualquier universidad en concreto. Al entenderse como un ente externo a éstas, hay poca apropiación del CeMarín en las diferentes universidades, pero a la vez permite un funcionamiento autónomo.

- La conversación contempló otros asuntos como la elitización de las ciencias del mar, ya que quienes pueden acceder son muy pocos; la falta de una masa crítica que pueda pasar a la resolución y la investigación aplicada y contextual; las dificultades para llevar lo aprendido en un doctorado o posdoctorado a lo cotidiano; la falta de apuestas fuertes para presentar proyectos y de una masa que trabaje en conjunto para conseguir recursos y viabilizar las iniciativas que transformen la vida cotidiana y los problemas básicos de la isla. De acuerdo con la experiencia del CEMarin se dialoga acerca de alternativas para que la gobernanza del Instituto Nacional sea descentralizada, en asociación con otros entes, incluso externos a la UNAL.

3. A continuación, el profesor Gabriel Barrero, Director Nacional de Innovación Académica (DNIA), dinamiza un espacio de conversación sobre las perspectivas de la innovación propuestas por la DNIA. Hizo referencia a su sentido ético (innovación no es todo lo que produzca dinero); a las definiciones de la innovación que van desde la perspectiva insular (innovación de producto-desempeño), innovación en sistemas producto-servicio (funcionalidades), hacia otra sistémica-social-humanista como innovación espacial social (contexto-territorio) y a la innovación en escenarios de transición socio-técnica (ecológica social/gobernanza).

- Se reflexionó sobre otros asuntos como el “no” definir la innovación desde el cumplimiento de los requisitos normativos de los sistemas de calidad, ni con la mediación virtual *per se*, sino desde las prácticas pedagógicas transformadoras, el enfoque de inclusión, la territorialización y contextualización del conocimiento y la cooperación. También está presente la necesidad de revisar o crear indicadores que permitan medir la innovación en términos de aprendizaje y no sólo de costo-beneficio.

4. Las anteriores exposiciones dan paso a una plenaria sobre las posibilidades de articulación-acción en torno a la innovación. Se tratan temas como los PAET (Programas de Admisión Especial con Enfoque Territorial), los PEAMA, los planes integrales de cobertura, los lineamientos del Ministerio para la creación de nuevos programas, la transformación pedagógica y la formación integral docente (y sus potencialidades con docentes de reciente ingreso), el rol de la universidad en las políticas públicas de educación. Se proponen algunos principios de articulación: 1) Educación en el territorio, en la ruralidad, no solamente en la ciudad. 2) Pilotos operativos: qué proyectos puede articular inicialmente el Instituto Nacional, sin que ello implique reemplazar o duplicar las actividades propias de los pilares. 3) Los y las



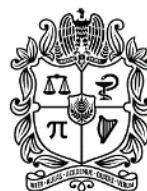
jóvenes como centro de la educación. 4) La innovación debe estar en lo tecnológico aunado al contexto territorial. 5) Lo artístico y lo creativo también pueden ser un elemento articulador de la innovación.

5. La jornada se cerró con una intervención musical y artística a cargo de Katia Bowie, invitada especial nacida en Providencia, quien hizo parte del proyecto de investigación-creación “El Otro Mar”.

**Viernes 9 de febrero**

1. Durante el cuarto día el director del Instituto de Investigación en Educación (IIEDU), profesor Jeffer Chaparro, lideró la exposición: “Espacios de aprendizaje para la gestión de riesgos ambientales y socioeconómicos en los mercados rurales de Colombia”. Se abordó la experiencia de innovación educativa desde el trabajo de campo, salir de las aulas de clase y disponer el reconocimiento del territorio como fuente directa de aprendizaje. Se proyectaron algunos videos de la experiencia. Tuvieron lugar temas como sostenibilidad/sustentabilidad, virtualidad, conversaciones generativas, territorio como “pegamento” que une las disciplinas, formación de tomadores de decisión y necesidad de la formación disciplinar previa a una visión sistémica interdisciplinar y transdisciplinar. El profesor Jeffer Chaparro finalizó con la presentación de su trabajo investigativo alrededor del ascenso del nivel del mar y la erosión costera en San Andrés desde una perspectiva geográfica.
2. Después de la exposición, se hizo un recorrido hacia el mar, guiado por el profesor Jeffer Chaparro, para observar la dinámica geográfica y socioespacial, buscando reconocer los impactos sociales y ambientales asociados al ascenso del nivel del mar en la Isla de San Andrés.
3. Para finalizar el encuentro, se dispuso una plenaria cuyos objetivos fueron: proponer conjuntamente posibilidades de acción y articulación de los pilares con el Instituto Nacional; definir mediante trabajo colaborativo, inter y transdisciplinar, un plan con los mecanismos para el abordaje conceptual de las tres dimensiones temáticas de la naturaleza del Instituto Nacional: investigación, innovación y política educativa, desde el modelo intersedes. Se generó la sinergia entre varias sedes para documentar y apoyar procesos de investigación en evaluación, medición y sistematización de experiencias; se propuso retomar la experiencia del aula viva; incluir a los roles administrativos, estudiantes y otros actores en las discusiones; que los docentes realicen como mínimo un curso de formación pedagógica al año o darle un lugar importante a la formación de docentes de educación superior; incluir la formación docente dentro del periodo de prueba; realizar intercambios de experiencias entre sedes; llevar a cabo un piloto intersedes para docentes que ingresen por concurso en la sede Tumaco; articular el IIEDU con la Unidad de Transformación Pedagógica; que la universidad acceda a trabajar de manera conjunta con otras universidades, en este caso específico, en temas de educación; llevar programas completos a las Sedes de Presencial Nacional; y abordar la virtualidad en su perspectiva compleja. Se concluye que el Instituto Nacional, una vez creado, representa la posibilidad de expandir la conciencia de universidad: una universidad que se piense a sí misma, que influya en el sentido, horizonte y significado de la educación en el país; y que tienda “puentes” con escenarios intra e interinstitucionales.





Compromisos Previos			
Actividad	Fecha Prevista fin	Responsable	Avance
Nuevos Compromisos			
Actividad	Fecha Prevista fin	Responsable	Avance
Realizar encuentro virtual sobre inclusión.	Marzo	Cuenco y Pilares del Instituto Nacional	N.A.
Trabajo presencial en otra de las Sedes de Presencia Nacional – Proyección 7 Encuentro en Sede Orinoquía.	Abril		
Anexos			
<ul style="list-style-type: none"><li>Registro audiovisual del Quinto Encuentro Intersedes</li></ul>			
Asistentes o Ver Lista de Asistencia			