Trabajo Práctico N°1 - PLP

Demostración del ejercicio 9

Reglas y Funciones

```
preorder :: Procesador (AT a) a
preorder = foldAT (\w x y z -> w : x ++ y ++ z) []      -- P1
```

```
postorder :: Procesador (AT a) a
postorder = foldAT (\w x y z -> x ++ y ++ z ++ [w]) []  -- P0
```

```
elem :: Int -> [Int] -> Bool
elem x [] = False                                       -- E0
elem x (y:ys) = if x == y then True else elem x ys      -- E1
```

Demostración

Se debe demostrar lo siguiente:

$\forall t :: ATa.\forall x :: a.(elemx(preorder\ t) = elemx(postorder\ t))$

Voy a probar esto con induccion estructural.

Caso Base

Caso Base AT:

- $atVacio = Tern\ Nil\ (Nil)\ (Nil)\ (Nil)$

Reemplazo t con $atVacio$. $elem\ x\ (preorder\ atVacio) = elem\ x\ (postorder\ atVacio)$

Como preorder y postorder devuelven una lista de elementos de un AT, si esta vacia devuelve [].

- $elem\ x\ [\,] = elem\ x\ [\,]$

Esto por $E0$ da falso.

- $False = False$

Como False == False entonces el caso base es verdadero.

Hipótesis Inductiva

La **Hipótesis Inductiva** es:

- $elem\ x\ (preorder\ t) = elem\ x\ (postorder\ t)$

Donde t es un $Tern\ a(AT\ a)\ (AT\ a)\ (AT\ a)$

Paso Inductivo

Quiero ver que hay que probar $P(izq)\ \&\ P(med)\ \&\ P(der) \implies P(t)$

El paso inductivo es:

- $elem\ x\ (preorder\ w\ \ izq\ \ med\ \ der) = elemx(postorder\ w\ \ izq\ \ med\ \ der)$

Reemplazo preorder y postorder por $P0$ y $P1$

- $elem\ x(w : (preorder\ izq) + +(preorder\ med) + +(preorder\ der)) = elem\ x(w : (postorder\ izq) + +(postorder\ med) + +(postorder\ der))$

Hay dos casos para elem según $E1$ $(elemx(y : ys))$, voy a pasar por ambos

1. Caso en el cual $x == w$.
   - En ese caso devuelve $True$ para ambos.
   - Por $E1$ $(elem\ x(y : ys) = if\ \ x == y\ \ then\ \ True\ \ else\ \ elem\ x\ ys)$
   - $True = True$
2. Caso en el cual $x \neq w$.
   - Por $E1(elem\ x(y : ys) = if\ \ x == y\ \ then\ \ True\ \ else\ \ elem\ x\ ys)$
   - Reemplazo con el termino del else de $E1$
   - $elem\ \ x((preorder\ \ izq) + +(preorder\ \ med) + +(preorder\ \ der)) = elem\ \ x((postorder\ \ izq) + +(postorder\ med) + +(postorder\ der))$
   - Como $elem\ x$ no altera la estructura de las listas puedo decir que esta expresión es igual a la anterior.
   - $elem\ x(preorder\ izq)\ ||\ elem\ x(preorder\ med)\ ||\ elem\ x(preorder\ der) = elem\ x\ (postorder\ izq)\ ||\ elem\ x(postorder\ med)\ ||\ elem\ x(postorder\ der)$
   - Y si aplico **HI**. $(elem\ x(preorder\ t) = elem\ x(postorder\ t))$ en cada uno de los preorder y postorder queda:
     - $elem\ x(postorder\ izq)\ ||\ elem\ x(postorder\ med)||elem\ x(postorder\ der) = elem\ x(postorder\ izq)\ ||\ elem\ x(postorder\ med)\ ||\ elemx\ (postorder\ der)$
   - Lo cual cumple con la igualdad, probando la demo.

Por lo tanto, queda demostrado que $\forall t :: AT\ a.\forall x :: a.(elem\ x\ \ (preorder\ t) = elem\ x\ \ (postorder\ t))\ .\ \blacksquare$