

1) a) Greedy algoritmalar basit ve açıktır. Yaklaşımları, ileride bu yaklaşımların yaratacağı etkiyi düşünmeksizin eldeki bilgilere dayanarak kararlar almalarına bağlı olarak kısa mesafelidirler. Bu algoritmaları oluşturmak kolaydır ve oldukça etkilidirler. İyi problem greedy algoritmalar ile doğru çözülmez. Greedy algoritmalar optimizasyon problemlerinin çözümünde kullanılır.

b) Birçok problem için Greedy algoritmalar çoğunlukla (ancak her zaman değil) küresel olarak en uygun çözümü bulamaz çünkü genelde tüm veriler üzerinde kapsamlı bir çalışma yapmıyorlar. Belirli seçimleri çok erken vakitte bulabilirler bu da en iyi genel çözümü daha sonra bulmalarını engeller. Örneğin, grafik renklendirme problemi ve tüm NP-complete problemleri için bilinen tüm Greedy algoritmalar en uygun çözümleri bulamazlar. Bunun yanında kullanışlıdır çünkü düşünmesi kolay ve çoğu zaman optimuma yakın sonuçlar verirler.

- 2) a) Doğru. (Aksi durumda, Kruskal's algoritması geçersizdir)
- b) Yanlış. Üç köşeli ve üç kenarda aynı ağırlıktaki tam bir graph buna karşı bir örnek olabilir.
- c) Doğru
- d) Yanlış

3) a) En basit ve mantıklı yöntem bütün edge'lerin ağırlıklarını 1'e atamaktır.

b) Depth first search tree elde etmek için depth first search ya da breadth first search uygulanmak basittir ve bunların bitişik listelerle daha hızlı temsil edilen seyrek graphlar için daha hızlıdır.

8) Algorithm myChange( $D[1 \dots m], n$ )

for  $i=1$  to  $m$  do

$C[i] = \lfloor \sqrt{D[i]} \rfloor$

$n = n \bmod D[i]$

if  $n=0$

return  $C$

else

return "nothing"

Algoritmanın efficiency sı  $O(m)$  dir. Burada integer bölmenin ne kadar büyük olursa olsun constant time sürdüğünü varsayıyoruz. Eğer algoritmayı durdurursak kalan miktar 0 olur ve time efficiency  $O(m)$  olur.

7) a) Bütün matris tiplerinin bu operasyonlar  $n$  kez uygulanır. İşaretlenmiş satırlardaki ve cost matrisinin sütunlarındaki en küçük öğe seçilir ve ardından satırı ve sütun işaretlenir.

Satır sıra versiyonu için bu operasyonlar yapılır. İlk satırdan başlayıp son satır ile biten satırda daha önce işaretli bir sütunda bulunmayan en küçük öğe seçilir. Bu öğe seçildikten sonra aynı sütundan başka bir öğe seçimi engellemek için o sütun işaretlenir.

b) Yukarıdaki her iki aşamada optimum çözümü getirmez.

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 100 \end{bmatrix} \text{ buna zıt bir problemdir.}$$

6) işleri yapılma sürelerine bakarak artan sıraya göre sıralanır ve bu sıraya göre uygulanır.

Bu greedy algoritması her zaman optimum çözümü getirir. Aşlında  $i_1, i_2, \dots, i_n$  işlerinin herhangi bir sırası ile sistemindeki toplam süre şu formül ile hesaplanır.

$$t_{i_1} + (t_{i_1} + t_{i_2}) + \dots + (t_{i_1} + t_{i_2} + \dots + t_{i_n}) = n \cdot t_{i_1} + (n-1) \cdot t_{i_2} + \dots + t_{i_n}$$

Böylece ağırlıklar  $t_1, t_2, \dots, t_n$  olan sayılar ile elimizdeki  $n, n-1, \dots, 1$  sayılarının toplamı bir sırada sıralanır. Böyle bir toplamı en aza indirmek için en küçük sayılar atarak zorunduk. Yani işler yapılma sıralarına bakarak artan sırada sıralanarak ele alınmalıdır.



Eğer işler  $t_{i_k} > t_{i_{k+1}}$  iken  $i_1, i_2, \dots, i_n$  sırasında yapılırsa sistemin toplam zamanı azalan sırada olabilir. Bununla beraber bir sıraya optimal çözüm olmaz. Diğer bir sıraya düşünersek bu sıraya  $k$  ve  $k+1$  işlerinin yerini değiştirirsin. Burada sistemindeki zaman bu iki iş harika gıı kalacaktır. Bu nedenle yeni sıraya iken sistemindeki toplam süre ile yer değiştirme süreci toplam süre arasındaki fark olur.

Bu fark :

$$\left[ \left( \sum_{j=1}^{k-1} t_{i_j} + t_{i_{k+1}} \right) + \left( \sum_{j=1}^{k-1} t_{i_j} + t_{i_{k+1}} + t_{i_k} \right) \right] - \left[ \left( \sum_{j=1}^{k-1} t_{i_j} + t_{i_k} \right) + \left( \sum_{j=1}^{k-1} t_{i_j} + t_{i_k} + t_{i_{k+1}} \right) \right]$$

$$= t_{i_{k+1}} - t_{i_k} < 0.$$

3) Değer ve ağırlıkların sıralı olduğunu varsayarsak  
def Knapsack(v, w, w)

load = 0

i = 1

while load < w && i ≤ n:

if w[i] ≤ w - load

# took all item:

else

# took (w - load) / w[i] item:

# add weight of what taken to load.

i = i + 1

return load.

Time complexity =  $\Theta(n) = \Theta(n) = \Omega(n) = n$

4) algorithm GreedyTSP(v, e, w, m)

x[1] = w, m

I = 1

while I < N - 1

# select (u, v) min weight

I = I + 1

return.

5) Algorithm greedy\_color():

result = []

u = 1

for u in range(1, v)

result[u] = -1

available = []

for i in range(0, v)

available[i] = false

for u in range(1, v)

for i in range(begin, end)

if result[i] != -1

available[result[i]] = true

for i in range(0, v)

if available[i] == false

break

for k in range(begin, end)

if result[k] != -1

available[result[k]] = false.