

# Entwicklung einer DSL zum Rechnen mit mathematischen Formeln für Anwendungen im Maschinellem Lernen

# STUDIENARBEIT

für die Prüfung zum

Bachelor of Science

des Studienganges Angewandte Informatik

an der

Dualen Hochschule Baden-Württemberg Karlsruhe

von

Sebastian Bernauer

Abgabedatum 20.05.2019

Bearbeitungszeitraum 5 + 6 Semster

Matrikelnummer 7390071 Kurs TINF16B5

Ausbildungsfirma United Internet AG

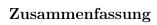
Karlsruhe

Betreuer Oliver Rettig

# Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich meine Studienarbeit mit dem Thema: "Entwicklung
einer DSL zum Rechnen mit mathematischen Formeln für Anwendungen im Maschi-
nellem Lernen" selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen
und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere zudem, dass die eingereichte elektronische
Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Ort	Datum	Unterschrift



TODO

# Inhaltsverzeichnis

$\mathbf{A}$	bbild	ungsverzeichnis				5
Ta	abelle	enverzeichnis				6
Li	${ m ste} \ { m d}$	er Codefragmente				7
1	Mot	ivation				8
2	Übe 2.1 2.2	erblick über Technologien Unterschied Compiler, Transpiler und Interpreter				<b>9</b> 9
3	Auf	gabenstellung				10
	3.1	Zu Grunde liegendes Framework		 		10
	3.2	Compiler und Interpreter				10
	3.3	Verwendete Technologien		 		. 11
4	Des	ign der DSL				12
	4.1	Funktionen		 		12
		4.1.1 Main-Funktion				13
		4.1.2 Weglassen der Main-Funktion				13
	4.2	Variablen				14
	4.3	DataSet				15
	4.4	Import & Export				15
	4.5	Kommentare				16
5	Imp	lementierung der DSL				17
	5.1	Lexer & Parser				17
	5.2	Abstrakter Syntaxbaum				17
		5.2.1 Wurzelknoten				19
		5.2.2 Funktionen				19
		5.2.3 Statements				20
		5.2.4 Expression				20
		5.2.5 Debugging				20
	5.3	Typsystem				. 21
		5.3.1 Darstellung der Typen in Java				. 21
	5.4	Implementierung der Operationen auf den Variablen-Typen .		 		22

	5.4.1 Dynamic Dispatching	23
	5.4.2 Groovy	24
	5.4.3 Bauen von Java und Groovy Projekten	25
5.5	Function Table	25
5.6	SymbolTable	25
5.7	Grundrechenarten	26
5.8	Kreuzprodukt	26
	5.8.1 Implementierung Kreuzprodukt mittels For-Schleife	27
	5.8.2 Implementierung Kreuzprodukt mittels Subarrays	28
5.9	Vergleich der Implementierungen für Kreuzprodukt	29

6	Inte	gratio	n in NetBeans-IDE	31
	6.1	Syntax	khervorhebung	31
		6.1.1	Neue Antlr-Grammatik für Syntax	32
		6.1.2	Umsetzung	34
		6.1.3	Pflege der Grammatiken	34
		6.1.4	Mögliche Verbesserungen	34
	6.2	Anzeig	gen von Syntaxfehler	35
	6.3	Debug	ging	35
		6.3.1	Debugging mittels Kommandozeile	35
		6.3.2	Debugging im grafischen Editor	35
$\mathbf{G}$	ossaı	r		37
Aı	nhan	$\mathbf{g}$		37
Al	okürz	zungsv	erzeichnis	38
$\mathbf{Li}^{\cdot}$	terat	urverz	eichnis	39

# Abbildungsverzeichnis

5.1	Beispielhafter Abstract Sytax Tree (AST)	17
5.2	Die Knoten-Klassenhierarchie	19
5.3	Typsystem von PrePro	21
6.1	Mögliche Befehle bei dem Kommandozeilen-Debugger	36

# **Tabellenverzeichnis**

2.1	Die gängigsten Frameworks für maschinelles Lernen	9
3.1	Vor- und Nachteile einer Implementierung mittels Compiler oder Interpreter	10
5.1	Vor- und Nachteile einer Implementierung mittels Compiler oder Interpreter	29
5.2	Benchmark-Ergebnisse der verschiedenen Implementierungsmöglichkeiten	
	für das Krauzprodukt	30

# Liste der Codefragmente

4.1	Beispiel Funktionen	13
4.2	Beispiel Variablenzuweisung	14
5.1	PrePro-Code für den beispielhaften AST	18
5.2	Implementierung der Operatoren in der Java-Klasse Matrix4	22
5.3	Java-Code zur Illustrierung von Dynamic Dispatching	23
5.4	Implementierung Kreuzprodukt mittels for-Schleife	27
5.5	Implementierung Kreuzprodukt mittels for-Schleife	28
6.1	Grammatik-Regel "exportDefinitions" Interpreter vs Syntax	33
6.2	Grammatik-Regel "functionCallStatement" Interpreter vs Syntax	33

# Motivation

Immer öfter werden Probleme der realen Welt mittels neuronaler Netze gelöst. Allerdings kann man in den meisten Fällen nicht einfach das neuronale Netz auf die gemessenen Daten angewendet werden. Die Daten müssen vorher aufbereitet werden und gegebenenfalls unwichtige Daten entfernt werden. Dies geschieht mittels verschiedener Frameworks in verschiedenen Sprachen. Es soll eine Domain-specific language (DSL) entwickelt werden, die genau auf diesen Anwendungsfall zugeschnitten ist. Durch die DSL soll einen einheitliche Sprache geschaffen werden, welche das Vorprozessieren der Daten vereinfacht. Die Sprache soll plattformübergreifend sein und Central processing unit (CPU)- und Graphics processing unit (GPU)-Berechnungen ermöglichen.

# Überblick über Technologien

Das Aufbereiten der Daten für das neuronale Netz kann in mehreren Frameworks in mehreren Sprachen erfolgen. Oft wird für das Vorverarbeiten die gleiche Sprache wie für das neuronale Netz verwendet. Die gängigsten Frameworks sind in Tabelle 2.1 gelistet.

Framework	Sprache
Tensorflow	Python
DL4J	Java

Tabelle 2.1: Die gängigsten Frameworks für maschinelles Lernen

### 2.1 Unterschied Compiler, Transpiler und Interpreter

#### Compiler

Übersetzt von einer höheren Sprache in eine niedrigere Sprache.

#### Transpiler

Übersetzt zwischen zwei Sprachen mit ungefähr gleichem Abstraktionsgrad.

#### Interpreter

Führt Code einer höheren Sprache direkt aus ohne den Code in eine andere Sprache zu übersetzen.

### 2.2 ND4J

ND4J ist eine Framework für die Sprache Java, in welchem effiziente Matrizenoperationen durchgeführt werden können. Es kann auf der CPU oder GPU ausgeführt werden. In ND4J ist größtenteils nur das Konstrukt einer Matrix bekannt, Vektoren oder Skalare sind nur ein Spezialfall einer Matrix.

# Aufgabenstellung

### 3.1 Zu Grunde liegendes Framework

In dem Umfeld der Arbeit hat sich das Framework ND4J in der Programmiersprache Java für den Praxiseinsatz durchgesetzt. Daher soll die in dieser Arbeit entwickelte DSL auf diesem Framework aufbauen.

# 3.2 Compiler und Interpreter

Die DSL ist für das Vorprozessieren von Daten für maschinelles Lernen. Für die DSL kommt ein Compiler oder Interpreter in Frage. Ein Transpiler ist nicht möglich, da es keine in der Praxis verwendete Sprache für das Vorprozessieren der Daten gibt, in die übersetzt werden kann. In der Tabelle 3.1 werden die Implementierungsmöglichkeiten mittels Compiler und Interpreter gegenüber gestellt.

Wegen der Vorteile (vornehmlich das Debugging) von Interpretern im Vergleich zu Compiler soll PrePro als Interpreter implementiert werden.

Implemen-	Vorteile	Nachteile
tierung		
Compiler Generierter Java-Code kann auf		Debugging ist nur in dem generier-
	jeder Java virtual machine (JVM)	ten Java-Code möglich.
	ausgeführt werden, es wird kein	
	Interpreter benötigt.	
Interpreter	Debugging leichter möglich	Möglicherweise nicht so perfor-
		mant

Tabelle 3.1: Vor- und Nachteile einer Implementierung mittels Compiler oder Interpreter

# 3.3 Verwendete Technologien

Die DSL wird mittels einem Interpreter ausgeführt. Dieser baut auf folgenden Technologien auf:

#### ND4J

Matrizen-Berechnungen werden mittels dem ND4J-Framework durchgeführt.

#### Java

Das ND4J-Framework ist in der Programmiersprache Java verfügbar. Damit der Interpreter es verwenden kann, wird in dieser Sprache geschrieben.

#### Groovy

Groovy ist eine Sprache, die auf Java aufbaut und kompatibel ist. Sie unterstützt zum Beispiel dynamic dispatching<sup>1</sup>.

#### Antlr

Antl<br/>r in der Version 4 wird für das Parser der eingegebenen Programme verwendet. Für das Netbeans-Plugin wird Antl<br/>r in der Version 3 verwendet.

<sup>1</sup>https://en.wikipedia.org/wiki/Dynamic\_dispatch

# Design der DSL

#### 4.1 Funktionen

In Programmiersprachen werden meist manche Codezeilen häufig benötigt. Anstatt diese Zeilen mehrfach zu kopieren, kann man diese Zeilen in eine sogenannte Funktion packen. Diese Funktionen können an beliebiger Stelle im Code aufgerufen werden. Auf diese Weise kürzt man den entstandenen Code, erhöht die Lesbarkeit und verhindert Kopierfehler. Daher soll die zu entwickelnde DSL auch Funktionen unterstützen.

#### Parameter

Funktionen können auch parametrisiert werden, was bedeutet, dass bei dem Aufruf der Funktion Werte mitgegeben werden können. Jede Funktion hat ihren eigenen Variablen-Gültigkeitsbereich, das bedeutet, dass Funktionen ihren Variablen den gleichen Namen geben können, aber unterschiedliche Variablen verwenden. Wenn eine Funktion Werte übergeben bekommen möchte, so muss sie diese mitsamt ihrem Typ angeben.

#### Rückgabetyp

Funktionen können eine Wert zurückgeben. Dieser muss einen bestimmten Typ haben. In der DSL ist ein Rückgabetyp möglich und muss mittels "returns <Typ>" gekennzeichnet sein. Ist keine Angabe gemacht ist keine Rückgabe vorhanden.

#### Überladen von Funktionen

Eine Funktion bezeichnet man als überladen, wenn es mehrere Funktionen mit gleichen Namen, aber unterschiedlicher Zahl oder Art von Parametern gibt. In der DSL ist ein Überladen von Funktionen nicht vorgesehen, könnte aber nachträglich noch implementiert werden.

Ein Beispiel von verschiedenen Funktionen befindet sich in Codefragment 4.1 auf der nächsten Seite.

4.1. FUNKTIONEN 13

#### 4.1.1 Main-Funktion

Jedes prozedurale Programm benötigt einen Einstiegspunkt, wo das Programm gestartet wird. Da die DSL ein Framework verwendet, welches in Java geschrieben ist, ist es nicht unwahrscheinlich, dass die zukünftigen Nutzer vorher in Java programmiert haben. Daher wurde als Einstiegspunkt des Programms - wie in Java - eine Main-Funktion gewählt. In der DSL besitzt sie keine Parameter. Um Daten in sein Programm zu laden wurde der Ansatz eines DataSets gewählt, mehr dazu in Kapitel 4.4 auf Seite 15.

#### 4.1.2 Weglassen der Main-Funktion

Es gibt mehrere Gründe, warum die Definition einer Main-Funktion unnötig ist:

- Es soll nur ein einziger arithmetischer Ausdruck ausgewertet werden.
- Kompatibilität mit bisher bestehenden anderen Tools, die keine Funktionen bieten, sondern nur eine Liste von Anweisungen entgegennehmen.

Deshalb wird die Main-Funktion in PrePro als optional gesehen und muss nicht deklariert werden. Es reicht aus die Befehle untereinander zu schreiben.

Trotzdem wird es als guter Stil erachtet, eine Main-Funktion zu deklarieren.

```
function main() {
  import vec3 p1, vec3 p2, vec3 p3;

  vec3 x = calculateDifference(p1, p2);
  vec3 s = calculateDifference(p1, p3);
  vec3 y = s X x;
  vec3 z = y X x;

  printResults(x, y, z);

  export x, y, z;
}

function calculateDifference(vec3 p1, vec3 p2) returns vec3 {
```

4.2. VARIABLEN 14

```
return p2 - p1;
}

function printResults(vec3 x, vec3 y, vec3 z) {
  print x;
  print y;
  print z;
}
```

Codefragment 4.1: Beispiel Funktionen

#### 4.2 Variablen

Die DSL ist für den Einsatz auf Zeitreihenberechnungen ausgelegt. Daher stellt in der DSL jede Variable eine Zeitreihe dar. Die Operationen der DSL sind immer auf Zeitreihen definiert.

Beispielhaft wird der Ausdruck x = a - b; angenommen. In diesem Fall sind a und b gemessene Zeitreihen von Sensordaten. Die entstehende Variable x ist wiederum eine Zeitreihe, welche durch elementweise Subtraktion jedes Zeitelements entstanden ist.

Der Vorteil liegt darin, dass der simple Ausdruck  $\mathbf{x} = \mathbf{a} - \mathbf{b}$ ; sehr leicht les- und wartbar ist. Wenn jede Variable keine Zeitreihe, sondern ein einzelner Messpunkt wäre, müsste man eine Schleife verwenden oder sich eigene Methoden definieren bzw. (falls in der Sprache möglich) die Operatoren überschreiben.

Variablen haben in der DSL immer einen Typ. Bei dem Anlegen einer Variablen muss dieser auch immer definiert werden. Ein Typ ist zum Beispiel ein Vector3 (vec3) oder eine Matrix (mat). Ein Vector3 ist eine Zeitreihe von Vektoren mit der Länge 3, eine Matrix eine Zeitreihe von Matrizen. Ein dem Programm zur Verfügung gestellter Vektor der Länge 3 kann nun als Vector3 oder auch als Matrix aufgefasst werden. Daher muss dem Interpreter beim Anlegen der Variablen immer der Typ mitgeteilt werden. Wenn die Variable schon existiert, muss der Typ nicht erneut angegeben werden.

Ein Beispiel befindet sich in Codefragment 4.2.

Das Import-Statement wird in Kapitel 4.4 auf der nächsten Seite erläutert, relevant ist an dieser Stelle nur, dass mit dem Import Daten aus einem DataSet geladen werden.

4.3. DATASET 15

```
import vec3 p1, vec3 p2, vec3 p3;

vec3 x = p2 - p1;
vec3 s = p3 - p1;
vec3 y = s X x;
vec3 z = y X x;
```

Codefragment 4.2: Beispiel Variablenzuweisung

#### 4.3 DataSet

Ein DataSet ist in der DSL eine Sammlung von Variablen der DSL. In das DataSet können beliebig viele Variablen unter ihrem Namen gespeichert werden. Es ist nicht möglich zwei Variablen mit dem gleichen Namen abzulegen. Eine Variable kann bequem aus dem DataSet ausgelesen werden.

### 4.4 Import & Export

Ein Programm, das nur Berechnungen anstellt erscheint auf den ersten Blick sinnlos. Das Programm muss die Möglichkeit haben, Daten zu lesen und zu schreiben. Im Falle der DSL wird ein eigenes DataSet definiert. Das Programm erhält bei der Ausführung ein DataSet und gibt als Ergebnis wieder ein DataSet zurück. In das Eingabe-DataSet werden alle Variablen gespeichert, die für die Berechnungen benötigt werden. In dem Ausgabe-DataSet sind anschließend alle Variablen gespeichert, die berechnet wurden. Die Verwendung eines DataSet hat gegenüber dem Hereingeben mittels Parametern in die Main-Funktion folgende Vorteile:

- Es gibt nur einen Rückgabetyp (DataSet). Andernfalls müsste ein Konstrukt ersonnen werden, mehrere Variablen von der Main-Funktion zurückgeben zu lassen.
- Einfacher Aufruf der Main-Funktionen (ab 4 Parametern wird der Funktionsaufruf unübersichtlich[2]). Statt 20 Parameter zu übergeben kann übersichtlich das DataSet zusammengebaut werden und als einziges Argument übergeben werden.

4.5. KOMMENTARE

• Einfaches "Weiterschleifen" von DataSets zwischen mehreren PrePro-Programmen. Falls mehrere PrePro-Programme nacheinander ausgeführt werden kann bequem das Ausgabe-DataSet des ersten Programms als Eingabe-DataSet des zweiten Programms genommen werden.

# 4.5 Kommentare

Kommentare sollen in der DSL möglich sein.

Einen Zeilen-Kommentar wird ein "//" vorangestellt.

Ein Block-Kommentar wird mir "/\*" und "\*/" umschlossen.

# Implementierung der DSL

#### 5.1 Lexer & Parser

Lexer und Parser werden beide von einer ANTLR4 Grammatik erzeugt. Hierfür wird eine kombinierte Grammatik verwendet, die zugleich Lexer und Parser erzeugt.

TODO Mehr beschreiben.

### 5.2 Abstrakter Syntaxbaum

Ein AST ist ein Baum, der bei dem Parsen der Grammatik der DSL aufgebaut wird. Dieser wird anschließend von dem Interpreter abgearbeitet / ausgeführt.

Der Baum besteht aus Knoten, die in einer Baumstruktur an einer Wurzel hängen. Jeder Knoten besitzt wiederum eine beliebige Anzahl an Kindknoten, diese kann auch 0 sein. Es gibt einen einzigen Wurzelknoten, an dem der gesamte AST aufgehängt ist.

In Abbildung 5.1 ist ein beispielhafter AST abgebildet. Es ist ersichtlich, dass ein AST schnell unübersichtlich wird. Der in Abbildung 5.1 abgebildete AST wurde aus dem PrePro-Code in Codefragment 5.1 auf der nächsten Seite erzeugt. Trotz, dass der ursprüngliche Sourcecode überschaubar ist, ist der entstandene AST fast nicht mehr lesbar. Dementsprechend groß werden die ASTs bei längeren Programmen. Da die ASTs allerdings von dem Parser aufgebaut und von dem Interpreter abgearbeitet werden bekommt der Nutzer diese nie zu Gesicht.

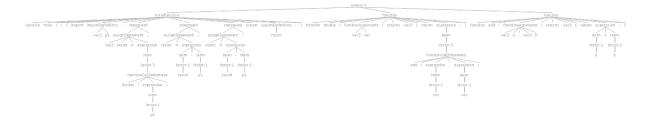


Abbildung 5.1: Beispielhafter AST

```
function main() {
   import vec3 p1;

  vec3 result = double(p1);
  result = result - p1;
  result = result - p1;

  export result;
}

function double(vec3 vec) returns vec3 {
   return add(vec, vec);
}

function add(vec3 a, vec3 b) returns vec3 {
   return a + b;
}
```

Codefragment 5.1: PrePro-Code für den beispielhaften AST

Ein AST-Baum besteht nicht aus lauter gleichen Knoten, sondern aus vielen verschiedenen Klassen. In PrePro gibt es eine Vielzahl an verschiedener Knoten-Typen, welche durch Java-Klassen repräsentiert werden. Die Klassenhierarchie ist in Abbildung 5.2 auf der nächsten Seite abgebildet.

Die dort aufgeführten Packages werden in den nachfolgenden Kapiteln im Detail erläutert.

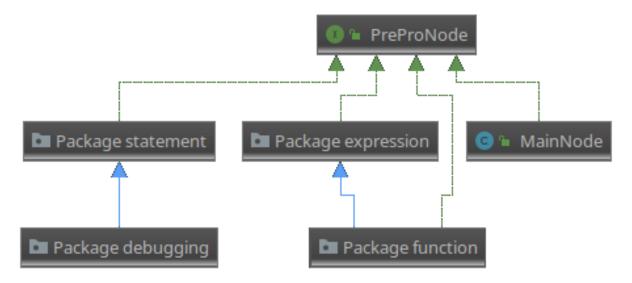


Abbildung 5.2: Die Knoten-Klassenhierarchie

#### 5.2.1 Wurzelknoten

Die MainNode ist der Wurzelknoten des AST. Alle Knoten müssen das PreProNode-Interface implementieren. Dieses ist ein leeres Interface, besitzt also keine Funktionen und dient nur dazu, alle Knoten als Knoten zu markieren.

#### 5.2.2 Funktionen

In PrePro gibt es Funktionen. Direkt unter dem Wurzelknoten sind die Funktion-Knoten aufgehängt. Sonst hängt nichts an dem Wurzelknoten. Jede Funktion wird durch einen eigenen Knoten mitsamt Kindern dargestellt. Zum Starten des Programms wird die Main-Funktion aus dem AST herausgesucht und gestartet. Eine Funktion hat Argumente, die ihr übergeben werden, diese müssen als Unterknoten in dem AST gespeichert werden, damit sie bei der späteren Ausführung mit in die Funktion rein gegeben werden können. Es wurde eine allgemeines Function-Interface definiert, welches die Funktionen String getFunctionName() und

Variable execute (Arguments arguments, FunctionTable functionTable) besitzt. Das hat den Vorteil, dass das Interface unabhängig davon verwendet werden kann, ob die Funktion im Sourcecode definiert wurde oder von PrePro in Java-Code global zur Verfügung gestellt wurde. Im ersteren Fall erzeugt der Parser eine FunctionNode, im zweiten Fall wird die Funktion in reinem Java spezifiziert. Die FuntionNode führt die

im Sourcecode angegebeben Statement-Nodes aus, die CustomFunctionNode ruft Java-Funktionen mittels Reflection auf.

Alle eben genannten Klassen sind im nodes.function Package abgelegt.

#### 5.2.3 Statements

Eine Funktion besteht aus einer Reihe von Statements. Eine Statement ist eine Anweisung, die ausgeführt wird und keine Rückgabe besitzt. Dies grenzt sie von Expressions ab, die einen Wert zurückgeben. Die Zeile a = 1 + 2; ist in ihrer Gesamtheit ein Statement, da es keine Rückgabe.

Als allgemeines Statement wurde die abstrakte Klasse **StatementNode** definiert. Sie besitzt die Funktion

void execute(SymbolTable symbolTable, FunctionTable functionTable) Alle Klassen, die von dieser Klasse erben, müssen die execute-Funktion implementieren. Dazu zählt z.B. die PrintStatementNode, welche in der execute-Funktion einen Ausgabe auf dem Bildschirm erzeugen.

#### 5.2.4 Expression

Die Teil 1 + 2 der Zeile a = 1 + 2; ist eine Expression. Eine Expression ist ein (mathematischer) Ausdruck, der ausgeführt werden kann und einen Rückgabewert besitzt. In einer Expression können neben mathematischen Operatoren, Konstanten, Variablen und Funktionsaufrufe beinhalten. Die abstrakte Superklasse ExpressionNode definiert die Funktion

Variable execute(SymbolTable symbolTable, FunctionTable functionTable). Wichtig ist an dieser Stelle, dass die Funktion im Gegensatz zu der Funktion bei der StatementNode einen Wert vom allgemeinen Typ Variable zurück liefert. Alle dafür nötigen Klassen sind in dem Package nodes.expression abgelegt.

#### 5.2.5 Debugging

In PrePro ist zunächst eine rudimentäre Debugging-Möglichkeit eingebaut. Es ist möglich an einer beliebigen Zeile im Code ein break; zu schrieben. Bei der Ausführung stoppt der Interpreter in dieser Zeile und bietet eine kleine Kommandozeile um Variablen zu lesen und zu modifizieren. Dieses Break-Statement ist ein Statement, erbt also von der

5.3. TYPSYSTEM 21

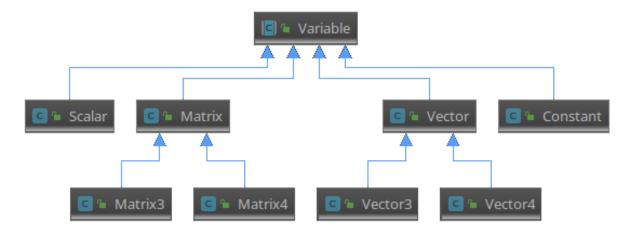
StatementNode. In der überschriebenen execute-Funktion wird auf die Eingabe und das Weiterspringen des Nutzers gewartet.

### 5.3 Typsystem

Das Typsystem von PrePro ist in Abbildung 5.3 dargestellt. Alle Variablen erben von er abstrakten Klasse Variable. Es gibt die Untertypen Vector, Marix, Scalar und Constant. Die Unterklassen Vector und Matrix haben wiederum Unterklassen für dreiund vierelementige Varianten. Diese Unterklassen sind wichtig, da z.B. eine Matrix3 mit einem Vector3 multipliziert werden kann, allerdings nicht mit einem Vector4.

In der abstrakten Klasse Variable sind die Funktionen add, sub, mul und div definiert. Werden die Funktionen auf der abstrakten Klasse aufgerufen, werfen sie eine Exception, dass die mathematische Operation nicht definiert sei.

Die Unterklassen haben nun die Möglichkeit, Operationen mit anderen Typen zu definieren. Mittels Polymorphie und dynamic dispatching wird bei einer arithmetischen Operation die passende Funktion gesucht. Falls keine passende Funktion wird die allgemeine - in der abstrakten Klasse definierte - Funktion verwendet, und daraufhin eine Exception geworfen, dass die mathematische Operation nicht definiert sei.



**Abbildung 5.3:** Typsystem von PrePro

### 5.3.1 Darstellung der Typen in Java

Alle Typen werden als INDArray von ND4J dargestellt.

Die Unterklassen besitzen einen Konstruktor, der ein INDArray übergeben bekommt. In

den Konstruktoren wird jeweils geprüft, ob die Dimensionen dem entsprechenden Typ entsprechen (z.B eine Matrix4 muss eine 4x4-Matrix übergeben bekommen). Die einzige Ausnahme bildet der Typ "Constant", dieser bietet zusätzlich einen Konstruktur, dem ein double übergeben werden kann. Intern wird aus dem double ein INDArray erzeugt.

# 5.4 Implementierung der Operationen auf den Variablen-Typen

In dem vorherigen Abschnitt wurden verschiedene Variablen-Typen herausgearbeitet. Diese sind in Abbildung 5.3 auf der vorherigen Seite abgebildet.

Zwischen manchen der Typen sind Operationen, wie z.B. das Kreuzprodukt definiert. Manche Typen können allerdings nicht sinnvoll kombiniert werden, z.B. eine Matrix3 und eine Matrix4. Diese Operationen müssen in Java implementiert werden. Ein erster Ansatz ist es, jedem Variablen-Typ die möglichen Operationen der Java-Klasse hinzuzufügen. Dieser Ansatz wurde in dem Codefragment 5.2 beispielsweise für die Matrix4-Klasse angewandt. Die Methoden sind jedoch lange nicht vollzählig.

```
public class Matrix4 {

    // same for sub, mul and div
    public Matrix4 add(Matrix4 right) {
        return new Matrix4(/* ... */);
    }

    // same for sub, mul and div
    public Matrix4 add(Constant right) {
        return new Matrix4(/* ... */);
    }

    // Cross-Product
    public Vector4 mul(Vector4 right) {
        return new Vector4(/* ... */);
}
```

```
}
```

Codefragment 5.2: Implementierung der Operatoren in der Java-Klasse Matrix4

Es ist zu erkennen, dass sehr viele Funktionen angelegt werden müssen. Damit der Java-Compiler korrekt compilieren kann, müssen diese Funktionen in der Basisklasse Variable definiert werden und in den Unterklassen überschrieben werden. Dies hat den Vorteil, dass in der Basis-Funktion in der Basis-Klasse Variable als normales Verhalten eine Fehlerausgabe erzeugt, in der gesagt wird, dass diese Operation auf diesen Typen nicht möglich ist. In den Subklassen werden nun die Operatoren überschrieben und so das Standardverhalten der Fehlermeldung überschrieben.

Dieser Ansatz hätte zusätzlich den Vorteil, dass man Operatoren auch auf Klassen in der Mitte der Hierarchie - z.B. ein allgemeiner Vektor - anwenden kann. So kann die Vektoraddition an einer zentralen Stelle für Vector3 und Vector4 erfolgen.

#### 5.4.1 Dynamic Dispatching

In der Theorie würde der aufgeführte Ansatz perfekt funktionieren.

Warum in der Theorie? Dies allgemeine Problem wird in Codefragment 5.3 ersichtlich.

```
public class Main {

   public static void main(String[] args) {
      Dog dog1 = new Dog();
      test(dog1);
      Animal dog2 = new Dog();
      test(dog2);
}

private static void test(Animal a) {
      System.out.println("I'm an animal");
```

```
private static void test(Dog g) {
        System.out.println("I'm an dog");
}

class Animal { }

class Dog extends Animal { }
```

Codefragment 5.3: Java-Code zur Illustrierung von Dynamic Dispatching

Das erwartete Verhalten wäre zwei Mal die Ausgabe "I'm a dog".

Die tatsächliche Ausgabe ist aber "I'm a dog" gefolgt von "I'm a animal".

Warum das? Java entscheidet schon zur Kompilierzeit, welche Funktion aufgerufen wird. Da zur Kompilierzeit noch nicht klar sein kann, welcher genaue Typ sich in der Variable dog2 befindet, wird die die am besten passende Funktion für den deklarierten Typ der Variable verwendet. In diesem Fall ist die Variable dog2 als Animal deklariert, deshalb wird die Funktion mit dem Parameter-Typ Animal ausgewählt.

Die Auswahl der Methode zur Laufzeit anhand des konkreten Typs statt zur Kompilierzeit nennt man Dynamic Dispatching.

### 5.4.2 Groovy

Eine Programmiersprache, die Dynamic Dispatching unterstützt ist Groovy. Groovy wurde 2007 offiziell herausgegeben und ist syntax-kompatibel zu Java. Der Code aus Codefragment 5.3 auf der vorherigen Seite kann 1:1 in Groovy ausgeführt werden und erzeugt dort die erwartete Ausgabe von zwei mal "I'm a dog". Groovy sucht sich die aufzurufende Funktion zur Laufzeit anhand des konkreten Typs raus.

Da Groovy syntax-kompatibel zu Java ist, wurde Groovy in das PrePro-Projekt aufgenommen. Bestehende Klassen konnten übernommen werden. Es wird allerdings darauf geachtet, dass der geschriebene Code Groovy (offensichtlich) und Java-kompatibel ist. Dadurch

wird die Lesbarkeit erhöht, da keine ständiger Wechsel zwischen Java und Groovy-Syntax notwendig ist.

#### 5.4.3 Bauen von Java und Groovy Projekten

Da die ND4j-Bibliothek in Java geschrieben ist, wird versucht - sofern möglich - alles in Java zu schreiben. Groovy wird nur in den Klassen verwendet, wo es benötigt wird. Hierfür ist zu beachten, dass dies nicht nur die Klassen mit den Variable-Typen selber sind, sondern alle Klassen, die die Funktionen mittels Dynamic Dispatching aufrufen wollen. Dadurch entsteht ein Projekt, welches Java und Groovy-Sourcecode beinhaltet. Das PrePro-Projekt wird mittels Maven verwaltet und kompiliert. Maven musste dafür das Plugin org.codehaus.gmavenplus.gmavenplus-plugin hinzugefügt werden, welches das Compilieren übernimmt.

### 5.5 FunctionTable

Ein PrePro-Programm besteht aus mehreren Funktionen. Die Funktionen werden - auf den Namen indiziert - in einer FunctionTable gespeichert. Aktuell ist diese als HashMap<String, Function> implementiert, weshalb Funktionen anhand ihrem Namen identifiziert werden. Damit ist aktuell kein Überladen von Funktionen möglich. Falls ein Überladen ermöglicht werden soll, muss statt dem Namen ein Tupel aus Namen und Signatur der Funktion verwendet werden. Auch muss bei dem Aufruf einer Funktion nicht nur nach dem Namen, sondern auch der Signatur geschaut werden.

Aufgrund dem Aufwand der Implementierung wurde dies in der ersten Version von PrePro nicht umgesetzt. Die Sprache wurde jedoch mit dem Gedanken im Hinterkopf entwickelt, sodass die oben genannten Maßnahmen umgesetzt werden können und ein Überladen möglich wird.

### 5.6 SymbolTable

In einem PrePro-Programm können Variablen als Zwischenspeicher verwendet werden. Die Symboltabelle ist bei dem PrePro-Interpreter ein Speicherplatz für diese Variablen. Die Symboltabelle ist als HashMap<String, Variable> implementiert. Aus ihr können die aktuellen Werte der Variablen gelesen und geschrieben werden. Durch Auslesen des Typs,

der in der Symboltabelle gespeichert ist, kann der Typ der Variable ermittelt werden. Jede Funktion erstellt zu Beginn der Ausführung der Funktion eine Symboltabelle und fügt die übergebenen Parameter hinzu. Anschließend wird auf der Symboltabelle die Funktion abgearbeitet. Ist die Funktion fertig abgearbeitet wird der Rückgabewert aus der Symboltabelle berechnet, die Symboltabelle wird anschließend verworfen. Hat eine Funktion keinen Rückgabewert, entfällt der Berechnungsschritt für die Rückgae dementsprechend. Es ist möglich eine bereits gefüllte Symboltabelle bei dem Start eines PrePro-Programms mitzugeben. Diese steht dann in der Main-Funktion direkt zur Verfügung. So kann z.B. eine Symboltabelle mit Konstanten einmal aufgebaut und dann von mehreren PrePro-Programmen wiederverwendet werden.

#### 5.7 Grundrechenarten

Bei der Darstellung der Zahlen im Speicher wird für jede Zahl ein Double verwendet. Das erhöht die Genauigkeit gegenüber einem float und erspart Konvertierungen zwischen Ganz- und Fließzahlen. Grundrechenarten sind die Addition, Subtraktion, Multiplikation und Division von Matrizen. Diese Operationen sind elementweise und werden direkt von ND4J zur Verfügung gestellt und können aufgerufen werden.

### 5.8 Kreuzprodukt

Anders als die vier Grundarten aus dem vorherigen Abschnitt wird das Kreuzprodukt von ND4J nicht als Operation angeboten. Das Kreuzprodukt wird in der Praxis allerdings zu Beispiel für das Aufspannen von Vektoren im dreidimensionalen Raum benötigt. Daher wird an dieser Stelle das Kreuzprodukt zweier Vektoren selber implementiert. Falls ND4J in Zukunft den Operator Kreuzprodukt bereit stellt, kann in zukünftigen Varianten auf ihre Implementierung zugegriffen werden, da diese wahrscheinlich effizienter sein wird. Die eigene Implementierung des Kreuzprodukts kann auf folgende Arten geschehen:

- 1. Implementierung in Plain Java mittels einer for-Schleife.
- 2. Implementierung in Plain Java mittels Subarrays

#### 5.8.1 Implementierung Kreuzprodukt mittels For-Schleife

Bei der Implementierung mittels der For-Schleife werden die eigentlichen Berechnungen in Java durchgeführt. Als erstes wird ein Double-Array als Zwischenspeicher für das Ergebnis angelegt. Es besitzt (Anzahl der Zeitelemente in den Eingabe-Vektoren) \* drei Elemente. Die Anzahl der Elemente entspricht so der Anzahl der Elemente der Ergebnismatrix, die Daten können in dem Double-Array effizient gespeichert werden. Das Array wird im Anschluss in eine Matrix konvertiert. Für die Berechnung der Elemente wird mittels einer For-Schleife über alle Zeilen der Matrix iteriert. In jeder Zeile werden die 3 Werte des entstehenden Ergebnisvektors berechnet und in das Double-Array gespeichert. Abschließend wir das Double-Array in eine Matrix mit den Dimensionen [<Anzahl Zeitelemente> x drei] konvertiert und durch eine Vector3-Wrapper-Klasse als Vector mit 3 Werten gekennzeichnet. Der Algorithmus ist in Codefragment 5.4 dargestellt.

Codefragment 5.4: Implementierung Kreuzprodukt mittels for-Schleife

#### 5.8.2 Implementierung Kreuzprodukt mittels Subarrays

```
private Vector3 crossProductSubArray(Vector3 left, Vector3 right) {
    INDArray a = left.getNdArray();
    INDArray b = right.getNdArray();
    INDArray a1 = a.getColumn(0);
    INDArray a2 = a.getColumn(1);
    INDArray a3 = a.getColumn(2);
    INDArray b1 = b.getColumn(0);
    INDArray b2 = b.getColumn(1);
    INDArray b3 = b.getColumn(2);
    INDArray c1 = (a2.mul(b3)).sub(a3.mul(b2));
    INDArray c2 = (a3.mul(b1)).sub(a1.mul(b3));
    INDArray c3 = (a1.mul(b2)).sub(a2.mul(b1));
    int size = a.shape()[0];
    INDArray result = Nd4j.create(size, 3);
    result.putColumn(0, c1);
    result.putColumn(1, c2);
    result.putColumn(2, c3);
    return new Vector3(result);
}
```

Codefragment 5.5: Implementierung Kreuzprodukt mittels for-Schleife

# 5.9 Vergleich der Implementierungen für Kreuzprodukt

Beide Impelemtierungsmöglichkeiten haben Vor- und Nachteile. Diese sind in Tabelle 5.1 aufgeführt.

Implementierungs-	Vorteile	Nachteile
möglichkeit		
Mittels For-Schleife	Leichter verständlich.	Wird direkt in Java ausgeführt.
		Mögliche Optimierungen von
		ND4J können nicht verwendet
		werden. Berechnungen finden
		nur auf der CPU statt!
Mittels Subarray	Durch die Verwendung von	Schwerer verständlich.
	ND4J können die Optimierun-	
	gen verwendet werden. Wenn	
	ND4J so konfiguriert ist, dass	
	es auf der GPU läuft, kann die	
	eigentliche Berechnung weiter-	
	hin auf der GPU erfolgen.	

Tabelle 5.1: Vor- und Nachteile einer Implementierung mittels Compiler oder Interpreter

Für große Zeitreihen müsste sich die Implementierung mittels dem Subarray als effizienter erweisen, besonders wenn die Berechnungen auf der GPU durchgeführt werden. Als Nachweis und für das Effizienzverhalten bei kleinen Zeitreihen wurde ein Benchmark durchgeführt. Die Ergebnisse sind in Tabelle 5.2 auf der nächsten Seite festgehalten.

Anzahl Datensätze	For-Schleife	Subarray
100	6 (342)	4 (13)
1.000	20 (489)	7 (22)
10.000	53 (527)	5 (21)
100.000	333 (1159)	5 (15)
1.000.000	3205 (4129)	47 (64)
10.000.000	32358 (33594)	442 (453)

**Tabelle 5.2:** Benchmark-Ergebnisse der verschiedenen Implementierungsmöglichkeiten für das Kreuzprodukt. Die Messung ist nach 5 Durchläufen in Millisekunden gemessen, die Zahl in Klammern gibt die Zeit des ersten Durchlaufs an.

#### 3 Varianten

Benchmarks! Klassifizierung CPU oder GPU-Workload.

Möglicherweise lohnt sich die eher GPU-betonte Variante erst ab gewisser Größe. => Dann mit konstantem Aufwand entscheiden, welches Verfahren. Vom Nutzer (während Laufzeit) auswählbar?

# Integration in NetBeans-IDE

Syntaxhervorhebung und das Anzeigen von Syntaxfehlern erleichtert die Entwicklung von Programmen. Deshalb soll dieser Komfort dem Nutzer zur Verfügung gestellt werden. Für die Implementierung gibt es zwei Möglichkeiten:

1. Implementierung eines eigenen Editors, der den Support für Syntaxhervorhebung und -fehler bietet.

Vorteil: Man ist nicht auf bestehende Editoren angewiesen, und kann jedes Detail so gestalten, wie man es möchte.

Nachteil: Alles muss von Grund auf implementiert werden.

2. Wiederverwendung eines bestehenden Editors (z.B. Netbeans), und Hinzufügen des Supports.

Vorteil: Der Nutzer kann so einfacher zwischen verschiedenen Programmiersprachen wechseln, ohne den Editor wechseln zu müssen.

Nachteil: Der Editor muss eine Möglichkeit bieten den Support hinzuzufügen. Auch findet ein geringer Overhead statt, da man den Editor erst entsprechend konfigurieren und ist gezwungen die Schnittstellen zu nutzen - egal ob diese möglicherweise umständlich zu verwenden oder veraltet sind.

Aufgrund der einfacheren Benutzbarkeit und dem Verzicht einer Implementierung von Grund auf wurde die zweite Variante verwendet. Hierfür wurde ein Editor gesucht, der Support für DSLs bietet. Die Wahl fiel auf Netbeans, da für die Plattform eine große Community mit verschiedenen Tutorials und Beispielen existiert.<sup>1</sup>

### 6.1 Syntaxhervorhebung

Für die Syntaxhervorhebung in Netbeans gab es mehrere Tutorials. Die älteren der Tutorials nutzen javacc als Lexer und Parser. Die neueren Tutorials verwendeten hingegen Antlr. Als Grundlage wurde das Tutorial unter [4] sowie Anmerkungen dazu unter [1]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Die Community ist zu finden unter https://netbeans.org/community/index.html

aus dem Jahr 2009 verwendet. Da das Tutorial und die Anmerkungen dazu aus dem Jahr 2009 stammt, ist es nicht mehr aktuell. Dadurch war die Umsetzung nicht so einfach wie anfangs angenommen.

Das Tutorial verwendet Antlr in der Version 3, zum Zeitpunkt des Schreibens ist die aktuelle Version 4.7.2, welche nicht abwärtskompatibel ist. Es wurde zwar versucht das Tutorial mit der neueren Version von Antlr umzusetzen, was jedoch gescheitert ist, da sonst Internas hätten umgeschrieben werden müssen, da einige Funktionen aus der Version 3 nicht mehr in der Version 4 verfügbar sind.

#### 6.1.1 Neue Antlr-Grammatik für Syntax

Da der PrePro-Interpreter Antlr in der Version 4 verwendet, war es aufgrund der fehlenden Abwärtskompatibilität nicht möglich, die gleiche Grammatik für Interpreter und die Syntax-Features zu verwenden (welche Version 3 verwenden).

Das ist nicht so schlimm, wie es auf den ersten Blick wirkt, da die Grammatiken andere Anwendungsfälle abbilden:

Interpreter-Grammatik: Die Grammatik prüft nicht nur, ob die Syntax korrekt ist, sondern baut auch den AST auf. Dies geschieht in Java-Code und stellt einen Großteil der Grammatik dar.

Syntax-Grammatik: Diese Grammatik prüft nur die Syntax, es wird nichts aufgebaut, somit ist auch kein Java-Code vorhanden. Allerdings müssen alle Symbole als Token mit Namen exportiert werden. Zum Beispiel darf das Symbol "," nicht als unbenanntes Token exportiert werden, sondern es muss einen Namen (in diesem Fall: "COMMA" besitzen.) Das hat zur Folge, dass in den einzelnen Grammatik-Regeln nicht einfach das Symbol "," verwendet werden darf, sondern immer "COMMA" geschrieben werden muss.

Damit die Unterschiede klarer werden sind in Codefragment 6.1 auf der nächsten Seite und Codefragment 6.1 auf der nächsten Seite beispielhafte Grammatik-Regeln abgebildet. Erkennbar sind folgende Unterschiede:

 Die Regeln der Syntax-Grammatik sind deutlich kürzer. Die Interpreter-Grammatik hat 225 Zeilen, wobei hiervon 170 Zeilen die Grammatik-Regeln beinhalten.
 Die Syntax-Grammatik hat 105 Zeilen, wobei hiervon 36 Zeilen die Grammatik-Regeln beinhalten. Die Regeln sind im Schnitt also fast 5-mal so groß in der Interpreter-Grammatik als in der Sytax-Grammatik.

- Die Regeln der Sytax-Grammatik fokussieren sich auf das Wesentliche.
- Jedes Literal in der Syntax-Grammatik hat sein eigenes, benanntes Token.

```
>>> INTERPRETER:
exportDefinitions returns [List<String> result]:
                                { $result = new ArrayList<>(); }
IDENTIFIER
                                { $result.add($IDENTIFIER.text); }
    Ι,Ι
    IDENTIFIER
                                { $result.add($IDENTIFIER.text); }
)*
>>> SYNTAX:
exportDefinitions: IDENTIFIER (COMMA IDENTIFIER)*;
  Codefragment 6.1: Grammatik-Regel "exportDefinitions" Interpreter vs Syntax
>>> INTERPRETER:
functionCallStatement returns [FunctionCallNode result]:
IDENTIFIER
'('
                          { List < ExpressionNode >
  → expressionList = new ArrayList<>(); }
(
                          { expressionList.add($expression.
    expression
       → result); }
    (
        ',' expression { expressionList.add($expression.
           → result); }
    ) *
)?
')'
                          { $result = new FunctionCallNode(
  → $IDENTIFIER.text, expressionList); }
```

```
;

>>> SYNTAX:

functionCallStatement: IDENTIFIER LEFTPAREN (expression (

→ COMMA expression)*)? RIGHTPAREN;
```

Codefragment 6.2: Grammatik-Regel "functionCallStatement" Interpreter vs Syntax

#### 6.1.2 Umsetzung

TODO

#### 6.1.3 Pflege der Grammatiken

Aufgrund der aktuellen Implementierung mittels zwei separaten Grammatiken müssen beide Grammatiken gepflegt werden, es findet also ein geringer Overhead statt.

Empfehlenswert ist es, seine Änderung in der Interpreter-Grammatik durchzuführen, und erst ganz am Schluss die Änderungen in die Syntax-Grammatik zu übernehmen. Die ist wichtig, damit die Änderungen auch syntaktisch in dem Plugin unterstützt werden.

Dieses Vorgehen wurde schon mehrfach selbst angewandt und stellte keine Problem dar, da meist nur eine Zeile in der Syntax-Grammatik geändert werden musste. Dies ist möglich durch die kompakte Schreibweise in der Syntax-Grammatik.

### 6.1.4 Mögliche Verbesserungen

Das Plugin verwendet aktuell Antlr in der Version 3 für den Syntax-Support und sollte auf die neuere Version Antlr 4 aktualisiert werden.

Dies ist allerdings nicht ohne Probleme möglich, da Funktionen, die in dem Tutorial [4] verwendet werden, in der neueren Version von Antlr nicht mehr verfügbar sind.

Wenn dieser Schritt abgeschlossen ist, können die unterschiedlichen Grammatiken - für den Interpreter und die Syntax - zusammengeführt werden. Das erschwert zwar in geringem Maß die Lesbarkeit - z.B. muss jedes Token einen Namen bekommen - erleichtert aber die Pflege, da nur noch eine statt zwei Grammatiken gepflegt werden müssen.

### 6.2 Anzeigen von Syntaxfehler

Neben dem Hervorheben der verschiedenen Schlüsselwörter und -typen ist es für den Programmierer auch nützlich auf Fehler in seiner Syntax unmittelbar hingewiesen zu werden. Die verhindert den Effekt, dass eine große Menge Code geschrieben wird, und anschließend festgestellt wird, dass in der ersten Zeile ein Syntaxfehler ist. Nun kann es durch den langen Code sein, dass die Erinnerung an die erste Zeile verblasst und, und eine erneute Einarbeitung in die erste Zeile nötig ist, um den Syntaxfehler zu finden.

Wird allerdings der Fehler sofort hervorgehoben, kann man ihn beheben, solange man die Zeile noch im Arbeitsgedächtnis hat, eine Einarbeitung entfällt.

Die Umsetzung wurde auch an das Tutorial aus [4] angelehnt.

# 6.3 Debugging

Debugging bezeichnet den Prozess ein Programm schrittweise auszuführen, um Fehler in dem Programmablauf zu finden. Um dem Nutzer eine einfachere Benutzung von PreProzu bieten sollte ihm eine Debugging-Möglichkeit geboten werden.

Es gibt verschiedene Möglichkeiten das Debugging grafisch zu gestalten:

- 1. Debugging in einer Kommandozeile, mit der Möglichkeit Befehle einzugeben
- 2. Debugging in einem grafisch aufwändigen Editor.

#### 6.3.1 Debugging mittels Kommandozeile

Bei dem Debugging mittels der Kommandozeile stehen verschiedene Befehle bereit. Diese sind in Tabelle 6.1 auf der nächsten Seite aufgeführt.

Die Implementierung ist dafür relativ einfach, da keine Oberfläche entwickelt werden muss, sondern nur Tastatureingaben eingelesen werden müssen. Die Ausgabe erfolgt textuell.

Der Nachteil für den Nutzer besteht darin, dass die aktuelle Zeile nicht hervorgehoben wird. Dafür wird jederzeit die aktuelle Zeile angezeigt.

### 6.3.2 Debugging im grafischen Editor

In dem Editor wird die aktuelle Zeile hervorgehoben und zusätzlich weitere Informationen zum Programmablauf angezeigt. Der Nutzer kann so viel bequemer debuggen. Der

6.3. DEBUGGING 36

step	Springe über die aktuell ausgewählt Zeile zur nächsten Zeile
vars	Liste alle aktuell existierenden Vriablen mitsamt ihrem Inhalt (String-Repräsentation) auf
exit	Beende den Debugger
eval	Führe den Code aus, der als Parameter dem Befehl mitgegeben wird

Abbildung 6.1: Mögliche Befehle bei dem Kommandozeilen-Debugger

grafische Editor hat den Nachteil einer deutlich aufwändigeren Implementierung. Hier gilt allerdings das Gleiche, wie bei dem Syntax-Support: Die Implementierung reduziert sich deutlich, wenn auf bestehende Editoren mit dem Support für benutzerdefiniertes Debugging aufgebaut werden kann. Da der Support für die Syntax schon in NetBeans umgesetzt wurde, ist es an dieser Stelle sinnvoll auch NetBeans zu verwenden, da somit alle Funktionalität für den Nutzer in einem Editor gebündelt ist.

Eine Anleitung für das Implementieren eines eigenen Debuggers ist unter [3] zu finden. Die konkrete Implementierung sei zukünftigen Arbeiten überlassen.

Glossar 37

# Glossar

#### Inhalt

Daten, welche auf den Portal-Homepages<sup>2</sup> angezeigt werden, z.B. Lottodaten, Wetterdaten, Bundesliga-Liveticker und das Horoskop.

#### Portal-Homepage

Die Startseite einer der Portale web.de, gmx.net, gmx.ch, gmx.at und home.1und1.de.

 $<sup>^2\</sup>mathrm{Die}$  Startseite einer der Portale web.de, gmx.net, gmx.ch, gmx.at und home.1und1.de

# Abkürzungsverzeichnis

$\mathbf{AST}$	Abstract Sytax Tree	. 5
$\mathbf{CPU}$	Central processing unit	. 8
$\mathbf{DSL}$	Domain-specific language	. 8
$\mathbf{GPU}$	Graphics processing unit	.8
JVM	Java virtual machine	10

LITERATUR 39

# Literatur

[1] Joe Areeda. Antlr Notes. 2009. URL: http://wiki.netbeans.org/Antlr\_Notes [besucht am 07.03.2019] [siehe S. 31].

- [2] Rober C. Martin. Robert C. Martin's Clean Code Tip of the Week #10: Avoid Too Many Arguments. 2009. URL: http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=1375308 [besucht am 21.02.2019] [siehe S. 15].
- [3] Andreas STEFIK. New Language Support Tutorial Antlr. 2010. URL: https://dzone.com/articles/how-reuse-netbeans-debugger [besucht am 13.03.2019] [siehe S. 36].
- [4] UNBEKANNT. New Language Support Tutorial Antlr. 2009. URL: http://wiki.netbeans.org/New\_Language\_Support\_Tutorial\_Antlr [besucht am 07.03.2019] [siehe S. 31, 34, 35].