Projet de Scoring: Identification des clients fragiles

Sabine Lohier sb.lohier@gmail.com



Objectifs



- Sélectionner les variables pertinentes en lien avec la fragilité des clients
- > Bâtir une modélisation prédictive permettant :
 - d'attribuer un score de churn aux clients
 - de gagner en compréhension quant aux profils des clients à cibler
 - o de les prioriser pour les différents campagnes marketing
- Métrique utilisée : Area Under the Curve (AUC)
- **2 jeux de données contenant** des indicateurs socio-démographiques, les différents services auxquels ils ont souscrit, les données relatives à leur fidélité et leur facturation
 - > données train labellisées
 - données eval non labellisées

Données labellisées et y_i discrets — Modèle de classification binaire - Apprentissage supervisé





Analyse Exploratoire // **Présentation générale**

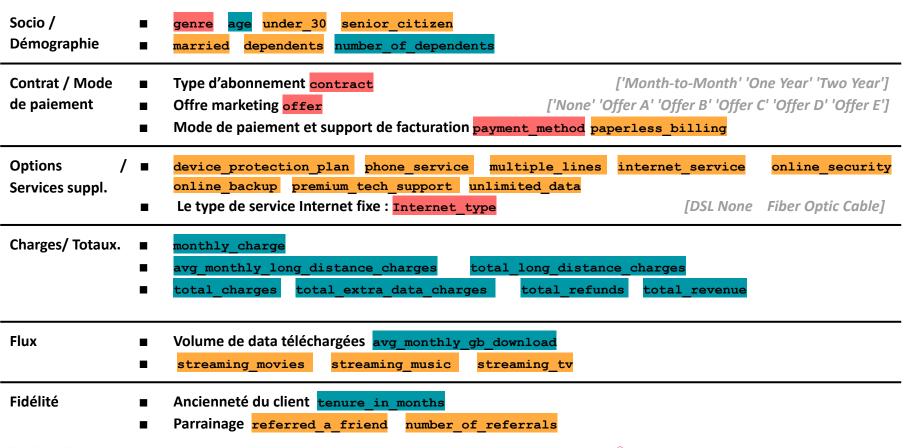
Données train :

- > 5158 observations
- > Pas de doublon, pas de valeur manquante
- Séparation en données d'entraînement (80%) et en données de test (20%)

■ Données *eval* :

- 1885 observations
- > Pas de doublon, pas de valeur manquante
 - ★ 17 variables booléennes
 - ★ 5 variables catégorielles
 - ★ 12 variables numériques

Analyse Exploratoire // **Présentation des variables**

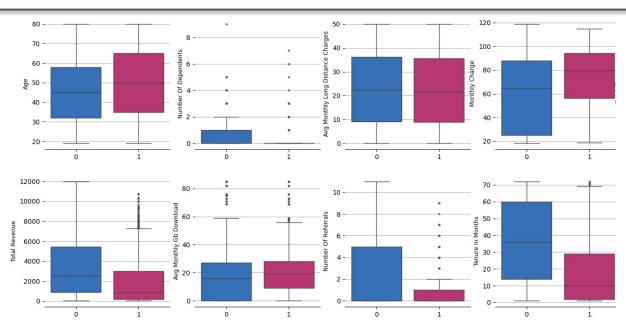


Analyse Exploratoire // Analyse bivariée // Variables numériques

Churn:

No:74%

Yes : 26 %

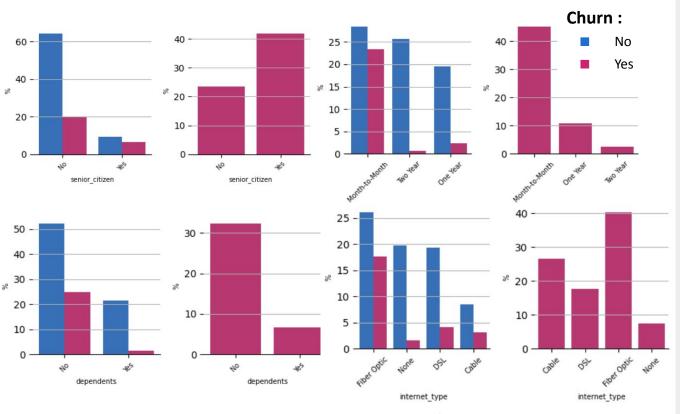


Distribution des clients en fonction des variables numériques, les clients fragiles sont représentés en rouge.

Tendances de profils des clients fragiles :

- Âge médian de 50 ans (contre 45 ans)
- Nouveaux clients : ancienneté de 10 mois en valeur médiane (contre 3 ans)
- Factures mensuelles plus élevées (80 euros contre 65 euros)

Analyse Exploratoire // Analyse bivariée // **Variables catégorielles & booléennes**



Tendances de profils des clients fragiles :

- Ils ont souscrit à un abonnement mensuel
- ➤ Ils ont la fibre optique
- > Sans enfant à charge
- Séniors (> 65 ans)

Répartition des clients fragiles en fonction de 4 variables catégorielles et/ou booléennes, les clients fragiles sont représentés en rouge. A droite les pourcentages sont normalisé par modalité.

		0.0
Socio / Démographie	genre age under_30 senior_citizen married dependents number_of_dependents	Discrétisation : age_bins • âge < 30 -> 0
Contrat / Mode de paiement Options / Services suppl.	Type d'abonnement contract Offre marketing offer Mode de paiement et support de facturation payment_methodevice_protection_plan phone_service multiple_lionline_backup premium_tech_support unlimited_data Le type de service Internet fixe : Internet_type	• [30 - 40 [-> 1 • [40 - 50 [-> 2 • [50 - 65 [-> 3 • âge > 65 -> 4
Charges/ Totaux.		stance_charges funds total_revenue
Flux	Volume de data téléchargées avg_monthly_gb_download streaming_movies streaming_music streaming_tv	
Fidélité	Ancienneté du client tenure_in_months Parrainage referred_a_friend number_of_referrals	



Socio / Démographie	■ genre age_bins - Création de la variable définissant la tail married dependents number_of_dependents de la famille : family_size	le
Contrat / Mode de paiement Options / Services suppl.	 Type d'abonnement contract Offre marketing offer Mode de paiement et support de facturation payment methonologies device_protection_plan_phone_service multiple_l: online_backup premium_tech_support unlimited_data Le type de service Internet fixe: Internet type Personnes vivant seules -> 0 Familles composées de 2 pers> 1 2 < pers. > 4. pers. > 4. 	
Charges/ Totaux.	<pre>monthly_charge avg_monthly_long_distance_charges total_long_distance_charges total_charges total_extra_data_charges total_refunds total_revenue</pre>	
Flux	■ Volume de data téléchargées avg_monthly_gb_download streaming_movies streaming_music streaming_tv	
Fidélité	■ Ancienneté du client tenure_in_months ■ Parrainage referred_a_friend number_of_referrals	

Socio / Démographie	genre age_bins married family_size_bins	
Contrat / Mode de paiement	 ■ Type d'abonnement contract ■ Offre marketing offer ■ Mode de paiement et support de facturation payment_method 	paperless_billing
Options / Services suppl.	<pre>device_protection_plan phone_service multiple_lin online_backup premium_tech_support unlimited_data Le type de service Internet fixe : Internet_type</pre>	es internet_service online_security
Charges/ Totaux.	<pre>monthly_charge avg_monthly_long_distance_charges total_long_distance_charges total_charges total_reful</pre>	tenure in months bins
Flux	■ Volume de data téléchargées avg_monthly_gb_dow_load streaming_movies streaming_music streaming_tv	 6 mois <= x < 1 an 1 an <= x < 2 ans
Fidélité	■ Ancienneté du client tenure_in_months ■ Parrainage referred_a_friend number_of_referrals	• • x > 5 ans -> 6

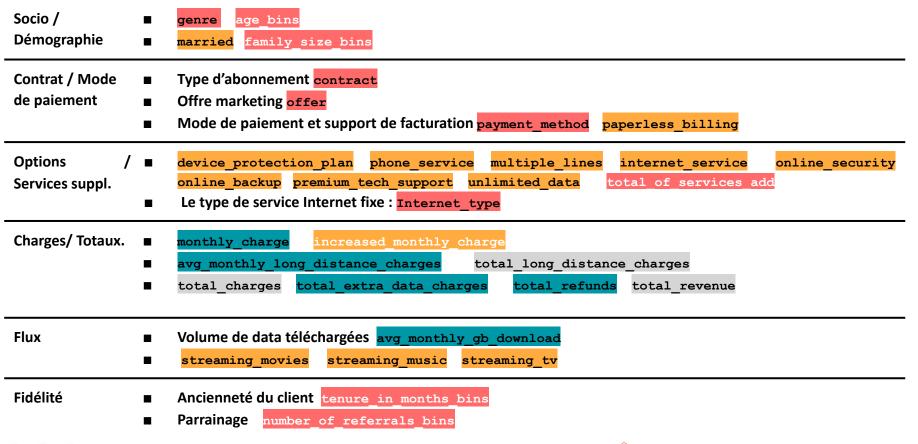


Socio / démographie	genre age_bins married family_size_bins	
Contrat / mode de paiement	 Type d'abonnement contract Offre marketing offer Mode de paiement et support de facturation payment_method 	paperless_billing
Options / services suppl.	device_protection_plan phone_service multiple_line online_backup premium_tech_support unlimited_data Le type de service Internet fixe: Internet_type	s internet_service online_security
Charges/ totaux.	monthly_charge avg_monthly_long_distance_charges total_long_dist total_charges total_extra_data_charges total_refu	
Flux	Volume de data téléchargées avg_monthly_gb_download streaming_movies streaming_music streaming_t.	 nb de parrainages = 0 -> 0 nb de parrainages = 1 -> 1
Fidélité	Ancienneté du client tenure_in_months_bins Parrainage referred_a_friend number_of_rererrais	 2 <= nb de parrainages <5 -> 2 Nb de parrainages >= 5 -> 3

DATAGONG PDS202311 // Projet 3 - 2024.06.06

Création de 2 indicateurs supplémentaires :

- Nombre d'options / services suppl. d'adhésion du client : total_of_services_add
- Augmentation de la facture increased_monthly_charge :
 - Calcul du ratio = monthly_charge / (total_charges / tenure_in_months)
 - increased_monthly_charge = 1 si ratio > 1
 - increased_monthly_charge = 0 sinon





Présélection des variables // Tri univarié // V de Cramer

	features	cramer_v	p-value
1	contract	0.31	0.00
9	tenure_in_months_bins	0.25	0.00
7	number_of_referrals_bins	0.23	0.00
8	total_of_services_add	0.22	0.00
4	internet_type	0.21	0.00
2	offer	0.18	0.00
3	payment_method	0.17	0.00
6	family_size_bins	0.17	0.00
15	internet_service	0.16	0.00
11	paperless_billing	0.14	0.00
16	online_security	0.12	0.00
18	premium_tech_support	0.12	0.00
19	unlimited_data	0.11	0.00
5	age_bins	0.11	0.00
10	married	0.09	0.00

Liaison de Cramer et critère de significativité des variables catégorielles et booléennes avec la target

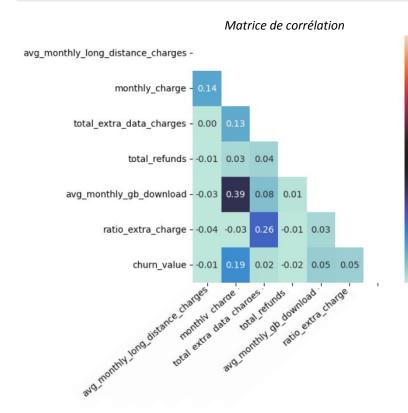
	features	cramer_v	p-value
17	online_backup	0.06	0.00
22	streaming_tv	0.05	0.00
12	device_protection_plan	0.05	0.00
20	streaming_movies	0.04	0.00
23	increased_monthly_charge	0.04	0.00
14	multiple_lines	0.03	0.01
21	streaming_music	0.03	0.00
0	gender	0.02	0.12
13	phone_service	0.01	0.41

- Pas de corrélation aberrante entre variables explicatives et target (V de Cramer max de 0.31)
- Pas de redondance entre variables explicatives
- Critère de sélection : V de Cramer >= 0.09
 - → 9 variables supprimées

Présélection des variables // Tri univarié // **Corrélation de Pearson**

0.2

0.0

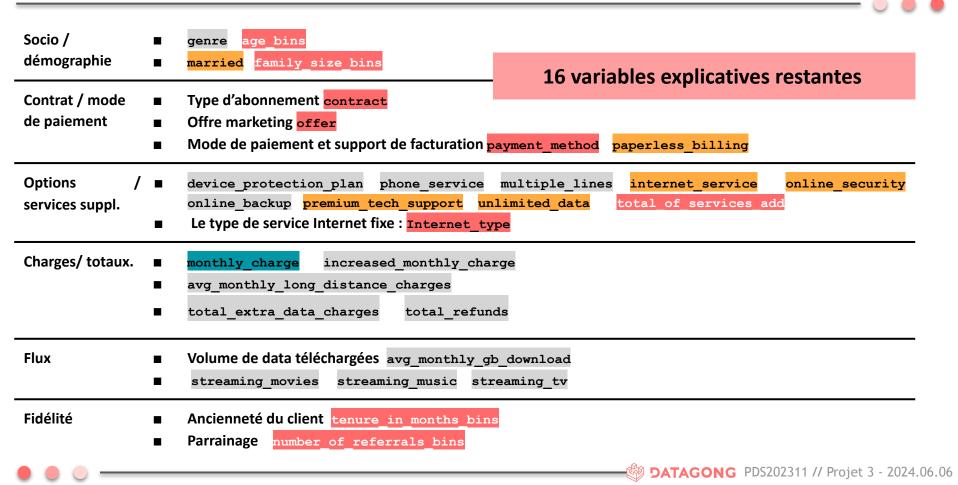


Liaison de Pearson et p-value des variables numériques avec la target

- 1.0		5			
		features	coer_pearson	abs_coef_pearson	p_value
- 0.8	5	monthly_charge	0.190	0.190	0.0000
	4	avg_monthly_gb_download	0.052	0.052	0.0008
- 0.6	3	ratio_extra_charge	0.048	0.048	0.0019
	0	total_refunds	-0.025	0.025	0.1106
- 0.4	2	total_extra_data_charges	0.017	0.017	0.2653
	1	avg_monthly_long_distance_charges	-0.008	0.008	0.5898

- Pas de liaison aberrante entre variables explicatives (corrélation de Pearson max de 0.39)
- Critère de sélection : Corrélation de Pearson >= 0.09
 - 5 variables supprimées

Présélection des variables // Tri univarié



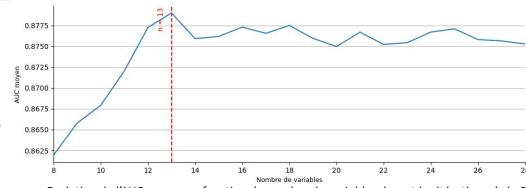
Préprocessing des données

- Encodage manuel des variables booléennes ("No"--> 0, "Yes" --> 1)
- Encodage one-hot avec pg_dummies des variables catégorielles textuelles
- Normalisation des variables quantitatives (StandardScaler)

28 Variables

Recursive Feature Elimination

- Validation croisée : 5 échantillons
- > Estimateur : RandomForest
- Nb minimum de variables à sélectionner : 8
- Nb de variables à éliminer à chaque tour : 1
- Métrique d'évaluation : AUC



Evolution de l'AUC moyen en fonction du nombre de variables durant les itérations de la RFE

→ 12 features sélectionnées (soit 13 features issues du préprocessing)







- > Estimateur : RandomForest sans hyperparamétrage spécifique
 - 14 features retenues incluant les 12 features retenues par la RFE

12 Features pertinentes retenues

1 Variable numérique :

monthly_charge

5 Variables catégorielles ordinales :

- age bins
- family size bins
- number_of_referrals_bins
- tenure_in_months_bins
- total_of_services_add

4 Variables catégorielles textuelles :

- contract
- internet_type
- offer
- payment_method

2 Variables booléennes :

- online_security
- paperless_billing

Modélisation & Évaluation // Préprocessing des variables

1 Variable numérique :

- monthly_charge
- > Valeurs manquantes: Imputation de la valeur moyenne
- Normalisation via StandardScaler()

5 Variables catégorielles ordinales :

- age bins
- family size bins
- number of referrals bins
- tenure in months bins
- total of services add
- Valeurs manquantes : Imputation du label le plus fréquent

4 Variables catégorielles textuelles :

- contract
- internet_type
- offer
- payment method
- Valeurs manquantes : Imputation du label le plus fréquent
- > Encodage via One-Hot-Encoder()

2 Variables booléennes :

- online_security
- paperless_billing
- Valeurs manquantes : Imputation du label le plus fréquent



Modélisation & Évaluation // Setup des modèles et hyperparamétrisation

1.	Evaluation des performances
	initiales des modèles candidats
	par validation croisée à 5 blocs

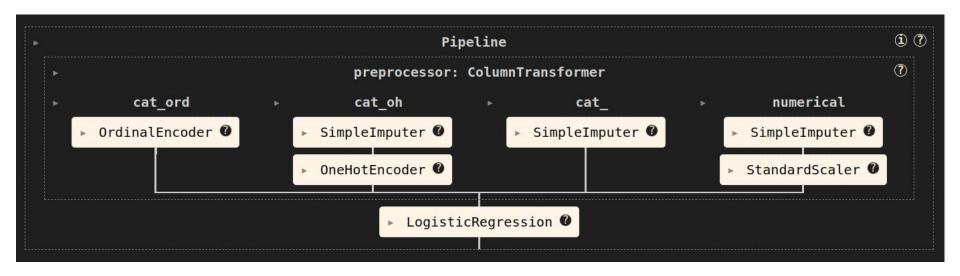
 Fine-tuning des modèles candidats par l'algorithme RandomizedSearchCV avec cv = 5

Modèle candidats	Distribution des hyper-paramètres
Régression logistique	<pre>solver : ["lbfgs", "liblinear"] C : loguniform(0.1, 10) tol : loguniform(0.0001,0.3)</pre>
SVM (kernel linéaire)	<pre>C : loguniform(0.1, 10) tol : loguniform(0.0001,0.3)</pre>
XGBoost	<pre>n_estimators : range(100,600,50) max_depth : range(3,7,1) eta : loguniform(0.01,0.3), lambda : loguniform(0.1,10)</pre>
RandomForest	<pre>max_depth : range(3,7,1), n estimators : range(100.600.50)</pre>



Modélisation & Évaluation // Setup des modèles et hyperparamétrisation

Pipeline de transformation



➤ **Métrique** : Area Under the Curve

Modélisation & Évaluation // Résultats - Performances

0.8759

XGBoost

Modèle	AUC moyen initial (cv sur train)	Meilleur AUC moyen (RandomizedSearchCV sur train)	Hyperparamètres retenus	AUC final (train)	AUC final (test)	Score de Spiegelhalter (test)
Régression logistique	0.8689	0.8689	C: 1.1 solver: liblinear tol: 0.00135	0.8719	0.8856	-0.68
SVM (kernel linéaire)	0.8639	0.8649	C: 3.5 tol: 0.00049	0.8671	0.885	-2.17

eta: 0.0367 lambda: 9.2

max_depth: 3,
n_estimators : 200

 RandomForest
 0.8738
 0.8877
 n_estimators: 150 max_depth': 6
 0.9053
 0.903
 -4.67

0.8990

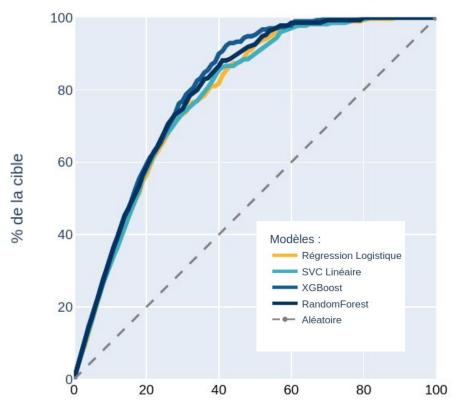
0.9126

-1.59

0.9232

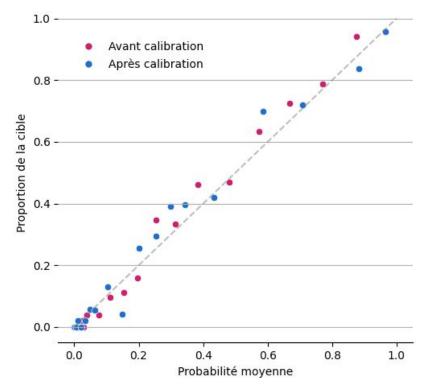
Modélisation & Évaluation // Résultats - Performances

Courbes de lift



- Les courbes de lift sont très proches pour les 4 modèles
- Tendance des modèles XGBoost et RandomForest à être meilleurs sur les premiers 20% des clients.
- XGBoost : en ciblant 10% des clients, on parvient à identifier 33.1% de la cible, soit 3.3 fois plus que pour un ciblage aléatoire.
 - modèle XGBoost retenu

Modélisation & Évaluation // Calibration



Courbe de calibration, avant calibration du modèle (en rouge) et après calibration (en bleu).

Faible volumétrie des observations dans le jeu de test (~ 1000 observations) :

- Réentraînement du modèle en le calibrant.
- Stratégie de calibration : régression isotonique.

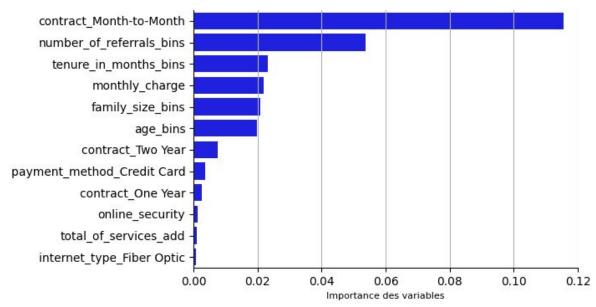
Score de Spiegelhalter (test):

- Avant calibration: -1.59
- Après calibration : 0.56

- Nette amélioration du score de Spiegelhalter
- Amélioration mineure sur la courbe de calibration

Modélisation & Évaluation // Interprétabilité // Permutation Feature importance

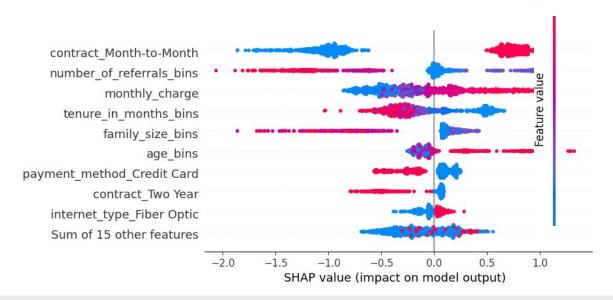
Permutation Feature importance



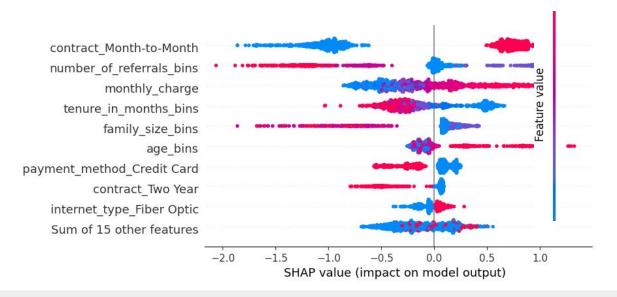
Pour la prédiction du churn des clients :

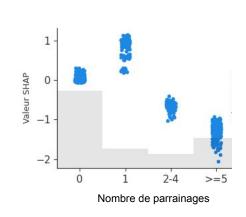
- 3 variables liées à leur engagement sont importantes :
 - Abonnement au mois
 - Le nombre de parrainages
 - Leur ancienneté
- > Leur facture mensuelle actuelle
- La taille de leur famille et leur catégorie d'âge sont également importantes
- impact des autres variables mineur

Importance des variables calculée selon la technique 'Permutation Feature Importance'

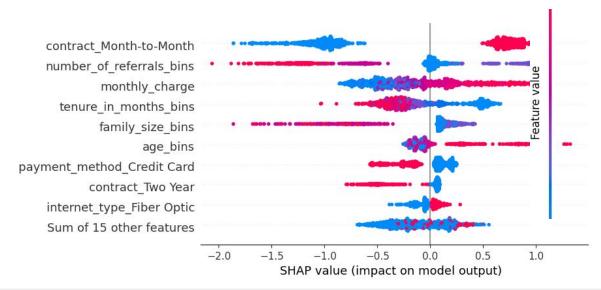


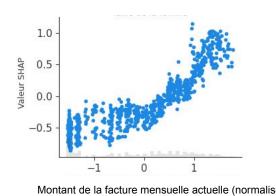
 Un contrat mensuel sans engagement influence positivement la fragilité des clients





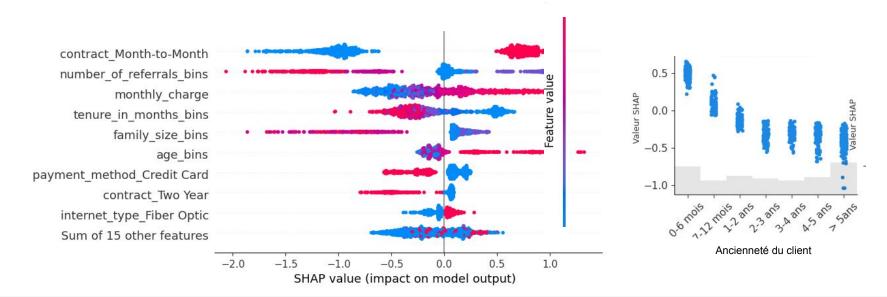
- Un contrat mensuel sans engagement influence positivement la fragilité des clients
- Parrainages:
- > 1 < nb parrainages : la fidélité du client est renforcée
- > Aucun parrainage : peu d'influence sur la fragilité du client
- > 1 parrainage tend à favoriser le churn.





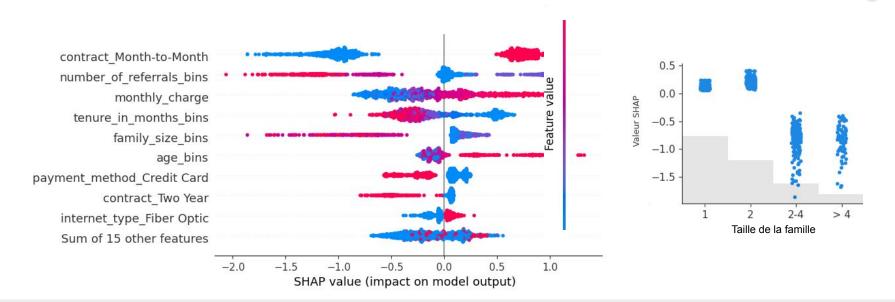
Montant de la facture mensuelle actuelle (normalisé)

- Un contrat mensuel sans engagement influence positivement la fragilité des clients
- Parrainages:
- 1 < nb parrainages : la fidélité du client est renforcée
- Aucun parrainage : peu d'influence sur la fragilité du client
- ➤ 1 parrainage tend à favoriser le churn.
- Les valeurs SHAP sont proportionnelles aux charges mensuelles payées



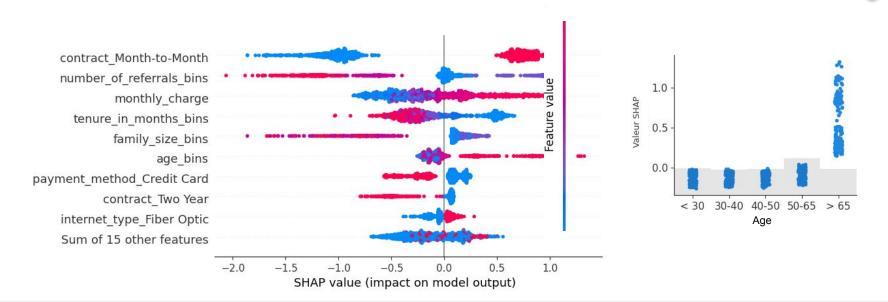
- Un contrat mensuel sans engagement influence positivement la fragilité des clients
- Parrainages :
- > 1 < nb parrainages : la fidélité du client est renforcée
- Aucun parrainage : peu d'influence sur la fragilité du client
- > 1 parrainage tend à favoriser le churn.
- Les valeurs SHAP sont proportionnelles aux charges mensuelles payées

• Les clients récents dont l'inscription date de moins d'un an sont plus disposés à résilier leur contrat.



- Un contrat mensuel sans engagement influence positivement la fragilité des clients
- Parrainages :
- > 1 < parrainages : la fidélité du client est renforcée
- > Aucun parrainage : peu d'influence sur la fragilité du client
- > 1 parrainage tend à favoriser le churn.
- Les valeurs SHAP sont proportionnelles aux charges mensuelles payées

- Les clients récents dont l'inscription date de moins d'un an sont plus disposés à résilier leur contrat.
- Taille de la famille :
- Les personnes seules ou à deux sont considérées comme plus fragiles



- Un contrat mensuel sans engagement influence positivement la fragilité des clients
- Parrainages :
- > 1 < nb parrainages : la fidélité du client est renforcée
- > Aucun parrainage : peu d'influence sur la fragilité du client
- > 1 parrainage tend à favoriser le churn.
- L'importance des valeurs SHAP est proportionnelle aux charges mensuelles payées

- Les clients dont l'ancienneté est inférieure à un an sont plus disposées à résilier leur contrat.
- Taille de la famille :
- Les personnes seules ou à deux sont considérées comme plus fragiles
- Seule la catégorie des séniors (> 65 ans) influence positivement les valeurs de SHAP

L'analyse exploratoire de la base de données des clients de l'entreprise de télécommunication nous a permis de réduire le nombre de variables explicatives pertinentes de 35 à 12.

Après entraînement, fine-tuning et calibration d'un modèle ML XGBoost :

- Bonnes performances : AUC = 0.9232 sur la base d'entraînement
- Une bonne robustesse et pas de surapprentissage : AUC de 0.9126 sur la base de test
- Une calibration correcte : Score de Spiegelhalter de 0.56
- Courbe lift : en ciblant 10% des clients, on parvient à identifier 33.1% des clients possiblement fragiles.

Le degré de fragilité des clients de l'entreprise dépend :

- de leur fidélité et de leur engagement vis à vis de l'entreprise :
 les clients ayant souscrit à un contrat mensuel, n'ayant parrainé qu'une seule personne, ayant une ancienneté de moins d'un an sont plus susceptibles de résilier leur contrat.
- du montant de leur facture mensuelle
- des paramètres socio-démographiques : les clients séniors ainsi que les clients vivants seuls ou à deux sont possiblement plus fragiles.

