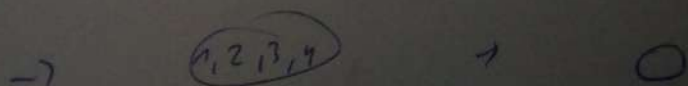
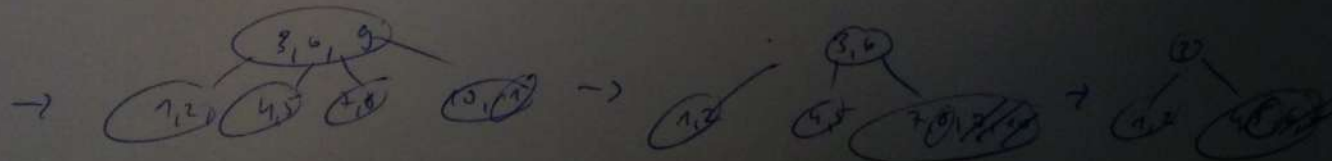
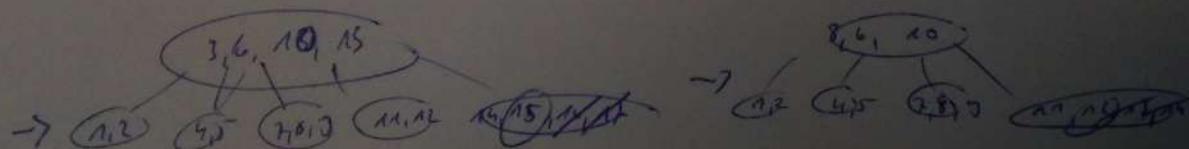
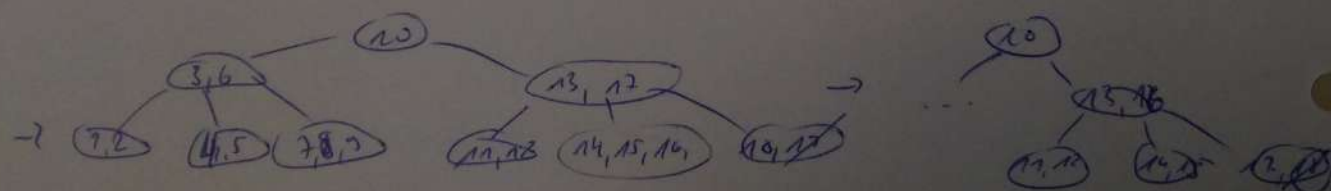
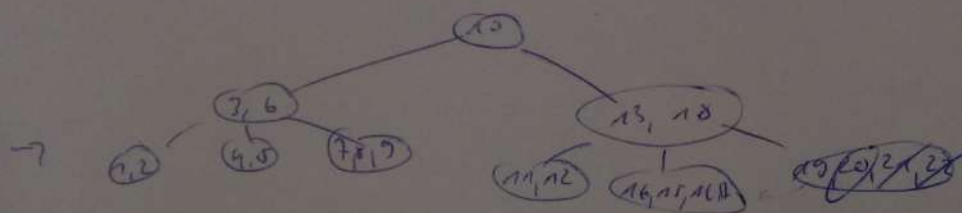
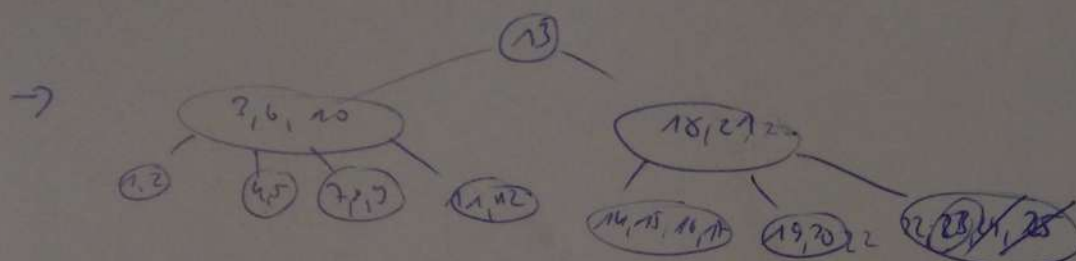
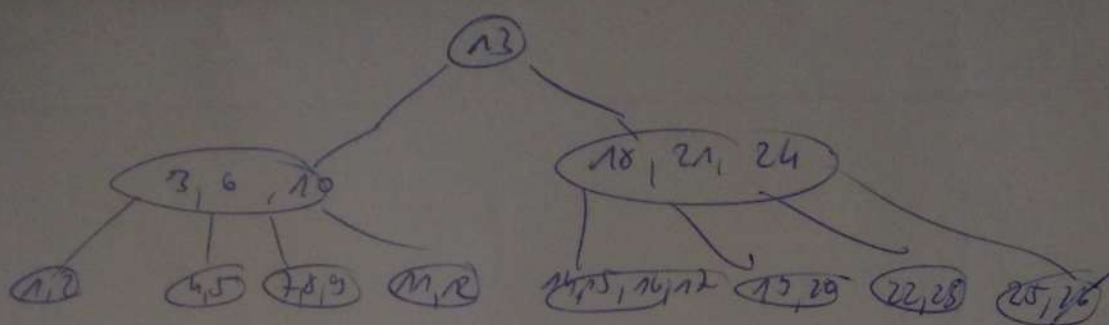
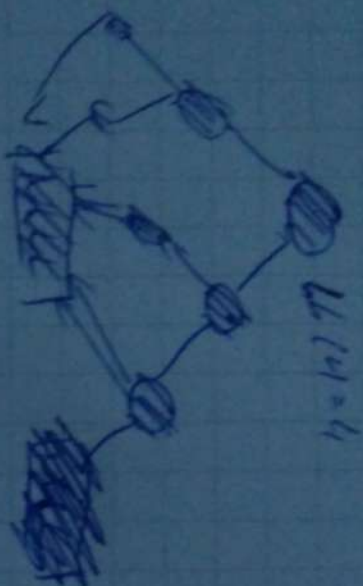


A4



A2.1



A2.2

Jede rote Knotenfolge hat eine bestimmte Knotenfolge.

\Rightarrow Jede hat mindestens 2 Knotenfolge

\Rightarrow Da jede Knotenfolge eine bestimmte Knotenfolge hat, kann man die Knotenfolge mit einem Doppelpfeil verbinden.

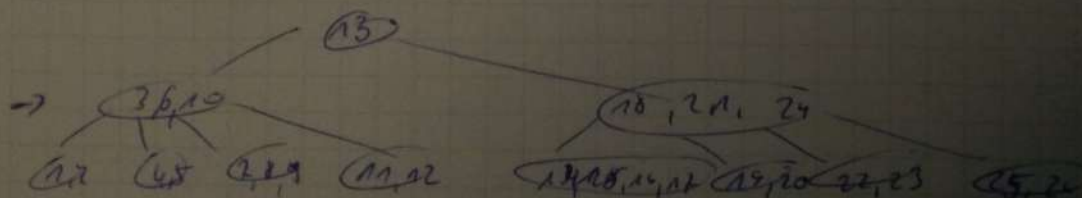
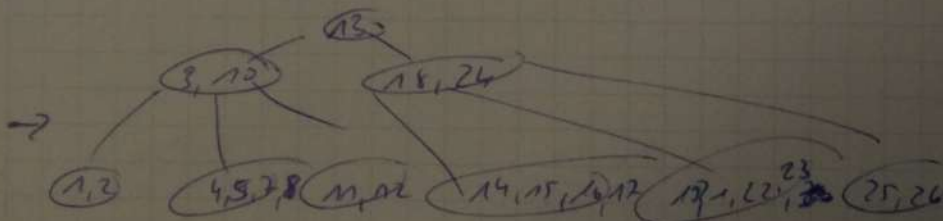
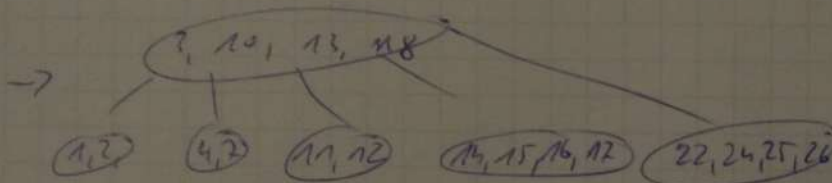
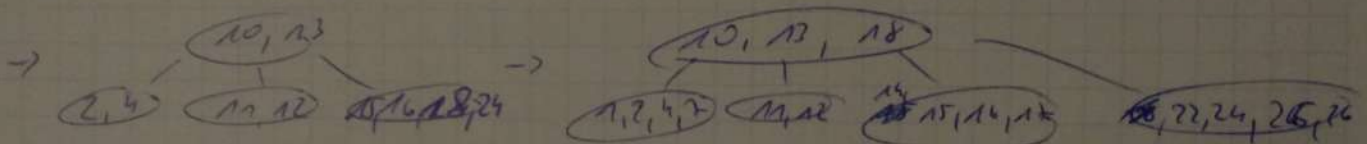
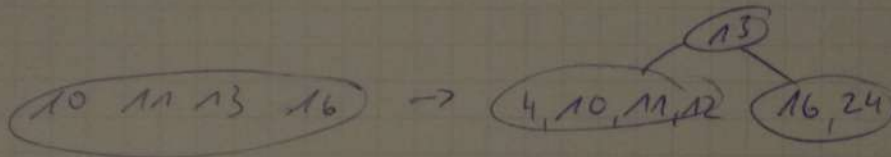
AD

Blatt 8

22.11.2013

A3

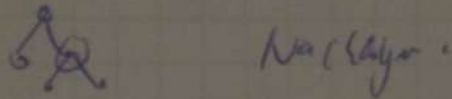
~~13, 26, 10, 11, 24, 4, 18, 2, 15, 18, 22,~~
~~26, 17, 14, 25, 1, 7, 8, 21, 8, 19, 5,~~
~~23, 20, 9~~



A1.1 Widerlegen durch Widerspruchsbeweis

Ansche: Behauptung stimmt nicht

In einem bel. Baum hat der Inorder-Nachfolger zwei weitere

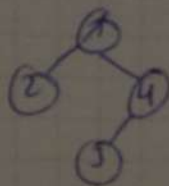


↳ dann hätte der linke Nachfolger der eigentliche Inorder-Nachfolger

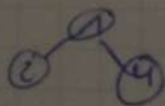
→ Ann. falsch → Beh. stimmt schon

A1.2

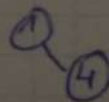
Gegenbsp:



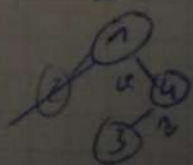
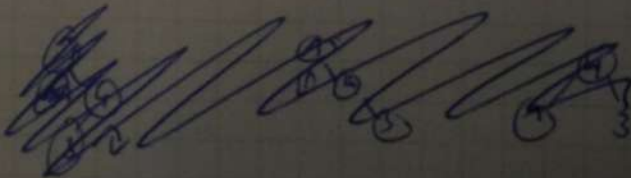
1. lösche 3, dann 2



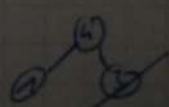
→



2. lösche 2, dann 3



~



→



⇒ Lösche ist nicht kommutativ