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# Einleitung

Unternehmen konkurrieren auf einem freien Markt um Kunden. Mittels Wettbewerbsvorteilen heben sich Unternehmen von der Konkurrenz ab und gewinnen damit Kunden (Horton kein Datum) (Kim, Behr und Spafford, The Phoenix Project 2013, 4411). Dazu sind Unternehmen und deren Produkte in einem ständigen Wandel, welcher durch Innovation angetrieben wird. Ebenso unterliegt die Umwelt, in der die Unternehmen agieren, einer kontinuierlichen Veränderung und verlangt daher Anpassungen mittels Innovation (Horton kein Datum). Diese notwendigen Innovationen werden durch Investitionen ermöglicht und innerhalb des Produktmanagements gesteuert. Relevante Zielgröße bei jeder Investition ist der Return-on-Investment (ROI), welcher beschreibt, wann der Nutzen einer Investition die Kosten übersteigt. Von entscheidender Bedeutung ist dabei der Zeitpunkt, zu dem ein Nutzen aus der Investition gezogen werden kann (Kim, Behr und Spafford, The Phoenix Project 2013, 4067). Die benötigte Zeit zwischen Idee und Nutzen wird auch als „time to market“ bezeichnet (Kim, Behr und Spafford, The Phoenix Project 2013, 4064). Die Informationstechnik hat hierbei eine wichtige Rolle, da sie oft das Vehikel für die Umsetzung von Veränderungen ist. Kritische Faktoren für die Einführungszeit innerhalb der Informationstechnik sind die Entwicklung, die Tests sowie die Prozesse zur Überführung der Änderungen. Innerhalb der Softwareentwicklung haben aufgrund dieser Prämisse agile Projektvorgehen wie z. B. Scrum an Bedeutung gewonnen und sind mittlerweile etabliert (D. Kim 2013, 4; 13-15) (Hammond 2010) (Lange und Diercks 2015). Die anderen beiden zeitlichen Faktoren können unter dem Begriff Release Management zusammengefasst werden. Wichtig ist hierbei die Betrachtung der Balance von Kosten (Aufwände) und Nutzen (Risikosenkung). In welchen Szenarien sind Tests notwendig, wann lohnt es sich diese automatisiert durchzuführen und wann kann auf eine Testdurchführung verzichtet werden? Für welche Änderungen sind Freigabeprozesse notwendig und für welche nicht? Kann jedes Release mittels der selben standardisierten Verfahren abgewickelt werden oder bedarf es Individualprozesse? Standardrahmenwerke wie ITIL und Normen wie die ISO/IEC 20000 sind diesbezüglich zu generisch. Dadurch entsteht Unternehmen bei der Umsetzung von konkreten Release Management Prozessen ein erhöhter Aufwand.

Durch die Konzeption von Standardtypen für Release Management Prozesse kann diese Umsetzung für Unternehmen vereinfacht werden. Zudem können diese Standardtypen auch für Unternehmen mit etablierten Prozessen einen Mehrwert durch die Identifizierung von Optimierungspotentialen bieten.

Zielsetzung

Ziel ist es anhand der Phasen des Produktlebenszyklus Risiken abzuleiten und dazu passende Standardtypen für die Umsetzung von Release Management Prozessen herauszuarbeiten. Diese Standardtypen reduzieren den Aufwand eigene Ableitungsmodelle zu entwickeln bzw. bieten die Möglichkeit bestehende Prozesse zu überprüfen. Dies führt zu einer weiteren Standardisierung der Release Management Prozesse in der Wirtschaft.

Welche Standardtypen lassen sich abgeleitet aus den Risiken der einzelnen Produktlebenszyklusphasen mit den Methoden des Release Managements konzipieren?

Abgenzung: umfangreiches Themengebiet mit verschiedenen Einflussfaktoren z. B. Branche, Unternehmensgröße, etc. (s. erstes Expose) -> Fokussierung auf Lebenszyklus da in jeder Firma vorhanden und am vielversprechensten für Ergebnisse

Vorgehensweise

Ableitung allgemeingültigen Produktlebenszyklus

Analyse der Risiken innerhalb der einzelnen Produktlebenszyklusphasen

Beschreibung der Methoden/Möglichkeiten des Release Managements

Ableitung passender Methoden für die einzelnen Risiken und Kombination zu Standardtypen

Kritische Würdigung dieser Typen

Demonstration an einem Praxisbeispiel (entweder Gegenüberstellung oder nur Devops)

Fazit

# Grundlagen

## Innovationen für Wettbewerbsvorteile und zur Umweltanpassung

## Produktmanagement zur Steuerung der Innovation

## Der Produktlebenszyklus eines Produkts

Zusammenhang zum Produktmanagement?

Welche verschiedenen Ansätze zu Produktlebenszyklen gibt es?

Ableitung allgemeingültigen für diese Untersuchung

## Steuerung der Produktveröffentlichung durch Standards im Release Management

Standards im Release Management beschreiben:

ISO 20000

ITIL v3

Weitere?

# Entwurfsaspekte der Release Management Standardtypen

## Risiken innerhalb der Produktlebenszyklusphasen

### Einführung

Risiko: zu spät

Risiko: zu teuer -> minimum viable product

Risiko: das falsche -> A/B Testing, schneller Feedbackzyklus

### Wachstum

### Reife

### Sättigung

Risiko: Ausfall oder andere Qualitätsmängel -> Kundenverlust

Risiko: Anpassung an Umwelt

### Degeneration

Risiko: Aufwand für Änderungen -> Tests

## Methoden des Release Managements zum Umgang mit Risiken

### Formalisierung

Richtlinien

z.B. betriebliche Freigabe, BA, Webfreigabe, Abahme Systeme -> Übersetzung in allgemeine Begriffe

Freigabestufen (abhängig von Richtlinien)

* Externe QS
* Externer PL
* Interner TMg
* Interner PL
* Interner PO
* Security
* Betriebsrat
* Servicemanagement -> CCAB
* Externer BDL
* Externer WDL
* Externer SDL

Vorlaufzeiten (abhängig von Freigabestufen)

Je nach Änderungsumfang, meist 1-5 AT

### Standardisierung

Prozess (abhängig von Freigabestufen)

Werkzeuge (abhängig von Prozess)

### Automatisierung

Alle Schritte innerhalb Software Entwicklung nach Programmierung sind automatisierbar

Provisionierung

Build

Review

Deployment

Konfiguration

Tests

Bewertung

# Konstruktion der Standardtypen zur Behandlung der Risiken der Produktlebenszyklusphasen

## DevOps

Risiko hoch, Zeitdruck hoch

## Formell

Risiko hoch, Zeitdruck niedrig

## Individuell

Risiko niedrig, Zeitdruck niedrig

# Kritische Würdigung der Standardtypen

# Demonstration der Standardtypen am Fallbeispiel DPDHL Group

DevOps bei Postident

# Evaluation der Zielerreichung und Ausblick

# 
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