DM5: Filtrage – corrigé

Exercice 1: FILTRE DE HARTLEY

- 1. En utilisant les comportements de la bobine et du condensateur à basse et haute fréquence, on obtient les résultats suivants :
 - À basse fréquence, la bobine se comporte comme un fil et on a directement $\underline{s} = 0$ car la tension de sortie est prise aux bornes d'une bobine.
 - À haute fréquence, le condensateur se comporte comme un fil, la tension aux bornes des deux bobines est donc nulle. En faisant un pont diviseur de tension, on trouve que $\underline{s} = 0$ également.

C'est un filtre qui coupe les hautes et les basses fréquences, c'est donc un passe-bande.

2. On commence par déterminer la tension \underline{u}_C aux bornes de C en fonction de \underline{e} . On utilise pour cela un pont diviseur de tension en calculant une impédance équivalente $\underline{Z}_{\rm eq}$ des deux bobines et du condensateur. On a :

$$Z_{\rm eq} = \frac{2jL\omega/(jC\omega)}{2jL\omega + 1/(jC\omega)} = \frac{2L/C}{j(2L\omega - 1/(C\omega))}$$
(1)

$$\underline{u}_{C} = \frac{\underline{Z}_{\text{eq}}}{\underline{Z}_{\text{eq}} + R} \underline{e} = \frac{2\frac{L}{C}}{2\frac{L}{C} + jR(2L\omega - \frac{1}{C\omega})} = \frac{1}{1 + jR\left(C\omega - \frac{1}{2L\omega}\right)}$$
(2)

En utilisant un second pont diviseur de tension formé par les deux bobines en série, on a

$$\underline{\underline{s}} = \frac{1}{2}\underline{\underline{u}}_{C} = \underbrace{\frac{\frac{1}{2}}{1 + jR\left(C\omega - \frac{1}{2L\omega}\right)}}_{\underline{\underline{H}}(\omega)}\underline{\underline{e}}$$
(3)

3. En partant de l'équation (3), on a

$$\underline{H}(\omega) = \frac{\frac{1}{2}}{1 + jR\sqrt{\frac{C}{2L}}\left(\sqrt{2LC}\omega - \frac{1}{\sqrt{2LC}\omega}\right)} \tag{4}$$

En notant $H_0 = \frac{1}{2}$, $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{2LC}}$ et $Q = R\sqrt{\frac{C}{2L}}$, on retrouve bien l'expression demandée. On a les valeurs numériques suivantes :

- -Q = 71;
- $-\omega_0 = 7.1 \times 10^4 \,\mathrm{rad}\,\mathrm{s}^{-1}$;
- $-H_0 = 0.5.$
- 4. On commence par déterminer l'expression de $G_{\mathrm{dB}}(\omega)$:

$$G_{\rm dB}(\omega) = 20\log(G(\omega)) = 20\log(|\underline{H}|(\omega)) = 20\log\left(\frac{H_0}{\sqrt{1 + Q^2(x - \frac{1}{x})^2}}\right)$$
 (5)

On détermine ensuite les expressions approchées de $G_{\rm dB}(\omega)$ à haute et basse fréquence, c'est-à-dire lorsque $x \to \infty$ et lorsque $x \to 0$.

— Lorsque $x \to \infty$, on a

$$G_{\rm dB}(\omega) \approx 20 \log \left(\frac{H_0}{Qx}\right) = 20 \log(H_0/Q) - 20 \log(x)$$
 (6)

On a donc une asymptote de pente $-20\,\mathrm{dB/d\acute{e}cade}$. Graphiquement, on trouve une pente de $\frac{-73-(-43)}{1.5-0}=-20\,\mathrm{dB/d\acute{e}cade}$.

2022-2023 page 1/3

— Lorsque $x \to 0$, on a

$$G_{\rm dB}(\omega) \approx 20 \log \left(\frac{H_0}{Q/x}\right) = 20 \log(H_0/Q) + 20 \log(x) \tag{7}$$

On a donc une asymptote de pente $20\,\mathrm{dB/d\acute{e}cade}$. Graphiquement, on trouve une pente de $\frac{-73-(-43)}{-1.5-0}=20\,\mathrm{dB/d\acute{e}cade}$.

Les valeurs trouvées graphiquement sont donc compatibles avec les valeurs théoriques.

5. La valeur a correspond à l'ordonnée à l'origine des asymptote, d'après la question précédente on a

$$a = 20\log(H_0/Q) = -43 \,\mathrm{dB}$$
 (8)

La valeur de b correspond au gain pour ω_0 , c'est-a dire pour x=1. On a alors

$$b = 20\log(H_0) = -6\,\mathrm{dB} \tag{9}$$

- 6. En général, lorsque le diagramme de Bode présente une pente à 20 dB/décade, le filtre peut être utilisé comme dérivateur et lorsqu'il y a une pente à -20 dB/décade, il peut être utilisé comme intégrateur. Vérifions cela par le calcul :
 - à basse fréquence, la fonction de transfert s'écrit

$$\underline{H}(\omega) = \frac{H_0}{-jQ/x} = \frac{H_0}{Q}jx = \frac{H_0}{Q\omega_0}j\omega \tag{10}$$

On a donc $\underline{s} = \frac{H_0}{Q\omega_0} j\omega\underline{e}$ et le filtre a bien un comportement dérivateur car le signal d'entrée est multiplié par $j\omega$.

— à haute fréquence, la fonction de transfert s'écrit

$$\underline{H}(\omega) = \frac{H_0}{iQx} = \frac{H_0}{Q} \frac{1}{ix} = \frac{H_0\omega_0}{Q} \frac{1}{i\omega}$$
(11)

On a donc $\underline{s} = \frac{H_0 \omega_0}{Q} \frac{\underline{e}}{j\omega}$ et le filtre a bien un comportement intégrateur car le signal d'entrée est divisé par $j\omega$.

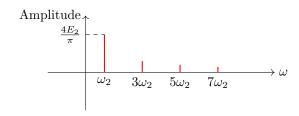
- 7. Pour produire ce signal, on utilise un GBF réglé pour produire un signal sinusoïdal avec une pulsation $\omega_1 = \omega_0$, d'amplitude E_1 avec une décalage (offset) égal à E_2 .
- 8. Le filtre étant un passe bande, la composante continue est totalement coupée. On a également $\omega_1 = \omega_0$. À cette pulsation, la fonction de transfert est $\underline{H}(\omega_0) = H_0 = \frac{1}{2}$. Le signal de sortie est donc

$$s_1(t) = \frac{E_1}{2}\cos(\omega_1 t) \tag{12}$$

9. La valeur efficace es $e_2(t)$ est :

$$E_{2,\text{eff}} = \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T e_2(t)^2 dt} = \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T E_2^2 dt} = \sqrt{E_2^2} = E_2$$
 (13)

10. Le spectre de $e_2(t)$ est uniquement composé d'harmonique impaires d'amplitude proportionnelle à 1/n, où n est le numéro de l'harmonique. Il ressemble à ça :



2022-2023 page 2/3

11. On utilise l'expression du gain déterminé dans l'équation 5 pour déterminer les amplitudes des pics dans le signal de sortie. On a

Pulsation	Amplitude d'entrée (V)	Gain	Amplitude de sortie (V)
$\omega_2 = \omega_0/3$	1,27	2.7×10^{-3}	3.4×10^{-3}
$3\omega_2 = \omega_0$	$0,\!42$	- /	2.1×10^{-1}
$5\omega_2 = 5\omega_0/3$	0,25	6.6×10^{-3}	1.7×10^{-3}
$7\omega_2 = 7\omega_0/3$	0,18	3.7×10^{-3}	6.8×10^{-4}

On remarque que l'amplitude de sortie du pic de pulsation $3\omega_2$ est bien supérieure à l'amplitude des autres pics. Le signal de sortie sera donc proche d'un signal sinusoïdal de pulsation $3\omega_2$. D'où le nom de « tripleur de fréquence ».

12. On fait la même analyse qu'à la question précédente, en déterminant les amplitudes des différentes harmoniques du signal de sortie :

Pulsation	Amplitude d'entrée (V)	Gain	Amplitude de sortie (V)
$\omega_3 = \omega_0$	0,41	5.0×10^{-1}	2.0×10^{-1}
$3\omega_3 = 3\omega_0$	0,05	2.7×10^{-3}	1.2×10^{-4}
$5\omega_3 = 5\omega_0$	0,02	,	$2,4 \times 10^{-5}$
$7\omega_3 = 7\omega_0$	0,01	$1,0 \times 10^{-3}$	8.5×10^{-6}

On remarque que l'amplitude de sortie du pic de pulsation $\omega_3 = \omega_0$ est bien supérieure à l'amplitude des autres pics. Le signal de sortie sera donc proche d'un signal sinusoïdal de pulsation ω_3 et d'amplitude $2,0 \times 10^{-1}$ V.

2022-2023 page 3/3