The last one;-)

I. Chimie et énergie (d'après Mines-Ponts MP 2022)

I.1 Configuration électronique de ${}_5\mathrm{B}$: $\boxed{1\,\mathrm{s}^2\,2\,\mathrm{s}^2\,2\,\mathrm{p}^1}$

Les quadruplets de nombres quantiques pouvant caractériser les électrons de valence sont

$$(\underbrace{n=2,\ell=0}_{\text{niveau d'énergie 2s}},m_{\ell}=0,m_{\text{s}}=+\frac{1}{2});(\underbrace{n=2,\ell=0}_{\text{niveau d'énergie 2s}},m_{\ell}=0,m_{\text{s}}=-\frac{1}{2});(\underbrace{n=2,\ell=1}_{\text{niveau d'énergie 2p}},m_{\ell}=-1,m_{\text{s}}=+\frac{1}{2})$$

I.2 Le nombre d'électrons de valence à répartir est $N_e = 3 + 4 - (-1) = 8$. Ainsi, il faut répartir D = 4 doublets. L'ion BH_4^- possède 4 doublets liants et zéro doublets non liants. Il peut donc se mettre sous la forme AX_4E_0 . BH_4^- est de géométrie tétraédrique.



Schémas de Lewis

Structure VSEPR

I.3 D'après l'équation bilan

$$n_{\rm f}({\rm H_2}) = 4n_{\rm i}({\rm BH_4^-})$$

avec $n_i(BH_4^-) = CV$

Dans l'hypothèse où $H_{2(g)}$ se comporte comme un gaz parfait, l'équation d'état des gaz parfaits appliquée à $H_{2(g)}$ à T et P s'écrit :

$$PV(H_2) = n_f(H_2)RT$$
 avec $PV_m = RT$

On en déduit

$$n_{\rm f}({\rm H_2}) = \frac{\rm V(H_2)}{\rm V_m}$$

Ainsi

$$\frac{V(H_2)}{V_m} = 4CV \qquad et \qquad \boxed{V(H_2) = 4CVV_m}$$

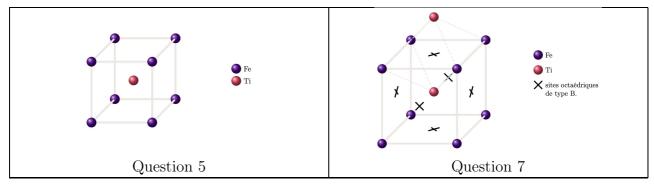
Application numérique:

$$V(H_2) = 96 L$$

I.4 Le catalyseur accélère la réaction, il agit sur sa vitesse sans modifier l'état final de la réaction.

Le volume de digydrogène obtenu sera la même en présence de platine.

I.5 La maille cubique de l'alliage fer/titane est représentée à gauche ci-dessous :



I.6 Le contact s'effectue suivant la diagonale du cube de longueur $a\sqrt{3}$, et on compte deux rayons de titane et deux rayons de fer. $a = \frac{2R(Ti) + 2R(Fe)}{\sqrt{3}}$ Application numérique : a = 312 pm

D'où

I.7 Les sites octaédriques sont représentés sur la figure à droite ci-dessus.

On constate que les 8 faces des octaèdres ne sont pas toutes des triangles équilatéraux. Autrement dit, les arêtes ne sont pas de même longueur (4 arêtes de longueur a et 8 arêtes de longueur $a\sqrt{3}/2$).

Les sites octaédriques de B ainsi représentés ne sont pas des octaèdres réguliers.

Par ailleurs, le rayon R_0 du site octaédrique est la valeur la plus petite des deux valeurs $R_{0,1}$ et $R_{0,2}$ telles que : $2R(Fe) + 2R_{0,1} = a\sqrt{2}$ et $2R(Ti) + 2R_{0,2} = a$

 $R_{0,1} = \frac{a\sqrt{2} - 2R(Fe)}{2} = 95, 4 \text{ pm}$ et $R_{0,2} = \frac{a - 2R(Ti)}{2} \approx 10, 9 \text{ pm}$

On en déduit que

$$R_0 = R_{0.2}$$

Comme R₀ < R(H), les sites octaédriques seront déformés après l'introduction d'un atome d'hydrogène.

I.8

La formule de l'alliage hydrogéné est donc FeTiH_{3(s)}.

 $\boxed{\textbf{I.9}}$ Le volume $V=a^3$ de la maille contient 3 atomes d'hydrogène, soit 3/2 molécules de H_2 . Comme \mathcal{N}_A molécules correspondent à 1 mol de H_2 , 3/2 molécules de H_2 correspondent à :

$$n_{\rm H_2} = \frac{3}{2} \frac{1}{\mathcal{N}_{\rm A}}$$

Le volume molaire $V'_m = V/n_{H_2}$ de H_2 associé est donc : $V'_m = \frac{2}{3} \mathcal{N}_A a^3$.

Application numérique:

$$V'_{\rm m} = 1, 2.10^{-2} \; \rm L.mol^{-1}$$

 $V_{\rm m}' \ll V_{\rm m}$: le stockage de H_2 par l'alliage FeTi est très intéressant.

I.10 Les couples mis en jeu sont $ZnO_{(s)}/Zn_{(s)}$ et $O_{2(g)}/H_2O_{(\ell)}$. Compte-tenu de la réaction de fonctionnement, on en déduit que :

⋆ Le zinc est oxydé :

$$Zn_{(s)} + H_2O_{(\ell)} \implies ZnO_{(s)} + 2e^- + 2H_{(aq)}^+$$

* Le dioxygène est réduit : $O_{2(g)} + 4H_{(ag)}^+ + 4e^- \implies 2H_2O_{(\ell)}$

L'oxydation a toujours lieu à l'anode, qui, pour une pile, correspond au pôle (-). La réduction a toujours lieu à la cathode, qui, pour une pile, correspond au pôle (+).

Ainsi, la poudre de zinc en contact avec A_1 constitue l'anode ((-)) et A_2 constitue la cathode ((+)).

I.11 La force électromotrice standard e^0 est : $e^0 = E_{\bigoplus} - E_{\bigcirc} = E^0(O_2/H_2O) - E^0(ZnO/Zn)$

Application numérique:

$$e^0 = 1,66 \text{ V}$$

- I.12 Hors programme
- I.13 Hors programme
- |I.14| Le dioxygène est issu de l'air : la quantité de $O_{2(g)}$ est quasiment illimitée. Quant au zinc, il est stocké dans la pile : sa quantité est forcément assez faible par rapport au dioxygène, donc <u>le zinc constitue le réactif limitant</u>. Notons n_0 la quantité de matière initiale en zinc solide :

$$n_0 = \frac{m(\mathrm{Zn})}{\mathrm{M}(\mathrm{Zn})}$$
 (= 1, 0.10⁻² mol)

Le tableau d'avancement de la réaction de fonctionnement est le suivant :

vancement de la reaction de fonctionnement est le survant :
$$\begin{array}{cccc} 2\mathrm{Zn_{(s)}} & + & \mathrm{O_{2(g)}} & \rightleftharpoons & 2\mathrm{ZnO_{(s)}} \\ t=0 & n_0 & \mathrm{Excès} & 0 \\ t_\mathrm{f} & n_0-2\xi_\mathrm{f} & \mathrm{Excès} & 2\xi_\mathrm{f} \\ & & & & & & & \\ \xi_\mathrm{f}=\frac{n_0}{2} & & & & & \\ \end{array}$$

On a donc

La quantité de charges débitées pendant la durée de fonctionnement Δt est :

$$Q = 4\xi_f \mathscr{F} = 2n_0 \mathscr{F} = \frac{2m(Zn)\mathscr{F}}{M(Zn)}$$

On en déduit $\Delta t = \frac{Q}{I}$:

$$\Delta t = \frac{2m(\mathrm{Zn})\mathscr{F}}{\mathrm{M}(\mathrm{Zn})\mathrm{I}}$$

 $\boxed{\Delta t = \frac{2m(\mathrm{Zn})\mathscr{F}}{\mathrm{M}(\mathrm{Zn})\mathrm{I}} \quad Application \ num\'erique : \boxed{\Delta t = 2, 5.10^6 \ \mathrm{s}}}$

 $|\mathbf{I.15}|$ L'énergie \mathscr{E} que peut fournir cette pile est : $\mathscr{E} = \mathrm{UI}\Delta t = \mathrm{UQ}$.

D'où

$$\mathscr{E} = \frac{2m(\mathrm{Zn})\mathscr{F}\mathrm{U}}{\mathrm{M}(\mathrm{Zn})}$$
 Application numérique : $\mathrm{E}{=}3,0.10^3~\mathrm{J}$

Tableau des n.o.:

Espèce	I_2	I-	IO_3^-
n.o(I)	0	-I	+V

I.17 Le potentiel E augmente avec le nombre d'oxydation de l'iode dans l'espèce considérée. Ainsi :

$$A \Longleftrightarrow I^{-}$$
 $B \Longleftrightarrow I_{2}$ $C \Longleftrightarrow IO_{3}^{-}$

|I.18| La droite 2 est la droite frontière relative au couple IO_3^-/I_2 , de demi-équation électronique :

$$2IO_{3}{}^-_{(aq)} + 10e^- + 12H^+_{(aq)} \;\; \rightleftarrows \;\; I_{2(aq)} + +6H_2O_{(\ell)}$$

À 298K:

$$E(IO_3^-/I_2) = E^0(IO_3^-/I_2) + \frac{0.06}{10} \log \left(\frac{\left[IO_3^-\right]^2 \left[H^+\right]^{12}}{\left[I_2\right] (c^0)^{13}} \right)$$

Ainsi, le coefficient directeur de la droite $2 \text{ est } -0.072 \text{ V.pH}^{-1}$.

I.19 L'ion thiosulfate est l'ion $S_2O_3^{2-}$. Il s'agit du réducteur du couple $S_4O_6^{2-}/S_2O_3^{2-}$. Le diiode est donc réduit et le deuxième couple impliqué est le couple I_2/I^- . Les deux demi-équations électroniques $2S_2O_{3(ag)}^{2-} \implies S_4O_{6(ag)}^{2-} + 2e^{-}$ sont:

$$I_{-} \longrightarrow 2I^{-}$$

 $I_{2(aq)} + 2e^{-} \;\; \rightleftharpoons \;\; 2I_{(aq)}^{-}$

Par sommation de ces deux demi-équations électroniques, on obtient l'équation de réaction du dosage:

$$2S_2O_{3(aq)}^{2-} + I_{2(aq)} \rightleftharpoons S_4O_{6(aq)}^{2-} + 2I_{(aq)}^{-}$$

L'empois d'amidon est l'indicateur coloré permettant de repérer la présence de diiode (couleur bleue). En présence de cet indicateur coloré, on repèrera donc l'équivalence au changement de couleur du bleu à l'incolore.

I.20 Le titrage étudié est un dosage indirect.

* Étape n°1 :

$$3I_{2(aq)}$$
 + $6HO_{(aq)}^ \rightleftharpoons$ $5I_{(aq)}^-$ + $IO_{3(aq)}^-$ + $3H_2O_{(\ell)}$
 $t=0$ CV Excès 0 0 Excès
 t_f 0 Excès $\frac{5CV}{3}$ $\frac{CV}{3}$ Excès

* Étape n°2 :

Pour remonter à la quantité de matière du glucose qu'on veut titrer, on suppose que ce dernier est en défaut par rapport à ${\rm IO}_3^-$:

	$3 C_6 H_{12} O_{6 (aq)} \ +$	${\rm IO_3}^{\rm (aq)}$	$\implies 3C_6H_{12}O_{7(aq)} \ +$	${\rm I}^{\rm (aq)}$	+	$3H_2O_{(\ell)}$
t = 0	$n_{ m g}$	$\frac{\text{CV}}{3}$	0	$\frac{5\text{CV}}{3}$		Excès
$t_{ m f}$	0	$\frac{\text{CV}}{3} - \frac{n_{\text{g}}}{3}$	$n_{ m g}$	$\frac{5\text{CV}}{3} + \frac{n_g}{3}$		Excès

* Étape n°3:

La quantité de ${\rm IO}_3^-$ réagit avec les ions ${\rm I}^-$ venant des deux réactions précédentes (excès) :

$$6\mathrm{H}_{(\mathrm{aq})}^{+} \quad + \quad 5\mathrm{I}_{(\mathrm{aq})}^{-} \quad + \quad \mathrm{IO}_{3(\mathrm{aq})}^{-} \quad \rightleftharpoons \quad 3\mathrm{I}_{2(\mathrm{aq})} \quad + \quad 3\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}_{(\ell)}$$

$$t = 0 \quad \text{Excès} \qquad \qquad \frac{\mathrm{CV}}{3} - \frac{n_{\mathrm{g}}}{3} \qquad \qquad 0 \qquad \qquad \text{Excès}$$

$$t_{\mathrm{f}} \quad \text{Excès} \qquad \qquad \mathrm{Excès} \qquad \qquad 0 \qquad \qquad \mathrm{CV} - n_{\mathrm{g}} \qquad \qquad \mathrm{Excès}$$

La solution de diiode est titrée par le thiosulfate de sodium (Na $^+$ + S₂O $_3^{2-}$). A l'équivalence, on a donc

$$\frac{\text{CV} - n_{\text{g}}}{1} = \frac{\text{C}_{\text{S}_2\text{O}_3^{2-}}\text{V}_{\text{\'eq}}}{2}$$
$$n_{\text{g}} = \text{CV} - \frac{\text{C}_{\text{S}_2\text{O}_3^{2-}}\text{V}_{\text{\'eq}}}{2}$$

D'où

La concentration molaire du glucose du jus d'orange s'écrit :

$$C_g = 5C_{g, \text{ solution } S1} = \frac{5}{V_G} \left(CV - \frac{C_{S_2O_3^{2-}}V_{\text{\'eq}}}{2} \right)$$

La concentration massique est donc :

$$c_{\rm g} = C_{\rm g} M_{\rm g} = \frac{5M_{\rm g}}{V_{\rm G}} \left({\rm CV} - \frac{C_{\rm S_2O_3^{2-}}V_{\rm \acute{e}q}}{2} \right)$$

Application numérique: $c_{\rm g} = 25 \ {\rm g.L^{-1}}$

II. Le moteur Stirling (d'après CCP MP 2011)

II.1 Moteur de Stirling avec un régénérateur parfait

II.1 Le système étudié est le dihydrogène, considéré comme un gaz parfait.

On a

$$n = \frac{m}{\mathcal{M}}$$

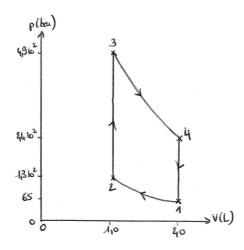
 $Application\ num\'erique:$

$$n=5,0~\mathrm{mol}$$

L'application de l'équation d'état des gaz parfaits donne :

Pression	p_1	p_2	p_3	p_4
Expression littérale	$\frac{n \mathrm{RT_f}}{\mathrm{V_M}}$	$\frac{nRT_{\rm f}}{V_{\rm m}}$	$\frac{nRT_{c}}{V_{m}}$	$\frac{nRT_{c}}{V_{M}}$
AN (bar)	65	$1,3.10^2$	$4,9.10^2$	$2, 4.10^2$

II.2 Les isochores sont des verticales et les isothermes des branches d'hyperboles :



Le cycle est parcouru dans le sens horaire. Il s'agit bien d'un cycle moteur.

II.3 Application du premier principe au dihydrogène sur la transformation $a \to b$:

$$\underbrace{\Delta E_{m,ab}}_{=0} + \Delta U_{ab} = W_{ab} + Q_{ab}$$

La 1^{ère} loi de Joule donne

$$\Delta U_{ab} = 0$$

On en déduit

$$W_{ab} + Q_{ab} = 0$$

Par ailleurs

$$W_{ab} = -\int_{a}^{b} P_{ext} dV$$

avec
$$P_{\text{ext}} = P = \frac{nRT}{V}$$

On a donc

$$W_{ab} = -\int_{a}^{b} nRT \frac{dV}{V}$$

Finalement

$$W_{ab} = -nRT \ln \left(\frac{V_b}{V_a} \right)$$
 et $Q_{ab} = nRT \ln \left(\frac{V_b}{V_a} \right)$

II.4 Application du premier principe au dihydrogène sur la transformation $c \to d$:

$$\underbrace{\Delta E_{m,cd}}_{=0} + \Delta U_{cd} = W_{cd} + Q_{cd}$$

Comme la transformation est isochore $W_{cd} = 0$

On en déduit

$$\Delta U_{cd} = Q_{cd}$$

La 1^{ère} loi de Joule s'écrit ici

$$\Delta U_{cd} = C_v \Delta T$$

d'où

$$\Delta U_{cd} = \frac{nR}{\gamma - 1} (T_d - T_c) = Q_{cd}$$

II.5 On en déduit directement :

Travail	$W_{1\rightarrow 2}$	$W_{2\rightarrow 3}$	$W_{3\rightarrow 4}$	$W_{4\rightarrow 1}$
Expression littérale	$-nRT_{\rm f} \ln \left(\frac{\rm V_m}{\rm V_M}\right)$	/	$-nRT_{\rm c}\ln\left(\frac{\rm V_{\rm M}}{\rm V_{\rm m}}\right)$	/
AN (kJ)	9,0	0	-34	0

II.6 Et de la même façon :

Transfert thermique	$Q_{1\rightarrow 2}$	$Q_{2\rightarrow 3}$	$Q_3 \rightarrow 4$	$Q_{4\rightarrow 1}$
Expression littérale	$nRT_{\rm f} \ln \left(\frac{\rm V_m}{\rm V_M} \right)$	$\frac{nR}{\gamma - 1} \left(T_{\rm c} - T_{\rm f} \right)$	$nRT_{c} \ln \left(\frac{V_{M}}{V_{m}}\right)$	$\frac{nR}{\gamma - 1} \left(T_{\rm f} - T_{\rm c} \right)$
AN (kJ)	-9,0	89	34	-89

II.7 La source chaude est à l'origine des transferts thermiques pendant le chauffage $2 \to 3$ puis le maintien isotherme $3 \to 4$.

On en déduit

$$Q_c = Q_{2 \to 3} + Q_{3 \to 4}$$

 $Application\ num\'erique:$

$$Q_c = 1, 2.10^5 \text{ J}$$

La source froide est à l'origine des transferts thermiques pendant le refroidissement $4 \to 1$ puis le maintien isotherme $1 \to 2$.

On en déduit

$$Q_f = Q_{4 \to 1} + Q_{1 \to 2}$$

Application numérique:

$$Q_f = -9, 8.10^4 J$$

II.8 Le travail total W est la somme de tous les travaux. Ainsi, comme $W_{2\rightarrow 3} = W_{4\rightarrow 1} = 0$

$$W = W_{1 \to 2} + W_{3 \to 4}$$

Application numérique:

$$W = -25 \text{ kJ}$$

$$e_{\rm sr} = \frac{-\rm W}{\rm Q_c}$$

Application numérique:

$$e_{\rm sr}=0,20$$

$$Q_{2 \to 3} + Q_{4 \to 1} = 0$$

II.11 La source chaude (externe) n'est plus sollicitée pour le transfert thermique $Q_{2\rightarrow 3}$ mais seulement pour le transfert thermique $Q_{3\rightarrow 4}$, ce qui explique le nouveau choix du dénominateur de l'efficacité. Le numérateur est en revanche inchangé.

$$e = 0,73$$

II.13 Dans un cycle de Carnot (ditherme réversible), les relations

$$W + Q_c + Q_f = 0$$
 et $\frac{Q_c}{T_c} + \frac{Q_f}{T_f} = 0$

permettent d'aboutir à

$$e_{\rm c} = 1 - \frac{\rm T_f}{\rm T_c}$$

On a donc

$$e_{\rm c} = 0,73 = e$$

II.2 Régénérateur non idéal

II.1 Influence du volume mort du régénérateur.

 $\overline{\text{II.1.a}}$ La concentration volumique molaire est $C_m = \frac{n_r}{V_r}$. En considérant que la pression est homogène et que la température effective moyenne est T_r , on a

$$pV_{\rm r} = n_{\rm r}RT_{\rm r}$$
 \rightleftharpoons $C_{\rm m} = \frac{p}{RT_{\rm r}}$

Par ailleurs, notons $S = V_r/L$ la section effectivement ouverte au gaz. En prenant en compte la distribution réelle, la quantité de matière totale s'écrit :

$$n_{\rm r} = \int_0^{\rm L} c(x) S \, dx$$
 avec $c(x) = \frac{p}{RT(x)}$

On a ainsi

$$n_{\rm r} = \int_0^{\rm L} \frac{p}{\rm RT}(x) \frac{\rm V_r}{\rm L} \, \mathrm{d}x$$

$$n_{\rm r} = \frac{pV_{\rm r}}{RL} \int_0^L \frac{\mathrm{d}x}{T_{\rm c} + \frac{x}{T}(T_{\rm f} - T_{\rm c})}$$

$$n_{\rm r} = \frac{p V_{\rm r}}{R(T_{\rm f} - T_{\rm c})} \left[\ln \left(T_{\rm c} + \frac{x}{L} (T_{\rm f} - T_{\rm c}) \right) \right]_0^{\rm L}$$

ou encore

$$n_{\rm r} = \frac{p V_{\rm r}}{R(T_{\rm f} - T_{\rm c})} \ln \left(\frac{T_{\rm f}}{T_{\rm c}}\right)$$

Finalement

$$T_{\rm r} = \frac{T_{\rm c} - T_{\rm f}}{\ln\left(\frac{T_{\rm c}}{T_{\rm f}}\right)}$$

II.1.b Application numérique :

$$T_{\rm r} = 6, 5.10^2 \ {\rm K}$$

II.1.c La quantité de matière totale n est la somme des quantités $n_{\rm i} = \frac{p V_{\rm i}}{R T_{\rm i}}$ présentes dans les trois compartiments :

$$n = \frac{p}{R} \left(\frac{V_c}{T_c} + \frac{V_f}{T_f} + \frac{V_r}{T_r} \right)$$

d'où

$$p = \frac{nR}{\frac{V_c}{T_c} + \frac{V_f}{T_f} + \frac{V_r}{T_r}}$$

II.1.d Lors de la compression $1 \to 2$, la pression p augmente, le volume V_c reste nul et le volume V_f passe de V_M à V_m (cf. figure 1 de l'énoncé).

Ainsi

$$W_{1 \to 2} = -\int_{V_M}^{V_m} p dV_f$$

D'où

$$W_{1 \rightarrow 2} = - \int_{V_M}^{V_m} \frac{n R dV_f}{\frac{V_f}{T_f} + \frac{V_r}{T_r}} \label{eq:W1}$$

L'intégration donne

$$W_{1\rightarrow 2} = -nRT_f \left[ln \left(\frac{V_f}{T_f} + \frac{V_r}{T_r} \right) \right]_{V_M}^{V_m}$$

d'où

$$W_{1 \to 2} = -nRT_f \ln \left(\frac{\frac{V_m}{T_f} + \frac{V_r}{T_r}}{\frac{V_M}{T_f} + \frac{V_r}{T_r}} \right)$$

 $Application\ num\'erique:$

$$W_{1 \to 2} = 8,4 \text{ kJ}$$

II.1.e Lors de la détente $3 \to 4$, la pression p diminue, le volume V_f reste nul et le volume V_c passe de V_m à V_M . Le même calcul que ci-avant donne

$$W_{3\rightarrow 4} = -nRT_{c} \ln \left(\frac{\frac{V_{M}}{T_{c}} + \frac{V_{r}}{T_{r}}}{\frac{V_{m}}{T_{c}} + \frac{V_{r}}{T_{r}}} \right)$$

Application numérique:

$$W_{3\rightarrow 4} = -27 \text{ kJ}$$

II.1.f Le travail total reçu par cycle est

$$W_{1 \to 2} + W_{3 \to 4} = -18 \text{ kJ}$$

On a donc

$$|W_{V_r \neq 0}| < |W_{V_r = 0}|$$

La compression ne modifie jamais le volume mort donc les volumes accessibles aux variations sont plus faibles et l'aire totale du cycle est moins importante : il était prévisible que le travail fourni diminue.

Puisqu'on fait l'hypothèse d'une absence de toute différence de température entre gaz et sources de chaleur, l'évolution est partout thermiquement réversible. Elle est aussi mécaniquement réversible (isobare) donc il n'y a pas de création d'entropie et l'efficacité est celle d'un cycle de Carnot :

$$e = e_{\rm c} = 0,733$$

- II.2 Perte thermique dans le régénérateur.
 - II.2.a Le transfert thermique n'est pas idéal parce que le gaz passe rapidement dans le régénérateur et ne peut pas atteindre exactement la même température.
 - II.2.b Par définition

$$e = \frac{-W}{Q_c}$$
 où $Q_c = Q_2 \rightarrow_{3,ext} + Q_3 \rightarrow_4$

Si le système fonctionnait de façon idéale, $Q_{2\rightarrow 3}$ serait entièrement interne et on retrouverait le rendement de Carnot avec $Q_{2\rightarrow 3,\text{ext}}=0$.

Par hypothèse, on a défini $Q_{2\rightarrow 3, \text{ext}} = xQ_{2\rightarrow 3}$. Donc

$$Q_{c} = Q_{c,id\acute{e}al} + x \frac{nR}{\gamma - 1} \left(T_{c} - T_{f} \right) \qquad \text{avec } Q_{c,id\acute{e}al} = nRT_{c} \ln \left(\frac{V_{M}}{V_{m}} \right)$$

Ou encore

$$Q_{c} = Q_{c,id\acute{e}al} \left[1 + \frac{x}{\gamma - 1} \frac{T_{c} - T_{f}}{T_{c}} \frac{1}{\ln \left(\frac{V_{M}}{V_{m}} \right)} \right]$$

Ainsi, l'efficacité prend la forme proposée par l'énoncé avec

$$C_2 = \frac{x}{\gamma - 1} \frac{1}{\ln\left(\frac{V_M}{V_m}\right)}$$

II.2.c Application numérique :

$$C_2 = 0,36$$
 et $e = 0,58$

II.2.d Lors de cette transformation, le gaz reçoit du cuivre la chaleur $(1?x)Q_{2\rightarrow 3}$. Le cuivre reçoit donc l'opposé :

$$\Delta T_{\text{Cu}} = \frac{(x-1)Q_{2 \to 3}}{\rho_{\text{Cu}} V_{\text{Cu}} c_{\text{Cu}}}$$

 $Application\ num\'erique:$

$$\Delta T_{Cu} = -39 \text{ K}$$

III. On m'embobine!

III.1 Il faut normalement limiter l'intensité du courant électrique parcourant la bobine car la dissipation d'énergie par effet Joule pourrait être à l'origine de l'échauffement des structures parcourues par le courant. Il pourrait en découler leur destruction partielle ou totale.

Il s'agit donc ici de diminuer les pertes par effet Joule.

III.2

Un tel matériau est qualifié de supraconducteur.

III.3 On a immédiatement

$$n = \frac{\ell}{\pi \,\mathrm{D}\,\mathrm{L}}$$
 Application numérique : $n = 2, 0.10^4 \,\mathrm{m}^{-1}$

III.4 Compte-tenu des caractéristiques du solénoïde, on peut utiliser considérer que l'on a affaire ici à un solénoïde infini.

Ainsi

$$B = \mu_0 \, n \, I$$

d'où

$$I = \frac{B \pi D L}{\mu_0 \ell}$$

 $\boxed{I = \frac{B \pi D L}{\mu_0 \ell}}$ Application numérique : $\boxed{I = 40.10^1 \text{ A}}$

Il s'agit d'un courant très important! En effet, les courants usuels domestique sont de l'ordre de quelques ampères (au max de l'ordre de la dizaine d'ampères).

| III.6 | Bobinage en cuivre.

III.6.a On a immédiatement

$$\alpha = 1$$
 et $\beta = -1$

d'où

III.6.b Si le bobinage ne possède qu'une couche d'enroulements (ce qui donnera une valeur maximale pour \mathcal{P} mais qui n'est pas le cas réel), on peut écrire que la longueur L est due à la contribution de $\ell/(\pi D)$ spires. Le diamètre $D_{\rm fil}$ s'écrit donc

$$D_{\rm fil} = \frac{L}{\ell/(\pi \, D)} = \frac{1}{n}$$

III.6.c En appliquant la formule de la question 6. a) avec les notations de l'énoncé $h = \ell$, il vient

$$\mathscr{P}=R\,I^2=rac{\rho\,\ell\,I^2}{S}\quad ext{ avec}\quad S=rac{\pi\,D_{\rm fil}^2}{4}\quad ext{et}\quad D_{\rm fil}\neq D= ext{ diamètre de la spire}$$

Comme
$$D_{fil} = \frac{L}{\ell/(\pi D)} = \frac{1}{n}$$

$$\mathscr{P} = \frac{4 \rho B^2 \ell}{\pi \mu_0^2}$$

Application numérique:

$$\mathcal{P} = 6,9.10^8 \text{ W}$$

A titre de comparaison, la puissance pouvant être distribuée par le réacteur de type EPR est de $1,6.10^9$ W, soit environ le double de \mathcal{P} . Un tel fil n'est pas conçu pour supporter une telle puissance!

IV. Une boisson fraîche (d'après Banque PT 2018)

 $\overline{\text{IV.1}}$ Masse m_{w} de whisky servie

$$m_{\rm w} = \rho_{\rm w} V_{\rm w}$$

Application numérique : $m_{\rm w} = 95 \text{ g}$

 $\overline{\text{IV.2}}$ Masse m_{e} d'éthanol

$$m_{\rm e} = \rho_{\rm e} V_{\rm e}$$

D'où

$$m_{\rm e} = \rho_{\rm e} dV_{\rm w}$$

Application numérique : $m_{\rm e} = 32 \text{ g}$

IV.3 Masse m_{ℓ} d'eau

$$m_{\ell} = m_{\rm w} - m_{\rm e}$$

D'où

$$m_{\ell} = (\rho_{\rm w} - d\rho_{\rm e}) \, V_{\rm w}$$

Application numérique : $m_{\ell} = 63 \text{ g}$

IV.4 Verre ordinaire.

IV.4.a On est au contact thermique et mécanique avec l'air de la pièce, donc la transformation est monotherme, monobare et isobare.

IV.4.b D'après la question précédente, dans l'état final le contenu du verre est à l'équilibre thermique et mécanique avec l'air ambiant. Comme $\theta_a > \theta_0$, toute l'eau a fondu et on a donc dans le verre :

$$m_\ell+m_{\rm g}=83$$
g d'eau liquide et $m_{\rm e}=32$ g d'éthanol à $\theta_{\rm a}=20$ °C et sous $\rm P_a=1013~hPa$

IV.4.c L'entropie est une fonction d'état, donc on peut envisager le chemin que l'on souhaite menant du même état initial au même état final pour calculer ΔS :

$$\Delta S = \Delta S_1 + \Delta S_2 + \Delta S_3$$

avec

- $\star~\Delta S_1$ relative au réchauffement de la masse $m_{\rm g}$ d'eau solide de $\theta_{\rm g}$ à θ_0 ;
- $\star~\Delta \mathrm{S}_2$ relative à la fusion de la masse m_g d'eau solide à $\theta_0\,;$
- \star ΔS_3 relative au réchauffement de la masse $m_{\rm g}$ d'eau devenue liquide de θ_0 à $\theta_{\rm a}$.

On en déduit

$$\Delta S = m_{\rm g} c_{\rm s} \ln \left(\frac{T_0}{T_{\rm g}} \right) + \frac{m_{\rm g} \ell_{\rm f}}{T_0} + m_{\rm g} c_{\ell} \ln \left(\frac{T_{\rm a}}{T_0} \right)$$

Application numérique:

$$\Delta S = 24, 9 \text{ J.K}^{-1}$$

 $\Delta S > 0$ donc le désordre a augmenté.

IV.4.d Entropie échangée

- * La transformation est monotherme donc $S_e = \frac{Q}{T_a}$.
- \star La transformation est monobare donc, d'après le premier principe : $\Delta H = Q$.
- \star Comme H est une fonction d'état, on peut calculer ΔH en imaginant le chemin suivi ci-dessus.

On a alors
$$\Delta \mathbf{H} = m_{\rm g} c_{\rm s} \left(\theta_0 - \theta_{\rm g}\right) + m_{\rm g} \ell_{\rm f} + m_{\rm g} c_{\ell} \left(\theta_{\rm a} - \theta_0\right)$$

Finalement on a $S_{e} = \frac{m_{g}}{T_{a}} \left[c_{s} \left(\theta_{0} - \theta_{g} \right) + \ell_{f} + c_{\ell} \left(\theta_{a} - \theta_{0} \right) \right]$

Application numérique: $S_e = 23, 3 \text{ J.K}^{-1}$

Entropie créée

Le 2ème principe appliqué à l'eau s'écrit : $\Delta S = S_e + S_c$.

Ainsi

$$S_c = \Delta S - S_e$$

Application numérique:

$$S_c = 1, 6 \text{ J.K}^{-1}$$

 $S_{\rm c} > 0$: la transformation est irréversible.

IV.5 Verre à double paroi.

IV.5.a On est au contact mécanique avec l'air de la pièce, donc la transformation est monobare et isobare, et le système est parfaitement calorifugé, donc la transformation est adiabatique.

IV.5.b Notons $\theta_f > \theta_{fus}$ la température finale (tout a fondu). Le premier principe appliqué à la transformation s'écrit :

$$\Delta H = Q = 0$$

En suivant le même raisonnement qu'aux questions 4.c et 4.d, on envisage le chemin suivant :

- $\star~\Delta H_1$ relative au réchauffement de la masse $m_{\rm g}$ d'eau solide de $\theta_{\rm g}$ à θ_0 ;
- \star ΔH_2 relative à la fusion de la masse m_g d'eau solide à θ_0 ;
- \star ΔH_3 relative aux changements de température de la masse $m_{\rm g}$ d'eau devenue liquide de θ_0 à $\theta_{\rm f}$, de la masse m_{ℓ} d'eau liquide de $\theta_{\rm a}$ à $\theta_{\rm f}$ et de la masse d'éthanol de $\theta_{\rm a}$ à $\theta_{\rm f}$.

$$\Delta H = m_{\rm g} c_{\rm s} \left(\theta_0 - \theta_{\rm g}\right) + m_{\rm g} \ell_{\rm f} + m_{\rm g} c_{\ell} \left(\theta_{\rm f} - \theta_{\rm 0}\right) + m_{\rm e} c_{\rm e} \left(\theta_{\rm f} - \theta_{\rm a}\right) + m_{\ell} c_{\ell} \left(\theta_{\rm f} - \theta_{\rm a}\right)$$

d'où

$$\theta_{\rm f} = \frac{m_{\rm g} c_{\ell} \theta_{\rm 0} + (m_{\rm e} c_{\rm e} + m_{\ell} c_{\ell}) \theta_{\rm a} - m_{\rm g} \ell_{\rm f} + m_{\rm g} c_{\rm s} (\theta_{\rm g} - \theta_{\rm 0})}{(m_{\rm g} + m_{\ell}) c_{\ell} + m_{\rm e} c_{\rm e}}$$

Application numérique :

$$\theta_{\rm f} = 3,18~{\rm ^{\circ}C}$$

IV.5.c Avec le même raisonnement qu'à la question 4.c :

$$\Delta S = \Delta S_1 + \Delta S_2 + \Delta S_3$$

$$\Delta S = m_{\rm g} c_{\rm s} \ln \left(\frac{T_0}{T_{\rm g}} \right) + \frac{m_{\rm g} \ell_{\rm f}}{T_0} + m_{\rm g} c_{\ell} \ln \left(\frac{T_{\rm f}}{T_0} \right) + \left(m_{\rm e} c_{\rm e} + m_{\ell} c_{\ell} \right) \ln \left(\frac{T_{\rm f}}{T_{\rm a}} \right)$$

 $Application\ num\'erique:$

$$\Delta S = 0,919 \text{ J.K}^{-1}$$

 $\Delta S > 0$ donc le désordre a augmenté, mais moins que dans la question 4, d'où la valeur moindre.

[IV.5.d] La transformation est adiabatique $[S_e = 0]$

Le 2ème principe appliqué à l'eau s'écrit : $\Delta S = S_e + S_c$.

Ainsi

$$S_c = \Delta S - S_e = \Delta S$$

Application numérique :

$$S_c = 0,919 \text{ J.K}^{-1}$$