

HOMOGÉNÉITÉ ET OPTIQUE GÉOMÉTRIQUE

I. Homogénéité**I.1** On cherche tout d'abord à déterminer la dimension de G et celle de \hbar :Comme $\vec{f} = -G \frac{m_1 m}{r^2} \vec{u}_r$, on a : $[f] = \text{M.L.T}^{-2} = \frac{[G] \cdot \text{M}^2}{\text{L}^2}$. D'où $[G] = \text{M}^{-1} \cdot \text{L}^3 \cdot \text{T}^{-2}$.En ce qui concerne \hbar : $[\hbar] = \frac{[E]}{[\omega]} = \frac{\text{M.L}^2 \cdot \text{T}^{-2}}{\text{T}^{-1}}$. D'où $[\hbar] = \text{M.L}^2 \cdot \text{T}^{-1}$ **I.2** Une fois ces dimensions trouvées, on peut déterminer :**I.2.a** la **masse de Planck** m_P en notant $m_P = G^\delta \cdot \hbar^\eta \cdot c^\mu$.

En notant que chaque terme de l'égalité doit avoir même dimension, il vient :

$$\text{M} = (\text{M}^{-\delta} \cdot \text{L}^{3\delta} \cdot \text{T}^{-2\delta}) \cdot (\text{M}^\eta \cdot \text{L}^{2\eta} \cdot \text{T}^{-\eta}) \cdot (\text{L}^\mu \cdot \text{T}^{-\mu}) = \text{M}^{(-\delta+\eta)} \cdot \text{L}^{(3\delta+2\eta+\mu)} \cdot \text{T}^{(-2\delta-\eta-\mu)}$$

On obtient le système
$$\begin{cases} -\delta + \eta = 1 \\ 3\delta + 2\eta + \mu = 0 \\ -2\delta - \eta - \mu = 0 \end{cases}$$

Soit finalement
$$\delta = -\frac{1}{2} \quad \eta = \frac{1}{2} \quad \mu = \frac{1}{2}$$

On peut donc écrire

$$m_P = \sqrt{\frac{\hbar c}{G}}$$

I.2.b le **temps de Planck** t_P en notant $t_P = G^\alpha \cdot \hbar^\beta \cdot c^\gamma$. On propose ici une autre méthode possible :

- En regardant les dimensions de G et \hbar , on voit que le produit $G\hbar$ a la dimension $\text{L}^5 \text{T}^{-3}$ (élimination de la dimension M).
- Pour n'avoir plus que la dimension T , on voit que l'on doit diviser $G\hbar$ par c^5 . Il reste alors T^2 , soit en récapitulant : $\left[\frac{G\hbar}{c^5} \right] = \text{T}^2$.
- On en déduit que le temps de Planck t_P s'écrit :

$$t_P = \sqrt{\frac{G\hbar}{c^5}}$$

I.2.c la **longueur de Planck** ℓ_P peut aussi être déterminée en notant $\ell_P = G^\Delta \cdot \hbar^\nu \cdot c^\xi$. Ceci étant, on peut aussi écrire $\ell_P = c t_P$, soit

$$\ell_P = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^3}}$$

I.3 Applications numériques :

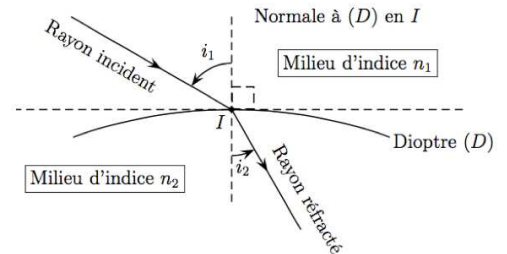
$$m_P = 2,18 \cdot 10^{-8} \text{ kg} \quad t_P = 5,38 \cdot 10^{-44} \text{ s} \quad \ell_P = 1,61 \cdot 10^{-35} \text{ m}$$

II. Du dioptre à la lentille

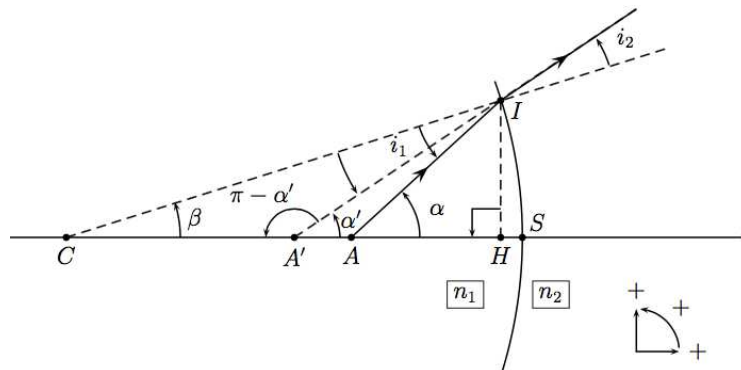
II.1 Relation de conjugaison pour un dioptre sphérique

II.1 Lois de Snell–Descartes relatives à la réfraction pour un dioptre qui sépare deux milieux d’indices n_1 et n_2 :

- S’il existe, le rayon réfracté **appartient au plan d’incidence**, plan qui contient la normale au dioptre au point d’incidence I et le rayon incident.
- S’il y a réfraction, l’angle de réfraction (angle orienté i_2 de la normale au rayon réfracté) est lié à l’angle d’incidence (angle orienté i_1 de la normale au rayon incident) par la relation : $n_1 \sin(i_1) = n_2 \sin(i_2)$.



II.2 On raisonnera sur le schéma annoté ci-après :



II.2.a Un milieu est homogène s’il présente les mêmes propriétés physiques en tout point.

II.2.b Sur le dessin, le rayon réfracté se rapproche de la normale ($i_2 < i_1$), la lumière passe donc d’un milieu moins réfringent à un milieu plus réfringent : $n_2 > n_1$.

II.2.c Dans le triangle AIC : $\beta + (\pi - \alpha) + i_1 = \pi \iff i_1 = \alpha - \beta$ (1)

Dans le triangle A'IC : $\beta + (\pi - \alpha') + i_2 = \pi \iff i_2 = \alpha' - \beta$ (2)

II.3 On se place dans les conditions de Gauss.

II.3.a On est dans les conditions de Gauss si les rayons incidents sont peu inclinés par rapport à l’axe optique (droite (CS) ici) et proches de cet axe : **rayons paraxiaux**.

Si $i_1 \rightarrow 0$, alors le point H se rapproche de S et $\overline{SH} \rightarrow 0$.

II.3.b Comme i_1 et i_2 sont faibles : $\sin(i_1) \underset{0}{\sim} i_1$ et $\sin(i_2) \underset{0}{\sim} i_2$

Or, d’après les lois de la réfraction $n_1 \sin(i_1) = n_2 \sin(i_2)$

d’où

$$n_1 i_1 = n_2 i_2$$

(3) : relation linéaire

II.4 Relation de conjugaison du dioptré sphérique.**II.4.a** En remplaçant (1) et (2) dans (3), on obtient :

$$n_1(\alpha - \beta) = n_2(\alpha' - \beta) \quad \Longleftrightarrow \quad n_1\alpha - n_2\alpha' = (n_1 - n_2)\beta \quad (4)$$

avec
$$\alpha \underset{0}{\sim} \tan(\alpha) = \frac{\overline{HI}}{\overline{AH}} \simeq \frac{\overline{SI}}{\overline{AS}}$$

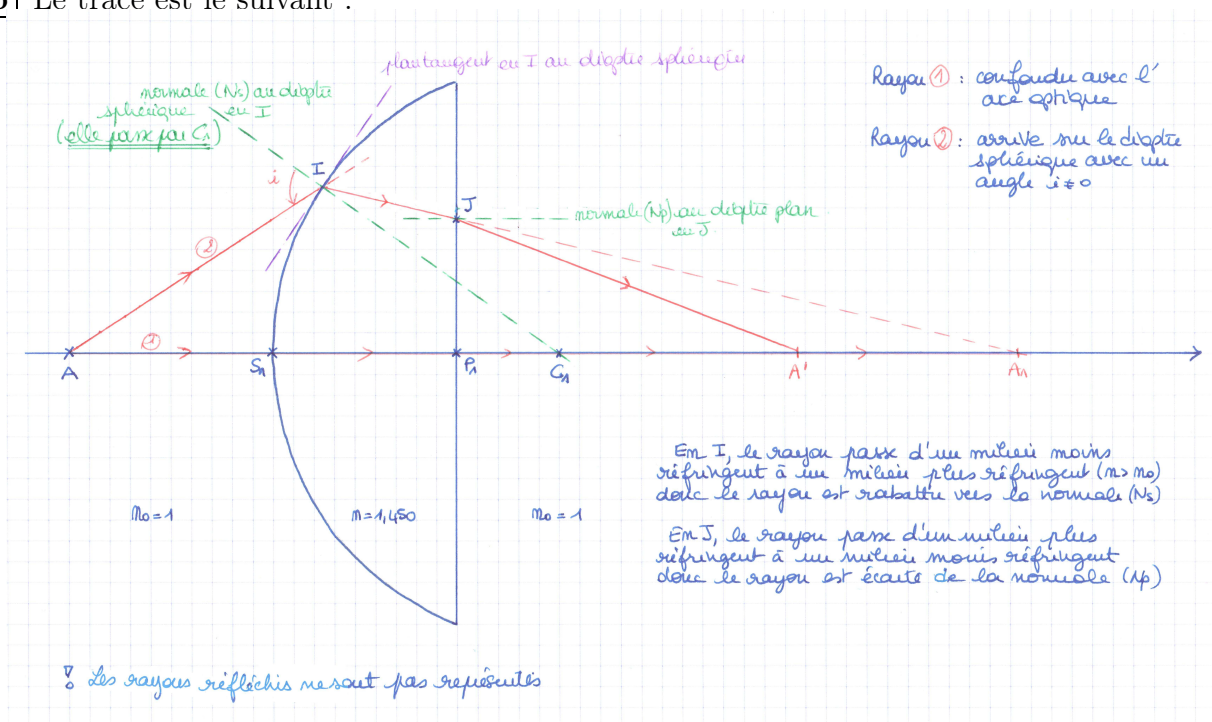
et de même
$$\alpha' \underset{0}{\sim} \tan(\alpha') = \frac{\overline{SI}}{\overline{A'S}} \quad \text{et} \quad \beta \underset{0}{\sim} \tan(\beta) = \frac{\overline{SI}}{\overline{CS}}$$

Donc, en remplaçant dans (4) et après simplification par $\overline{SI} \neq 0$:

$$\frac{\frac{n_2}{\overline{SA'}} - \frac{n_1}{\overline{SA}}}{\overline{SC}} = \frac{n_2 - n_1}{\overline{SC}} \quad (E_1)$$

II.4.b Dans le cas du dioptré plan, $H = S$ et le rayon de courbure du dioptré \overline{SC} tend vers l'infini. On retrouve ainsi la formule donnée en page 1 de l'énoncé du devoir :

$$\frac{n_1}{\overline{HA'}} - \frac{n_2}{\overline{HA}} = 0 \quad \Longleftrightarrow \quad \frac{\overline{HA'}}{\overline{HA}} = \frac{n_2}{n_1} \quad (E_2)$$

II.2 Passage à la lentille mince**II.5** Méthode pas à pas :**II.5.a** Pour le dioptré sphérique, $A \xrightarrow{\text{Dioptré sphérique}} A_1$ Pour le dioptré plan, $A_1 \xrightarrow{\text{Dioptré plan}} A'$.**II.5.b** Le tracé est le suivant :**II.5.c** A_1 est l'image de A par le dioptré sphérique d'où, d'après (E_1) :

$$\frac{n}{\overline{S_1A_1}} - \frac{1}{\overline{S_1A}} = \frac{n-1}{\overline{S_1C_1}} \quad \Longleftrightarrow \quad \overline{S_1A_1} = n \frac{\overline{S_1C_1} \cdot \overline{S_1A}}{(n-1)\overline{S_1A} + \overline{S_1C_1}}$$

Application numérique :

$$\overline{S_1A_1} = 51,00 \text{ mm}$$

II.5.d A' est l'image de A_1 par le dioptre plan d'où, d'après (E_2) :

$$\frac{\overline{P_1 A'}}{\overline{P_1 A_1}} = \frac{\overline{P_1 S_1} + \overline{S_1 A'}}{\overline{P_1 S_1} + \overline{S_1 A_1}} = \frac{1}{n} \quad \Longleftrightarrow \quad \boxed{\overline{S_1 A'} = \frac{(1-n)\overline{P_1 S_1} + \overline{S_1 A_1}}{n}}$$

Application numérique :

$$\boxed{\overline{S_1 A'} = 36,08 \text{ mm}}$$

II.6 Caractérisation des lentilles par une seule relation de conjugaison.

II.6.a A_2 est l'image par le dioptre sphérique de $A_\infty : \overline{S_1 A_\infty} \rightarrow -\infty$, que l'on remplace dans (E_1) :

$$\frac{n}{\overline{S_1 A_2}} - 0 = \frac{n-1}{\overline{S_1 C_1}}$$

F'_1 est l'image de A_2 par le dioptre plan, que l'on remplace dans (E_2) :

$$\frac{\overline{P_1 F'_1}}{\overline{P_1 A_2}} = \frac{\overline{P_1 S_1} + \overline{S_1 F'_1}}{\overline{P_1 S_1} + \overline{S_1 A_2}} = \frac{1}{n}$$

d'où

$$\boxed{\overline{S_1 F'_1} = \frac{n-1}{n} \overline{S_1 P_1} + \frac{\overline{S_1 C_1}}{n-1}}$$

Application numérique :

$$\boxed{\overline{S_1 F'_1} = 35,90 \text{ mm}}$$

II.6.b De même, A'_∞ placé à l'infini ($\overline{P_1 A'} = \infty$) est l'image de A_3 par le dioptre plan (on utilise (E_2)) :

$$\frac{\overline{P_1 A'_\infty}}{\overline{P_1 A_3}} = \frac{1}{n} \quad \Rightarrow \quad \overline{P_1 A_3} \rightarrow \infty$$

F_1 est l'objet dont l'image est A_3 par le dioptre sphérique. On a ainsi, en utilisant (E_1) :

$$0 - \frac{1}{\overline{S_1 F_1}} = \frac{n-1}{\overline{S_1 C_1}} \quad \Rightarrow \quad \boxed{\overline{S_1 F_1} = -\frac{1}{n-1} \overline{S_1 C_1}}$$

Application numérique :

$$\boxed{\overline{S_1 F_1} = -35,00 \text{ mm}}$$

II.6.c On a ici

$$\boxed{f'_1 = \overline{OF'_1} \simeq \overline{S_1 F'_1} = 35,90 \text{ mm}}$$

$$\boxed{f'_1 > 0 : \text{la lentille } L_1 \text{ est convergente.}}$$

II.6.d Diagramme objet/image pour la lentille : $A \xrightarrow{(L_1, O, f'_1)} A'$.

Connaissant f'_1 , on peut maintenant utiliser la relation de conjugaison de la lentille mince donnée dans l'énoncé (sachant que $O \simeq S_1$) :

$$\frac{1}{\overline{OA'}} - \frac{1}{\overline{OA}} = \frac{1}{f'_1} \quad \Longleftrightarrow \quad \boxed{\overline{OA'} = \frac{f'_1 \cdot \overline{OA}}{f'_1 + \overline{OA}}}$$

Application numérique :

$$\boxed{\overline{OA'} = 36,08 \text{ mm}}$$

On retrouve un résultat proche de celui calculé à la question 5 : écart relatif $\frac{|36,07 - 36,08|}{36,08} \simeq 0,03 \%$.

On peut donc considérer cette lentille comme mince.

