

# Procederen tot het gaatje

## Wat heb je eigenlijk aan een rechtsbijstandsverzekering?

►► Steeds meer mensen sluiten een rechtsbijstandsverzekering af.

Hebben ze er ook wat aan als ze daadwerkelijk een beroep op hun verzekering doen?

Door **BRENDA PEETERS**

ROTTERDAM. Jan Willem (53) handelt in klassieke auto's. Hij is geen ideale verzekerde: in een paar jaar tijd deed hij wegens verkeersongevallen driemaal een beroep op zijn rechtsbijstandsverzekering bij verzekeraar DAS. Tevreden is hij niet: „Je vertrouwt op de deskundigheid van de juristen. Jarenlang betaal je premie, maar als je van hun diensten gebruik wilt maken, doen ze niets voor je.”

De markt voor rechtsbijstandsverzekeringen is de afgelopen jaren enorm gegroeid. Volgens de laatste cijfers van het Centrum voor Verzekeringstatistiek hadden in 2004 ongeveer anderhalf miljoen Nederlanders een verzekering voor gezinsrechtsbijstand. Vooral jonge mensen kiezen daar steeds vaker voor.

Een goede verzekering verdient zichzelf terug, weet Jurjen de Lange (31) uit ervaring. „Mijn vriendin en ik hebben twee jaar geleden een rechtsbijstandsverzekering afgesloten toen we een huis kochten. We zijn al drie keer goed geholpen. Bijvoorbeeld toen mijn vorige werkgever ten onrechte 1.500 euro van mijn salaris had ingehouden. Een jurist van SRK Rechtsbijstand heeft toen geregeld dat ik m'n geld alsnog kreeg.”

Hennie Zoontjes, woordvoerder van het Verbond van Verzekeraars, denkt dat mensen steeds meer behoefte hebben aan rechtshulp omdat „de samenleving verhardt en de sociale zekerheid wordt uitgehold”. Vooral vanwege arbeidsrechtelijke kwesties doen mensen een beroep op hun rechtsbijstandsverzekering. Hoewel de claimfrequentie met dertien claims per honderd afgesloten polissen sinds 2000 gelijk is gebleven, is het schadebedrag per claim met 39 procent toegenomen tot 1.007 euro.

De toename van de kosten die verzekeraars maken heeft een jaarlijkse premiëstijging van zo'n 10 procent tot gevolg. Toch is een verzekering voor rechtsbijstand nog altijd relatief goedkoop. Veel advocaten rekenen tussen de 150 en 200 euro per uur. Voor hetzelfde bedrag ben je een jaar lang verzekerd van rechtshulp. Maar wat krijg je er eigenlijk voor? Helpt de rechtsbijstandsverzekering je net zo



Een rechtsbijstandsverzekering kan goed van pas komen na een verkeersongeluk. Foto Harm Meter

goed als een advocaat?

Arjan Hulsbergen werkte vijf jaar als rechtshulpverlener bij DAS Rechtsbijstand in Amsterdam. Sinds 1999 werkt hij als advocaat bij Teekens Karstens Advocaten en Notarissen in Leiden. Volgens hem maakt het niet uit of je gebruik maakt van een advocaat of een rechtsbijstandsverzekering. Het hangt er maar net vanaf door wie je geholpen wordt. Een ge-

► De samenleving verhardt en de sociale zekerheid wordt uitgehold ◄

Hennie Zoontjes

specialiseerde jurist kan je misschien beter helpen dan een advocaat.

„Het grootste verschil tussen advocaten en rechtsbijstandverzekeraars is dat de meeste advocaten werken op basis van een uurtarief”, legt Hulsbergen uit, „terwijl ieder uur werk voor een verzekeraar schade betekent. Hoewel het niet zo zou mogen zijn, zou dit invloed kunnen hebben op de kwaliteit van het werk.” „Advocaten kunnen tot het gaatje procederen omdat ze per uur betaald krijgen”, bevestigt ook Zoontjes.

De concurrentie tussen verzekeraars onderling zorgt ervoor dat de kwaliteit van de rechtshulp gewaarborgd blijft, meent Zoontjes. Maar: „Als verzekeraars tot het gaatje zouden procederen dan zouden de premies met een astronomisch bedrag stijgen.”

Autohandelaar Jan Willem, die zijn achternaam geheim wil houden uit vrees dat hij uit zijn verzekering wordt gezet, is niet overtuigd van de rechtsbijstandsverzekering. „Drie jaar geleden raakte ik betrokken bij een auto-ongeluk, de schade was zo'n 10.000 euro. Uit het politierapport maakte de verzekering op dat ik schuldig was, terwijl ik ervan overtuigd was dat de tegenpartij aansprakelijk moest worden gesteld. Er waren getuigen die konden bevestigen dat ik niets aan het ongeluk kon doen, maar die wilden dat niet onder ede verklaren. DAS heeft het daarbij gelaten en m'n dossier gesloten.”

Uit onvrede over de gang van zaken zocht hij contact met Dirk van den Maagdenberg. Zijn bedrijf Legal Aid Watch helpt bij klachten over rechtsbijstandsverzekeringen. Van den Maagdenberg zorgde ervoor dat het dossier heropend werd. Een onafhankelijke geschillencommissie stelde hem in het gelijk. Twee jaar na het ongeluk kreeg Jan Willem alsnog een schadevergoeding van 8.000 euro.

Van den Maagdenberg krijgt veel

### Hoe en wat?

- Veel verzekeraars hanteren een **wachttijd** voor een rechtsbijstandsverzekering. Geschillen die in deze periode ontstaan of al bestonden voor de verzekering werd afgesloten, worden niet behandeld.

- **Echtscheidingen en strafrechtssaken** vallen niet onder de dekking van de meeste verzekeringen.

- **Het schadebedrag** moet boven de 110 tot 227 euro komen. De meeste verzekeraars stellen een limiet aan de kosten van rechtsbijstand, variërend van 7.500 tot 25.000 euro.

- Mensen met een maandinkomen onder 1.518 euro (alleenstaanden) en 2.135 euro (samenwonenden), hebben recht op **door de staat gesubsidieerde rechtshulp**, met eigen bijdrage van maximaal 769 euro.

klachten van mensen die achteraf niet tevreden zijn over de behandeling van hun zaak. Verzekeraars leggen de verantwoordelijkheid te veel bij de cliënt, vindt hij. „Terwijl je juist van een rechtsbijstandsverzekeraar mag verwachten dat die extra zorgvuldig omgaat met de rechten van de verzekerde als het gaat om de eigen polis.”