### Contents

| 1 | Pop         | oulism: corrective and threath to democracy (Mudde,   |   |  |
|---|-------------|---|---|--|
|   | Kaltwasser) |   |   |  |
|   | 1.1         | Einleitung  | 1 |  |
|   | 1.2         | Rückgriff auf Konzept und Hypothesen und Rückschlüsse | 1 |  |
|   | 1.3         | Von der Empirie zur Theorie: Unerwartete Befunde      | 2 |  |
|   |             | 1.3.1 Populismus auf subnationaler(lokaler) Ebene     | 2 |  |
|   | 1.4         | Reaktionen auf Populismus                             | 2 |  |
|   |             |   |   |  |

# 1 Populism: corrective and threath to democracy (Mudde, Kaltwasser)

# 1.1 Einleitung

Analyse von 8 überregionalen Fallstudien

- Populismus stehe in Konflikt mit (liberaler) Demokratie
- wird der Einfluss von Populismus auf Demokratie durch regionale oder generelle Faktoren bzw Kontext bestimmt?
  - hängt Vorhandensein von Populismus mit Faktoren zusammen, die in bestimmten Regionen der Welt häufiger anzutreffen sind?

## 1.2 Rückgriff auf Konzept und Hypothesen und Rückschlüsse

- minimale Definitionen/Konzepte von Demokratie & Populismus, um konzeptuellen Geltungsbereich zu erweitern
  - Nachteil, dass sie nicht genug Tiefe haben, um relevante Aspekte/Merkmale eines Phänomen zu unterscheiden
- "das Volk" wird in wohlhabenden Gesellschaften eher ethnisch definiert und in ärmeren Gesellschaften eher sozio-ökonomisch
- Populismus lässt wenig Raum für Pluralismus und öffentliche Kritik / pol Wettbewerb
- Populisten beziehen sich häufig auf 2 Demokratiedimensionen:
  - Kritik an schlechten **Ergebnissen** des Regimes
  - Vorlagen für Änderungen an demokr **Verfahren** (Prozesse/Prozere/Abläufen)

- das erklärt warum sie in der Theorie Plesbizite und Formen direkter Demokr bevorzugen
- Populismus ist nicht gegen repräsentative Demokratie, sondern appelliert für extreme Demokratie, indem sie allen ungewählten Körperschaften/Institutionen ggü enorm kritisch sind

| Demokratie \Populismus | in Opposition                            | in Regie                     |
|------------------------|--|------------------------------|
| konsolidiert           | kein großer Einfluss auf Demokr.qualität |                              |
| nicht konsolidiert     | kein großer Einfluss auf Demokr.qualität | gemischte Ergebnisse (demokr |

# 1.3 Von der Empirie zur Theorie: Unerwartete Befunde

Einsichten in unerwartete Bereiche:

#### 1.3.1 Populismus auf subnationaler(lokaler) Ebene

- in Mexiko hatte Populist Lopez Obrador auf lokaler Ebene (Mexiko City) positive Wirkung, negative dann während des Präsidentenwahlkampfes (Korruption, Blockaden)
- Haiders negative Bestrebungen (Ausgrenzung von Sloveniern) auf lokaler Ebene in Carinthia wurden durch Verfassungsgericht begraben
- → Populismus an der Macht auf lokaler Ebene wenig einflussreich auf Qualität der Demokratie (bzw weniger als auf nationaler Ebene)
  - weil auf regionaler Ebene immernoch die nationale Ebene übergeordnet ist
  - und weil die regionale Ebene noch von nationaler Ebene entfernt ist begrenzen sich die Populisten und halten sich zurück (um mehr Stimmen abzufangen)

#### 1.4 Reaktionen auf Populismus

Herauskristillasierung von vier Strategien (treten in gemischter und nicht in Reinform auf)

- Isolation
  - Leugnung jeglicher Legitimät der populistschen Behauptungen

- Dämonisierung der Populisten

# ullet Konfrontation

nicht nur Abstreiten der Behauptungen sondern auch Attackierung der Populisten

# • Adaption

- gewisse Legitimät der Forderungen der Populisten wird eingeräumt
- Populismus in gewisser Weise eher als Mittel zur Verbesserung
- Anregung evtl. Lernprozesse, durch die etablierte Parteien sich erneuern & anpassen

## • Sozialisierung

- komplementär zur Adaption
- kurz und langristige Maßnahmen zur Aufnahme von Populisten
- "Pazifismus durch Deradikalisierung"