### Institut für Wirtschaftspolitik

M.Sc. Ramona van der Spoel

Dr. Karola Bätje

# Übung zu Grundlagen der Volkswirtschaftslehre III (Mikroökonomische Theorie)

Fragen zu Kapitel 2

## **Spieltheorie**

## Aufgabe 8

#### **Der Zivilprozess**

Frau  $S_1$  hat bei Autohändler  $S_2$  einen Gebrauchtwagen für  $10000 \in \text{gekauft}$ . Sie merkt ziemlich schnell, dass der Motor bereits bei Kauf einen Schaden hatte. Frau  $S_1$  verlangt daher eine nachträgliche Preissenkung in Höhe von  $2000 \in \text{, die der Händler}$  ihr allerdings nicht gewähren will. Frau  $S_1$  ist außer sich, sie strengt einen Zivilprozess gegen  $S_2$  an.

Die Handlungsmöglichkeiten:  $S_2$  kann, um den Prozess noch abzuwenden, kurzfristig die  $2000 \in$  an  $S_1$  zahlen.  $S_1$  kann auch ihre Klage zurückziehen, dann würde sie nichts bekommen. Die Parteien können sich außergerichtlich einigen, in diesem Fall zahlt  $S_2$  an  $S_1$  1000  $\in$ . Wenn es tatsächlich zum Prozess kommt, ist der Ausgang ungewiss. Jede Partei gewinnt mit Wahrscheinlichkeit 50%. Die Prozesskosten in Höhe von C trägt jeweils der Verlierer. Von Anwaltskosten wird abstrahiert; Revision und Berufung sind nicht möglich; die Parteien sind risikoneutral (u(x) = x).

- (a) Erstellen Sie die Bimatrix des beschriebenen Spiels.
- (b) (i) Gibt es (strikt) dominierte Strategien?
  - (ii) Skizzieren Sie die Beste-Antwort-Korrespondenzen! <sup>1</sup>
  - (iii) Welche Nash-Gleichgewichte gibt es in reinen oder gemischten Strategien?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>ab hier mit C = 2500 € rechnen

- (iv) Wie hängen die Gleichgewichte von C ab?
- (v) Wie hoch sind die erwarteten Nutzen der Spieler?
- (vi) Skizzieren Sie den Nutzen in Abhängigkeit von C!
- (vii) Lohnt sich die Anstrengung des Prozesses überhaupt für Frau  $S_1$ , bei einem Streitwert von  $2000 \in ?$
- (c) Mit welchem der Ihnen aus der Vorlesung bekannten Spiele ist das obige Problem strukturell verwandt?
- (d) Betrachten Sie die folgenden Modifikationen des Spiels, jeweils für  $C = 2500 \in !$  Wie würde sich das Verhalten der Spieler ändern, wenn...
  - (i) Frau S<sub>1</sub> den Schaden selbst verursacht hätte (und der Händler das auch wüsste)?
  - (ii) Frau S<sub>1</sub> bei einem gewonnenen Prozess noch eine persönliche Genugtuung empfinden würde (der "Nutzen" der Genugtuung entspreche einer Zahlung von 500€)?
  - (iii) Frau  $S_1$  risikoavers wäre (mit Nutzenfunktion  $u(x) = \sqrt{5000 + x}$ )?
  - (iv) Frau  $S_1$  rechtsschutzversichert wäre? Wie hoch ist der Wert der Rechtsschutzversicherung?