

Persoonlijke evaluatie onderzoeksvaardigheden OP1

Onderwijsperiode	OP1 & 2
Klas:	INF3C
Naam student:	Cees-Jan Nolen
Leden team	Steven Schenk

Bespreek onder de vetgedrukte koppen de genoemde deelaspecten. De vetgedrukte koppen laat je staan de genoemde deelaspecten vervang je door jouw evaluatie. Schrijf kort en krachtig (het hoeft geen roman te worden) maar het moeten niet alleen kreten zijn of open deuren. Je moet iets te melden hebben!

1. Beschrijf kort hoe het werken aan de opdracht is verlopen

Tijdens deze twee onderwijsperiodes volgde ik het vak onderzoek. Op de terugkomdagen van stage kregen we les voor onderzoek. In deze lessen werd de opdracht uitgelegd en werden er onderzoek manieren besproken. Aan het begin van de opdracht kwamen we er achter dat we een lastig onderwerp hadden, en daardoor zijn we gewisseld naar een ander onderwerp. Dit ging ons beter af. Wat we als een knelpunt ervaren hebben is dat de cursus tegelijk liep met onze stage wat enige hinder veroorzaakte. Denk hierbij aan weinig tijd. Hierdoor hebben we in de laatste weken ons pas op het onderzoek kunnen richten.

2. Hoe beoordeel je je eigen functioneren op onderstaande gebieden?

Tijdens het maken van de opdracht heb ik veelal bronnen gezocht en deze verwerkt. Dit ging erg goed. Als er een probleem op ons pad kwam, hebben we eerst goed het probleem bekeken. En daarna mogelijke oplossingen bekeken, waarna we hebben beslist welke oplossing het beste was, deze hebben we daarna genomen. Een voorbeeld hiervan is dat we na enkele weken erachter kwamen dat onze eerste onderzoeksvraag niet juist was en er zeer weinig over te vinden is. Toen zijn we nieuwe onderwerpen gaan verzinnen en hebben deze naast elkaar gehouden waarna we het nieuwe onderwerp hebben genomen.

3. Wat zijn de belangrijkste zaken die je geleerd hebt/waarop je je ontwikkeld hebt?

Het zoeken van bronnen verliep tijdens het onderzoek goed. Ik ben hier ten opzichte van eerdere keren op vooruit gegaan.

4. Wat beheers je, naar jouw mening, nog niet voldoende?

Het uitwerken van informatie lukt nog niet zeer goed. Vaak schrijf ik liever alles beknopt op dan alles volledig uit te schrijven. Dit wil ik graag in de toekomst gaan verbeteren

5. Welk cijfer voor de opdracht vind je zelf dat je waard bent?

Voor het eind resultaat zou ik een cijfer tussen de 7 en een 8 geven. Dit omdat er aan meer dan de helft van de eisen uit de modulewijzer voldaan is.

6. Beoordeling van je teamgenoten

De samenwerking in mijn groep, samen met Steven beviel erg goed. Naast dat we samen bij dezelfde instelling stage liepen, werkten we ook samen aan het onderzoek. Samen hebben we ongeveer gelijk aan het project gewerkt. (Steven 50% en Cees-Jan 50%). In de eerste weken hebben we samen bronnen gezocht. Daarna hebben we beide een deel van het verslag voor onze rekening genomen. De ene het pro gedeelte de andere het contra gedeelte.

7. Welke conclusies trek je voor jezelf uit bovenstaande evaluatie?

Het zoeken van een onderwerp en de bronnen voor het onderzoek gingen erg goed. Wat minder ging was het uitschrijven van de informatie en de planning voor wanneer we het verslag gingen maken. In het vervolg hoop ik een duidelijke planning te maken en ga ik me verbeteren om informatie verder uit te schrijven.

8. Oordeel over de opdracht

De opdracht zat goed in elkaar. Het was duidelijk wat er van je verwacht werd. De lessen sloten aan bij de opdracht. Wel was er helaas minder tijd beschikbaar doordat deze naast onze stage viel. De begeleiding tijdens de cursus was goed. De docent was beschikbaar voor feedback en gaf de nodige tips. Voor volgende keren dat de cursus gegeven wordt, zou ik graag de onderwijsperiode waar deze in gegeven wordt veranderen.