DLXIII-SCHNIE

第九边缘：金泽范式

SCHNIE：*2025* PUBLISHED

第九边缘 著

遇见更好的你，遇见不一样的自己

既然一开始就会出现那么多失误，
那或许我们并不需要这么多抉择。

向内看，蔑视恶意的侮辱。

最终解释权归官方所有

探世篇
世界四十问

接纳别人的人生本来就是荒谬的。我们也无需统一的价值观。

在很多时候，我们认为的正确上道，或许只是适用于我们人生其他特性的产品，而非一个自己践行的标准。

改变别人的看法同样也是荒谬的。自以为的正确，或许只是你尝试去改变别人看法前的源动力。

语言无需准确。不同的人们自有不同的理解，也有不同的收益。

举例无需贴切。理论是明确且稳固的框架，用以精细地解决理想问题：而复杂问题是理想问题的结合。

不过，我们或许可以参照一种略脱离平常认知的价值观。无需接纳，思考才是最终的目的。

世外之问，为构想。

断层之问，为权衡。

人性之问，为思考。

变数之问，即世界。

经验蕴含真理，真理产生经验。无需多言，言自有其形，自在自身。

以下观点仅供个人思考所用。

所写必予未见之人以启示。

世外：过程本身就有价值，何必强求远方和意义 7
第一问：道德-我们为何仅参考道德影响？ 8
第二问：矛盾-为何存在自相矛盾的事物？ 10
第三问：冲突-我们如何看待有价值的逆境？ 11
第四问：逻辑-为何推理无法解决所有问题？ 12
第五问：真理-我们如何看待知识？ 13
断层：往昔的烙痕，即便成长也敏感 14
第六问：纵容-为何不纠正“不正确”的事物？ 15
第七问：回绝-为何谨慎接纳他人的“好处”？ 16
第八问：冷漠-为何不过度纠结一些不公平？ 17
第九问：无言-为何认为一些辩驳是愚蠢的？ 18
第十问：贪心-为何抛弃安逸，寻求挑战和改变？ ...19
第十一问：执拗-为何坚持一些模糊难行的方向？ ...20
第十二问：愚昧-为何有人维持一些“无用”的事物？ 21
第十三问：失礼-为何无需全部回应他人的期待？ ...22
第十四问：欺骗-为何对某些人隐瞒特定真相？ 23
人性：不应苛责，他们逃脱不幸的拙劣方式 24
第十五问：懒惰-思维单一的人，为什么是可悲的？ .25
第十六问：软弱-避免视线的人，为什么是明智的？ .26
第十七问：破坏-轻视外界的人，为什么是卑微的？ .27
第十八问：欲望-强化平等的人，为什么是野蛮的？ .28
变数：见过的景色，将成为你的眼界，世界的参差，将不断逼迫独行。 29
第十九问：自我-关于情感： 30
第二十问：自我-关于性别： 31

第二一问：自我-关于生命：.....32
第二二问：自我-关于死亡：.....33
第二三问：自我-关于消逝：.....34
第二四问：相逢-关于爱情：.....35
第二五问：相逢-关于后代：.....37
第二六问：相逢-关于快乐：.....38
第二七问：相逢-关于助人：.....39
第二八问：相逢-关于大群：.....40
第二九问：改变-关于学习：.....41
第三十问：改变-关于探索：.....43
第三一问：改变-关于智能：.....44
第三二问：改变-关于竞赛：.....46
第三三问：改变-关于教育：.....47
第三四问：约束-关于天赋：.....48
第三五问：约束-关于道德：.....49
第三六问：约束-关于善恶：.....51
第三七问：约束-关于规则：.....53
第三八问：约束-关于平等：.....54
第三九问：约束-关于文化：.....56

世外：过程本身就有价值，何必强求远方和意义

第一问：道德-我们为何仅参考道德影响？

Tags：标准、道德属性、人性

1.道德并非纵容弱者行恶。

2.超过分寸的善是为愚蠢，不足分寸的恶是为明智。

3.任何野性与强权，都可以从道德层面散发染血的光辉。

4.如果你没有给他们带来独到的收益，而他们又没有能力去获得，或是他们富裕到思维简陋、贫穷到自施苦难，便会在言语上大肆抹黑你的行径。

5.没有物质财富绑定的奖励是虚妄的，这些人正以一种不劳而获，高尚地谴责朴素的不劳而获。

6.所谓人品道德，皆为某种属性的表态，没人可保证其能够反映确切的实质：其可间接，也可扭曲。

7.没有一种行为能够定性一个人的品格，也没有一种特征能彻底否定一个人的价值：并非所有所谓的低劣行径的背后，都是低劣的发源。

8. 任何的贬义词汇皆有其必需之处，任何的褒义词汇也有其阴暗面。我们在认同一些价值观时，需要把握情感色彩的强度，不因其虚伪而否定，不因其高尚而屈服。

第二问：矛盾-为何存在自相矛盾的事物？

Tags：矛盾、标准、发展

1.认为“提出标准的对象应为区分标准中一种”。

2.认为“特征是状态而非过程”。

3.混淆前提与标准。

4.相关的定义并不严谨。

5.不平衡的事物才能存在，有倾向的事物才能发展。

6.我们无需把一些不合理的现象，当做自己不得不担负的责任：我们没有任何必要去为一些不合理的事物，找到折中但可用的“理由”。

第三问：冲突-我们如何看待有价值的逆境？

Tags：逆境、本性、发展

1.若自身是金子，那便自有抗拒风尘的本性。

2.在土中不如泥沙，不意味着自身不会再闪亮。

3.万物都需光：逆境本身仅是一种灾厄。

4.在违背自己本意的边缘之处，方能见证一些真相。

5.先进技术的出现，会让落后的苦难更加愚蠢。

6.冲击能让我们对自己的认知更明确。

第四问：逻辑-为何推理无法解决所有问题？

Tags：逻辑、手段、发展、发源

1.逻辑推理当以客观事实为基础，而不应该使判断标准推理出的情况反过来影响逻辑判断。

2.假设一件事情发生，和一件事情不发生，并不能构成该事情的所有情况。因为这种假设是否存在也需要得到充足的判断。

3.本体正确，不意味着喻体也正确。具有强大煽动性的类比和归纳的错误运用，会导致自己逻辑不清而不自知。

4.未知事物总包含着不稳定的因素。

5.若仅仅就实际情况而言，而忽视双方对信息的掌握情况，极易造成不可调和的矛盾，因为双方掌握的信息就是冲突的。

第五问：真理-我们如何看待知识？

Tags：本性、发展、价值选择

1.知识依托于现实的信息，也依赖形式来考察，但其本身并不是一种形式，而是形式与逻辑的结合。

2.知识有助于塑造我们的思维能力和改善思维方式，在学习前期，这远比掌握知识本身重要。

3.知识是一种特殊的商品：尊重知识的份量，但也要认清知识的价格。

4.求知欲不是胜负欲，不能为了个人的排名，而忽略个体尊严和社会责任。

5.知识能够扩展一个人的教养，对已有知识的支配方式反映一个人道德素质的高低。

断层：往昔的烙痕，即便成长也敏感

第六问：纵容-为何不纠正“不正确”的事物？

Tags：价值选择、人际牵扯、手段、发展

1.逾越者不能言，惊起者不敢言。心照不宣的交织，却已是相看两厌。

2.有些时候，实现平等的方式不是消除异端，而是在另一个地方创造新的不平等。

3.自身时代的幸福，未必是新的时代想要的。

第七问：回绝-为何谨慎接纳他人的“好处”？

Tags：价值选择、人际牵扯、发展

1.对当前的自己来说无意义的事情，对未来或许有意义。

2.受到伪善者的援助，必受其制约。

3.若不想自身处处是弱点，则无需接受其公义的施舍。

4.一种药物的滥用，虽表面上出奇的好，但实际上会让你千疮百孔。

第八问：冷漠-为何不过度纠结一些不公平？

Tags：价值选择、逻辑、手段

1.我乐意看到需要帮助的人得到及时的帮助，正如我正视我自身受到的非必要损伤无法得到弥补。不过，当我们察觉到根本利益被侵害时，应当把事情的严重性升级到对方无法承受的地步。

2.有些“弱者”的收益，来自强者赐予的机会。无需嫉妒弱者，因为你无力指责强者。

3.揭发者总奢望通过个例，来博得人们对某一类问题的关注。但实际上，人们只关心如何去嘲讽，那因单纯的不幸，而被选中的双方。但请保护他们，因为他们申请得来的光亮，迟早会照到你。

4.在主观评分的竞争中，自认为的用心往往很多余：你永远比不过那些善于利用规则，或者节外生枝的人。

第九问：无言-为何认为一些辩驳是愚蠢的？

Tags：价值选择、标准

1.辩论应当展示出对极端问题的理性理解；而非强调为满足他人的情绪价值而进行的，逻辑不洽的低俗攻击。

2.在一些是非问题上，即便两败俱伤，也不需要失去公正的和稀泥。

3.有些人擅长于堵住他人的嘴，逼迫其接受虚伪的调解：最终，使我们得到的不是混乱牵强的糊弄，就是基于我们自身缺陷的指责。对于这样的“无解”状态，没必要浪费自己的时间。

4.有些时候的妥协，是因为我们在理性上落败，就试图在感性上说服自己：因为自身早已疲于应对。

5. 现实事物自有分隔，抽象事物则易被无知者混杂判断：他们或服从单一的理想，或随意拼凑不同理论的特征，以批判那些不满足个人喜好的事物。

第十问：贪心-为何抛弃安逸，寻求挑战和改变？

Tags：价值选择、判断、本性

1.唯寒冷，使人铭记生存之幸。热气翻涌，朽木不存。

2.存护之下，培养的是虚假而懦弱的工具。

3.尝试过，才能找到内心真正的归属。

4.挑战能带来更大的收益。

第十一问：执拗-为何坚持一些模糊难行的方向？

Tags：逆境、判断、手段、发展

1.当我们能力不够时，自身对外界的量度是混乱的。

2.混沌的逻辑，或能为我们带来稳定的希望。

3.人生总是需要很多关键的选择，它或许就是模糊的。

4.愚行统治愚者，但愚行不由愚人所引导。

第十二问：愚昧-为何有人维持一些“无用”的事物？

Tags：判断、手段、发源

1.当你觉得某种事物无用时，或许你并非它可获得或带来利益的对象，暗示、威慑、约束才是它真正的目的。

2.其是一种以暴力为特征的，对奴性训练的崇拜。有些人早已被驯化，而不知实情。

3.一部分庸人喜欢向外界展示自己的纯粹之善，来达到商业目的或获得一种自恋式的赞颂。

4.简单意味着坚固。

5. 总有人需要承担阴暗的后果，来为其他人带来福运。

第十三问：失礼-为何无需全部回应他人的期待？

Tags：判断、人性、发展、矛盾

1.真言也可拼凑出假象。

2.真正愿意为你考虑的人，不会希望你勉强自己。

3.有些时候的“指引”，是出于侥幸，觉得他人受骗的程度比自己大。

4.有些人热衷于自施苦难，然后以期待的形式强迫他人感恩。

第十四问：欺骗-为何对某些人隐瞒特定真相？

Tags：人性、发源、手段

1.俗人只有见识到恐惧后，才会试图去理解恐惧。

2.人们若完全坦诚交流，极易造成不可缓和的冲突：有原则的隐瞒、欺骗，也不失是一种信任和保护。

3.隐瞒意味着界限，即你自身依旧看重这份影响，虽然坦诚能加强彼此的信任，但可能会使行为失去一些分量。

4.任何关系都需要谨慎经营。过度坦诚，试图用现在的良好印象和一些花言巧语来封锁对方正常的价值判断，或是期待对方信任抽象的描述而无条件接纳一些潜在威胁，并不明智。

人性：不应苛责，他们逃脱不幸的拙劣方式

第十五问：懒惰-思维单一的人，为什么是可悲的？

Tags：逻辑、发展、发源

1.跪久的人，认为别人和他一样低劣而标正。他们找不到问题所在，却自顾自地幼化深层含义。

2.先进的生产力，会激化很多落后的矛盾。而这正是他们持续受益的源头。

3.认知的闭锁来自于根源上的脆弱和愚蠢，思想的跳跃来自剽窃的人权和智慧。

第十六问：软弱-避免视线的人，为什么是明智的？

Tags：发展、矛盾、人性

1.思潮的焦点，注定处于被动：融入即失去，脱离即落伍。

2.所谓非你不可，或许是出事前唾弃，出事后依赖 。

3.一些简单淳朴的行为，容易被心机者套上一层融入规则和秩序的否定。

第十七问：破坏-轻视外界的人，为什么是卑微的？

Tags：逻辑、价值选择

1.蔑视世俗并不是因为你有多高贵，而是相比于自己的努力，答案来的太简单。

2.对手不同于自己的特征，永远能作为自己不足之处的遮羞布。

第十八问：欲望-强化平等的人，为什么是野蛮的？

Tags：人性、逻辑、发展

1.从来没有什么“对等的”交换，是不需要额外代价的。

2.平等在于规则上，而不在于结果。

3.低地位对高地位的“平等”来自于内心的追求，或对高地位的鄙夷否定，高地位对低地位的“平等”来自于内心的悲悯，或对低地位的虚情假意。

4.不顺从他们因弱势而获得的特权，意为“不平等”。

5.他们追求低级雷同，而非高度一致。

6.遵守不同约束、遵守相同规则是“平等”的不同体现：平等依赖于具体事物，不同性质的群体有不同的平等标准。

7. 追求平等并不意味着我们应该空泛地追求扩大化的单向受益，而是意味着我们应当更加苛刻地对待付出与回报的关系。

变数：见过的景色，将成为你的眼界，世界的参差，将不断逼迫独行。

第十九问：自我-关于情感：

Tags：情感价值、逻辑、标准、矛盾、人际牵扯

1.守护、符号、责任，以及物质性因素：血缘、财富、性爱等，共同表达出亲情，友情，爱情等情感。这些情感在人类认知下的重心和作用不同：亲情重在社会责任和爱护，友情重在双向认可和陪伴，爱情重在共赴生活和守护，感动是情理上的认同，喜欢是价值上的认可，冲动是意念上的满足——情感是我们生活的痕迹。

2.然而，即便情感是宽泛的，但是我们对动物（事物）的情感应该从属于对物质的需要，而不应当和对人的情感相提并论：这是文明社会(重视人的价值的社会)和稳定秩序(重视客观影响的秩序)所决定的约束。

总结：

果不可代因，往不可还来，正是因为有情感存在。情感将每个个体联系起来，将我们与世界联系起来，是永不可灭的纽带。

第二十问：自我-关于性别：

Tags：标准、逻辑、价值选择

1.性是显化的、界限分明的差异。身体的完整是先天赋予的外界认知，也是我们应该尊重和表达的自我性质。

2.性不是一种阻碍，而是一种社会责任的分配，其应该满足内外的双向认可，但也应该留有足够的弹性空间：每个人都应该能在不影响其他个体的情况下，达到精神自由，这是随文明程度提高而获得的特权。

3.许多人对真美、价值的判断基于性别，把自己当做原始文明的捍卫者：他们把异性间的繁衍当成人生的第一任务，摆脱不了意识束缚的同时企图把性别差异当成一种正误。

总结：

性从来不是特权，也不是一种能力。作为标志而言，它的产生意味着有别，但也意味着允许契合。

第二一问：自我-关于生命：

Tags：情感价值、发源、发展、矛盾、价值选择

生命是一场被推动着规划的旅行，只有动起来才能认识到生命的意义：不在于结果，而在于生命过程本身。

立足于现在，熟悉的事物依然熟悉，此前闯荡的经历宛如一场梦境。我既憧憬梦境的美好，又担心此刻的现实会变成无法复原的碎片。

我想珍惜我之前所珍惜的，又希望追求我现在所追求的。最后的结果，便是既无法正视过去，也不敢再迈步向前。

然而，现实的复杂和诙谐总能将我们纯粹的恐惧挫败，一旦我们接纳情绪的波动，这遥远而虚妄的恐惧，便会被眼前的喜怒哀乐所替代。

我不会以此麻痹自我，我依然会慎重考量生命的价值，我会不断地充实自身的世界，直到未来的我不再感到惊慌害怕。

Addition-1. 生命在自然上是不平等的，更强大的生命具有更高层次的力量。

第二二问：自我-关于死亡：

Tags：逻辑、含义、发展

1.死亡是众多消逝中最宽恕的一种，因为你没有足够的时间，来对死去的自我感到痛苦和悲伤。

2.对死亡的恐惧，具体来说是我们既渴望有新的发展，又害怕失去旧的体验。我们每时每刻都在修改自己，但也只有新的自己会惧怕旧的自己消亡。

3. 我们无法理解自我如何诞生，也无法理解死如何实行。

总结：

既然对死亡的恐惧来自对过去自我的认知，那我们也无需用其来畏惧新的自己。当你向前走的时候，新旧认知的融织将作为过渡的桥梁，既接纳旧的自己，也诞生新的未来。

第二三问：自我-关于消逝：

Tags：含义、情感价值、逻辑、自我

我惧怕失去自我的意识，也知道我的意识最终必然因身体溃败而消散。

说到底，我希望我所有重视的事物都能永远地沉浸在我认为的美好之中，哪怕只有一会，也远比注定消散的生命让我认同。

可美好来自于理想与现实的差异，沉浸过久，便无法认同自身处在美好之中。拥有这种落差，岂不是真正地在品尝美好的滋味？

我也无需担忧，我没有足够的时间去接纳所有的美好。万物同根同源，最终改变我们自身情绪的是我们自己的认知。形式再变化，我依旧能保留我对美好的追求。有追求，那便拥有一切美好的凝结之处。

Addition-1.物质结构总会被瓦解，一切都只是思维构建的投影。我们在混沌初刻，尚能回忆一生所为：直到混沌的力量大于清晰，一切才被盖过。我们是世界既有信息的组合，生命以分散的形式融入世界，也是另一种生命。

第二四问：相逢-关于爱情：

Tags：标准、情感价值、价值选择、人性、发源

1.爱情不是一门生意，也不是只爱和自己有世俗关系的事物。爱情是一种陪伴的需要，是心智成熟者的自由意志，意味着情感上的善和恶，将得到同行者的干涉，但并不意味着你有权利把对方的隐私和弱点当成自己引以为傲的武器，毁掉别人的生活。

2.动物性欲与反叛意识的结合，会使一部分人觉得获取一个高级的私人财产是一件非常光荣的事情。但是，爱情绝非是一种利用道德的操纵关系。低等动物沉迷于控制和封锁，实际上，用欲望来判断自己的情绪和想法，最为毒害陪伴的一切意义。

3.为获得单方向照顾，或为传宗接代而结婚的动物本能，并不是值得肯定的情感。即便有善举和温柔填塞，这种直指目的基于怜悯的手段，也不过是动物狡诈的伪装。我们自己本身在爱人之前，就应该是有强大的能力而独立前进的个体。

4.成熟的爱情是保持尊严和个性条件下的结合。爱情需要真诚的谦恭、勇气、忠诚、自制，爱的意识不是一种人类商品，也不是痴恋的感情，更不是不是放纵和不可清醒，而是一种创造性活动。如果一个人没有外在能力去实

践爱，没有内在品质去奉献自己的生命活力，那他也不配得到别人的爱。

5.爱情和生育并不冲突。若你追寻属于自己的幸福，同时又认为自己无法对后代负责，无法带给他们应有的幸福，那也可以寻找适合你的远光。若你选择后代，那需注意：我们绝不可利用长辈的权威，对后代进行冒犯和侮辱：别拥有全面支配别人人生的能力后，忘了怎么当人。

6.我们因为理性而感到孤独，因为孤独而感到焦虑、恐慌、自卑。人们会选取感性的方式来达到结合，或酒色成瘾，或佯装合群，或顺从欲望，或冲动行事。但我们也能够创造，在与世界的协调中实现自我价值，也可以选择爱和被爱，在追寻他我中领悟生命真谛。

7.专一的爱是扩散了的自我主义，是自我情感缺陷的填补。爱是不服从于任何目的的，可以是平等或者不平等，可以因“存在”而不具条件，也可因理性、权威而具有条件，但终是自由而纯净。

总结：

若我们能够明知可触却留有距离，分离理想符号与现实寄托，区分欲望与爱意，那便可得真实的契合：爱可以不是泛滥冲动的，也能够严肃而崇高。然而，大部分人承认的爱情，仅仅是占有、索取、性的结合体。

第二五问：相逢-关于后代：

我无法给予他绝对安稳的物质生活，也无法保证他能够在形式教育中出类拔萃。我无法确保他不被低俗的乐趣侵蚀崇高的本心，也无法期待他能够在世俗中还有超脱世俗的眼光。

生活过方知其苦，在苦难中寻找欣喜的能力，仅个人被世俗认可的成就根本无法支起。不妨就此终结血脉延续的苦难，善待自己，因自己从那泥潭中挣扎而出。

别忘记了善待亲人，因他们牺牲自己的舒适而选择拥有你；善待周围的人，因为他们和你一样，也是臣服于低劣，却无能去解脱的人。

若你决定拥有后代，那便需要将人超越物质世界的一部分构成交给他，将精神世界的主权交给他，使其敢于面对自己的困境和不足，使其能够理解世界和认识自我，使其有能力拥有更好的生活：才算是育人而非养人的底线。

第二六问：相逢-关于快乐：

Tags：发源、情感价值、自我

1.工具式教育冲刷了我们大半生命力，浅薄的娱乐方式正好迎上追寻自我的第一个缺口，它解构了严肃的专业知识，不断地误导我们：这使得我们缺乏坚定和热爱，难以摆脱浮躁与空洞。

2.追寻快乐也同样重要。事物发展、选择增加、能力提高的同时，我们也会失去很多追寻纯粹快乐的资格。当一些快乐仅存在于被封存的记忆中时，我们便再也无力找回。

Addition-3.钝化恶评。我们追求的是自己认可的事物，而非持有对立立场的恶评者心中的事物。

Addition-4. 我们对任何事都有不喜欢的权利，也有发声的自由，但不能强迫别人迎合你的不喜欢，也不能够用不喜欢的自由来否定别人喜欢的自由。

总结：

当你感到疲惫时，不妨追求不为纪念、不为团聚、不为铭记、不为反思的简单的纯粹的快乐。

第二七问：相逢-关于助人：

Tags：人性、逻辑、人际牵扯

有部分被帮助的人认为，你并不重视这份对你并不关键的价值，而这份价值对他们更“有益”：出于整体的局面考虑，你应该自愿牺牲代价而使共同的价值最大化。

但实际上，他们也常常高估一些信念，轻薄地浪费这份价值。最终，他们自身对自身的亏欠心理，使得他们并不愿意直面这份责任。

若选择帮助他人，那我们也同时选择了接纳帮助带来的负面影响。我们可以宽容他人所遭受的不可避免的灾厄，但绝非理所应当。

第二八问：相逢-关于大群：

Tags：本性、矛盾、价值选择

1.我们在认知早期，热爱集群行动的原因之一是认知匮乏。因为认知不清晰、不深刻，我们无法理清真实的逻辑联系，也无法辨别哪些事物从属于客观世界，哪些事物仅来自主观绑定，而无意识地被熟悉或带有色彩的浅薄手段戏弄。

2.集体会给我们带来共享的安全感和荣誉感，但也会使人忽略他人的缺点，抬高自己的身位，而不再追求个体真切的卓越，而希望集群整体能够保持一种庸俗的平衡。

3. 我们在迎合大群的途中，也会失去我们的优点。最终，我们无法满足那些对我们有偏见的人，也会失去原来赞美我们的人。

总结：

摆脱大群并非是什么拙劣的选择。我们可以选择适合自己的生活方式，也能够从自己的选择中确定生活的价值。

第二九问：改变-关于学习：

Tags：价值选择、发展、矛盾

1.学习并不完全是为了获取知识。抽象之物在达到一定深度前，并无太多含义。它可以虚构，也可以真实。选择后者，是因其在逻辑上无可挑剔。

2.学的通透，不仅意味着思维能力的提升，也意味着你被证明有继续学习的能力。虽然这种证明方式是面向大众的，有时候会抹杀部分天才的创造性。

3..在难以见到光明的时候，比起远方，我们更需要脚踏实地，比起广阔，我们更需要向前的意志。比起接纳趣味、技巧和远光，我们更需要关注基础、技能和现状。

4.若你过早追求理想或是真相，过早拥有自己的思想，那么遗憾的是无法支配这份行为的你，必须付出更多的代价来逆行大势之流。

5. 广泛学习的目的，在于让我们明确地知道自己想要单一地追寻什么。泛而不精、大而不全绝非我们应当存有的价值选择，维持生计的同时追寻自己“单一的”乐趣远比各方认定的“全面发展”重要。

Addition-6.错题本、笔记、思维导图等若使用不当，则容易被固化思维，并让自己无法正视差距，而将落后的原因归结为这种假努力做的不够。若要好好利用，则需：记忆力强，能跳跃、整体记住所写内容；或笔记高度凝炼，高度概括大量信息；或本身极其优秀，已不需课本、试卷上的资源来提升自己等。

Addition-7.对于普通人而言，高考工厂、幼年竞赛，是另一种遏制认知能力发展的极端。被人赞颂是因为结果理想，自身认可是因为自己从来没有过独立判断的能力。他们在获取被高雅认可的极大成功的同时，失去自主创造力，不能够做出良性的逻辑判断，也不能够妥善处理好人与人之间的连接属性，即便他们会拥有一种更加尖锐但回避庸俗的三观，但这是否值得用一生的认知水平来豪赌，还有待考量。

总结：

在有能力自主学习之前，我们也不应该静止、孤立、片面地迷信权威，把专家的观点当做世界运行的固有规则。

第三十问：改变-关于探索：

Tags：含义、发源、发展、本性、价值选择

1.没有探索是毫无意义的。人类在探索规则时必然有很多假设，虽然某些假设是错误的，但正是前人的失败才让后人走上了正确的道路。就我们个体而言，即便直接得到的结果不如意，也有其他的结论具有价值，或失误的探索本身就起到了为后继者排除一种方案的作用。

2.绝多数探索的最外层是森林，繁杂且神秘；当你试图进一步探索时，便会遇到护城河：它会展露入骨的肮脏和卑劣；麻痹之后，方可抵达城堡，宏伟而崇高。

4.操纵莲花的是泥潭，孕育莲花的也是泥潭。在所谓的公平，高尚的源点，也可能为不可见光的恶劣低俗在操控。

总结：

使愚昧的变得清醒，未必是一种祝福。若我们可以保持愚昧的同时远观到真相，那我们应该慎重地考虑这是否值得深入探索。

第三一问：改变-关于智能：

Tags：本性、矛盾、逻辑、发展

1.AI 筛去了愚蠢、低效的活动方式，但也成为了愚蠢低效人的武装。至于要不要反对 AI，或者说要不要排斥先进生产工具来维护“旧派”的利益，要看将来的人类能不能在新的技术基础上，提出更高的质量与效率的需求。

2. 艺术是精神与精神沟通而产生的美学体验。抵制 AI 画作的一个重要原因，是人类非常忌讳非授权的、过于直白的模仿行为。实际上，即便不同人类画师有不同的风格，但 AI 的风格基于对人类风格的拼凑，而非起源于创造性思维：这是 AI 画和人类画最大的不同点，也是 AI 艺术无法被有知人类容忍的原因。当然，AI 绘画反映着先进的技术，它多样、迅速、成本低，这也是一种艺术形式，但绝不是搞违规抄袭、引起二元对立的理由。

3.AI 能够帮助我们管理死记硬背的知识，忽略作为时代余孽而出现的人情世故；同时调用我们的信息库，协同人类专有的社会、情感、创造属性，与人类一同实现对人类文明的更好管理。在那时候，记忆力、假人际、虚形式将不再成为我们跪拜苦难、庸碌此生、恶性竞争的核心。

总结：

最终，我们需要让 AI 识别、筛选、管理我们的知识库，搜索、归纳、与表达我们的知识体系，实现真正的知识共享。然而现实却是，AI 在大部分情况下沦为了资本的工具，像癌细胞一样，强大到扼杀生命，旺盛到肆意扩散，而非是为人服务的利器。

第三二问：改变-关于竞赛：

Tags：矛盾、价值选择、发展

大学竞赛，尤其是非现场的限时竞赛，参赛选手只需要往其中投入适中的庸碌，连接恰当的人脉，便有随机的概率取胜，并能享受和真实竞赛者相同的校内待遇。

但这些水赛，在扭曲那些人对竞赛的看法，让他们觉得学习意味着回报，时间意味着努力，冗长意味着优秀，虚浮意味着正式的同时，使得他们对天赋、积蓄、创造、灵感的力量不屑一顾。真正的大学竞赛应该是残酷的，而不是如此幼稚而高雅的草台班子。那些靠颠倒昼夜、持续训练、天赋加上机遇而非时间加上人际取胜的参赛者，更有资格对竞赛体系做出评判。

当然，一般人没有这么多时间，甚至短如三个月，但靠水赛基数、靠企业资金、靠人脉渠道而获得娱乐性质的奖项的参赛者，是否应该更含蓄些？

第三三问：改变-关于教育：

Tags：矛盾、发展、本质

许多专业知识并不需要较高的认知能力与知识基础。

在传统的教学结构中，掌握它们需要我们在低效的自学体系中抵抗前人的傲慢。然而，当预设的敬畏被剥去后，那些表观复杂的事物会在低年级群体中被轻易分解：这也说明随时间而自然获得的成就总是无效的，他们并没有获得任何改进。

但若要学到事物的抽象本质（虽然传统教育过大地夸大其重要性而导致其过于形式化和落后），而非仅拥有表面成绩或灵活运用一些生产工具，外界的速成式辅导能力总是薄弱的。这需要我们自己去探索，即便这被视为“不负责的教育方式”而排斥大部分学习者，但有需要接触抽象概念的人本就是少数中的少数。

第三四问：约束-关于天赋：

Tags：价值选择、逆境、矛盾

1.天赋约束着努力的效果，努力的程度应该建立在和天赋适配的基础上。然而，很多大众化的事物比起对天赋的需求，更加看重一些廉价努力。

2.我们应当承认没有天赋的自己。在严苛的环境里，努力是天赋展现的渠道，而非弥补自身天赋不足的台阶。

3.没有天赋的努力是一种践踏生命价值的剥削，而没有努力的天赋是一种淡化生命价值的埋汰。

4. 我们不需要从自己的天赋中找到答案，这个世界有很多力量能成为天赋的扩展。我们不需要用身体上的勤快，掩盖心灵上的懒惰：只吃小事的苦，吃不了大事的苦。

总结：

成功来自于天赋和努力的独特组合。我们应该谨慎地投入时间和精力在象征天赋的陡峭道路上，但也不可轻视象征努力的平坦大道带来的广阔机遇。

第三五问：约束-关于道德：

Tags：标准、手段、人性

1.道德不可是施加在弱者身上的强权文化。强权者应当引领弱者，而非控制弱者。

2.部分人操纵道德时，会产生一些畸形的脉络：不论他们的所作所为如何，他们只要在毫不相干的细节上大加批判，便能获得那些虚伪而慵懒的拥护者们的信任。

3.获取自身应有待遇的行为，对外可能表达出贬义的自私属性，因其并未服务于其他人的利益。狭隘的自私者总会奢求你应当不留余力地帮助他人，而宽宏的自私者指责你应当竭尽全力封锁自己的能力。我们需要在自身和外界中寻找一个权衡点，不过分地扩大自身的影响，也不扭曲他人的需求。

4.部分人在依附强权的同时，又单方肯定着自己道德的高尚自由，实际上只得扭曲一些虚妄的言辞，来抬高自己的残破认知，或以合适的名义，来不合理地支配资源。

5. 道德最大的问题在于能不能和免费划等号。使流程更加规范，可以避免很多道德争论。

6.在帮助弱势群体时，我们无需盲目地寻求道德上的优越感，去作秀和施恩。对弱势群体的帮助，更多地是论迹不论心。

7.被道德问题困扰的恶人们，既想追逐俗物，又放不下自尊心；既对抗不了资本，又对抗不过规则。他们用道德去压迫同样的苦难人，把工具推入深渊，夺取收益后大肆谴责。

Addition-8. 贫困补助使贫困生拥有标准的生活条件，并这不意味着他们享有与常人同样的权益：然而，消费观念本就是个人的观念而不依赖于经济水平。我们不需要用居高临下的人文关怀去指点他们对生活的追求：作为规则因素的评审和发放标准，它们的缺陷会给道德判断带来难以反驳的冲击。

总结：

道德正在被低劣的人滥用，我们需谨慎对待各种节奏。同时，衡量一个人是否有道德的标准总是主观而模糊的，我们无需太重视他人的评价：但谨慎地保护好自己的道德直觉，那是为数不多能证明我们是“人”的高价之物。

第三六问：约束-关于善恶：

Tags：含义、逻辑、本性、道德属性

1. 恶中寻善是伪善，善中寻恶是傲慢。纯善纯恶，过于死板，时善时恶，难掩凌乱。对恶物的美德招来自欺欺人的报应，对善物的偏见反映整个生命的悲哀。

2.在大多数时候，比起关注问题的善恶属性，我们更应该关注解决问题的方式。比起一个人的立场，我们更应该考量他的手段，和认知此问题的方式。

3.在大多数时候，单独的手段无所谓善恶，同时善比恶更容易掩盖卑劣的手段。有时候那些出于善意而自愿给予的回报，恰是卑劣手段的直接目标。

4.帮助不该帮助的人，或者以一种曲折低效的方式，帮助需要帮助的人，是在纵容恶。

5.人一旦成长，就应当有洞察事物之恶、正视并利用恶的能力，而不是无原则地接纳主流之包容妥协之善。

6.代人行恶，非其恶。三观正不正，不以某人的三观为标准，也不以某些人的利益为标准，不困扰他人而善于生活，是为正的开始。

7.人有善恶才能立足。批判恶才知如何利用他人的恶，拥护善才能保护自己的善。

总结：

当直觉无法很好地判断问题性质时，我们不妨提供善恶等同重量的解决方法，遏制双方力量，规范双方手段，使其都能够朝着平稳和谐的方向发展。

第三七问：约束-关于规则：

Tags：标准、逻辑、价值选择、矛盾、手段

1.认可宽松的规则，正视适度的规则，慎待苛刻的规则。我们在遵守规则的同时，需要分清是应当遵循规则本身，还是依照实际情况做出调节。

2.不违反规则的人，无需为别人带给自身的不幸负责；若违反某些规则会让你承担硬性责任，而蔑视实际或践踏道德能让你不被规则制裁，我们也不应该这么做。

3.有的规则，自产生起，就被当作压迫人格、闭锁认知的武器。这些规则构建不成规矩的规矩：但我们的实力和利益，能允许我们在一定条件下打破这些规则。

4.若维护崇高理想的规则，没有考虑个人简单的善意，那为彰显权威以约束共性，个人的行为就可能被规则迫害。

总结：

规则不是绝对的，我们可以在适度范围之内进行调整：不漠视，不惧怕，也不去怨恨，不去崇拜。规则是我们的保护伞，但绝不是我们冷漠狭隘的底气。

第三八问：约束-关于平等：

Tags：含义、本性、矛盾

人既是自然的，又是社会的。劳动能力、身体状态、思维方式的不同使我们在自然上不平等，所处时代、社会关系、知识学历的不同使我们在社会上更为不平等。

那为何要追寻平等？社会上的不平等能够弱化自然上的差异，自然上的不平等又能够减少社会属性对生命的干预：以一种不平等去制衡另一种不平等，是为“平等”；或者说，予主观的平等足够的力量，才能够缓解客观的不平等。

第三九问：约束-关于文化：

Tags：矛盾、价值选择、自我

1.保守或开放不是“正确”文化的标签，它仅是每个人对待不同文化的选择倾向。持有不同文化观点的人们，在冲突问题上做到彼此隔离且互相尊重，而非单向尊重或彼此辱骂，才能保证自己的世界观不走向极端化，且不被恶意团体利用。

2.但无论如何，我们都不该大张旗鼓地宣传或支持小众文化，利用其更加开放或更加专制的特性，去诱导心智脆弱的人信奉不受约束的开放或不具包容的保守：除非它被广泛地证明是对社会秩序，对人生发展有折中效益的得体文化。

3.不喜欢不意味着你能用一些下三滥的语句去攻击一些对象，这取决于个人素养；但也不意味着你需要把厌恶包装地冠冕堂皇：在说服他人或表达自己观点时，理性分析永远重于情绪表达。

4.文化因相互制约而平衡。再理想的文化成分，若不受约束而被过度放大，支持者因其理想而拥护，反对者因其手段而抗拒：对立属性的显化挑起，会使施暴者陈腐或极端，会让无知者麻木或敏感，会让观望者频繁从相关事物中受害，直到某一理想面再无翻身可能，而这一失去局部协调的文化，终会因新的争端而逐步走向整体瓦解。

Addition-1. 文化、教育、经历、媒体等共同影响个人的价值观。处于主导地位的个人价值观引导并规范其他的价值观发展，共同构建出整体价值观；这种多元并蓄的整体价值观会成为新的文化部分，并通过教育、媒体等影响个人的价值观发展。