

# Formale Sprachen

Eine formale Sprache beschreibt die Syntax, jedoch nicht die Semantik

- $\Sigma$  Alphabet (zugelassene Zeichen)
- $w$  Wort,  $w \in \Sigma^*$
- $L$  formale Sprache,  $L \subseteq \Sigma^*$

## Automaten I

DEA = deterministischer endlicher Automat

alle Übergänge eindeutig

→ Akzeptor: überprüft, ob ein Wort zur Sprache gehört

- $\Sigma$  Eingabealphabet
- $Q$  Zustände,  $q_1, q_2, \dots$
- $s$  Startzustand,  $s \in Q$
- $F$  Endzustände,  $F \subseteq Q$
- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$  Übergangsfunktion, dargestellt als

→ Verarbeitung beginnt hier

→ Wenn wir nach vollständiger Verarbeitung der Eingabe hier sind, ist die Eingabe akzeptiert

Zustand Rest der Eingabe

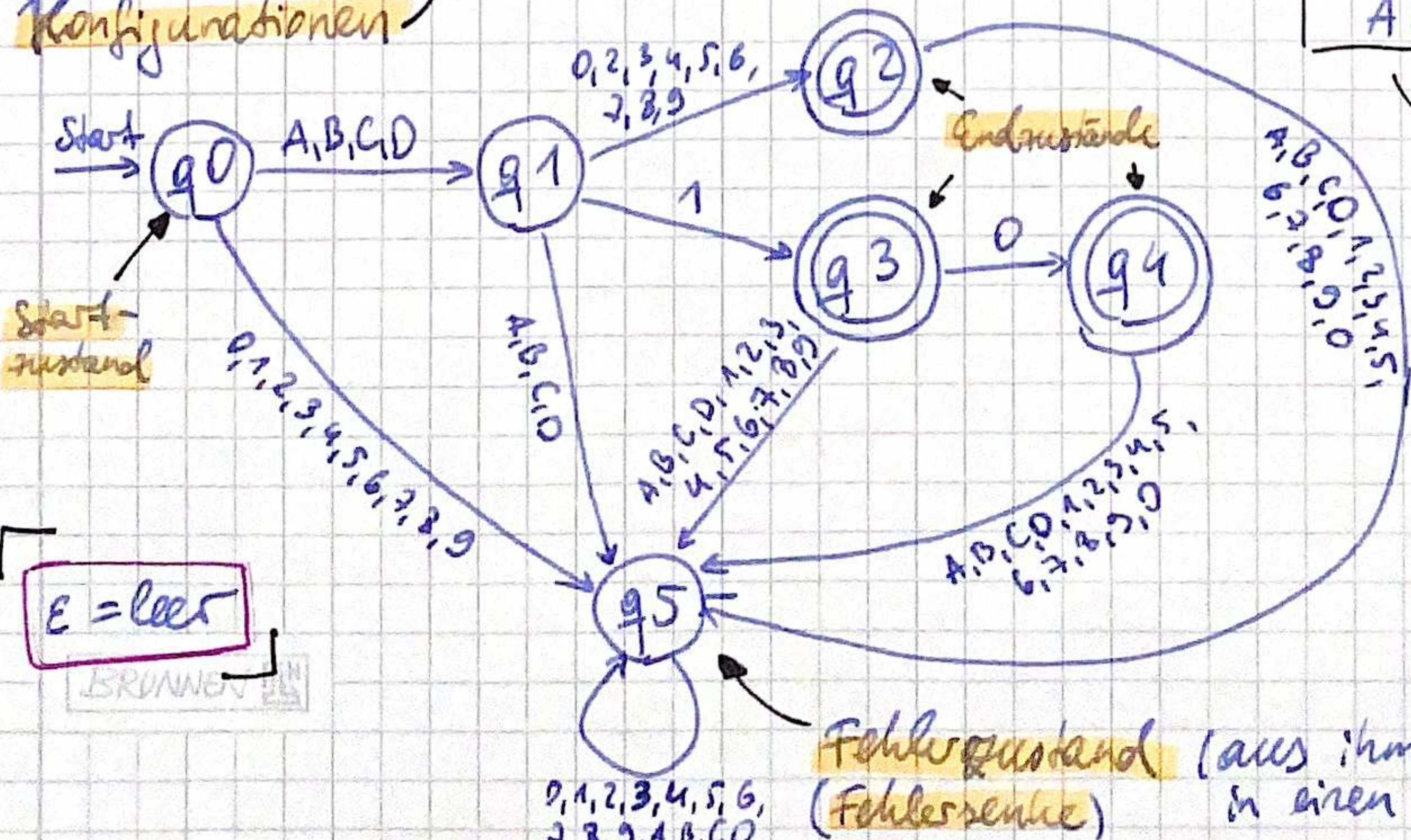
Zustandsübergangsgraph

Konfigurationen

$(q_0, A4) \rightarrow$   
 $\rightarrow (q_1, 4) \rightarrow$   
 $\rightarrow (q_2, \epsilon)$

(Papierformate  
A0-A10, B1-B10, ...)

$\Sigma = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, A, B, C, D\}$   
 $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4, q_5, q_0\}$   
 $s = q_0$   
 $F = \{q_2, q_3, q_4\}$



Fehlerzustand (aus ihm führt kein Weg in einen Endzustand)  
 (Fehlerzustand)



# Automaten II

DKA = deterministischer Kellerautomat

Keller = Stack

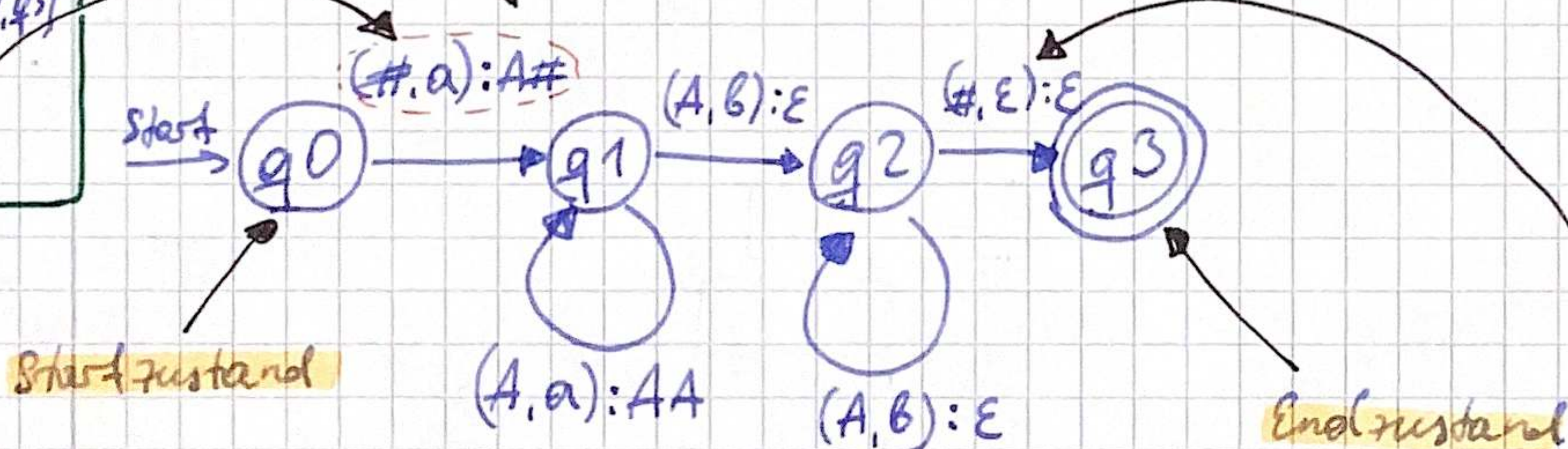
- $\Sigma$  Eingabealphabet
  - $Q$  Zustände
  - $\delta$  Startzustand,  $\delta \in Q$
  - $F$  Endzustände,  $F \subset Q$
  - $K, \Gamma$  Kelleralphabet mit Kellervorbelegungszeichen  $\#$ ,  $\# \in \Gamma$
- same wie bei DEA
- das Einzige, was zu Beginn auf dem Stack liegt

n-mal „a“  
n-mal „b“

nicht Potenz!

Wörter der Form  $a^n b^n$

$\Sigma = \{a, b\}$   
 $Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$   
 $\delta = q_0$   
 $F = \{q_3\}$   
 $\Gamma = \{\#, A, B\}$



lies:

„ wenn auf dem Keller  $\#$  liegt und das Eingabezeichen  $a$  ist, dann leg auf den Keller  $\#$  und dann  $A$  “

Konfigurationen bestehen hier aus Zustand, Eingabe und aktueller Kellervorbelegung

$\epsilon$ -Übergang:

nur Kellervorzeichen wird berücksichtigt, Eingabezeichen kann beliebig sein

nicht eingezeichnete Übergänge (automatisch) führen hier zu einem Fehler

→ müssen nicht eingezeichnet werden

müssen aber beim DEA eingezeichnet werden oder vermutet werden



# Automaten III

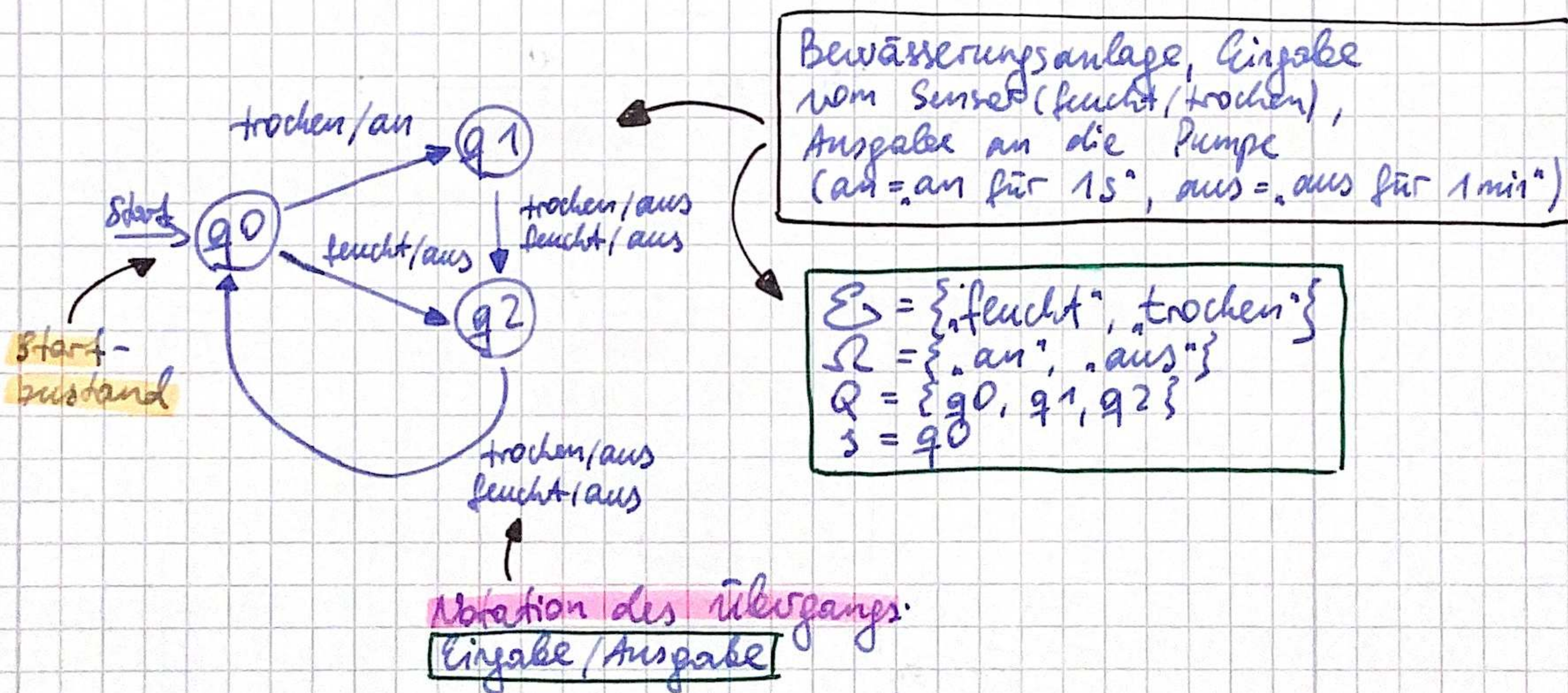
## Mealy-Automat

→ Aktor (Bewässerungsanlage, Getränkeautomat)

→ Transduktors (Codierung)

- $\Sigma$  Eingabealphabet
- $\Omega$  Ausgabealphabet
- $Q$  Zustände
- $s$  Startzustand,  $s \in Q$
- kein Endzustand

- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$  Übergangsfunktion (Zustand + Eingabe  $\rightarrow$  Zustand)
- $\lambda: Q \times \Sigma \rightarrow \Omega$  Ausgabefunktion (Zustand + Eingabe  $\rightarrow$  Ausgabe)

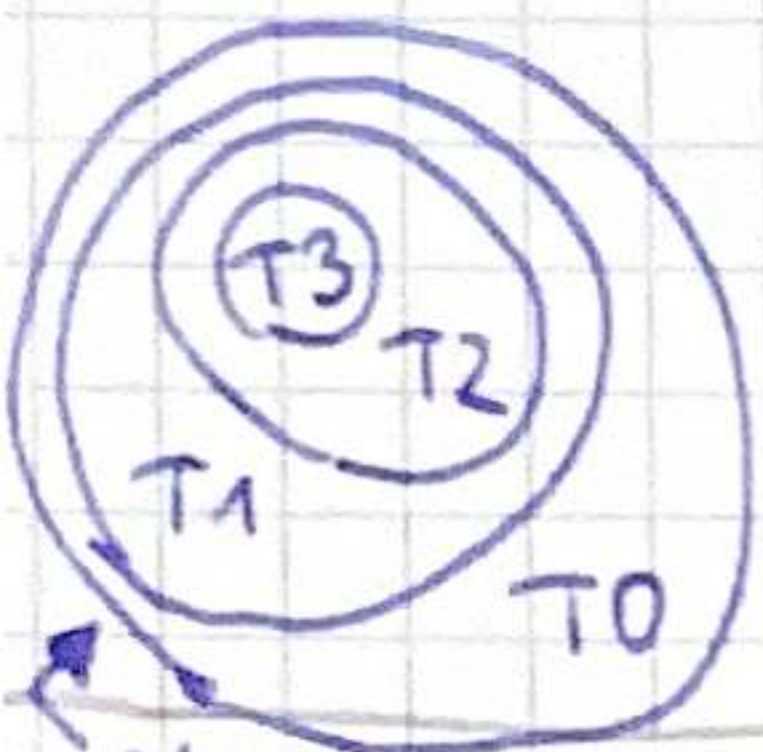




# Grammatiken

Eine Grammatik erzeugt eine Sprache, ein zugehöriger Automat erkennt diese

- $N$  Nicht-Terminalsymbole (Variablen)  $\rightarrow$  Großbuchstaben
- $\Sigma$  /  $T$  Terminalsymbole (Alphabet)  $\rightarrow$  Kleinbuchstaben, Zahlen, ...
- $P$  Produktionsregeln
- $S$  Startsymbol  $S \in N$



Chomsky-Hierarchie

## Grammatiktypen

Typ 1	kontextsensitiv	auf der linken Seite der Produktionsregeln höchstens ein Nicht-Terminal, eins oder mehr Terminalsymbole, die den Kontext vergeben $aBdc \rightarrow agdc$
Typ 2	kontextfrei	auf der linken Seite der Produktionsregeln genau ein Nicht-Terminal $A \rightarrow dBA$
Typ 3	regulär	auf der rechten Seite höchstens ein Nicht-Terminal $A \rightarrow dB$ $\rightarrow$ rechts $\rightarrow$ rechtsregulär $A \rightarrow Bd$ $\rightarrow$ links $\rightarrow$ linksregulär

Papierstypen  
!  $a_1, a_2, \dots, b_1, \dots$

kontextfrei  
(mehrere Nicht-Terminals)

$N = \{S, B, Z\}$   
 $T = \{a, b, c, d, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0\}$   
 $S = S$   
 $P:$   
 $S \rightarrow BZ$   
 $B \rightarrow a | b | c | d$   
 $Z \rightarrow 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10$



# Beziehung von Automaten zu Grammatiken

zu einem **DEA** gehört immer eine **reguläre Grammatik** dazu

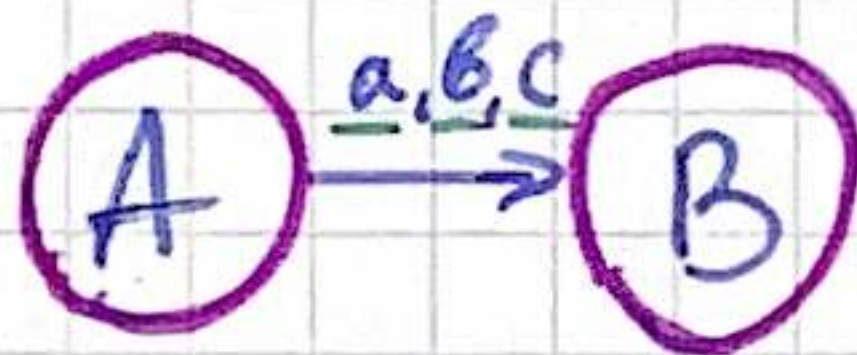
**DEA**

$\Sigma$   
 $Q$   
 $\delta$   
 $F$   
 $\delta'$

**reguläre Grammatik**

$T$   
 $N$   
 $S$   
 $F \rightarrow \epsilon$   
 $P$

(Überführung des Zustandes in ein **leeres Terminal**) S.K.



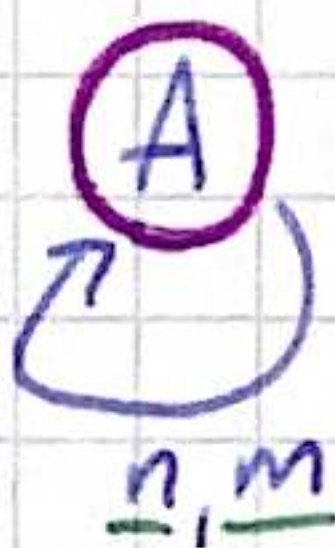
$\cong$

$A \rightarrow aB \mid bB \mid cB$



$\cong$

$F \rightarrow \epsilon$  leer, sonst fände unser Wort kein Ende



$\cong$

$A \rightarrow nA \mid mA$