

9,0

FMC III - Trabalho 10

Alexandre Ribeiro José Ivo Marina Leite

31 de outubro de 2025

1. Dê uma prova formal de $A \rightarrow B$, em que A e B são definidos como segue: (1,7)

$$A = \exists x(r(x) \wedge \forall y(p(y) \rightarrow q(x, y))) \wedge \forall x(r(x) \rightarrow \forall y(s(y) \rightarrow \neg q(x, y)))$$

$$B = \forall x(p(x) \rightarrow \neg s(x))$$

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | $\exists x(r(x) \wedge \forall y(p(y) \rightarrow q(x, y)))$ | P |
| 2. | $\forall x(r(x) \rightarrow \forall y(s(y) \rightarrow \neg q(x, y)))$ | P |
| 3. | $r(c) \wedge \forall y(p(y) \rightarrow q(c, y))$ | 1, IE |
| 4. | $\forall y(p(y) \rightarrow q(c, y))$ | 3, Simp. |
| 5. | $p(y) \rightarrow q(c, y)$ | 4, IU |
| 6. | $r(c) \rightarrow \forall y(s(y) \rightarrow \neg q(c, y))$ | 2, IU |
| 7. | $r(c)$ | P (Para $s(y) \rightarrow \neg q(c, y)$) |
| 8. | $\forall y(s(y) \rightarrow \neg q(c, y))$ | 6, 7 MP |
| 9. | $s(y) \rightarrow \neg q(c, y)$ | 8, IU |
| 10. | $p(y)$ | P (Para $q(c, y)$) |
| 11. | $q(c, y)$ | 5, 10, MP |
| 12. | $s(y)$ | P (Para obter contradição) |
| 13. | $\neg q(c, y)$ | 9, 12, MP |
| 14. | $Falso$ | 11, 13, Contr. |
| 15. | $\neg s(y)$ | 12 – 14, PI |
| 16. | $p(y) \rightarrow \neg s(y)$ | 10 – 15, PC 10-11, 15 |
| 17. | $\forall y(p(y) \rightarrow \neg s(y))$ | 10 – 15, PC 7-9, 16 |
| 18. | $\forall x(p(x) \rightarrow \neg s(x))$ | 17, Subs. |

QED

2. Prove que a regra de prova do cálculo proposicional Silogismo Hipotético pode ser usada no cálculo de predicado.

(2,0)

Assumimos que as premissas $A \rightarrow B$ e $B \rightarrow C$ são fbf's válidas.

Devemos mostrar que $A \rightarrow C$ também é uma fbf válida

Suponha que temos uma interpretação I arbitrária sobre um domínio D

Assim, segue-se que $A \rightarrow B$ é verdadeiro com respeito à interpretação I e $B \rightarrow C$ é verdadeiro com respeito à interpretação I

Portanto, usando a fbf de predicado como instância de fbf proposicional, temos as seguintes premissas verdadeiras:

Valor verdade de $A \rightarrow$ Valor verdade de B

Valor verdade de B → Valor verdade de C

Como sabemos que o Silogismo Hipotético é uma tautologia, podemos concluir que:

Valor verdade de A → Valor verdade de C

E portanto a fórmula $A \rightarrow C$ é verdadeira com respeito à interpretação I dada sobre D

Portanto, o Silogismo Hipotético pode ser usado no cálculo de predicado.

3. Uma relação arbitrária que é irreflexiva e transitiva também é assimétrica. Dê uma prova formal da afirmação, considerando que as seguintes fbf representam as três propriedades:

(1,9)

Irreflexiva: $\forall x \neg p(x, x)$ (1)

Transitiva: $\forall x \forall y \forall z ((p(x, y) \wedge p(y, z)) \rightarrow p(x, z))$ (2)

Assimétrica: $\forall x \forall y ((p(x, y) \rightarrow \neg p(y, x))$ (3)

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. $\forall x \neg p(x, x)$ | P (Irreflexiva) |
| 2. $\forall x \forall y \forall z ((p(x, y) \wedge p(y, z)) \rightarrow p(x, z))$ | P (Transitiva) |
| 3. $p(a, b)$ | Suposição (para PC), a, b arbitrários |
| 4. $p(b, a)$ | Suposição (para PI) |
| 5. $p(a, b) \wedge p(b, a)$ | 3, 4, Adj. |
| 6. $(p(a, b) \wedge p(b, a)) \rightarrow p(a, a)$ | 2, IU (x=a, y=b, z=a) |
| 7. $p(a, a)$ | 5, 6, MP |
| 8. $\neg p(a, a)$ | 1, IU (x=a) |
| 9. $p(a, a) \wedge \neg p(a, a)$ | 7, 8, Adj. (Contradição) |
| 10. $\neg p(b, a)$ | 4-9, PI |
| 11. $p(a, b) \rightarrow \neg p(b, a)$ | 3-10, PC 3, 10 |
| 12. $\forall x \forall y (p(x, y) \rightarrow \neg p(y, x))$ | 11, GU (pois a, b são arbitrários) |

QED

4. Prove o Teorema da Dedução para o cálculo de predicado. (1,5)

O Teorema da Dedução pode ser definido da seguinte forma:

Se $\Gamma, A \vdash B$, então $\Gamma \vdash A \rightarrow B$ precisa definir as estruturas!

Para provar, façamos uma prova por indução sob o comprimento n do cálculo lógico.

1. Caso Base ($n = 1$)

No caso base, B é a primeira linha da prova de $\Gamma, A \vdash B$. Há duas possibilidades:

1. $B \in \Gamma$
2. B é a premissa A .

Façamos uma demonstração por casos:

Caso 1: $B \in \Gamma$ (ou B é um Axioma)

$$\begin{array}{ll} 1. \Gamma \vdash B & P \\ 2. \Gamma \vdash B \rightarrow (A \rightarrow B) & \text{Axioma} \\ 3. \Gamma \vdash A \rightarrow B & 1, 2, \text{ MP} \\ QED & \end{array}$$

Caso 2: B é a premissa A

$$\begin{array}{ll} 1. \Gamma \vdash A \rightarrow A & \text{Tautologia} \\ 2. \Gamma \vdash A \rightarrow B & B = A \\ QED & \end{array}$$

Com isso, tem-se que a base é válida.

2. Passo Indutivo

Hipótese indutiva: O teorema é válido para todo $k < n$

Novamente, temos duas possibilidades sobre como B foi derivado:

1. Modus Ponens (MP).
2. Generalização Universal (GU). Por que?

Novamente, façamos uma demonstração por casos:

Modus Ponens

B é derivada de C e $C \rightarrow B$ por MP.

| | |
|--|----------|
| 1. $\Gamma \vdash A \rightarrow C$ | HI |
| 2. $\Gamma \vdash A \rightarrow (C \rightarrow B)$ | HI |
| 3. $\Gamma \vdash (A \rightarrow (C \rightarrow B)) \rightarrow ((A \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B))$ | Axioma |
| 4. $\Gamma \vdash (A \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B)$ | 2, 3, MP |
| 5. $\Gamma \vdash A \rightarrow B$ | 1, 4, MP |
| <i>QED</i> | |

Generalização Universal

$B = \forall x C$ é derivada de C por GU (assumindo que x não é livre em A ou em Γ). A dedução de C a partir de Γ, A tem comprimento $< n$.

| | |
|---|---------------------------------------|
| 1. $\Gamma \vdash A \rightarrow C$ | HI |
| 2. $\Gamma \vdash \forall x(A \rightarrow C)$ | 1, GU |
| 3. $\Gamma \vdash \forall x(A \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow \forall x C)$ | Axioma |
| 4. $\Gamma \vdash A \rightarrow \forall x C$ | 2, 3, MP |
| 5. $\Gamma \vdash A \rightarrow B$ | 4, Substituição ($B = \forall x C$) |
| <i>QED</i> | |

Assim, prova-se o teorema da dedução.

5. Prove formalmente que: (1,9)

$$\exists x(A(x) \wedge \forall y(A(y) \rightarrow (x \equiv y))) \equiv \exists xA(x) \wedge \forall x\forall y(A(x) \wedge A(y) \rightarrow (x = y))$$

$$(\Rightarrow)$$

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | $\exists x(A(x) \wedge \forall y(A(y) \rightarrow (x = y)))$ | P |
| 2. | $A(c) \wedge \forall y(A(y) \rightarrow (c = y))$ | 1, IE |
| 3. | $A(c)$ | 2,Simp |
| 4. | $\exists xA(x)$ | 3, GE |
| 5. | $\forall y(A(y) \rightarrow (c = y))$ | 2, Simp |
| 6. | $A(u) \wedge A(v)$ | P (Subprova para $A(u) \wedge A(v) \rightarrow u = v$) |
| 7. | $A(u)$ | 6,Simp |
| 8. | $A(v)$ | 6,Simp |
| 9. | $A(u) \rightarrow (c = u)$ | 5, IU |
| 10. | $A(v) \rightarrow (c = v)$ | 5, IU |
| 11. | $c = u$ | 7,9,MP |
| 12. | $c = v$ | 8,10, MP |
| 13. | $u = c$ | 11, Simetria |
| 14. | $u = v$ | 12,13, Transitividade |
| 15. | $A(u) \wedge A(v) \rightarrow u = v$ | 6-14, PC |
| 16. | $\forall y(A(u) \wedge A(y) \rightarrow u = y)$ | 15, GU |
| 17. | $\forall x\forall y(A(x) \wedge A(y) \rightarrow x = y)$ | 16, GU |
| 18. | $\exists xA(x) \wedge \forall x\forall y(A(x) \wedge A(y) \rightarrow x = y)$ | 4,17, Conj |
| 19. | $\exists x(A(x) \wedge \forall y(A(y) \rightarrow (x = y))) \rightarrow (\exists xA(x) \wedge \forall x\forall y(A(x) \wedge A(y) \rightarrow (x = y)))$ | 1-18,PC 1-5, 15-18 |

QED

(\Leftarrow)

| | | |
|-----|---|------------------------------------|
| 1. | $\exists x A(x) \wedge \forall x \forall y (A(x) \wedge A(y) \rightarrow (x = y))$ | P |
| 2. | $\exists x A(x)$ | 1,Simp |
| 3. | $\forall x \forall y (A(x) \wedge A(y) \rightarrow (x = y))$ | 1, Simp |
| 4. | $A(c)$ | 2, IE |
| 5. | $A(d)$ | P (para $A(d) \rightarrow c = d$) |
| 6. | $\forall y (A(c) \wedge A(y) \rightarrow c = y)$ | 3,IU |
| 7. | $A(c) \wedge A(d) \rightarrow c = d$ | 6,IU |
| 8. | $A(c) \wedge A(d)$ | 4,5 Conj |
| 9. | $c = d$ | 7,8, MP |
| 10. | $A(d) \rightarrow c = d$ | 5-9, PC |
| 11. | $\forall y (A(y) \rightarrow c = y)$ | 10, GU |
| 12. | $A(c) \wedge \forall y (A(y) \rightarrow c = y)$ | 4,11,Conj |
| 13. | $\exists x (A(x) \wedge \forall y (A(y) \rightarrow x = y))$ | 12, GE |
| 14. | $(\exists x A(x) \wedge \forall x \forall y (A(x) \wedge A(y) \rightarrow (x = y))) \rightarrow \exists x (A(x) \wedge \forall y (A(y) \rightarrow (x = y)))$ | 1-13, PC 1-4, 10-13 |

QED