UDESC UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA | JOINVILLE CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS

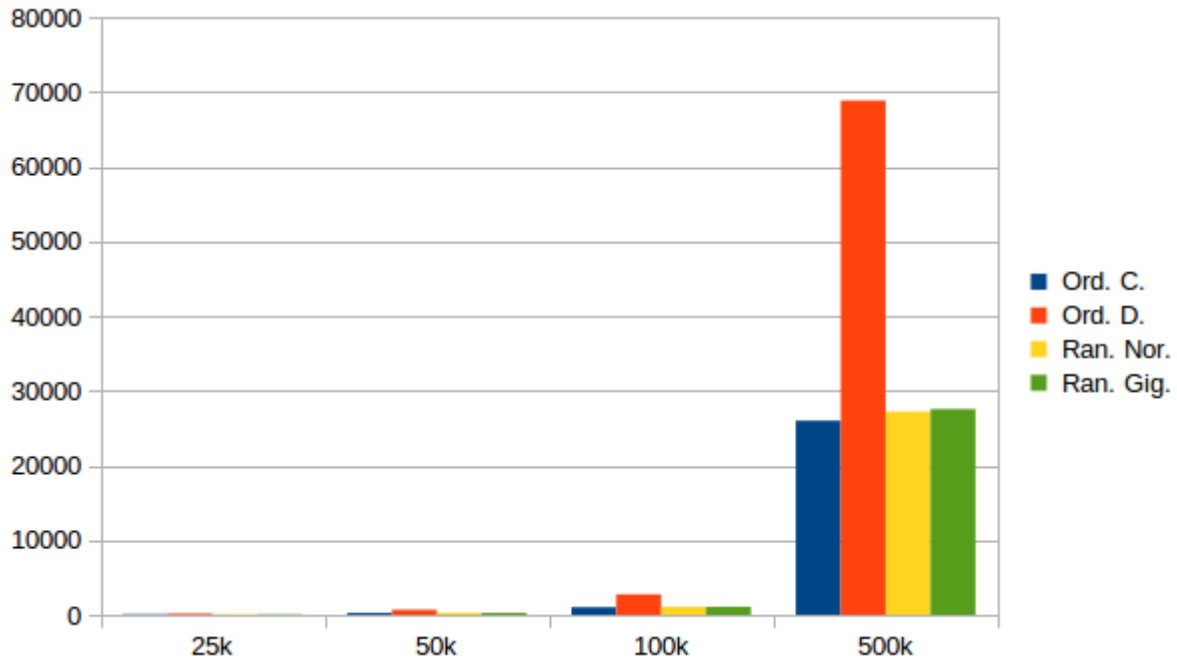
CAL0001

COMPLEXIDADE DE ALGORITMOS

ACADÊMICO MARLON HENRY SCHWEIGERT

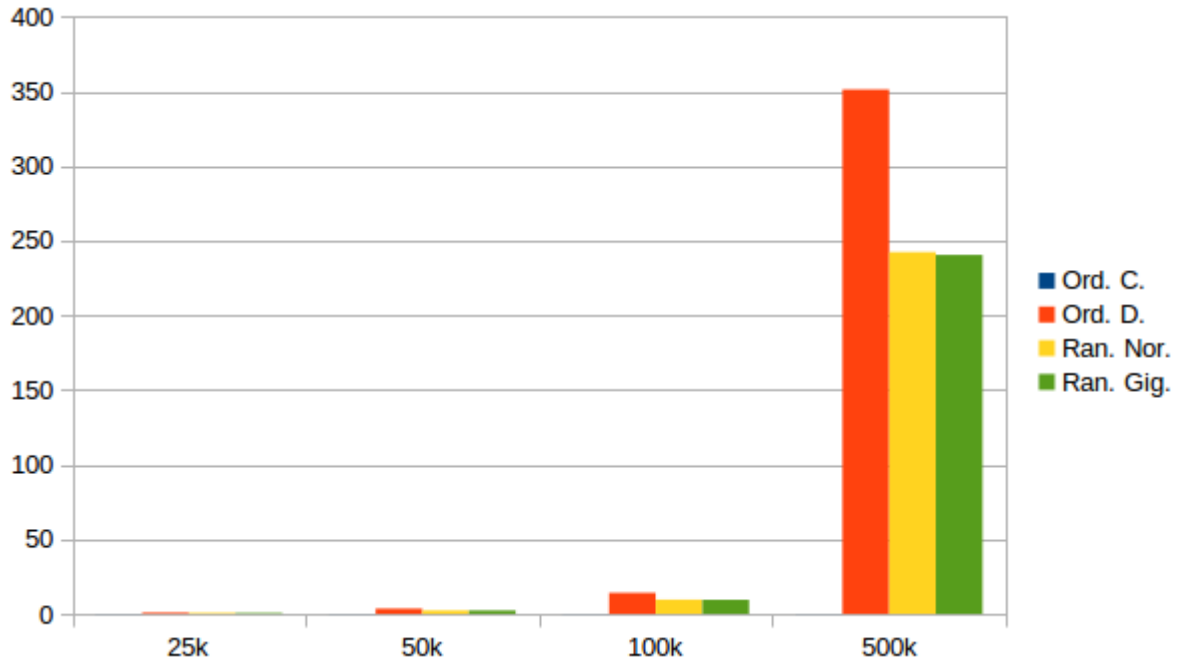
BUBBLE SORT

Este algoritmo trabalha com comparações diretas entre todos os objetos $O(N^2)$. Por este motivo, o modelo decrescente é o mais lento visto que precisa trocar todos os elementos comparados.



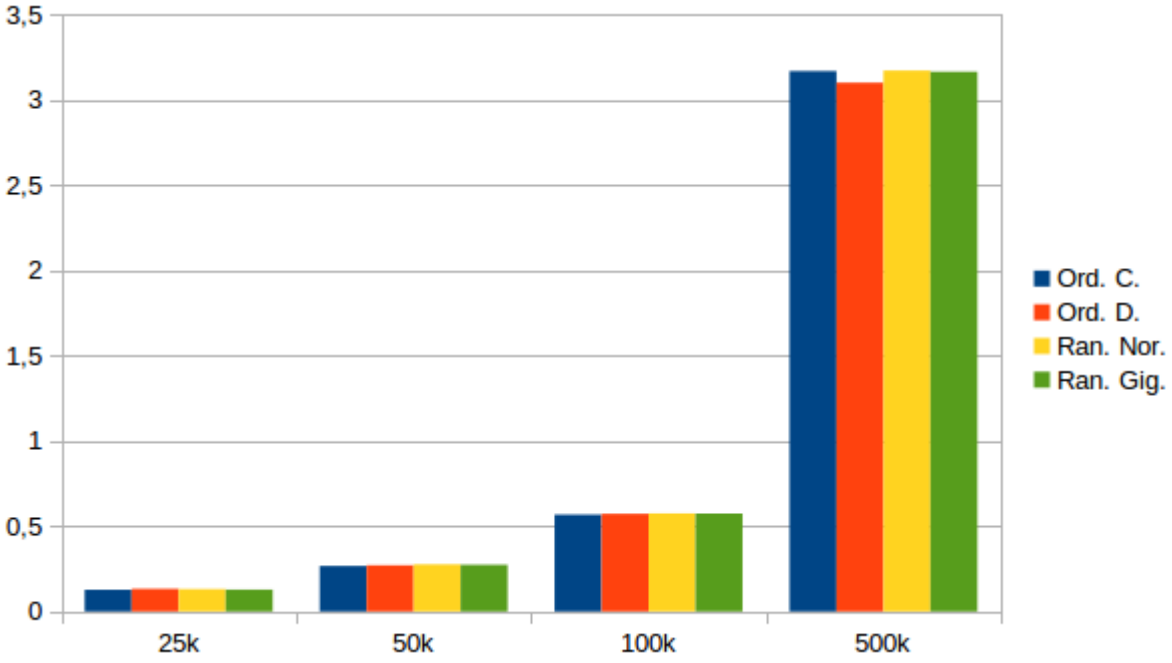
INSERT SORT

Analisa o nó e insere ele no local correto da lista. Para listas quase ordenadas, torna-se muito eficiente, com complexidade O(N). Porém, para listas reversas, o seu tempo de execução também é ruim comparado a outros métodos de ordenação.

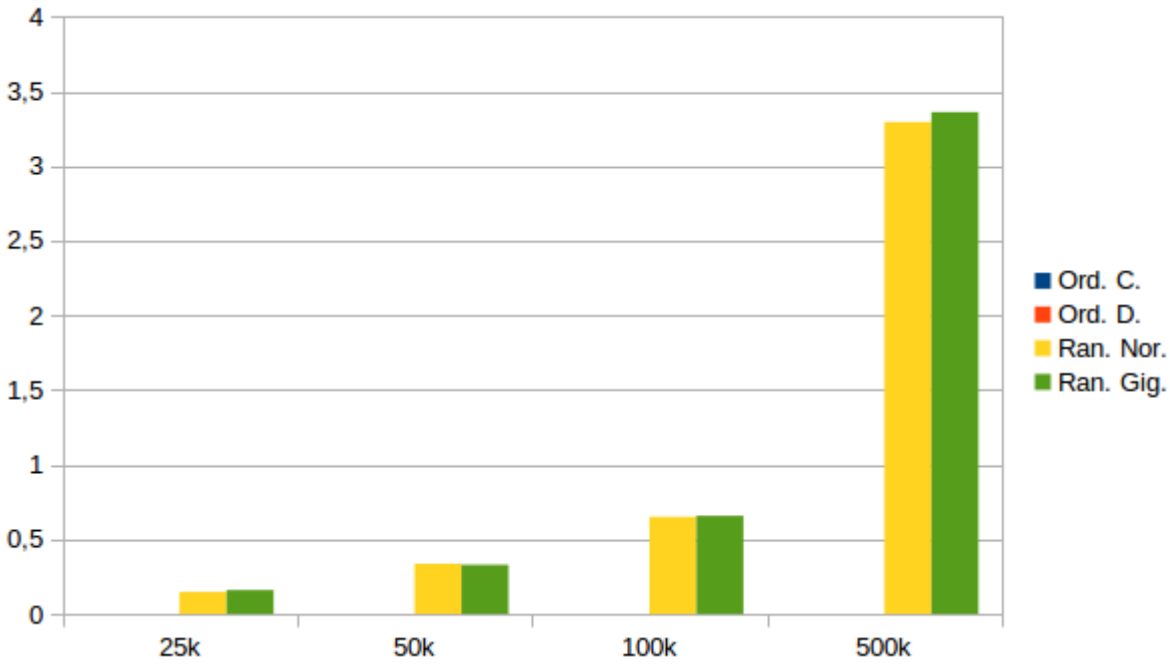


QUICK SORT

Divide de forma recursiva o vetor para ordenar os dados. Não necessita comparar todos com todos por este motivo. A seleção do pivô para divisão da lista é o grande problema do Quicksort. Caso seja selecionado um pivo muito pequeno, a divisão será pouco eficiente, tornando o algoritmo de ordem quadrática. Já para os melhores casos, teremos O(n.log(n)).

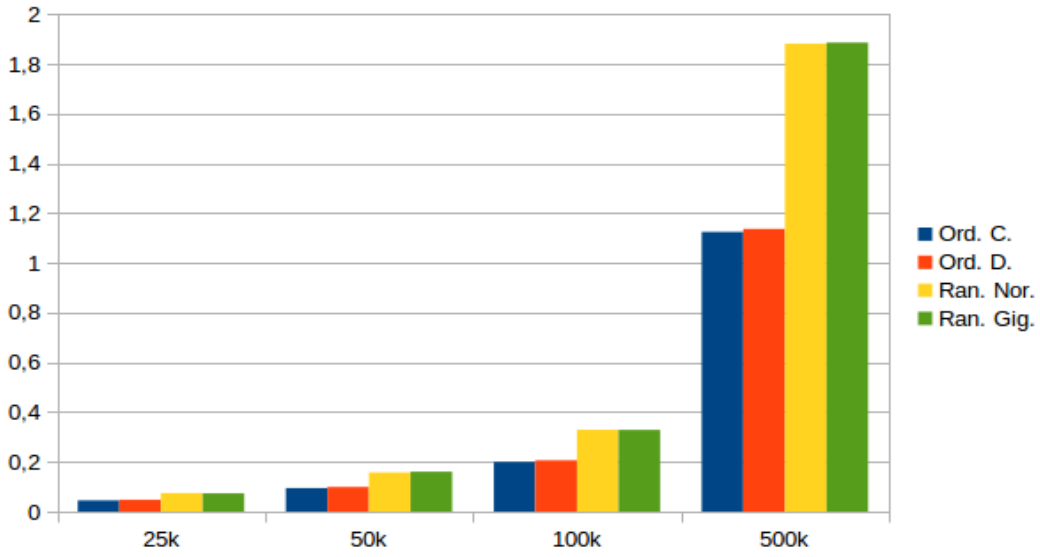


Por comparativo, temos o QuickSort com o pivo sendo o primeiro elemento da lista. Dessa forma, a quantia de chamadas recursivas aumenta absurdamente, tornando o algoritmo em $O(n^2)$. Nos casos onde a recursão aumenta drásticamente, o interpretador estoura a pilha de recursão, não contabilizando tempo.



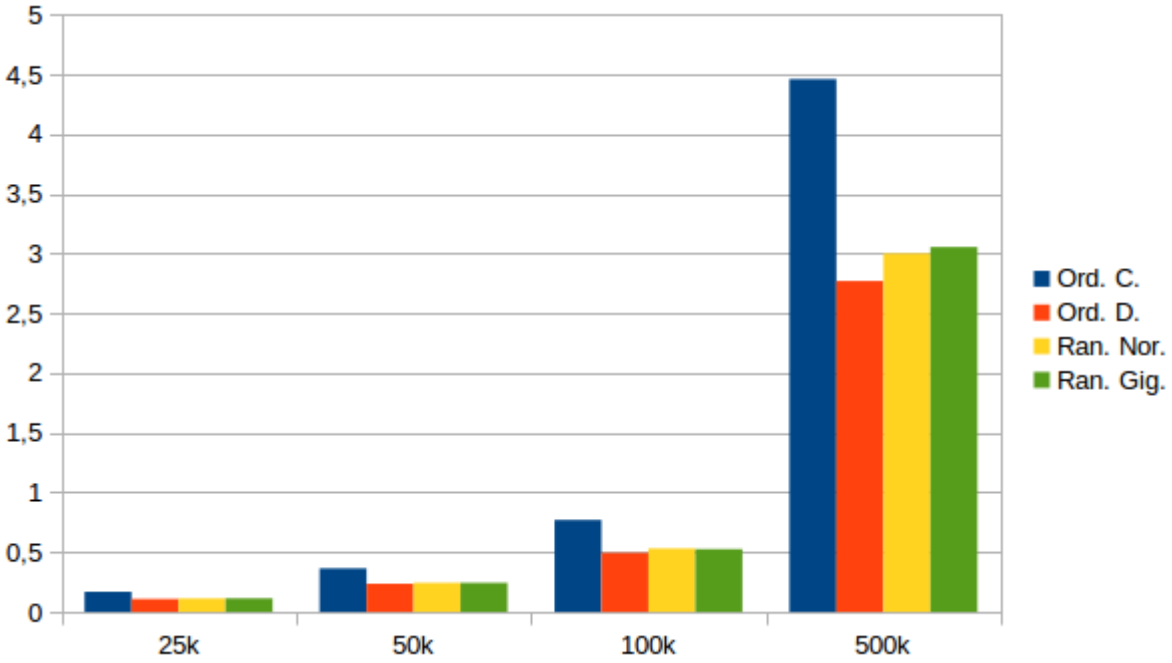
MERGE SORT

Também trabalha com a ideia de divisão para conquistar, porém resolve o problema do pivô encontrado no Quicksort. Ele ordena os elementos por comparação a duas listas já ordenadas, tendo a eficiência do InsertionSort para vetores já ordenados. A sua complexidade é O(n.log(n)).



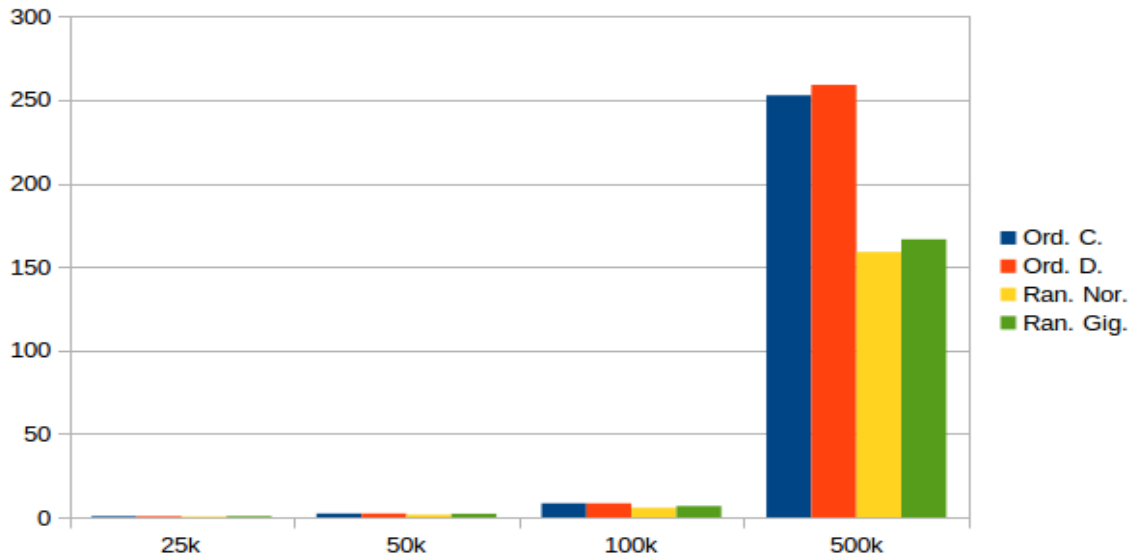
HEAP SORT

Utiliza a lógica da normalização de árvores binárias para elevar os menores valores ao topo, e deixar os maiores valores nas folhas da árvore. Dessa forma, o pior caso é onde o vetor já está ordenado, visto que o número de movimentos cresce consideravelmente. Além disso, ele possui um tempo adicional para a construção inicial (linear), a qual o merge e quick não possuem. Sua complexidade também é O(n.log(n)).

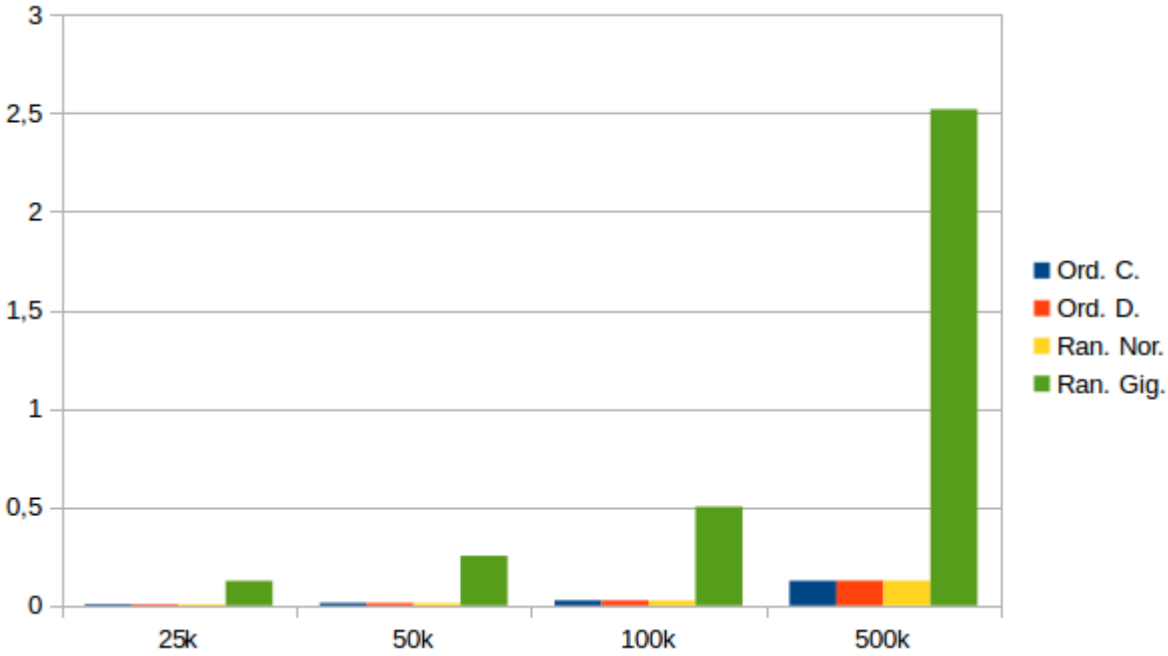


COUTING SORT

Na linguagem ruby, tornou-se inviável recriar a lista para a resposta. Este método mostrou que a complexidade da criação da lista é muito maior comparado ao algoritmo couting sort.



Para compensar, criamos um novo algoritmo a qual não gera uma nova lista conforme os valores iniciais. O resultado final aplicado demonstra-se esperado conforme o estudo em sala de aula, tornando-se linear, denotando O(n), onde n é o valor da dissipassão do conjunto.



BUCKET SORT

O bucket sort tornou-se mais eficiente que o quick sort (o qual foi utilizado para ordenar os baldes). A sua complexidade tornou-se linear para números bem distribuídos, porém para números mal distribuídos, mostra-se ruim visto que criará buckets com muitos valores e outros com poucos valores. O tempo em qualquer caso, ficou mais eficiente que o Quicksort puro, utilizado abaixo.

O número de buckets utilizados é 3.3*log(n), onde n é o tamanho do vetor. 3.3*log(n) é o tamanho de buckets utilizado no sort pela linguagem Lua, dado que este número é utilizado na estatística para obter um número adequado de amostras de uma população finita.

A complexidade do algoritmo Bucket é O(N), sendo o algoritmo de ordenação interno é O(n.log(n)) (quicksort).