23 | 架构师: 不想当架构师的程序员不是好程序员

2019-04-20 宝玉



讲述:宝玉

时长 14:57 大小 13.70M



你好,我是宝玉,今天我想与你讨论一下要想成为架构师,你需要具备哪些能力。

很多程序员的梦想,就是将来能成为一名架构师。包括我刚学编程那时候,也是以当架构师为目标,觉得不想当架构师的程序员不是好程序员,希望将来能成为一个优秀的架构师。就像拿破仑那句名言:"不想当将军的士兵不是好士兵。"

随着工作经历的增多,我也开始参与到架构设计中。对架构设计了解的越多,我越发觉,其实做架构设计,并不代表一定要有一个架构师的头衔。

拿破仑那句名言,原句是"Every French soldier carries a marshal's baton in his knapsack",意思是"每个士兵背包里都应该装有元帅的权杖"。

元帅的权杖, 意味着大局观, 元帅的思维方式。当士兵背包里装有元帅的权杖, 就意味着士兵也能胸中有大局观, 能有元帅的思维, 理解元帅在特定战场上想什么, 这样能更好的执行命令, 提升整体的战斗力。

其实拿破仑的本意是激励每一名上战场的士兵都要有大局观,有元帅的思维,并不需要每一个人都一定去当将军、当元帅。

这也适用于技术领域,对于程序员来说,并不代表一定要有一个架构师的头衔,而是心中有大局观,有架构师的思维。从而能理解架构设计,能写出好的程序。

什么是架构师思维?

通过上一篇的学习,我们知道架构设计,是要控制技术的复杂性。对于架构师来说,要控制技术复杂性,有几种有效的方式:抽象、分治、复用和迭代。

架构师思维, 其实就是这几种思维的集合。

抽象思维

抽象思维可以说是整个架构设计的基础。因为对于架构设计来说,是要为了满足业务需求的,而业务需求都是一些文字性的描述、原型、UI设计图,这些需求要最终变成代码让机器执行,就必须先进行抽象,抽象成计算机能识别的模型。

其实抽象思维我们不陌生,因为我们从小学习的数学,就有很多抽象思维的训练。举例来说,我们小时候做的鸡兔同笼问题,看起来很复杂,但是如果我们会二元一次方程,把鸡抽象成 x,兔子抽象成 y,就可以用二元一次方程列出相应的方程式,从而求出解。

在软件项目中,遇到类似的场景,就会考虑抽象出来,总结一个规则和方法。有时候即使场景不同,也可以把其中有共性的内容抽象出来,可以更方便的使用。

举个例子,我们在之前文章中有对极客时间专栏做用例分析,其中有四个角色:编辑、作者、未订阅用户和订阅用户。其实这四种角色,都可以抽象成"用户"模型,然后通过对用户设置不同的角色属性,来应用成不同的角色。

还有像极客时间专栏的一篇文稿、视频课程的一节视频课,都有标题、内容、作者、留言等信息,所以可以抽象成"文章"模型,通过文章的类型、内容来区分专栏文稿还是视频课。

在架构设计中,对需求进行抽象建模后,可以帮助我们隐藏很多无关紧要的细节,我们在高层次的架构设计时,可以关注在几个主要的模型上,而不必关心模型内的细节实现。

分治思维

架构设计的一个重点,就是要对复杂系统分而治之,分解成小的、简单的部分。但光分解还是不够的,同时还需要保证分解后的部分能够通过约定好的协议集成在一起。

分治思维在架构设计中有多经典的应用。比如说上一篇介绍的分层架构,把 UI 部分与其业务逻辑部分隔离,这样这两部分就既可以各自进行变更,又互不影响。比如说 UI 交互修改,不需要修改业务逻辑代码,业务逻辑部分对性能进行优化,不需要修改 UI 界面。而每层之间,可以通过约定好的方法或者 API 进行交互。

还有像我们平时说的大数据,高并发这些复杂问题,也是通过分治来解决的。要知道单台机器,无论你性能如何优化,都是有其极限的。而像"双十一"这种高峰时刻,瞬间的流量可能是几百、几千万,就需要通过设计合理的策略,分化到不同的服务器,让每个服务器的流量不至于太大。参考:《秒杀系统优化思路》。

这种分治的思维其实不仅适用于架构上,也适用于平时程序员写代码。比如说有些程序员写代码,喜欢把大量的逻辑放在一个方法或者一个类里面,最后极其难以理解和维护,如果能分拆成几个小的方法或者小的类,不仅结构更清晰,也更容易理解和维护。

复用思维

复用是一种非常简单有效的提升开发效率的方法,通过对相同内容的抽象,让其能复用于不同的场景。

举例来说,我们前面提到极客时间的专栏和视频课程,可以作为两个不同的模块进行开发,但是实际上内容差不多,如果能抽象成同一个"课程"模块,这样专栏和视频课程的模块就可以复用"课程"模块,不需要维护两份相似的代码,进而提升开发和代码维护的效率。后面如果要增加每日一课和微课,也不需要重新开发,只要复用之前的"课程"模块即可。

以前我在 DePaul 读书时,要给学校做一个教学播放的软件,由于当时技术框架选的是 React,而 React 没有合适的视频播放组件,于是我只好自己实现了一个。实现完成之后, 我觉得这个视频播放功能肯定有很多人也需要,如果能复用的话会很实用。于是我把它封装 后放到 GitHub 上,解决了很多人需要在 React 中播放视频的需求。到现在已经有超过 1000 个 Star。

复用思维在日常写程序的时候也很常用,比如有的程序员喜欢复制粘贴代码,所以经常看到很多重复的代码,如果要修改,得修改好几个地方。如果能把这些重复的代码提取成公共的类或者方法,就可以减少很多重复,让代码更简洁和易于维护。

迭代思维

好的架构设计,通常不是一步到位,而是先满足好当前业务需求,然后随着业务的变化而逐步演进。

就像淘宝这样的业务,它背后的架构设计也不是一步到位成现在这样,拆分成好多微服务。 最开始,它也只是个普通的分层架构,后来随着业务不断扩展,逐步迭代成今天这样复杂的 架构。

这种迭代的思维,在写程序时也很重要。因为很多程序员喜欢追求完美,期望能一步到位,然而这样带来的问题是开发成本会大量增加,导致进度延误。另一方面,如果对需求的变化预测不正确,就会有很多冗余的代码,后面难以维护。

其实,开发人员对以上提到的这些思维模式都不陌生,只是在实践的时候,总是有意无意地 忽略了。

好的架构师什么样?

对于程序员来说,培养架构师思维,并不是很难的事情。然而要成为好的架构师,光有架构师思维还不够。

一个好的架构师,不仅技术要好,还要懂业务;能从整体设计架构,也能在局部实现功能。

比如说一个做互联网软件架构设计有丰富经验的架构师,要去做建筑行业软件的架构设计,短时间内一定是很难设计出好的架构,因为他需要先熟悉建筑行业软件的业务,才能设计出符合业务特点的架构。

有一种架构师叫"PPT架构师",也就是说擅长写 PPT,画架构图。对各种热门的名词如数家珍。但是脱离一线开发,对业务和底层基础知识知之甚少。这样的架构师设计出来的架

构,通常是不接地气的,实现起来会非常困难,成本也高。

因为作为架构师,如果不写代码,是不能体会出设计不好带来的问题,无法及时地对架构中的问题做出调整。

所以好的架构师,一定要是程序员出身,并且能坚持做一线程序员。也许他不需要写大量的业务代码,但至少要参与一部分编码工作,以及代码审查工作,以保证架构的正确执行。

好的架构师,不仅要有技术深度,还要有一定的技术广度。因为技术的选型,通常不能局限于一种技术,需要根据业务特点和团队特点灵活地选择。

好的架构师还有一个能力就是沟通能力。作为程序员,可能把自己的模块开发好就不错了,相对不需要太多的沟通工作。但是架构师就不一样,除了架构设计,还有大量沟通工作。

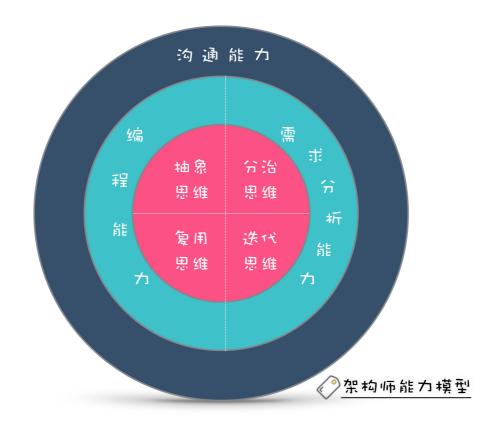
首先架构师要经常和产品经理打交道,反复确认需求,了解需求细节,只有这样才能分析清 楚需求,了解各种用户场景。

然后架构师设计出来的架构,要通过文档、会议来讲给其他人听,能让其他人理解架构,用好架构。

所以要成为好的架构师,需要具备几个条件。

- 1. 有架构师思维: 具备良好的抽象思维、分治思维、复用思维和迭代思维;
- 2. 懂业务需求: 能很好地理解业务需求, 能针对业务特点设计好的架构;
- 3. 有丰富的编码经验:像抽象、分治、复用这些能力,都需要大量的编码练习才能掌握; 另外保持一定量的编码经验也有助于验证架构设计;
- 4. 良好的沟通能力:架构师需要沟通确认需求,需要让团队理解架构设计。

具备了这些条件,就可以成为很好的架构师,设计出好的架构,组织好人员和技术,低成本的满足好需求和需求变化,以及系统的运行。



如何成为好的架构师?

想要成为好的架构师,没有什么捷径,需要比普通程序员更多的努力才行。如果你有志向成为架构师的话,我的建议是:

要成为一个优秀的程序员

技术好是成为架构师的基础条件。需要让你的代码容易读,容易扩展,能重用。这样通过大量的编码实践,才能逐步地培养出好的架构师思维。

多模仿多学习

在刚开始的时候,不用想着闭门造车,想出一个特别牛的架构。反倒不如先把业界成熟的流行的架构吃透,用好。

现在网络上也有很多好的开源项目,这些开源项目都有良好的架构设计,可以找几个跟你研究方向相关的项目,本地搭建一下,然后自己试一下,最好能弄一个自己的项目二次开发或者模仿一遍,做中学,是最简单有效的。

我以前在用 Asp.Net 的时候,就基于一个开源的 Asp.Net 项目 Community Server 做了大量的二次开发工作,这对我后来做架构设计帮助非常大,因为我从里面学习和实践了很多非常好的架构设计思想。

选择好行业和平台

软件其实下面细分了很多行业领域,大类有像互联网应用、企业应用、游戏应用,大类下面 又有细分的小类。比如说企业应用又和各行各业的业务结合在一起的,像建筑行业软件,就 需要有建筑行业的专业知识。

前面我说过,架构师要同时懂业务和技术,而这些行业知识,也不是短时间内能积累起来的。所以如果想当架构师,最好能选择一个合适的行业,能在一个行业里面早点积累足够的行业知识,后面做架构设计的时候,就能更好地设计出符合业务特点的架构。

同时,这些行业领域的业务经验,和技术结合的架构经验,也会成为你个人独特的优势,不容易被替代。

还有平台也很重要,好的平台,能给你更多的实践机会。所以你看极客时间上那些开课讲架构、微服务的,无一例外都是大厂出来的,因为只有大厂,才有机会去实践这种高并发大数据的架构设计。

如果你有志成为架构师,不能光埋头写程序,也要早做打算,选择适合你自己的行业和平台,少走弯路。

总结

今天,我们谈了"不想当架构师的程序员不是好程序员"这个话题。其实对于程序员来说,并不代表一定要有一个架构师的头衔,而是心中有大局观,有架构师的思维。从而能理解架构设计,能写出好的程序。

架构师思维,指的是要具备良好的抽象思维、分治思维、复用思维和迭代思维。

另外没有架构师的头衔,也一样可以做架构设计,只要你有架构师的能力就可以了。而好的 架构师,需要具备:

有架构师思维;

懂业务需求;

有丰富的编码经验;

良好的沟通能力。

要想成为好的架构师,没有什么捷径可以走,首先需要要成为一个优秀的程序员,然后多模仿、多学习好的架构设计,最后还要早点选择好行业和平台,积累好行业的业务知识,借助平台获得大量的实践机会。

课后思考

互联网架构师和企业架构师有什么不同?你有没有成为架构师的梦想,有什么打算?欢迎在留言区与我分享讨论。

感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有一些启发,也欢迎把它分享给你的朋友。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 22 | 如何为项目做好技术选型?

下一篇 24 | 技术债务: 是继续修修补补凑合着用, 还是推翻重来?

精选留言 (10)





心 4

架构师是一个概念性职位,没有明确的界定,需要具备的能力和素质也是干差万别,每个 开发人员心目中的架构师画像也都不一样,神秘的IT牛人,高级的保姆,无休的恶魔…。

在我看来,一名优秀的架构师应该具备良好的技术思维、产品思维和项目管理思维。技术思维是基础,评估技术难度、分析技术复杂度、准确把握技术方向,这些都是架构师在… 展开 >



ြ 3

经验积累就是个过程,付出的越多,努力的越多,收获自然越多。看源码学设计是件很不错的事情,当你思考为什么这么设计的时候,同样问题未来就很有可能按此设计。

成功的道路没有捷径,前面弯弯曲曲的道路,只是让你更容易面对后面的严峻陡峭。 展开~



L 2

讲到架构,我想先得谈一下康威定律。康威在1967年曾说过,"Organizations which design systems are constrained to produce designs which are copies of the communication structures of these organizations."通俗地说,就是组织形式等同于系统设计。所以系统架构设计的进化,是和组织形式的变化结合的。从ITIL来说,BIA,(business IT alignment)是IT的核心,所以充分认识组织的业务模式和运营方式,才…

Charles 2019-04-20

ம் 2

初浅理解:

互联网架构师无论是b应用还是c应用,目标是希望更多用户使用,所以必须要考虑到网络、并发性能、可用性、安全性已经各种存储的横向扩展等架构问题

企业架构师更多的是如何针对一个行业深度挖掘需求并抽象,把复杂问题简单化,最短... 展开 >

架构师在架构设计后,产出首先是架构设计文档,让大家理解架构。

然后还要写架构开发的文档,比如如何基于这个架构开发功能模块,有哪些公共API可以调用,怎么样是最佳实践,要遵守哪些规范等。

再要帮助搭脚手架和基础模块或示例项目,也就是要搭建一个最基础的可运行项目,通过这个项目,大家可以直观的理解你的架构是怎么落地的,通过基础模块或者示例项目,可以知道如何基于框架开发,后面就也可以照葫芦画瓢照着实现。

还有就是在开发过程中,要答疑、解决架构中存在的问题,对架构做优化,还要做代码审查,对于不符合架构规范要指出和修正。

dancer 2019-04-23

凸 1

个人觉得架构师这个称谓在国内用过了。。。其中不乏一些PPT架构师。。 展开~

作者回复: 是的, 头衔不重要, 还是看有没有架构师的能力水平。



凸 1

抽象,分治,复用,迭代思维。是架构师必备。

展开~



凸 1

关于最后提到的问题,我想到一点,不知是否正确。互联网架构,要考虑互联网很快的迭代速度,所以对于扩展等特别注意。企业架构,内部IT系统相对稳定,对比互联网架构,更简单?

展开٧

作者回复: 凸挺好的分析。

帮你补充几点:

互联网架构不仅迭代会快一些,用户规模通常更大,但业务也会单一些。 企业应用通常业务比较复杂,尤其是和行业会有一些结合,但是用户规模要小很多。

这些特点,都会影响架构设计的选择。



bearlu

2019-04-20

凸 1

其实最难是选择行业,请问老师有什么建议?

展开٧

作者回复: 抱歉这个我还真没啥好的建议, 通常第一份工作会对从事的行业有很大影响。

我建议你可以请教下你身边的朋友,同时结合下你自己的资源、特长、兴趣爱好等综合选择一下。

4



企 1

老师,我发现市面上很少有架构类的书,有几本感觉OK,

张开涛亿级流量网站架构核心技术》、陈康贤的《大型分布式网站架构设计与实践》、李智慧的《大型网站技术架构:核心原理与案例分析》 感觉只是讲了一个大概而已,具体深入都是靠自己。

•••

展开~

作者回复: 谢谢分享合



ြ 1

老师, 你可以继续写个专栏叫《架构师之路》 🖨

展开~

作者回复: 七牛CEO许式伟已经写了一门课《许式伟的架构课》,应该不错:)

←