Статистический анализ данных. Спецкурс. Лекция 5. Проверка статистических гипотез

Ботанический сад-институт ДВО РАН

Кислов Д.Е. 20 ноября 2016 г.

• Ошибки первого и второго рода. Общая структура статистических критериев;

- Ошибки первого и второго рода. Общая структура статистических критериев;
- Критерии согласия;

- Ошибки первого и второго рода. Общая структура статистических критериев;
- Критерии согласия;
- Проверка данных на соответствие нормальному распределению. Критерий Шапиро-Уилка;

- Ошибки первого и второго рода. Общая структура статистических критериев;
- Критерии согласия;
- Проверка данных на соответствие нормальному распределению. Критерий Шапиро-Уилка;
- Непараметрические критерии. Критерий хи-квадрат. Критерий Колмогорова-Смирнова;

- Ошибки первого и второго рода. Общая структура статистических критериев;
- Критерии согласия;
- Проверка данных на соответствие нормальному распределению. Критерий Шапиро-Уилка;
- Непараметрические критерии. Критерий хи-квадрат. Критерий Колмогорова-Смирнова;
- Дисперсионный анализ;

- Ошибки первого и второго рода. Общая структура статистических критериев;
- Критерии согласия;
- Проверка данных на соответствие нормальному распределению. Критерий Шапиро-Уилка;
- Непараметрические критерии. Критерий хи-квадрат. Критерий Колмогорова-Смирнова;
- Дисперсионный анализ;
- Попарное сравнение в дисперсионном анализе (post-hoc анализ);

Понятия ошибок первого и второго рода

• Проверяемая гипотеза называется нулевой (H_0) ;

Понятия ошибок первого и второго рода

- Проверяемая гипотеза называется нулевой (H_0) ;
- Ошибкой первого рода является вероятность отвергнуть H_0 , когда она верна;

Понятия ошибок первого и второго рода

- Проверяемая гипотеза называется нулевой (H_0) ;
- Ошибкой первого рода является вероятность отвергнуть H_0 , когда она верна;
- Ошибкой второго рода является вероятность принять H_0 , когда верна альтернативная гипотеза;

Понятия ошибок первого и второго рода

- Проверяемая гипотеза называется нулевой (H_0) ;
- Ошибкой первого рода является вероятность отвергнуть H_0 , когда она верна;
- Ошибкой второго рода является вероятность принять H_0 , когда верна альтернативная гипотеза;

Обозначения

• Ошибка первого рода обозначается α ;

Понятия ошибок первого и второго рода

- Проверяемая гипотеза называется нулевой (H_0) ;
- Ошибкой первого рода является вероятность отвергнуть H_0 , когда она верна;
- Ошибкой второго рода является вероятность принять H_0 , когда верна альтернативная гипотеза;

Обозначения

- Ошибка первого рода обозначается lpha;
- ullet Ошбика второго рода обозначается eta;

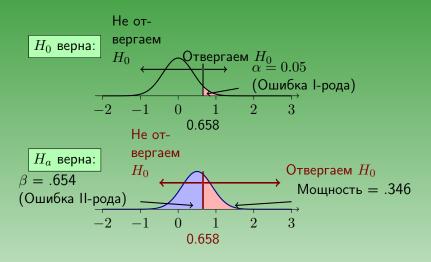
Понятия ошибок первого и второго рода

- Проверяемая гипотеза называется нулевой (H_0) ;
- Ошибкой первого рода является вероятность отвергнуть H_0 , когда она верна;
- Ошибкой второго рода является вероятность принять H_0 , когда верна альтернативная гипотеза;

Обозначения

- Ошибка первого рода обозначается α ;
- Ошбика второго рода обозначается β ;
- $1-\beta$ мощность критерия (вероятность принять альтернативную гипотезу, когда она верна);

Ошибки I-го и II-го рода. Мощность критериев.



Назначение

Проверка соответствия наблюдаемых данных теоретическим законам распределения

<u>Назначение</u>

Проверка соответствия наблюдаемых данных теоретическим законам распределения

Наиболее распространенные критерии согласия

ullet Критерий χ^2 ;

Назначение

Проверка соответствия наблюдаемых данных теоретическим законам распределения

Наиболее распространенные критерии согласия

- ullet Критерий χ^2 ;
- Критерий Колмогорова;

Назначение

Проверка соответствия наблюдаемых данных теоретическим законам распределения

Наиболее распространенные критерии согласия

- ullet Критерий χ^2 ;
- Критерий Колмогорова;
- Критерий Шапиро-Уилка;

Назначение

Проверка соответствия наблюдаемых данных теоретическим законам распределения

Наиболее распространенные критерии согласия

- ullet Критерий χ^2 ;
- Критерий Колмогорова;
- Критерий Шапиро-Уилка;
- другие специфичные критерии

Критерий χ^2 (К. Пирсон, 1900)

Формулировка критерия

Пусть $x_1, x_2, ..., x_N$ – выборочные данные. Проверяется гипотеза о том, что выборка получена из закона распределения F(x). Тогда интервал возможных значений разбивается на kчастей, в каждой из которых определяется число выборочных элементов. Далее, вычисляется статистика критерия:

$$\hat{\chi}^2 = N \sum_{i=1}^k \frac{(n_i/N - P_i)^2}{P_i}, P_i = F(b_{i+1}) - F(b_i)$$

 b_i – границы разбиения. Величина $\hat{\chi}^2$ имеет распределение χ^2 с k-1 степенями свободы.

Если вычисленное $\hat{\chi}^2$ оказывается больше χ^2 квантиля для уровня α , то гипотеза о соответствии данному закону распределения отвергается при уровне значимости α .

Формулировка критерия

Пусть проверяется соответствие выборочных данных x_1,x_2,\dots,x_N закону распределения F(x). Исходя из выборочных данных формируется выборочная функция распределения $F_n(x)$

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \le x}$$

$$\forall t > 0: \lim_{n \to \infty} P(\sqrt{n}D_n \le t) \approx K(t) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (-1)^j e^{-2j^2 t^2}$$

$$D_n = \sup_x |F_n(x) - F(x)|$$

Формулировка критерия

Пусть проверяется соответствие выборочных данных x_1,x_2,\dots,x_N закону распределения F(x). Исходя из выборочных данных формируется выборочная функция распределения $F_n(x)$

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \le x}$$

$$\forall t > 0: \lim_{n \to \infty} P(\sqrt{n}D_n \le t) \approx K(t) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (-1)^j e^{-2j^2 t^2}$$

$$D_n = \sup_x |F_n(x) - F(x)|$$

Как быть если параметр распределения нужно оценивать по выборке?



Формулировка критерия

Пусть проверяется соответствие выборочных данных x_1, x_2, \dots, x_N закону распределения F(x). Исходя из выборочных данных формируется выборочная функция распределения $F_n(x)$

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \le x}$$

$$\forall t > 0: \lim_{n \to \infty} P(\sqrt{n}D_n \le t) \approx K(t) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (-1)^j e^{-2j^2 t^2}$$

$$D_n = \sup_x |F_n(x) - F(x)|$$

Как быть если параметр распределения нужно оценивать по выборке?

Для случая нормального распределения используется поправка Лильефорса...



Формулировка критерия

Пусть проверяется соответствие выборочных данных x_1,x_2,\dots,x_N закону распределения F(x). Исходя из выборочных данных формируется выборочная функция распределения $F_n(x)$

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \le x}$$

$$\forall t > 0: \lim_{n \to \infty} P(\sqrt{n}D_n \le t) \approx K(t) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} (-1)^j e^{-2j^2 t^2}$$

$$D_n = \sup_x |F_n(x) - F(x)|$$

Для проверки однородности двух выборок применяют критерий Смирнова (построенный на базе распределения Колмогорова).



Критерий Шапиро-Уилка

Формулировка критерия

Статистика критерия имеет вид:

$$W = \frac{1}{s^2} \left[\sum_{i=1}^{n} a_{n-i+1} (x_{n-i+1} - x_i) \right]^2$$

$$s^{2} = \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})^{2}, \overline{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}.$$

Коэффициенты a_i находятся по таблицам; Критерий фактически основывается на отношениях оценок дисперсий распределения. Данный критерий является одним из самых мощных в плане проверки нормальности распределений.

Критерий Стьюдента. Предпосылки. Случай известной дисперсии.

Формулировка задачи

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n набор независимых нормально распределенных случайных величин с известной дисперсией σ^2 . Необходимо проверить гипотезу о равенстве среднего значения некоторому числу a. Нулевая гипотеза — среднее значение распределения есть a.

Решение

$$z = \frac{1}{n\sigma} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)$$

 $H_1 = \{z < 0\}$ (или мат. ожидание меньше a): $z < \Phi_{\alpha}$ — нулевая гипотеза отвергается в пользу H_1 при уровне значимости α . Φ_{α} — α -квантиль стандартного нормального распределения.

Критерий Стьюдента. Предпосылки. Случай известной дисперсии.

Формулировка задачи

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n набор независимых нормально распределенных случайных величин с известной дисперсией σ^2 . Необходимо проверить гипотезу о равенстве среднего значения некоторому числу a. Нулевая гипотеза — среднее значение распределения есть a.

Решение

$$z = \frac{1}{n\sigma} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)$$

 $H_2 = \{z>0\}$ (или мат. ожидание больше a): $z>\Phi_{1-\alpha}$ – нулевая гипотеза отвергается в пользу H_2 при уровне значимости α .

 Φ_{α} – α -квантиль стандартного нормального распределения.

Критерий Стьюдента. Предпосылки. Случай известной дисперсии.

Формулировка задачи

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n набор независимых нормально распределенных случайных величин с известной дисперсией σ^2 . Необходимо проверить гипотезу о равенстве среднего значения некоторому числу a. Нулевая гипотеза — среднее значение распределения есть a.

Решение

$$z = \frac{1}{n\sigma} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)$$

 $H_3=\{|z|>0\}$ (или мат. ожидание не равно a): $z>\Phi_{1-\alpha/2}$ – нулевая гипотеза отвергается в пользу H_3 при уровне значимости α .

 Φ_{α} – α -квантиль стандартного нормального распределения.

Критерий Стьюдента. Случай неизвестной дисперсии

Формулировка задачи

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n набор независимых нормально распределенных случайных величин. Необходимо проверить гипотезу о равенстве среднего значения некоторому числу a. Нулевая гипотеза — среднее распределения равно a.

Решение

$$s^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - m)^{2},$$

$$m = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}, t = \sqrt{n} \frac{m-a}{s}$$

 $H_1 = \{t < 0\}$ (или мат. ожидание меньше a): $t < T_{\alpha}(n-1)$ – нулевая гипотеза отвергается в пользу H_1 при уровне значимости α .

Критерий Стьюдента. Случай неизвестной дисперсии

Формулировка задачи

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n набор независимых нормально распределенных случайных величин. Необходимо проверить гипотезу о равенстве среднего значения некоторому числу a. Нулевая гипотеза — среднее распределения равно a.

Решение

$$s^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - m)^{2},$$

$$m = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}, t = \sqrt{n} \frac{m-a}{s}$$

 $H_2=\{t>0\}$ (или мат. ожидание больше a): $t>T_{1-lpha}(n-1)$ — нулевая гипотеза отвергается в пользу H_2 при уровне значимости lpha.



Критерий Стьюдента. Случай неизвестной дисперсии

Формулировка задачи

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n набор независимых нормально распределенных случайных величин. Необходимо проверить гипотезу о равенстве среднего значения некоторому числу a. Нулевая гипотеза — среднее распределения равно a.

<u>Ре</u>шение

$$s^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - m)^{2},$$

$$m = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}, t = \sqrt{n} \frac{m-a}{s}$$

 $H_3=\{|t|>0\}$ (или мат. ожидание не равно a): $t>T_{1-\alpha/2}(n-1)$ — нулевая гипотеза отвергается в пользу H_3 при уровне значимости $\alpha.$



Критерий Стьюдента. Сравнение двух средних.

Формулировка задачи

Пусть $x_1, x_2, \ldots, x_n, y_1, y_2, \ldots, y_m$ наборы независимых нормально распределенных случайных величин. Дисперсии выборок неизвестны, но равны. Необходимо проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий, из которых получены эти выборки.

Решение

$$t = \frac{m_x - m_y}{s} \left(\frac{m \cdot n}{m+n}\right)^{1/2},$$

$$s^2 = \frac{(n-1)s_x^2 + (m-1)s_y^2}{m+n-2},$$
 s_x^2, s_y^2 – несмещенные оценки дисперсий

 $H_1 = \{t < 0\} \ (m_x < m_y)$: $t < T_{\alpha}(n+m-2)$ — нулевая гипотеза отвергается в пользу H_1 при уровне значимости α .

Критерий Стьюдента. Сравнение двух средних.

Формулировка задачи

Пусть $x_1, x_2, \ldots, x_n, y_1, y_2, \ldots, y_m$ наборы независимых нормально распределенных случайных величин. Дисперсии выборок неизвестны, но равны. Необходимо проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий, из которых получены эти выборки.

Решение

$$t=\frac{m_x-m_y}{s}\left(\frac{m\cdot n}{m+n}\right)^{1/2},$$

$$s^2=\frac{(n-1)s_x^2+(m-1)s_y^2}{m+n-2},$$
 s_x^2,s_y^2 – несмещенные оценки дисперсий

 $H_2 = \{t > 0\} \; (m_x > m_y)$: $t > T_{1-\alpha}(n+m-2)$ — нулевая гипотеза отвергается в пользу H_2 при уровне значимости α .

Критерий Стьюдента. Сравнение двух средних.

Формулировка задачи

Пусть $x_1, x_2, \ldots, x_n, y_1, y_2, \ldots, y_m$ наборы независимых нормально распределенных случайных величин. Дисперсии выборок неизвестны, но равны. Необходимо проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий, из которых получены эти выборки.

Решение

$$t=\frac{m_x-m_y}{s}\left(\frac{m\cdot n}{m+n}\right)^{1/2},$$

$$s^2=\frac{(n-1)s_x^2+(m-1)s_y^2}{m+n-2},$$
 s_x^2,s_y^2 — несмещенные оценки дисперсий

 $H_3 = \{|t| > 0\} \ (m_x \neq m_y)$: $t > T_{1-\alpha/2}(n+m-2)$ — нулевая гипотеза отвергается в пользу H_3 при уровне значимости α .

Пример

Задача о сравнении

Даны два набора измерений длины плодов растений двух видов A и B. Значимы ли различия в средних значениях размеров плодов для этих видов.

Схема решения

- Проверка выборочных данных на соответствие нормальному распределению (Критерий Шапиро-Уилка, Колмогорова);
- Проверка равенства дисперсий (есть ли какие-либо основания, полагать дисперсии равными?);
- Выбор статистического теста (возможно критерий t-Стьюдента);



Задание на дом

Проведите оценку значимости различий средних значений для двух наборов линейных измерений, собранных для различных видов. Выбор видов и измеряемых параметров – исходя из Ваших научных интересов.

Непараметрический критерий сравнения

Гипотеза сдвига

Пусть x_1, x_2, \ldots, x_n , y_1, y_2, \ldots, y_m наборы независимых случайных величин, полученных из законов распределения $f_1(x)$ и $f_2(x)$ соответственно.

$$H_0 = \{f_1(x) = f_2(x)\}\$$

$$H_1 = \{f_1(x) = f_2(x - \mu)\}\$$

При n,m>20 выражение, основанное на U может быть приближено нормальным распределением.

Непараметрический критерий сравнения

Гипотеза сдвига

Пусть $x_1, x_2, \ldots, x_n, y_1, y_2, \ldots, y_m$ наборы независимых случайных величин, полученных из законов распределения $f_1(x)$ и $f_2(x)$ соответственно.

$$H_0 = \{ f_1(x) = f_2(x) \}$$

$$H_1 = \{ f_1(x) = f_2(x - \mu) \}$$

Критерий Манна-Уитни

$$U_x = mn + 0.5n(n+1) - \sum_i r(x_i)$$

$$U_y = mn + 0.5m(m+1) - \sum_j r(y_j)U = \min(U_x, U_y)$$

Если $U \in [U_1(\alpha), U_2(\alpha)]$, то H_0 отклоняется. При n, m > 20 выражение, основанное на U может быть приближено нормальным распределением.

Дисперсионный анализ

Формулировка задачи

Имеется несколько наборов независимых случайных величин из нормального распределения с общей дисперсией σ . Требуется проверить гипотезу об одновременном равенстве всех средних этих выборок.

Задача

Сравниваются результаты морфометрических измерений какого-либо параметра для представителей вида в различных условиях произрастания. Нулевая гипотеза — различные условия не влияют на изменения этого параметра (т.е. средние для выборок равны). Альтернативная — влияние имеет место (средние для выборок различны).