

Dos modelos à função crítica *1

From models to critical function
Des modèles à la fonction critique
De los modelos a la función crítica
Von Modellen zur kritischen Funktion

Marta Regina de Leão D 'Agord ^{*2}, Rafael Cavalheiro ^{*3}, Rukaya Hasan ^{*4}

^{*2}Universidade Federal do Rio Grande do Sul -UFRGS (Porto Alegre, RS, Br).

^{*3}Estudante de Psicologia na Universidade Federal do Rio Grande do Sul -UFRGS (Porto Alegre, RS, Br).

^{*4}Estudante de Psicologia na Universidade Federal do Rio Grande do Sul -UFRGS (Porto Alegre, RS, Br).

Resumo

Na ciência, modelos podem ser analogias provindas de outros campos. A narrativa literária da vivência de desencontro com a própria imagem no espelho é uma metáfora da subjetivação como um processo a partir de uma alteridade que a precede. Se Lacan estabeleceu uma analogia com um experimento da óptica a fim de elaborar um modelo desse processo psíquico, a literatura, por sua vez, dispõe das metáforas que funcionam como modelos de fenômenos psíquicos devido à sua função crítica.

Palavras Chave: Psicanálise, literatura, modelo óptico, espelho

Abstract

*1 . Este trabalho é resultado do projeto “Psicanálise e Literatura: estudo comparativo dos modelos” , realizado pelo Grupo de Pesquisa Laboratório de Psicanálise -Instituto de Psicologia da Universidade Federal do Rio Grande do Sul -UFRGS (Porto Alegre RS, Br).

In science, models can be built based on analogies from other fields. The literary narrative of the non-identification with one's own image in the mirror is a metaphor of subjectivation, in terms of a process starting from an otherness preceding it. If Lacan established an analogy with an optical experiment, devising a psychoanalytical model for that psychic process, literature, in turn, provides the metaphors that serve as models for psychic phenomena due to their critical function.

Keywords: Psychoanalysis, literature, optical model, mirror

Résumé

En sciences, les modèles peuvent être construits à partir d'analogies provenant d'autres domaines. Le récit littéraire sur l'expérience du manque d'identification avec sa propre image que l'on voit dans le miroir est une métaphore de la subjectivation comme processus à partir d'une altérité qui la précède. Si Lacan a établi une analogie avec une expérience d'optique pour l'élaboration d'un modèle de ce processus psychique, la littérature, à son tour, fournit des métaphores qui servent de modèles pour les phénomènes psychiques en raison de leur fonction critique.

Keywords: Psychanalyse, littérature, modèle optique, miroir

Resumen

En ciencias, los modelos pueden ser analogías provenientes de otros campos. La narrativa literaria de la vivencia de la discrepancia con la propia imagen en el espejo es una metáfora de la subjetivación como un proceso desde una alteridad que la precede. Si Lacan estableció una analogía con un experimento óptico con el fin de desarrollar un modelo de este proceso psíquico, la literatura, a su vez, proporciona metáforas que sirven como modelos de los fenómenos psíquicos debido a su función crítica.

Keywords: Psicoanálisis, literatura, modelo óptico, espejo

Zusammenfassung

In der Wissenschaft können Modelle aufgrund von Analogien entwickelt werden, die aus anderen Wissensbereichen stammen. Die literarische Erzählung der Erfahrung der Nicht-identifizierung mit dem eigenen Bild im Spiegel ist eine Metapher der Subjektivierung als Prozess, die von einer Andersartigkeit ausgeht, die dieser Subjektivierung vorausgeht. Lacan wählte z. B. eine Analogie mit einem optischen Experiment, um das psychoanalytische Modell für diesen psychischen Prozess zu entwickeln. Die Literatur wiederum verfügt über Metaphern die aufgrund ihrer kritischen Funktion als Modelle für psychische Phänomene benutzt werden können.

Keywords: Psychoanalyse, Literatur, Optisches Modell, Spiegel

Introdução

*As ciências, e sobretudo as ciências em
gestação como a nossa, frequentemente tomam
emprestado modelos a outras ciências.*



(Lacan, 1953-1954/1979, p. 91).

Models are expendable; theories are not.

(Bion, 1990, p. 25).

Em um processo de investigação científica, modelos costumam ser utilizados como analogias que podem provir do campo de outras ciências. Os modelos servem para teorizar, como destaca Bunge (1975), para quem a construção de um modelo teórico faz parte do processo de investigação científica e inclui a invenção de hipóteses e sua tradução em linguagem matemática. Nesse sentido, Granger (1994) indica o uso que se fez da topologia para postular propriedades formais de relações que não se traduzem na empiria; já o uso da estrutura de grafo serviria para representar fenômenos humanos como as relações de parentesco. Lembremos então do relato de Lévi-Strauss (2005) sobre a busca de modelos matemáticos para a elaboração das *As estruturas elementares do parentesco* (2009). Dada complexidade dos sistemas de parentesco, o antropólogo francês procurara um matemático. Se o primeiro matemático consultado não admitiu que fosse possível trabalhar matematicamente o sistema de casamento, o segundo matemático entendeu que não era necessário definir o casamento sob um ponto de vista matemático. O que interessava, para a formalização, eram as relações entre os casamentos. Eis a definição da função dos modelos: dar forma à estrutura de relações entre os elementos.

Por conseguinte, um modelo é uma ficção e um instrumento. Ficção, porque é uma criação que não tem existência, não é um referente. Instrumento, porque permite um modo de acesso ao real. Para acessar o Real podemos utilizar teorias ou modelos, ambos são construções, criações humanas. Assim, os modelos em psicopatologia

seriam formas de ficcionar um Real ao qual não temos acesso.

A Psicopatologia Fundamental, segundo Pierre Fédida (1990), trabalha com modelos provenientes de distintas teorias. Portanto, no processo de modelização do funcionamento humano, a psicopatologia recebe influência de modelos elaborados nos diversos campos científicos. A meta da psicopatologia fundamental é submeter esses modelos à prova crítica, confrontando-os entre si (Fédida & Widlöcher, 1990; Fédida, 1998).

Marx & Hillix (1978) definem modelos como uma construção que funciona e que pode ser facilmente abandonada. É assim que Freud (1900) apresentava o aparelho psíquico, cuja forma provinha de analogias com outros campos da ciência, isto é, em comparação a um microscópio composto ou aparelho fotográfico. O modelo do aparelho psíquico (Freud, 1900/2012, p. 569) é apresentado na Figura 1.

A estrutura do aparelho psíquico surge a partir de dois modelos: a estrutura espacial de aparelhos ópticos, constituída de lentes que se justapõem uma a outra; e o aparelho do arco-reflexo. A estrutura do aparelho psíquico será subdividida em três sistemas: primeiro, um sistema frontal, a terminação sensível que recebe as percepções. Atrás desse se encontra um segundo sistema, o qual transforma a excitação do primeiro em traços duradouros (trata-se aqui do inconsciente), que podem conservar elementos do material cru das lembranças; enfim, na terminação motora encontra-se outro sistema, o qual abre as represas da motilidade. Essa descrição e desenho do aparelho psíquico é tratada como uma representação auxiliar, como os andaimes de uma construção.

O inconsciente está entre a terminação sensível e a motora, ou seja, em ruptura, em um “entre”. Destaca-se a ideia de in-

consciente como outra cena, em lugar atemporal, em uma outra localidade, em um outro espaço. Como aponta ^{Lacan (1985)}, “é preciso que apreendamos o inconsciente em sua experiência de ruptura entre percepção e consciência” (p. 58).

Desde os estudos freudianos, a literatura aparece como referência metodológica nos ensaios metapsicológicos. As formulações de ^{Freud (1919)} sobre o sentimento do inquietante (*unheimlich*) foram elaboradas a partir da análise de dois contos de E.T.A. Hoffmann. Ao lado dos modelos ópticos, teríamos também modelos literários?

Lacan: da metáfora do estádio do espelho ao modelo óptico

Ao formular a noção de Estádio do espelho como função exemplar que revela certas relações do sujeito com a própria imagem, enquanto forma primordial do Eu, ^{Lacan (1998a)} trabalhava com a função metáforica do espelho. Essa noção consistia na releitura de um experimento científico de observação de bebês. Lacan destacou, daquele experimento, uma questão: por que os bebês se interessam pela sua própria imagem? Foi essa a pergunta que orientou a elaboração da concepção (teórica) de estádio do espelho. É quando consegue elaborar uma apresentação óptica do estádio do espelho que a constituição do sujeito obtém uma explicação, ou seja, a metáfora do estádio do espelho encontra as relações de homologia necessárias para fazer do modelo óptico um modelo para teorização.

Para essa elaboração, ^{Lacan (1979)} inicia pelo estudo da óptica, que se funda sobre uma teoria matemática, segundo a qual a todo ponto dado no espaço real corresponde

um ponto, e só um num outro espaço, que é o espaço imaginário. É a hipótese estrutural fundamental (p. 93).

O “experimento do buquê invertido” (Figura 2) será a base de um modelo “para a relação entre o mundo imaginário e mundo real na economia psíquica” (^{Lacan, 1979}, p. 95). Esse modelo permite diferenciar o espaço imaginário e o espaço real, os quais podem se confundir em alguns fenômenos físicos, como um arco-íris. Podemos ver o arco-íris, mas ele não está lá, mas um aparelho fotográfico pode registrar as imagens. Será que o psiquismo, também registraria? Essa é a analogia proposta por ^{Freud (1900/2012)}:

O lugar psíquico corresponde então a um lugar no interior de um aparelho em que se forma um dos estágios prévios da imagem. No caso do microscópio e do telescópio, como se sabe, tais lugares são em parte lugares ideais, regiões em que não há nenhum componente palpável do aparelho. (p. 564)

A clareza de Freud quanto ao uso do modelo depreende-se do uso das seguintes adjetivações: lugares ideais, componentes não palpáveis. Freud insiste: “no fundo, não precisamos fazer a suposição de um arranjo realmente espacial dos sistemas psíquicos” (p. 564). O que Freud extraía dos instrumentos ópticos para dar forma a seu aparelho psíquico era a estrutura matemática, mais especificamente, as leis da geometria, as quais ^{Lacan (1953-1954/1979)} explicitará:

Sabemos que um espelho esférico pode produzir, de um objeto situado no ponto de seu centro de curvatura, uma imagem que lhe é simétrica, mas sobre a qual o importante é que ela é uma imagem real (...) Em certas condições, essa imagem pode ser fitada pelo olho em sua realidade (...) É o caso da chamada ilusão do buquê invertido, que encontraremos descrita em *L’Optique et photométrie dites géométriques* de Bouasse. (^{Lacan, [1961]1966/1998b}, p. 679)

Lacan introduz um elemento novo no experimento óptico de modo a elaborar um modelo teórico para “as relações do Eu Ideal com o Ideal do Eu” (p. 679). A montagem lacaniana que completará o aparelho será a introdução de um espelho plano (Figura 3).

É que as ligações que ali irão aparecer, à maneira analógica, relacionam-se claramente com estruturas (intra-) subjetivas como tais, representando a relação com o outro e permitindo distinguir nela a dupla incidência do imaginário e do simbólico. (Lacan, 1961/1998b, pp. 680-681)

Segue, então, a explicação do modelo óptico de Lacan.

- 1 O vaso invertido no interior da caixa e sua imagem real vêm a circundar com seu gargalo o buquê de flores já montado acima dele, o qual desempenhará, para o olho, o papel de suporte de acomodação necessário para que se produza a ilusão.
- 2 Para que um observador situado na borda espelho esférico veja sua imagem no espelho A, é necessário que sua própria imagem venha, no espaço real (ao qual corresponde ponto a ponto o espaço virtual gerado por um espelho plano), situar-se no interior do cone que delimita a possibilidade da ilusão [campo x' y' na figura 3)].

Do modelo óptico à teoria psicanalítica

Eidelsztein (1992) extrai, da comparação entre o modelo freudiano e o modelo lacaniano, a diferenciação teórica entre um Eu objeto em Freud e um Eu imagem em Lacan. É em função dessa questão que se torna produtivo o uso da analogia com o

experimento óptico em psicanálise. Em óptica, as imagens são de dois tipos: imagens reais e imagens virtuais. As *imagens reais* são as produzidas, por exemplo, por um espelho côncavo, ou seja, algo parecido à superfície interna e bem polida de uma esfera oca. Chamam-se imagens reais porque para o sujeito que percebe, elas se comportam como objetos e não como imagens, implicam uma ilusão óptica, isto é, o observador é enganado. As *imagens virtuais* são as imagens cotidianas produzidas por um espelho plano (de uso cotidiano) e não implicam ilusão óptica alguma, já que para o sujeito observador essas imagens se comportam como tais, ou seja, como imagens.

No modelo óptico, ^{*1} a imagem especular (a imagem no espelho plano) serve como metáfora para indicar que o sujeito não se funda a si mesmo. Mas o Outro, cujo correspondente, no modelo óptico, é o espelho plano, é o mediador pelo qual o sujeito encontra sua “própria” imagem, porém é também o que separa o sujeito de sua imagem.

Em vez de autonomia, há alienação, ou seja, o sujeito se reconhece por meio de uma imagem que ele não é, e onde não está. Apesar da ilusão de se conhecer através do espelho, o eu só se (re)conhece no espelho como uma imagem alienada. Para a distinção entre eu e não eu será preciso que, virtualmente, eu me veja projetado em i' (a), com a possibilidade de me situar em $i(a)$, como origem da projeção. Por meio da forma $i(a)$, a minha imagem, minha presença no Outro, não tem resto. Se não tem resto, não consigo ver o que perco ali. “É esse o sentido do estádio do espelho” (Lacan, 1962-1963/2005, p. 277).

*1 . O leitor pode se reportar à .