MINISTERUL EDUCAȚIEI

Universitatea Tehnică a Moldovei Facultatea Calculatoare Informatică și Microelectronică Tehnologia Informației

Raport

Disciplina: Metode numerice

Lucrarea de laborator nr. 1

Tema: "REZOLVAREA NUMERICĂ A ECUAȚIILOR ALGEBRICE ȘI

TRANSCENDENTE"

Varianta: 23

Student:	Raevschi Grigore TI-231
Coordonator:	Conf. univ. Paţiuc Vladimii

Cuprins

Scopul lucrării	2
Varianta: 23	2
Codul $x3 + 7x - 2$:	3
Codul $lg(2x + 3) + 2x - 1$	6
Concluzie	

Scopul lucrării

- 1. Să se separe toate rădăcinile reale ale ecuației f(x)=0 unde y=f(x) este o funcție reală de variabilă reală.
- 2. Să se determine o rădăcină reală a ecuației date cu ajutorul metodei înjumătățirii intervalului cu o eroare mai mică decât $\epsilon=10^{-2}$
- 3. Să se precizeze rădăcina obținută cu exactitatea $\varepsilon=10^{-6}$ utilizând
 - metoda aproximațiilor succesive
 - metoda tangentelor (Newton)
 - metoda secantelor.
- 4. Să se compare rezultatele luând în considerație numărul de iterații, evaluările pentru funcția și derivată.

Varianta: 23

a)
$$lg(2x + 3) + 2x - 1$$

b)
$$x^3 + 7x - 2$$

Ecuația $x^3 + 7x - 2$ are două soluții pentru x, în intersecția valorilor [-0.9, 0.9], [-6.5, 6.5].

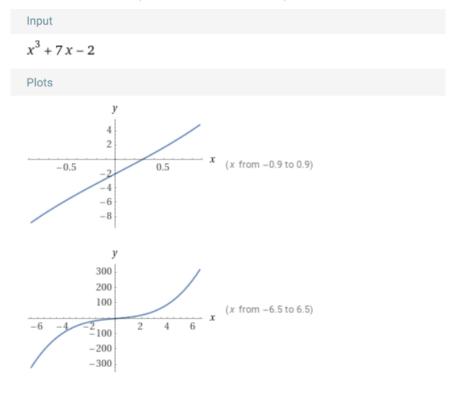


Figure 1 Graficul funcției x^3+7x-2 în Wolframalpha

Graficul funcției lg(2x + 3) + 2x - 1, se intersectează în punctul lg(2x + 3)și - 2x + 1.

Input $\log(2x+3) + 2x - 1$

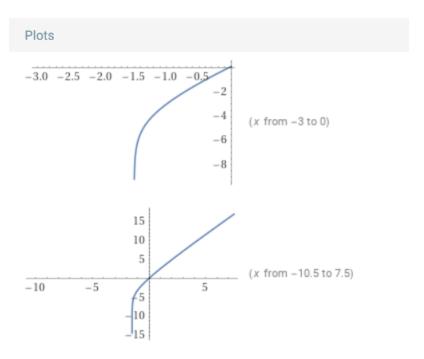


Figure 2: Graficul funcției lg(2x+3)+2x-1 în Wolframalpha

Codul $x^3 + 7x - 2$:

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>

#define epsilon 0.0001

int count = 0;

// f(x) = x^3 + 7x - 2

double f(double x) {
   return pow(x, 3) + 7 * x - 2;
}
```

```
// g(x) = (x^3 - 2) / -7 (Modified as an iterative function approximation)
double fi(double x) {
   return (pow(x, 3) - 2) / -7;
// f'(x) = 3x^2 + 7
double fD(double x) {
  return 3 * pow(x, 2) + 7;
// f''(x) = 6x
double fDD(double x) {
   return 6 * x;
double injumatatire(double a, double b) {
   double c;
   if (f(a) * f(b) < 0) {
       while (fabs(b - a) > epsilon) {
           c = (a + b) / 2;
           count++;
           if (f(a) * f(c) < 0)
              b = c;
           else
              a = c;
       return c;
   } else {
       return -1; // Return -1 if the method fails
   }
double aproximare(double a) {
   double x = a, y;
```

```
do {
       y = fi(x);
       count++;
        if (fabs(y - x) \le epsilon)
           break;
        x = y;
   } while (1);
   return x;
double newton(double a) {
   double x = a, x1;
   do {
       x1 = x - f(x) / fD(x);
       count++;
       if (fabs(x1 - x) \le epsilon)
           break;
        x = x1;
    } while (1);
   return x1;
int main() {
   double a = -2, b = 2; // Adjusting the range to include the root
   printf("Metoda injumatatirii intervalului:\n");
   double rootInj = injumatatire(a, b);
   if (rootInj != -1) {
       printf("(%f, 0)\n", rootInj);
   } else {
        printf("Metoda injumatatirii nu a reusit.\n");
   printf("Numar iteratii: %d\n", count);
   count = 0;
   printf("Metoda aproximarilor succesive:\n");
```

```
printf("%f\n", aproximare(a));
printf("Numar iteratii: %d\n", count);
count = 0;

printf("Metoda Newton:\n");
printf("%f\n", newton(a));
printf("Numar iteratii: %d\n", count);

return 0;
}
```

```
Metoda injumatatirii intervalului:
(0.282532, 0)
Numar iteratii: 16
Metoda aproximarilor succesive:
0.282498
Numar iteratii: 6
Metoda Newton:
0.282494
Numar iteratii: 5
```

Figure 3: Rezultatul obținut a funcției x^3+7x-2 în program

```
Real root x \approx 0.28249 Complex roots x \approx -0.1412 - 2.6570 \, i x \approx -0.1412 + 2.6570 \, i
```

Figure 4: Rezultatul obținut a funcției x^3+7x-2 în Wolfram Alpha

Codul lg(2x + 3) + 2x - 1

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
#define epsilon 0.0001
```

```
int count = 0;
// f(x) = log(2x + 3) + 2x - 1
double f(double x) {
   return log10(2 * x + 3) + 2 * x - 1;
// g(x) = (log(2x + 3) - 1) / -2 (Modified as an iterative function approximation)
double fi(double x) {
   return (\log 10(2 * x + 3) - 1) / -2;
// f'(x) = 2 + 2 / (2x + 3)
double fD(double x) {
   return 2 + 2 / (2 * x + 3);
// f''(x) = -2 / (2x + 3)^2
double fDD(double x) {
   return -2 / pow(2 * x + 3, 2);
}
double injumatatire(double a, double b) {
   double c;
   if (f(a) * f(b) < 0) {
        while (fabs(b - a) > epsilon) {
           c = (a + b) / 2;
           count++;
           if (f(a) * f(c) < 0)
               b = c;
            else
              a = c;
        return c;
```

```
} else {
        return -1; // Return -1 if the method fails
   }
double aproximare(double a) {
   double x = a, y;
   do {
       y = fi(x);
       count++;
        if (fabs(y - x) \le epsilon)
           break;
        x = y;
   } while (1);
   return x;
double newton(double a) {
   double x = a, x1;
   do {
       x1 = x - f(x) / fD(x);
       count++;
        if (fabs(x1 - x) \le epsilon)
           break;
        x = x1;
   } while (1);
    return x1;
int main() {
   double a = -1, b = 1; // Adjusting the range to avoid invalid values for log
   printf("Metoda injumatatirii intervalului:\n");
   double rootInj = injumatatire(a, b);
   if (rootInj != -1) {
       printf("(%f, 0)\n", rootInj);
```

```
} else {
    printf("Metoda injumatatirii nu a reusit.\n");
}
printf("Numar iteratii: %d\n", count);
count = 0;

printf("Metoda aproximarilor succesive:\n");
printf("%f\n", aproximare(a));
printf("Numar iteratii: %d\n", count);
count = 0;

printf("Metoda Newton:\n");
printf("Metoda Newton(a));
printf("%f\n", newton(a));
printf("Numar iteratii: %d\n", count);

return 0;
}
```

```
Metoda injumatatirii intervalului:
(0.230408, 0)
Numar iteratii: 15
Metoda aproximarilor succesive:
0.230473
Numar iteratii: 6
Metoda Newton:
0.230407
Numar iteratii: 7
```

Figure 5: Rezultatul obținut a funcției lg(2x+3)+2x-1 în program

```
Numerical root x \approx 0.230410438973598...
```

Figure 6: Rezultatul obținut a funcției lg(2x+3)+2x-1 în Wolfram Alpha

Concluzie

În urma efectuării acestei lucrări de laborator s-a determinat soluția ecuației transcendente f(x) = 0, prin precizezarea rădăcinei obținute cu exactitatea ε utilizând cele 3=10-4, metode: înjumătățirii intervalului, aproximărilor succesive și Newton. În cazul ambelor ecuații metoda Newton s-a dovedit a fi mai eficientă, obținându-se o soluție exactă și cu o complexitatea în timp mai mică.