# Avant-propos

# Trois sources majoritairement plagiées:

- le précieux livre de Wu-Ki Tung «Group Theory in Physics»
- le fabuleux cours en ligne de Bertrand Delamotte :
   «Un soupçon de théorie des groupes: groupe des rotations
   et groupe de Poincaré»(que j'ai eu la chance de découvrir en
   live intégral)
- les très clairs et fournis cours en ligne de Jean-Bernard
   Zuber :
  - «Invariances en physique et théorie des groupes» et «Introduction à la théorie des groupes et de leurs représentations»

La théorie des groupes découpe et structure les représentations physiques que l'on se fait du monde. Elle prescrit le choix même des grandeurs physique. Son importance est phénoménale.

Mais il faut abandonner tout espoir de trouver ici rigueur mathématique ou exhaustivité. Vous serez en échange comblés de graves approximations, voir errances, émaillées d'«inclartés». Je tente seulement de faire apparaître, en paraphrasant souvent mal mes source, les angles de ce qu'il a été pour moi important de comprendre.

Les deux premiers chapitres décrivent les résultats généraux obtenus sur les groupes discrets. Leur rédaction s'appuie grandement sur le Wu-Ki Tung, très très grandement...

Les chapitres suivants s'attaquent aux groupes continus.

# Le groupe et ses représentations

#### PLAN

# 1. Groupes

**Définition** 

Groupes cycliques et groupes symétriques Sous-groupes, morphismes, classes et groupes quotients

# 2. Représentations

**Définition** 

Réductibilité et irréductibilité, représentations unitaires Orthonormalité et complétude (représentations et caractères)

La représentation régulière

Produit tensoriel de représentations Vecteurs et opérateurs irréductibles



Un groupe est un club privé, un entre-soi monarchique d'éléments se reproduisant entre eux...

# Les groupes

# Définition d'un groupe

Comme son nom l'indique, un groupe désigne un ensemble d'éléments. Mais pour que cet ensemble soit promu groupe, on doit le munir d'une **loi de composition interne** (un truc qui dit comment les éléments jouent entre eux et rien qu'entre eux). Quand on compose un élément du groupe avec un autre élément du groupe, on obtient encore un élément du groupe. C'est surtout ça un groupe!

Techniquement, un groupe  $\{G:a,b,c\}$  est bien un groupe si :

$$\forall (a,b) \in G^2, a \cdot b \in G$$

- la loi de composition interne est associative
   ((a⋅b)⋅c=a⋅(b⋅c))
- *G* contient un **élément neutre** e (tel que :  $\forall a \in G, a \cdot e = a$ )
- ▶ pour chaque  $a \in G$ , il existe un **élément symétrique**  $a^{-1}$  (tel que  $a \cdot a^{-1} = e$ )

Remarque : on dira indifféremment loi de composition interne ou loi de multiplication interne.

Exemple de groupe ultra simple :  $C_2$  : {1,-1} avec la multiplication ordinaire comme loi de composition interne.  $1\times1$ ,  $1\times(-1)$ ,  $(-1)\times(-1)$ , font bien tous parti de  $C_2$  puisque le résultat est toujours 1 ou -1. La permutations entre deux éléments associée à l'identité forme un groupe en tout point similaire, c'est aussi  $C_2$ . De la même façon, l'identité et l'inversion spatiale (parité), ie  $x \to -x$ , forment encore  $C_2$ . Un même groupe peut donc être décrit différemment !

Groupes et symétries sont fortement liés, ce qui explique l'importance de leur étude en physique étant donné que les symétries sont au centre de notre compréhension physique du monde.

Imaginons un système  $\mathcal S$  laissé invariant par deux symétries différentes A et B. La loi de composition interne  $A \cdot B$  correspond, dans le cas des symétries, à l'application

successive de A et de B sur  $\mathcal{S}$ . Et l'application successive des symétries sur le système continue nécessairement à le laisser invariant donc  $A \cdot B$  est aussi une symétrie de  $\mathcal{S}$ . La loi de composition interne étant interprétée comme une succession d'opérations de symétrie, l'associativité en découle ; on aura forcément  $A \cdot (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C$  (mais attention, l'ordre doit rester le même).

Enfin, laisser  $\mathcal{S}$  tel quel constitue l'élément neutre de toutes les symétries et chaque action d'une symétrie peut être inversée.

Les **opérations de symétrie** sur un système forment donc toujours un groupe !

Un peu de vocabulaire:

**L'ordre** ou le **cardinal** d'un groupe est son nombre d'éléments.

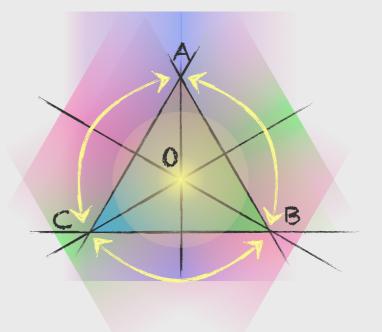
Un groupe est dit **abélien** lorsque la loi de composition est commutative :

ab = ba, pour tout  $a, b \in G$ 

C<sub>2</sub> est à l'évidence abélien.

# Exemple:

Le plus petit groupe non abélien est le groupe des symétries du triangle équilatéral appelé groupe diédral  $D_3$ .



6 transformations laissent le triangle invariant : l'identité (e), les rotations de  $2\pi/3$  et  $4\pi/3$  ( $R_1$  et  $R_2$ ), et les réflexions par rapport aux hauteurs ( $S_A$ ,  $S_B$  et  $S_C$ ). Elles sont toutes inversibles et la table de multiplication entre ces transformations finit de prouver qu'il s'agit bien d'un groupe.

Le caractère non abélien est évident si on compare, par exemple,  $R_1S_A$  qui amène A en C, B en B et C en A (on applique les transformations de la droite vers la gauche) et  $S_AR_1$  qui amène A en B, B en A et C en C.

La **table de multiplication** d'un groupe permet de savoir comment chacun des éléments joue entre eux et permet donc de le décrire entièrement.

# Exemple:

Pour  $D_3$ , la table de multiplication ressemble à :

•	e	$R_1$	$R_2$	S <sub>A</sub>	$S_{B}$	Sc
e	e	$R_1$	$R_2$	$S_{\mathrm{A}}$	$S_{\mathrm{B}}$	Sc
$R_1$	$R_1$	$\mathbf{R_2}$	e	$S_{B}$	$\mathbf{S}_{\mathrm{C}}$	$\mathbf{S}_{\mathrm{A}}$
$R_2$	$R_2$	e	$R_1$	$\mathbf{S}_{\mathrm{C}}$	$S_{\mathrm{A}}$	$S_{B}$
S <sub>A</sub>	S <sub>A</sub>	$\mathbf{S}_{\mathrm{C}}$	$\mathbf{S}_{\mathrm{B}}$	e	$\mathbf{R_2}$	$R_1$
SB	SB	SA	Sc	$R_1$	e	$R_2$
Sc	Sc	$S_{\mathrm{B}}$	$S_{A}$	R <sub>2</sub>	$R_1$	e

Deux grandes dynasties de groupe se partagent le royaume :

• les groupes cycliques qui peuvent décomposer tous les groupes abéliens.

• les groupes symétriques auxquels peuvent se rapporter tout groupe d'ordre fini.

# Groupes cycliques et groupes symétriques

→ Le **groupe cyclique C**<sub>n</sub> (dont on a déjà côtoyé un membre avec C<sub>2</sub>) a la structure générale { $e,a,a^2,...,a^{n-1};a^n=e$ } avec n un entier positif quelconque. On le note aussi < a >.

*a* générant tous les éléments du groupe est appelé... **générateur** du groupe.

On appelle **période** ou **ordre d'un élément** a d'un groupe le plus petit entier positif tel que  $a^m = e$ . Si m n'existe pas, a est dit d'ordre infini.

Le générateur a de  $C_n$  est donc, par définition, de période (ou d'ordre) n.

L'ordre d'un groupe cyclique coïncide avec l'ordre de son générateur (ce qui explique l'utilisation du termes ordre au lieu de période pour un élément).

Tous les groupes cycliques sont abéliens (car  $a^i a^j = a^j a^i = a^{i+j}$ )

Les racines n-ième de l'unité  $\{e^{i2\pi/n}\}$  munies de la règle usuelle de multiplication sont l'exemple concret le plus direct d'un groupe cyclique.

Les lignes et colonnes de la table de multiplication de ces groupes sont en permutation circulaire (telle que l'ordre reste le même) les unes par rapport aux autres, d'où son nom.

# Exemple:

# Table de multiplication de C2:

•	e	a
e	e	a
a	a	e

# Table de multiplication de $C_3$ :

•	e	a	b
e	e	a	b
a	a	b	e
b	b	e	a

→ Le **groupe symétrique S** $_n$  est formé de toutes les **permutations** possibles entre n éléments différents et est donc d'ordre n!.

On peut représenter de manière générale les permutations de n éléments sur deux lignes :

$$p = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ p_1 & p_2 & p_3 & \cdots & p_n \end{pmatrix}$$

Une permutation suivie d'une seconde en forme bien sûr une troisième, ce qui définit la loi de composition du groupe.

L'identité correspond à l'absence de permutation :

$$e = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ 1 & 2 & 3 & \cdots & n \end{pmatrix}$$

Et l'inverse de *p* est logiquement :

$$p^{-1} = \begin{pmatrix} p_1 & p_2 & p_3 & \cdots & p_n \\ 1 & 2 & 3 & \cdots & n \end{pmatrix}$$

# Exemple:

 $S_3$  est d'ordre 3!=6. Les 6 permutations sont :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Le premier élément n'est autre que *e* (rien n'a bougé). Les trois éléments suivants sont obtenus en permutant deux éléments du trio et en laissant le troisième tranquille. Les deux derniers éléments sont obtenus en permutant circulairement les trois éléments.

Pour une écriture plus compacte, on décompose les permutations en 1-cycle (pas de permutations), 2-cycle (permutations 2 à 2), 3-cycle (permutations circulaires à 3 éléments), etc.

Cela donne pour les 6 permutations du groupe  $S_3$ : e = (1)(2)(3), (12)(3), (1)(23), (2)(31), (123), (321).

L'ordre d'écriture est indifférent et il est d'usage d'omettre les 1-cycle ou éléments non permutés ((12)(3)=(12)).

Lorsqu'on multiplie deux permutations, on part de la permutation la plus à droite et on regarde où arrive successivement chacun des éléments.

# Exemple:

$$(23)\cdot(13) = ?$$

1 → ?: (13) est tel que 1 → 3 et (23) est tel que 3 → 2, donc
1 est envoyé sur 2 (1 → 2) par le produit des permutations.

- $2 \rightarrow$  ? : (13) est tel que  $2 \rightarrow$  2 et (23) est tel que  $2 \rightarrow$  3, donc 2 est envoyé sur 3 (2  $\rightarrow$  3).
- $3 \rightarrow ?$ : (13) est tel que  $3 \rightarrow 1$  et (23) est tel que  $1 \rightarrow 1$ , donc 3 est envoyé sur 1 (3  $\rightarrow$  1).

On obtient bien la permutation cyclique (123) dans laquelle  $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 1$ . Donc (23)·(13) = (123)

Autre exemple :  $(321) \cdot (12) = (1)(23)(2) = (23)$ 

# Sous-groupes, morphismes, classes et groupes quotients

Un sous-ensemble de G qui forme un groupe avec la même loi de multiplication est un **sous-groupe** de G.

Tout élément a différent de e d'un groupe G d'ordre fini forme un sous-groupe cyclique de G.

#### Preuve:

 $a \cdot a = a^2$  est dans G par propriété des groupes et vaut soit e soit un élément différent de a (car seul  $a \cdot e$  donne a). De même, si  $a^2 \neq e$ , alors  $a^2 \cdot a = a^3$  vaut soit e, soit un élément différent à la fois de a et  $a^2$  puisqu'ils sont tous deux différents de e. En continuant ainsi, on obtient un ensemble  $\{a, a^2, a^3, a^4, a^5, ...\}$  s'arrêtant pour  $a^p$  valant e (et cela arrive nécessairement puisque le groupe G est fini). On obtient alors un groupe cyclique d'ordre p.

Un **homomorphisme** entre un groupe *G* et un groupe *G*' est une application envoyant les éléments de *G* vers *G*' tout en préservant la loi de composition :

si 
$$g_i \in G \mapsto g_i' \in G'$$
 et  $g_1g_2 = g_3$ , alors  $g_1'g_2' = g_3'$ 

Quand l'application est bijective, un élément pour un élément, on parle d'**isomorphisme** (on le note symboliquement  $G \simeq G'$ )

Si on appelle f l'homomorphisme  $G \xrightarrow{f} G'$ , on a alors :

- $f(g_1)f(g_2) = f(g_3) = f(g_1g_2)$  par définition
- $f(g)f(e) = f(g) \Rightarrow f(e) = e'$ . L'élément neutre de G est envoyé sur l'élément neutre de G'.
- $f(g^{-1}) = f^{-1}(g)$  puisque  $f(g^{-1})f(g) = f(e) = e'$ .

# Cela montre que:

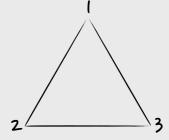
l'**image** de l'**homomorphisme** f de G à G' définit comme  $Im(f) \equiv f(G) \equiv \{f(g); g \in G\}$  est un **sous-groupe** de G'.

#### Preuve:

En effet,

- $e' \in \operatorname{Im}(f)$ ,
- $f(g_1)f(g_2) = f(g_1g_2) \in \text{Im}(f)$  pour tout  $g_1, g_2 \in G$
- $f^{-1}(g) = f(g^{-1}) \in \text{Im}(f)$  pour tout élément de G.

Construisons la table de multiplication du groupe  $S_3$ :



•	e	(12)	(23)	(31)	(123)	(321)
e	e	(12)	(23)	(31)	(123)	(321)
(12)	(12)	e	(123)	(321)	(23)	(31)
(23)	(23)	(321)	e	(123)	(31)	(12)
(31)	(31)	(123)	(321)	e	(12)	(23)
(123)	(123)	(31)	(12)	(23)	(321)	e
(321)	(321)	(23)	(31)	(12)	e	(123)

On remarque qu'en identifiant les deux permutations circulaires aux rotations de  $D_3$  et les 2-cycle aux réflexions, on a exactement la même table de multiplication. Cela montre que  $S_3$  et  $D_3$  sont isomorphes ( $S_3 \approx D_3$ ).

L'exemple précédent est généralisable :

le **théorème de Cayley** stipule en effet que tout groupe G d'ordre n est isomorphe à un sous groupe de  $S_n$ .

#### Preuve:

Les éléments de G sont étiquetés  $\{g_i ; i = 1, \dots, n\}$ . Pour un élément a dans G,  $ag_i$  est un élément de G déterminé par la règle de composition interne. On peut très bien appeler  $a_i$  l'indice entier qui désigne cet élément :  $g_{a_i} \equiv ag_i$ , ce qui détermine une séquence de nombres entiers  $(a_1, \dots, a_n)$ . Comme  $ag_i = ag_k$  seulement pour i = k (suffit de multiplier par  $a^{-1}$  pour s'en assurer), tous les entiers  $\{a_1, \dots, a_n\}$  sont

Plus simplement, on peut voir l'action de a sur l'ensemble des  $g \in G$  comme une translation (à gauche) des éléments du groupe (ga serait la translation à droite, différente par défaut).

différents. Ils forment donc une permutation de  $(1,2,\dots,n)$ .

On peut par conséquent envoyer G sur  $S_n$ :

$$a \in G \longrightarrow p_a = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ a_1 & a_2 & \cdots & a_n \end{pmatrix} \in S_n$$

Si ab=c dans G, on a:

$$p_{a}p_{b} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ a_{1}a_{2}\cdots & a_{n} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ b_{1}b_{2}\cdots & b_{n} \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} b_{1} & b_{2}\cdots & b_{n} \\ a_{b_{1}}a_{b_{2}}\cdots & a_{b_{n}} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ b_{1}b_{2}\cdots & b_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ a_{b_{1}}a_{b_{2}}\cdots & a_{b_{n}} \end{pmatrix}$$

Or 
$$g_{a_{b_i}} = ag_{b_i} = a(bg_i) = (ab)g_i = cg_i = g_{c_i}$$

Donc

$$p_a p_b = p_c = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ c_1 & c_2 & \cdots & c_n \end{pmatrix} \in S_n$$

On a donc montré que l'application  $a \in G \longrightarrow p_a \in S_n$  préserve la loi de composition interne, ie c'est un homomorphisme. Et comme on a commencé par dire que l'application envoyait un antécédent sur une image unique, il s'agit d'un isomorphisme.

L'ensemble des  $p_a$  (pour tous les a de G) forme donc un sousgroupe de  $S_n$  isomorphe à G.

Deux éléments a et b de G sont dit **conjugués** s'il existe un troisième élément p de G tel que  $b=pap^{-1}$ . On écrit  $b\sim a$  car il s'agit d'une **relation d'équivalence**.

Une relation d'équivalence se doit d'être symétrique ( $a \sim b \Rightarrow b \sim a$ ), réflexive ( $a \sim a$ ) et transitive (si on a  $a \sim b$  et  $b \sim c$  alors  $a \sim c$ ), ce qu'on vérifie bien avec la relation de conjugaison.

Des éléments conjugués les uns par rapport aux autres forment une **classe de conjugaison**.

L'identité (élément neutre) forme une classe à elle seule.

Et dans le groupe symétrique, les cycle d'une même longueur appartienne à une même classe.

#### Preuve:

soit p un cycle de longueur donnée et q une permutation quelconque du même groupe de symétrie alors :

$$qpq^{-1} = (q_i \leftarrow i)(p_i \leftarrow i)(i \leftarrow q_i)$$

$$= (q_i \leftarrow i)(p_i \leftarrow q_i)$$

$$= (q_{p_i} \leftarrow p_i)(p_i \leftarrow q_i)$$

$$= (q_{p_i} \leftarrow q_i)$$

$$= q[p]$$

On n'a fait qu'étiqueter différemment la permutation p:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ p_1 & p_2 & p_3 & \cdots & p_n \end{pmatrix} \text{ devient } \begin{pmatrix} q_1 & q_2 & q_3 & \cdots & q_n \\ p_{q_1} & p_{q_2} & p_{q_3} & \cdots & p_{q_n} \end{pmatrix}$$

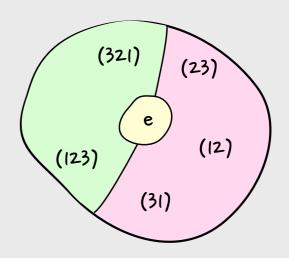
L'ordre change mais pas ce que devient chacune des valeurs. La structure des cycles est donc nécessairement la même.

# Exemple:

S<sub>3</sub> est donc constitué de 3 classes :

- e
- {(12),(23),(13)}
- {(123),(321)}

Comme l'isomorphisme entre  $D_3$  et  $S_3$  l'impose, ces classes trouves bien leurs correspondances dans  $D_3$  puisqu'on peut vérifier que l'identité, les deux rotations et les trois réflexions forment là encore trois classes de conjugaison.



Chaque élément d'un groupe appartient à une et une seule classe puisque l'action de conjugaison consiste en une translation à gauche et une translation à droite (composer tous les éléments du groupe par un même élément revient à les décaler (ou permuter) tous de la même façon) et donc associe un élément conjugué différent à chaque élément différent du groupe (c'est une bijection).

Et d'autre part, deux classes différentes sont disjointes par transitivité (si elle ne sont pas disjointes, elles coïncident). Par conséquent, l'union de toutes les classes d'un groupe reforme le groupe, ou dit autrement, **les classes forment une partition du groupe**.

Un **sous-groupe** H de G est dit **invariant**, ou **normal**, ou distingué, s'il est identique à ses sous-groupes conjugués  $(H = g^{-1}Hg \text{ pour } g \in G)$ .

# Remarque:

un sous-groupe invariant est nécessairement une union de classes conjuguées dont l'identité (un groupe doit la contenir).

# Exemple:

Le sous-groupe  $\{e, (123), (321)\}$  de  $S_3$  forme un sous-groupe invariant puisqu'il contient l'identité et la classe entière des 3-cycles. Tout élément conjugué de cet ensemble appartient à une de ces deux classes et se trouve donc dans l'ensemble de départ.

Les classes de conjugaison ne sont pas les seules à savoir découper un groupe. Leurs concurrentes : les **classes latérales** dites à gauche ou à droite issues d'un sous-groupe donné.

Cette partition diffère de la précédente sur deux points : elle n'est pas nécessairement unique et les classes latérales entrant dans la partition comportent chacune le même nombre d'éléments. Soit  $H=\{h_1,h_2,...\}$  un sous-groupe de G et p un élément de G (qui n'est pas dans H). Alors l'ensemble  $pH=\{ph_1,ph_2,...\}$  est appelé **classe à gauche** de G suivant H.

De même, *Hp* est une **classe à droite** suivant *H*.

#### Remarques:

- si p est dans H, on récupère H (pH=H=Hp) par définition d'un sous-groupe.
- une classe à gauche (ou à droite), comme une classe tout court, n'est généralement pas un groupe (on doit contenir l'identité pour en être un !).

Deux classes à gauche (ou à droite) d'un même sous-groupe soit coïncident complètement, soit n'ont aucun élément en commun.

#### Preuve:

Soient pH et qH deux classes à gauche et supposons qu'on ait, pour un certain  $h_i$ , et un certain  $h_j$  pris dans H,  $ph_i=qh_j$ , donc pH et qH ont au moins un élément en commun.

Comme  $q^{-1}p=h_jh_i^{-1}$ ,  $q^{-1}p$  est un élément de H. Par conséquent,  $q^{-1}pH=H$  (puisque H est un sous-groupe donc un groupe). Conclusion : pH=qH.

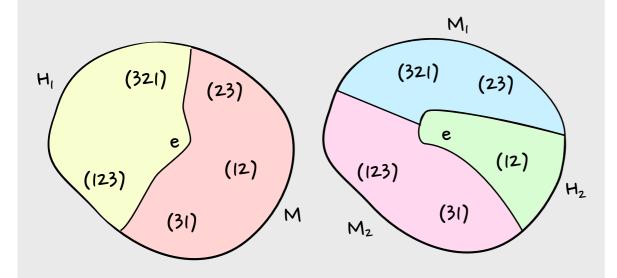
Pour ne pas être dans ce cas, il faut aucun  $h_i$  et  $h_j$  tels que  $ph_i=qh_j$ , autrement dit, pH et qH doivent être disjoints.

Et chaque classe à gauche (ou à droite) suivant un sousgroupe H a nécessairement autant d'éléments que H.

On en déduit que pour un sous-groupe H d'ordre  $n_H$ , l'ensemble des classes à gauche (ou à droite) forme une partition des éléments de H en ensembles disjoints de  $n_H$  éléments chacun.

# Exemple:

Le sous-groupe  $\{H_1: e, (123), (321)\}$  de  $S_3$  possède une classe à gauche  $\{M: (12), (23), (31)\}$  obtenue en multipliant à gauche les éléments de  $H_1$  par (12), ou par (23), ou encore par (31).



Le sous-groupe  $\{H_2:e,(12)\}$  de  $S_3$  possède, lui, deux classes à gauche :

- $\{M_1: (23), (321)\}$  obtenue en multipliant à gauche les éléments de  $H_2$  soit par (23), soit par (321),
- $\{M_2: (31), (123)\}$  obtenue en multipliant à gauche les éléments de  $H_2$  soit par (31), soit par (123).

Le **théorème de Lagrange** en découle : l'ordre d'un groupe fini doit être un multiple entier de l'ordre de n'importe lequel de ses sous-groupes.

Cela entraîne que tout groupe d'ordre premier est cyclique et donc abélien.

Plutôt joli, non?

#### Preuve:

Soit *a* un élément de *G* différent de *e*. Alors *a* forme un sousgroupe cyclique de *G* d'ordre au moins 2. Or cet ordre doit diviser l'ordre *G*. Seule solution, il vaut l'ordre *G*, ce qui implique que *G* soit cyclique et par conséquent abélien.

Les classes à gauche ou à droite issues d'un sous-groupe invariant sont particulièrement simples et utiles. Déjà, classes à gauche et classes à droite coïncident ( $pHp^{-1}=H$  implique pH=Hp). De plus, la partition obtenue est unique et une «factorisation» de G basée sur cette partition devient naturelle.

L'ensemble des classes issues d'un sous-groupe invariant H d'un groupe G a la propriété de former lui-même un groupe, appelé **groupe quotient** G/H, d'ordre  $n_G/n_H$ .

#### Preuve:

- La loi de composition interne entre deux classes latérales pH et qH est définie comme l'ensemble des produits ph<sub>i</sub>qh<sub>j</sub>=(pq)h<sub>k</sub> avec h<sub>k</sub>=(q-1h<sub>i</sub>q)h<sub>j</sub> appartenant bien à H (puisque H est un sous-groupe invariant).
   Plus simplement : pHqH=pqH.
- *H=eH* joue le rôle de l'élément neutre.
- $p^{-1}H$  est l'inverse de pH.
- $pH \cdot (qH \cdot rH) = (pH \cdot qH) \cdot rH = (pqr)H$

# Exemple 1:

Considérons  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  où  $\mathbb{Z}$  est l'ensemble des entiers relatifs munis de l'addition comme loi de composition interne.  $2\mathbb{Z}$  est donc l'ensemble des entiers relatifs pairs. Et par conséquent,  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est formé de deux sous-groupes distincts : les entiers pairs et les entiers impairs. Le groupe quotient  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est donc isomorphe au groupe cyclique à deux éléments  $C_2$ . Il correspond aussi à l'ensemble  $\{0,1\}$  muni de l'addition modulo 2.

On peut généraliser en disant que  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est isomorphe au groupe cyclique  $C_n$  et correspond aussi à l'ensemble des restes dans la division euclidienne de k par n, soit l'ensemble  $\{0,1,...,n\}$  muni de l'addition modulo n.

L'exemple précédent permet de mieux comprendre pourquoi G/H se lit G modulo H.

# Exemple 2:

Dans le cas de  $S_3$ ,  $H=\{e,(123),(321)\}$  est un sous-groupe invariant.

G/H contient deux éléments : H et  $M=\{(12),(23),(31)\}$ . H est l'ensemble des permutations paires à 3 éléments (l'identité correspond à aucune permutation et les 3 cycles à des permutations doubles). On appelle aussi H A<sub>3</sub>, groupe alterné d'ordre 3. M est l'ensemble des permutations impaires.

On voit facilement que la composition de deux permutations impaires ou paires donne une permutation paire alors qu'une composition mixte donne une permutation impaire : HM=MH=M, HH=H et MM=H.

On en déduit que G/H est isomorphe à  $C_2$  (H est envoyé sur l'identité et M correspond à l'autre élément)

Le morphisme  $f: G \to G/H, g \mapsto gH$  est appelé **morphisme** canonique ou projection canonique.

Le deuxième exemple illustre un théorème qui va se révéler bien utile mais définissons d'abord le noyau d'un homomorphisme : Soit f un homomorphisme de G à G. On appelle **noyau** K de cet **homomorphisme** l'ensemble des éléments de G qui sont envoyé sur l'élément neutre de G ( $K = \{g \in G; g \xrightarrow{f} e' \in G'\}$ ).

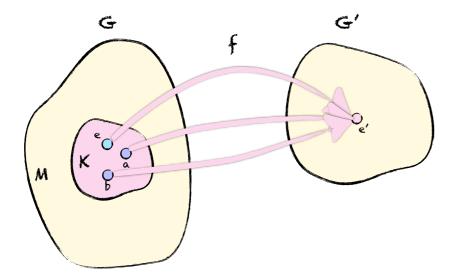
# Théorème d'isomorphisme (premier) :

Soit f un homomorphisme de G à G de noyau K.

- *K* forme alors un sous-groupe invariant de *G*.
- Le groupe quotient G/K est isomorphe à G'.
   Autrement dit, on rend f injectif en quotientant G par son noyau.

Cela se note symboliquement :  $G/K \sim G' \text{ ou oncore } G/K \text{ or } f(G) \sim f(G)$ 

 $G/K \simeq G'$  ou encore  $G/\mathrm{Ker}(f) \simeq f(G)$  où  $\mathrm{Ker}(f)$  désigne le noyau de f et f(G) est l'image de f.



#### Preuve:

- Montrons que K est un sous-groupe : pour a et b dans K,  $a \cdot b \longrightarrow e' \cdot e' = e'$ , donc  $a \cdot b$  est aussi dans K. La préservation de la loi de composition par l'homomorphisme assure que pour  $g \stackrel{f}{\longrightarrow} g'$ , on a aussi  $e \stackrel{f}{\longrightarrow} e'$  et  $g^{-1} \stackrel{f}{\longrightarrow} g'^{-1}$ . D'où  $e \in K$ , et si  $a \in K$ , alors  $a^{-1}$  est aussi dans K (car  $a^{-1} \stackrel{f}{\longrightarrow} e'^{-1} = e'$ ).
- Montrons que K est indépendant : prenons a dans K et g dans G.  $gag^{-1} \xrightarrow{f} g'e'g'^{-1} = e'$ . Donc  $gag^{-1} \in K$  pour tout  $g \in G$ .
- Montrons que G/K est isomorphe à G': les éléments du groupe quotient G/K sont les classes latérales pK. Considérons l'application envoyant les classes latérales vers l'image de f

$$pK \xrightarrow{\rho} f(p) = p' \in G'$$
.

-  $\rho$  est bien définie : si pK=qK pour un p et un q dans K, alors  $q^{-1}p$  est aussi dans K et donc

$$f(q^{-1}p) = 1$$
  
=  $f(q^{-1})f(p)$  comme  $f$  est un homomorphisme  
=  $f^{-1}(q)f(p)$ 

Et finalement, f(q)=f(p).

-  $\rho$  est bien un homomorphisme :

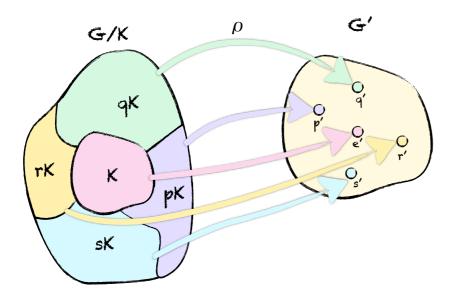
$$\rho(pK \cdot qK) = \rho(pqK)$$

$$= f(pq)$$

$$= f(p)f(q)$$

$$= \rho(pK)\rho(qK)$$

Si ρ(pK) = ρ(qK) alors ρ(q<sup>-1</sup>pK) = ρ(q<sup>-1</sup>K · pK) (à nouveau, le groupe quotient est un groupe), et par action de groupe de l'homomorphisme,
ρ(q<sup>-1</sup>K · pK) = ρ(q<sup>-1</sup>K)ρ(pK) = ρ<sup>-1</sup>(qK)ρ(pK) = e', ce qui implique q<sup>-1</sup>pK = K ou qK = pK.
L'application est bien bijective.



Le dessin ci-dessus illustre le cas d'un groupe G contenant 15 éléments avec un noyau K en contenant 3. G/K et G' sont alors tous deux d'ordre 5.

# Exemple:

on a vu dans un exemple précédent que l'homomorphisme de  $S_3$  sur  $C_2$  devient un isomorphisme si on quotiente  $S_3$  par le sous groupe invariant  $H=\{e,(123),(321)\}:S_3/H\simeq C_2$ . Or H n'étant autre que le noyau K de l'homomorphisme comme le prévoit le théorème d'isomorphisme.

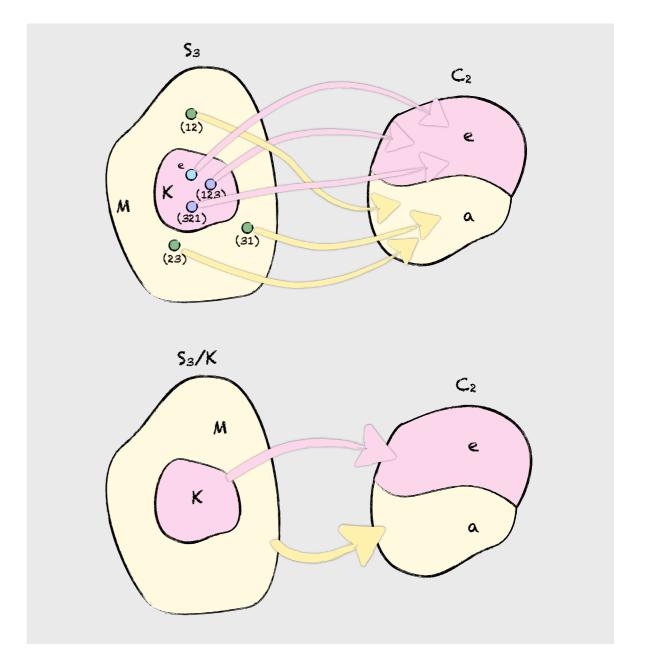


Image et noyau nous disent beaucoup sur les homomorphismes, en effet :

Pour un homomorphisme f tel que  $G \xrightarrow{f} G'$ 

- f est **injectif** si et seulement si Ker(f) = e
- f est **surjectif** si et seulement si Im(f) = G'

# Produit direct de deux groupes

Soit  $H_1$  et  $H_2$  deux sous-groupes du groupe G avec les deux propriétés suivantes :

- les éléments de  $H_1$  commutent avec les éléments de  $H_2$ .
- chaque élément de  $g \in G$  peut s'écrire  $g = h_1 h_2$  avec  $h_1 \in H_1$  et  $h_2 \in H_2$ .

G est alors le **produit direct** de  $H_1$  et  $H_2$ :  $G = H_1 \otimes H_2$ .

# Exemple:

Décomposons  $C_6 = \{e = a^6, a, a^2, a^3, a^4, a^5\}$  en  $H_1 = \{e, a^3\}$  et  $H_2 = \{e, a^2, a^4\}$ .

Comme C<sub>6</sub> est abélien, le premier critère est respecté.

Et 
$$e = ee$$
,  $a = a^3a^4$ ,  $a^2 = ea^2$ ,  $a^3 = a^3e$ ,  $a^4 = ea^4$ ,  $a^5 = a^3a^2$ .  
 $H_1 \simeq C_2$  et  $H_2 \simeq C_3$  donc  $C_6 \simeq C_2 \otimes C_3$ .

Si  $G = H_1 \otimes H_2$ , alors  $H_1$  et  $H_2$  doivent être invariants.

#### Preuve:

pour  $a_1 \in H_1$ ,  $ga_1g^{-1} = h_1h_2a_1(h_1h_2)^{-1} = h_1h_2a_1h_2^{-1}h_1^{-1} = h_1a_1h_1^{-1} \in H_1$  (on peut bien sûr faire pareil avec  $a_2$  dans  $H_2$ ).

On peut donc construire les groupes quotient  $G/H_1$  et  $G/H_2$ . On montre alors que  $G/H_1 \simeq H_2$  et  $G/H_2 \simeq H_1$ , ce qui éclaire un peu plus le terme de groupe quotient.