2.3 Lebesgue 可测性的刻画

记号: $A \setminus B = A \cap B^c$.

定理 2.3.1 设 $E \subset \mathbb{R}^n$. 以下各条等价.

- (1) E 为可测集,
- $(2) \forall \varepsilon > 0$, 存在开集 $G \supset E$, $m^*(G \setminus E) < \varepsilon$,
- (3) 存在 G_δ 集 H 和零测集 Z 使得: $E = H \setminus Z$. 此时 m(E) = m(H), 因此称 H 为 E 的等测包.
- $(1) \Rightarrow (2)$. 若 $m(E) < \infty$. $\forall \varepsilon > 0$, 存在开矩体 $\{I_k\}_{k=1}^{\infty}$, $E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$ 满足

$$\sum_{k=1}^{\infty}\left|I_{k}\right|\leqslant m\left(E\right)+\varepsilon.$$

令
$$G = \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$$
,则 G 为开集, $E \subset G$,
$$m(G \backslash E) = m(G) - m(E) \text{ (定理 2.1.1 (1))}$$
 $\leq \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| - m(E) \text{ (次可加性)}$ $\leq \varepsilon$.

若 $m(E) = \infty$. $\forall k$, 令 $E_k = E \cap B(0,k)$. 那么 $\forall k$, $m(E_k) < \infty$, $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$. 运用已有结论, $\forall \varepsilon > 0$, 存在开集 G_k , $E_k \subset G_k$,

$$m\left(G_{k}\backslash E_{k}\right)\leqslant\frac{\varepsilon}{2^{k}}.$$

取 $G = \bigcup_{k=1}^{\infty} G_k$, 那么 G 为开集, $E \subset G$,

$$m\left(G\backslash E\right)\leqslant m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty}\left(G_{k}\backslash E_{k}\right)\right)\leqslant \sum_{k=1}^{\infty}m\left(G_{k}\backslash E_{k}\right)\leqslant \varepsilon.$$

 $(2)\Rightarrow (3)$. 由假设 $\forall k$, 存在开集 G_k , $E\subset G_k$ 满足

$$m^*\left(G_k\backslash E\right)\leqslant \frac{1}{k}.$$

令 $H = \bigcap_{k=1}^{\infty} G_k$,则 $E \subset H$,

$$m^*(H\backslash E) \leqslant m^*(G_k\backslash E) \leqslant \frac{1}{k} \to 0.$$

因此取 $Z = H \setminus E$, 那么

$$E = H \backslash Z$$
, $m(Z) = 0$.

 $(3) \Rightarrow (1)$. 由于 Z 为可测集,又根据定理 2.2.3, H 为可测集,因此 $E = H \setminus Z$ 可测.

利用定理 2.3.1, 我们也有

定理 2.3.2 $E \subset \mathbb{R}^n$. 以下各条等价.

- (1) E 为可测集,
- (2) $\forall \varepsilon > 0$, 存在闭集 $F \subset E$, $m^*(E \setminus F) < \varepsilon$,
- (3) 存在 F_{σ} 集 K 和零测集 Z 使得: $E = K \cup Z$. 此时 m(E) = m(K), 因此称 K 为 E 的等测核.
- $(1) \Rightarrow (2)$. $\forall \varepsilon > 0$, 存在开集 $G \supset E^c$ 满足

$$m(G \backslash E^c) \leqslant \varepsilon$$
.

又

$$G \backslash E^c = G \cap E = E \cap (G^c)^c = E \backslash G^c,$$

因此

$$m(E\backslash G^c)=m(G\backslash E^c)\leqslant \varepsilon.$$

同时 G^c 为闭集, $G^c \subset E$.

 $(2) \Rightarrow (3)$. 由假设 $\forall k$, 存在闭集 $F_k, F_k \subset E$ 满足

$$m^*(E\backslash F_k)\leqslant \frac{1}{k}.$$

令 $K = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$, 则 $K \subset E$,

$$m^*(E\backslash K) \leqslant m^*(E\backslash F_k) \leqslant \frac{1}{k} \to 0.$$

因此取 $Z = E \setminus K$, 那么

$$E = K \cup Z, \ m(Z) = 0.$$

 $(3)\Rightarrow (1)$. 由于 Z 为可测集,又根据定理 2.2.3, K 为可测集,因此 $E=K\cup Z$ 可测.

利用可测集的等价刻画,我们得到 Lebesgue 测度的相对伸缩不变性.

定理 2.3.3 (相对伸缩不变性) 设 $E \subset \mathbb{R}^n$. $\forall \lambda > 0$, 记

$$\lambda E = \{\lambda x : x \in E\}.$$

那么 $m^*(\lambda E) = \lambda^n m^*(E)$, 且 λE 可测当且仅当 E 可测.

■ $\{I_k\}_{k=1}^{\infty}$ 为 E 的开矩体覆盖当且仅当 $\{\lambda I_k\}_{k=1}^{\infty}$ 为 λE 的开矩体覆盖, 而 $\forall k, |\lambda I_k| = \lambda^n |I_k|$, 因此

$$\sum_{k=1}^{\infty} |\lambda I_k| = \lambda^n \sum_{k=1}^{\infty} |I_k|.$$

由此可知 $m^*(\lambda E) = \lambda^n m^*(E)$. 若 E 可测, 那么存在 G_δ 集 H

和零测集 Z 使得: $E = H \setminus Z$. 由于 λH 是 G_{δ} 集, $m^*(\lambda Z) = \lambda^n m^*(Z) = 0$, 同时

$$\lambda E = \lambda H \backslash \lambda Z$$
.

因此 λE 可测. 反过来, 若 λE 可测, 那么 $E = (1/\lambda) \lambda E$ 可测.

定理 2.3.4 (Borel 正则性) 设 $E \subset \mathbb{R}^n$. 存在 G_δ 集 H 满足 $E \subset H$, $m^*(E) = m(H)$, 即任何集合都存在等测包.

■ 由 Lebesgue 外测度定义可知, $\forall k$, 存在开集 G_k , $E \subset G_k$ 满足

$$m\left(G_{k}\right)\leqslant m^{*}\left(E\right)+\frac{1}{k}.$$

令 $H = \bigcap_{k=1}^{\infty} G_k$, 则 H 为 G_{δ} 集, $E \subset H$, 且

$$m^*(E) \leqslant m(H) \leqslant m(G_k) \leqslant m^*(E) + \frac{1}{k}, \ \forall k.$$

因此 $m^*(E) = m(H)$.

注 2.3.1 若 $m^*(E) < \infty$, $\forall \varepsilon$, 存在开集 $G, E \subset G$ 满足

$$m^*(G) \leqslant m^*(E) + \varepsilon$$
.

因此

$$m^*(G) - m^*(E) \leqslant \varepsilon$$
.

但不能由此得出

$$m^*(G\backslash E) \leqslant \varepsilon$$
,

lh

因为,除非E可测(定理2.1.1(1)),

$$m^{*}\left(G\backslash E\right)=m^{*}\left(G\right)-m^{*}\left(E\right),$$

一般不能成立.

定理 2.3.5 若 $\{E_k\}$ 为递增集合列, 那么

$$\lim_{k\to\infty} m^*\left(E_k\right) = m^*\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right).$$

■ 显然有

$$\lim_{k\to\infty} m^*\left(E_k\right) \leqslant m^*\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right).$$

为证相反的不等式, 由 Borel 正则性, $\forall k$, 存在 G_{δ} 集 H_{k} 满足 $E_{k} \subset H_{k}$, $m^{*}(E_{k}) = m(H_{k})$. 令 $G_{k} = \bigcap_{j \geq k} H_{j}$. 那么 $\{G_{k}\}$ 为递增可测集列, 且 $E_{k} \subset G_{k}$, $m^{*}(E_{k}) = m(G_{k})$. 因此

$$\lim_{k\to\infty}m^*\left(E_k\right)=\lim_{k\to\infty}m\left(G_k\right)=m\left(\bigcup_{k=1}^\infty G_k\right)\geqslant m^*\left(\bigcup_{k=1}^\infty E_k\right).$$

111

2.4 不可测集

定理 2.1.1指出: 若 A 与 B 不相交, 且 A 可测, 那么有可加性

$$m^* (A \cup B) = m^* (A) + m^* (B)$$
.

特别地,外测度限制在可测集类上具有可加性. 但对一般集合外测度的可加性不一定成立.

考察区间 [0,1]. 记 $x \sim y$, 如果 $x - y \in \mathbb{Q}$. 这给出了一个等价类关系:

- $x \sim x, \forall x \in [0, 1]$
- $x \sim y$ 当且仅当 $y \sim x$
- " 若 $x \sim y, y \sim z$, 那么 $x \sim z$

任何两个等价类或相交,或相等.且区间 [0,1] 是*互不相交* 的等价类的并集,

$$[0,1] = \bigcup_{\alpha} \mathcal{E}_{\alpha}.$$

现从每个等价类 \mathcal{E}_{α} 取出一个代表元素 x_{α} (**选择公理**) 做成集合

$$\mathcal{N} = \{x_{\alpha}\}$$

定理 2.4.1 *N* 是不可测集.

■ 用反证法. 记区间 [-1,1] 中的全体有理数为 $\{r_k\}_{k=1}^{\infty}$. 考察 平移类

$$\mathcal{N}_k = \mathcal{N} + r_k$$
.

那么 $\{N_k\}$ 是互不相交的集列. 若不然, 存在有理数 r_k , $r_{k'}$ 及 $x_{\alpha} \in \mathcal{E}_{\alpha}$, $x_{\alpha'} \in \mathcal{E}_{\alpha'}$ 满足

$$r_k \neq r_{k'}, \ x_\alpha + r_k = x_{\alpha'} + r_{k'}.$$

从而 $\alpha \neq \alpha'$ 且

$$x_{\alpha}-x_{\alpha'}=r_{k'}-r_k\in\mathbb{Q}.$$

因此 $x_{\alpha} \sim x_{\alpha'}$, 这与 \mathcal{N} 的构造矛盾, 因为 \mathcal{N} 仅包含每个等价 类中一个元素.

另外

$$[0,1]\subset\bigcup_{k=1}^{\infty}\mathcal{N}_k\subset[-1,2]$$
.

事实上, 根据构造 \forall , $\mathcal{N}_k \subset [-1,2]$, 而它们互不相交, 因此 $\bigcup_{k=1}^{\infty} \mathcal{N}_k \subset [-1,2]$. 若 $x \in [0,1]$, 那么 x 包含于某等价类 \mathcal{E}_{α} ,

又 $x_{\alpha} \in [0,1]$, 因此 $x - x_{\alpha}$ 是 [-1,1] 中的有理数, 即 x 包含于某 \mathcal{N}_k .

若 \mathcal{N} 是可测集. 那么 $\{\mathcal{N}_k\}$ 是互不相交的可测集列, 且根据前面的包含关系有

$$1\leqslant \sum_{k=1}^{\infty}m\left(\mathcal{N}_{k}\right)\leqslant 3.$$

讲而有

$$1\leqslant \sum_{k=1}^{\infty}m\left(\mathcal{N}\right)\leqslant 3.$$

但这是不可能的, 因为 $m(\mathcal{N}) = 0$ 或 $m(\mathcal{N}) > 0$ 都将导致矛盾.

定理 2.4.2 (Vitali) N 定义同上.

- (1) 设 $E \subset \mathcal{N}$, 若 E 可测, 那么 m(E) = 0
- (2) 设 $E \subset \mathbb{R}$, $m^*(E) > 0$. 那么存在 E 的不可测子集.

证明作为练习.

定理 2.4.3 存在不相交的集合 A, B 使得

$$\mu^*\left(A\cup B\right)<\mu^*\left(A\right)+\mu^*\left(B\right).$$

■ 事实上, 若对任意不相交的集合都有等号成立, 那么由可测集的定义可知, 任何集合都可测, 这与前面的结论矛盾. "//

2.5 重温 Cantor 函数

定理 2.5.1 设 C 为区间 [0, 1] 上的 Cantor 集, *h* (*x*) 为 Cantor 函数. 令

$$g\left(x\right) =h\left(x\right) +x.$$

那么

- (1) g(x) 是将 [0,1] 映射为 [0,2] 的严格单调连续函数
- (2) $g(\mathfrak{C})$ 是具有正测度的可测集
- (3) 存在可测集 $\mathfrak{C}_0 \subset \mathfrak{C}$ 使得: $\mathfrak{g}(\mathfrak{C}_0)$ 是不可测集
- (1) 利用 Cantor 函数的性质
 - (2) 令 $\mathcal{O} = [0,1] \setminus \mathfrak{C}$. 那么由 (1) 可知, [0,2] 能写成不交并 $[0,2] = g(\mathcal{O}) \cup g(\mathfrak{C})$.

由于严格单调的连续函数存在连续的逆函数 (参见习题), 因此 $g(\mathcal{O})$ 为开集, $g(\mathfrak{C})$ 为闭集, 从而都是可测集. 根据 Cantor集的构造, 可设 $\mathcal{O} = \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$, 其中 $\{I_k\}$ 为互不相交的开区间.容易看出 $\forall k, g(I_k)$ 是一个开区间, 且

$$m\left(g\left(I_{k}\right)\right)=m\left(I_{k}\right).$$

由此得到

$$m\left(g\left(\mathcal{O}\right)\right) = \sum_{k=1}^{\infty} m\left(g\left(I_{k}\right)\right) = \sum_{k=1}^{\infty} m\left(I_{k}\right) = 1.$$

从而 $m(g(\mathfrak{C})) = 1$.

(3) 运用(2) 和定理 2.4.2.

111