## Projet Hydrogen

Abdoulaye Diabakhaté 26 juin 2018

### Table des matières

1	Best Subset Of Environmental Variables With Maximum (Rank) Correlation	_
	With Community Dissimilarities	3
	1.1 Introduction	3
2	Fraction de taille 0_0.2	4
3	Fraction de taille 0.22_3	4
4	Fraction de taille 20_180	4
5	Fraction de taille 5_20	5
6	Fraction de taille 180_2000	5
7	Fraction de taille 0.8_5	5
8	Conclusion	6

# 1 Best Subset Of Environmental Variables With Maximum (Rank) Correlation With Community Dissimilarities

#### 1.1 Introduction

La fonction bioenv calcule une matrice de dissimilarité de communauté en utilisant vegdist.

Ensuite, elle sélectionne tous les sous-ensembles possibles de variables environnementales, met à l'échelle les variables et calcule les distances euclidiennes pour ce sous-ensemble en utilisant dist.

Ensuite, elle trouve la corrélation entre les dissimilarités communautaires et les distances environnementales, et pour chaque taille de sous-ensembles, enregistre le meilleur résultat.

Il y'a  $2^p - 1$  sous-ensembles de p-variables.

En effet, un coefficient de corrélation (typiquement le coefficient de corrélation de rang de Spearman) est calculé entre les deux matrices et le meilleur sous-ensemble de variables environnementales peut alors être identifié et soumis ensuite à un test de permutation pour déterminer la signification.

La méthode est également largement acceptée par la communauté scientifique en raison de sa flexibilité à travers une grande variété de données et est complètement non paramétrique; l'article Clarke et Ainsworth (1993) décrivant la méthode compte 674 citations sur Google Scholar au moment de cette publication.

Pour toutes les fractions qui suivront, nous avons 15 variables en compétition :

Lat, Long, T, Sal, chla, O2 l, NO3m l, NO3, NO2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NO3m l, NO3, NO2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, NH4 l, SSD, Phos, Si, depth, February 1, Sal, chla, O2 l, Sal, chla, O3 l, Sal, chla, O4 l, SSD, Phos, Si, depth, Sal, chla, O4 l, SSD, Phos, Si, Chla,

#### 2 Fraction de taille 0 0.2

Pour cette fraction de taille composée de 11 matrices de distances, 10 distances ont retenu 8 paramètres qui sont :Lat-Long-T-Chla-O2 l-NO3-NH4 l-Fe.

L'unique distance restant, correspondant à la matrice whittaker\_prevalence a retenu en plus des 8 paramètres précédemment cités, Sal-NO3m l-SSD.

#### 3 Fraction de taille 0.22 3

Pour cette fraction de taille composée de 11 matrices de distances, 7 distances ont retenu 2 paramètres qui sont : T-Si.

2 distances ont retenu T-Phos et enfin 2 autres en ont retenu T-Phos-O2 l

#### 4 Fraction de taille 20 180

Pour cette fraction de taille composée de 11 matrices de distances, l'ensemble de ces matrices ont retenu T-Chla.

#### 5 Fraction de taille 5 20

Pour cette fraction de taille composée de 13 matrices de distances, 7 distances ont retenu 8 paramètres qui sont :Lat-T-Sal-Chla-O2 l-NO3m l-NH4 l-SSD.

4 distances ont retenu la même liste sauf SSD et enfin 2 distances ont retenu la même liste sauf  ${\rm NO3m}$   $\,$  l.

#### 6 Fraction de taille 180 2000

Pour cette fraction de taille composée de 13 matrices de distances, 2 distances ont retenu 4 paramètres qui sont : T-Chla-NH4 l-SSD.

6 distances ont retenu la même liste sauf Chla-SSD; 3 distances ont retenu la même liste sauf NH4 l-SSD, et enfin 1 distance a retenu la même liste, avec Lat en plus.

#### 7 Fraction de taille 0.8 5

Pour cette fraction de taille composée de 13 matrices de distances,2 distances ont retenu 8 paramètres qui sont : Lat-T-chla-NO3m\_l-NH4\_l-Fe-SSD-Si; 7 distances ont retenu T-Sal-Chla-NO3m\_l-Fe-SSD et enfin 4 distances ont retenu T-Chla-NH4\_l-Fe-SSD.

#### 8 Conclusion

On peut noter que pour une fraction donnée, on a quasiment le même comportement des variables pour toutes les distances alors que pour 2 fractions données on a un comportement différent.