

## ÜBUNG 11 (LÖSUNG)

Ausgabedatum: 7. Januar 2025  
Abgabedatum: 13. Januar 2025

**Hausaufgabe 11.1** (Satz von Carathéodory) 6 Punkte

Beweisen Sie den [Satz 15.13](#) von Carathéodory, also die folgende Aussage:

Es sei  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  eine beliebige Menge der Dimension  $k$  und  $x \in \text{conv}(M)$  eine Konvexitätskombination der Punkte  $x_0, \dots, x_m \in M$  mit  $m \geq 0$ . Dann ist  $x$  bereits eine Konvexitätskombination von höchstens  $k+1$  dieser Punkte.

**Hinweis:** Nutzen Sie, dass die Punkte  $x_0, \dots, x_m \in M$  im Falle von  $m > k$  affin abhängig sind.

### Lösung.

Es seien  $\alpha_i \geq 0$ ,  $i = 0, \dots, m$  mit  $\sum_{i=0}^m \alpha_i = 1$  die Faktoren der Konvexitätskombination-Darstellung

$$x = \sum_{i=0}^m \alpha_i x_i \tag{*}$$

von  $x$  bzgl. der  $x_i \in M$ . O. B. d. A. sind alle der  $\alpha_i > 0$ . Wir zeigen jetzt konstruktiv Folgendes: Solange  $m > k$  gilt, dann lässt sich die Darstellung (\*) mit  $m+1$  Summanden auf  $m$  Summanden (mit angepassten Koeffizienten) reduzieren.

Wir nehmen also  $m > k$  an. Dann sind die  $m+1$  Vektoren  $x_0, x_1, \dots, x_m$  aus  $M \subseteq \text{aff}(M)$  affin abhängig, da  $\dim \text{aff}(M) = k$  ist. (1 Punkt)

Es existieren also Koeffizienten  $\gamma_i$ ,  $i = 1, \dots, m$ , die nicht alle null sind, sodass

$$\sum_{i=1}^m \gamma_i (x_i - x_0) = 0.$$

Wir setzen zusätzlich noch

$$\gamma_0 := - \sum_{i=1}^m \gamma_i.$$

und erhalten

$$\sum_{i=0}^m \gamma_i = 0 \quad \text{und} \quad \sum_{i=0}^m \gamma_i x_i = \gamma_0 x_0 + \sum_{i=1}^m \gamma_i x_i = \sum_{i=1}^m \gamma_i (x_i - x_0) = 0.$$

Wir können also  $x$  auch als

$$x = \sum_{i=0}^m \alpha_i x_i - t \sum_{i=0}^m \gamma_i x_i = \sum_{i=0}^m (\alpha_i - t \gamma_i) x_i$$

darstellen mit beliebigem  $t \in \mathbb{R}$ . (3 Punkte)

Den Freiheitsgrad  $t$  nutzen wir nun dazu, (mindestens) einen der Summanden zu eliminieren. Dazu bestimmen wir  $t$  (ähnlich wie beim Quotiententest (7.5)) als

$$t := \min \left\{ \frac{\alpha_i}{\gamma_i} \mid i = 0, \dots, m, \gamma_i > 0 \right\} = \frac{\alpha_\ell}{\gamma_\ell} > 0.$$

**Beachte:** Auf Grund von Definition der  $\gamma_0$  gibt es immer mindestens einen Koeffizienten  $\gamma_i > 0$ .

Dann gilt also

$$x = \sum_{\substack{i=0 \\ i \neq \ell}}^m \underbrace{(\alpha_i - t \gamma_i)}_{\geq 0} x_i \quad \text{und} \quad \sum_{\substack{i=0 \\ i \neq \ell}}^m (\alpha_i - t \gamma_i) = 1,$$

d.h.,  $x$  lässt sich tatsächlich bereits als Konvexitätskombination von  $m$  der Punkte  $x_0, \dots, x_{l-1}, x_{l+1}, \dots, x_m$  schreiben. (2 Punkte)

### Hausaufgabe 11.2 (Affine Hülle und Minkowskisumme)

4 Punkte

Es seien  $M_1, M_2$  Teilmengen von  $\mathbb{R}^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ . Entscheiden Sie, welche Teilmengenrelation die Mengen  $\text{aff}(M_1 + M_2)$  und  $\text{aff}(M_1) + \text{aff}(M_2)$  erfüllen. Beweisen Sie Ihre Antwort.

### Lösung.

Es gilt Mengengleichheit.

„ $\subseteq$ “: Es seien Punkte  $x_i \in M_1, y_i \in M_2, i = 1, \dots, n$  und  $\lambda_i \in \mathbb{R}$  für  $n \in \mathbb{N}$  mit  $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ , dann ist

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i(x_i + y_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i + \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \in \text{aff}(M_1) + \text{aff}(M_2).$$

(2 Punkte)

„ $\supseteq$ “: Es seien Linearkombinationen

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \in \text{aff}(M_1) \quad \text{und} \quad y = \sum_{j=1}^m \beta_j y_j \in \text{aff}(M_2)$$

mit  $\sum_{i=1}^n \alpha_i = \sum_{j=1}^m \beta_j = 1$  gegeben. Dann ist

$$\begin{aligned} x + y &= x + \sum_{j=1}^m \beta_j y_j = \sum_{j=1}^m \beta_j(x + y_j) = \sum_{j=1}^m \beta_j(x + y_j) \\ &= \sum_{j=1}^m \beta_j \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i(x_i + y_j) \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_i \beta_j(x_i + y_j) \in \text{aff}(M_1 + M_2), \end{aligned}$$

da  $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_i \beta_j = 1$ . (2 Punkte)

**Hausaufgabe 11.3** (Konvexität ist für Satz 15.21 notwendig.)

2 + 2 = 4 Punkte

Geben Sie jeweils ein Beispiel einer nichtkonvexen Menge  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  für ein  $n \in \mathbb{N}$  an, so dass:

- (a)  $\text{int}(M) \neq \text{int}(\overline{M})$
- (b)  $\partial M \neq \partial \overline{M}$

**Lösung.**

- (a) Für  $M = \mathbb{Q}$  für  $n = 1$  ist bekannt, dass  $\text{int}(\mathbb{Q}) = \emptyset$ , aber  $\text{int}(\overline{\mathbb{Q}}) = \text{int}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$  ist. (2 Punkte)
- (b) Im gleichen Beispiel wie oben erhält man  $\partial \mathbb{Q} = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  aber  $\overline{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ . (2 Punkte)

Bitte reichen Sie Ihre Lösungen als ein PDF auf [Mampf](#) ein.