Batch update returned unexpected row count from update: 0 actual row count: 0 expe 解决方

(2011-06-16 18:59:31)

转载▼

标签: 杂谈 分类: ssh

Batch update returned unexpected row count from update: 0 actual row count: 0 expected: 1解决方案

阻力前提: 当有张表同一个字段管理2张表是,今天用one-to-moeny试了一下,

开始配置one-to-many时,是不能同时写入数据;

后来《Batch update returned unexpected row count from update: 0 actual row count: 0 expected: 1》不能同时跟新; 找了资料大概理解里面的原理,但不是完全明白哦! 还需要继续look@@;

xm1中set配置:

<set name="offerd" lazy="false" inverse="false" outer-join="false" cascade="all">

column="offerID" />

<one-to-many class="OfferDetail"/> </set>

摘抄部分资料,加深理解:

inverse和cascade部分解释

在集合类Set的add (object) 操作时, 不会改变object的值,不会检查参数object是否是一个pojo对象,设置mainPojo的一个"桥属性"的值,不会自动设置relationPojo的对应的"桥属性"的值。执行session. delete (pojo)时,pojo本身没有变化,他的属性值也没有变化。执行session. save (pojo)时,如果pojo的id不是hibernate或数据库生成,则它的值没有变化。如果pojo的id是hibernate或数据库生成,则hibernate会把id给pojo设上去。 extend: 对lazy=true的set,hibernate在进行set的操作(调用java. util. Set中声明的方法)时会先inialize这个set,仅此而已。而inialize仅仅是从数据库中捞出set的数据。如果一个set已经被inialize了,那么对它进行的操作就是java. util. Set接口中定义的语义。另外,如果id由hibernate来生成,那么在save (pojo)时,hibernate会改变该pojo,会设置它的id。

- (1) 对one-to-many而言,改变set,会让hibernate执行一系列的update语句, 不会delete/insert数据
- (2) 对many-to-many而言,改变set,只修改关系表的数据,不会影响many-to-many的另一方。
- (3) 虽然one-to-many和many-to-many的数据库操作不一样,但目的都是一个:维护数据的一致性。执行的sql都只涉及到"桥字段",不会考虑或改变其他的字段,所以对set的操作是没有效果地。extend:对list,可能还会维护index字段。感谢文章作者....

링:http://ricardo-flu.spaces.live.com/blog/cns!448fcfe483ac8d88!174.entry