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| --- | --- |
| **Baruch Spinoza** | |
|  | |
| **Tam adı** | Baruch Spinoza |
| **Doğumu** | 24 Kasım 1632 |
| **Ölümü** | 21 Şubat 1677 (44 yaşında) |
| **Çağı** | [17. yüzyıl felsefesi](https://tr.wikipedia.org/wiki/17._y%C3%BCzy%C4%B1l_felsefesi) |
| **Bölgesi** | [Batı felsefesi](https://tr.wikipedia.org/wiki/Bat%C4%B1_felsefesi) |
| **Okulu** | [Rasyonalizm](https://tr.wikipedia.org/wiki/Rasyonalizm), [Metafizik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Metafizik" \o "Metafizik), [Etik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Etik" \o "Etik) |
| **İlgi alanları** | [Doğa](https://tr.wikipedia.org/wiki/Do%C4%9Fa), [Tanrı](https://tr.wikipedia.org/wiki/Tanr%C4%B1" \o "Tanrı), [Etik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Etik" \o "Etik), [Özgürlük](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%96zg%C3%BCrl%C3%BCk" \o "Özgürlük) |
| **Önemli fikirleri** | [Tanrı](https://tr.wikipedia.org/wiki/Tanr%C4%B1), [Varlık](https://tr.wikipedia.org/wiki/Varl%C4%B1k" \o "Varlık), [Özgürlük](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%96zg%C3%BCrl%C3%BCk" \o "Özgürlük) |
| **Etkilendikleri**[[göster]](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza) | |
| **Etkiledikleri**[[göster]](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza) | |

**Baruch Spinoza** (d. 24 Kasım 1632, [Amsterdam](https://tr.wikipedia.org/wiki/Amsterdam) – ö. 21 Şubat 1677, [Lahey](https://tr.wikipedia.org/wiki/Lahey)), *Benedictus de Spinoza* veya *Bento d'Espiñoza* olarak da bilinmektedir. [René Descartes](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes" \o "René Descartes) ve [Gottfried Leibniz](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gottfried_Leibniz) ile birlikte [17. yüzyıl felsefesinin](https://tr.wikipedia.org/wiki/17._y%C3%BCzy%C4%B1l_felsefesi) en önde gelen [rasyonalistlerinden](https://tr.wikipedia.org/wiki/Rasyonalizm) biri olarak kabul edilmektedir. Zamanında anlaşılmayan pek çok filozof gibi Spinoza da yanlış anlaşılmanın ve doğru anlaşılmamanın muhatabı olmuş, tuhaf bir çelişkiyle hem en büyük *din düşmanlarından* biri sayılmış, hem de eserinin temel kaynağının *Tanrı sevgisi* olduğu söylenmiştir. Bunlarla birlikte Spinoza'nın tam *bir bilge* yaşamı yaşadığı belirtilebilir. En büyük eseri *Ethica* adlı kitaptır.
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Yaşamı[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=1) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=1)]

Spinoza, Hollanda'da ticaretle uğraşan bir ailenin çocuğu olarak doğdu. Ailesi [Yahudi](https://tr.wikipedia.org/wiki/Yahudi)'ydi ve [Portekiz](https://tr.wikipedia.org/wiki/Portekiz)'den [engizisyonun](https://tr.wikipedia.org/wiki/Engizisyon) baskıları dolayısıyla kaçıp önce [Nantes](https://tr.wikipedia.org/wiki/Nantes)'a sonra da [Amsterdam](https://tr.wikipedia.org/wiki/Amsterdam)'a ([1622](https://tr.wikipedia.org/wiki/1622" \o "1622) yılı olarak tahmin ediliyor) gelmişlerdi. Bilimsel buluşların, dinsel bölünme ve çatışmaların, siyasal değişikliklerin ve felsefi gelişmelerin yoğun olduğu bir sırada Hollanda'da yaşadı. Spinoza'nın babası ticaretin yanı sıra sosyal alanda da gelişme kaydetmiş ve [Amsterdam](https://tr.wikipedia.org/wiki/Amsterdam)'daki [Sinagog](https://tr.wikipedia.org/wiki/Sinagog)'un ve Yahudi okulunun müdürü olmuştu. Ailesi Spinoza'nın Yahudi hahamı olarak yetişmesini istemiş ve bu yönde gelişmesi için her türlü eğitim olanaklarını sağlamıştı. Spinoza bu nedenle erken yaşta gittiği Yahudi okullarında ve Sinagoglarda [İbranice](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C4%B0branice)öğrenmiş, Yahudi ve Arap teologların çalışmalarını öğrenme olanağı bulmuştur.

Spinoza'nın [laik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Laiklik) ve sorgulayıci düşünceyle güçlü bağlantısının başlangıcında eğitim sürecinin başlarında yer alan öğretmeni [liberal](https://tr.wikipedia.org/wiki/Liberalizm) [haham](https://tr.wikipedia.org/wiki/Haham) olarak bilinen [Manasseh ben Israel](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Manasseh_ben_Israel&action=edit&redlink=1)'in ([Amsterdam](https://tr.wikipedia.org/wiki/Amsterdam" \o "Amsterdam) [Yeshiva](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Yeshiva&action=edit&redlink=1)'sına [1638](https://tr.wikipedia.org/wiki/1638)'de atandı) etkisi olduğu söylenebilir.

[1650](https://tr.wikipedia.org/wiki/1650)'de [Franciscus van den Enden](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Franciscus_van_den_Enden&action=edit&redlink=1)'ın okulunda [Latince](https://tr.wikipedia.org/wiki/Latince), [doğa bilimleri](https://tr.wikipedia.org/wiki/Do%C4%9Fa_bilimleri) (fizik, kimya, mekanik, gök bilimi ve fizyoloji) ve felsefe okumaya başladı.

[1651](https://tr.wikipedia.org/wiki/1651)'de Spinoza'nın [Descartes](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)'in eserlerini okumaya başladığı tahmin ediliyor.

[1652](https://tr.wikipedia.org/wiki/1652)'de babasının tüm karşı çıkışına karşın Spinoza [mercek](https://tr.wikipedia.org/wiki/Mercek) yontma işine başlar.

[1653](https://tr.wikipedia.org/wiki/1653)'de [Jan de Witt](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Jan_de_Witt&action=edit&redlink=1) Hollanda bölgesi konsey yönetimine atanır.

[1654](https://tr.wikipedia.org/wiki/1654)'de Spinoza'nın babası Michael'ın ölümü.

[1655](https://tr.wikipedia.org/wiki/1655)'de Spinoza, Cemaat Mahkemesi tarafından din dışılıkla ( [materyalistlik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Materyalizm) ve [Tevrat](https://tr.wikipedia.org/wiki/Tevrat)'ı küçük görmek ile) suçlanır. Bu sorgulamada Tanrı'nın bir bedene sahip olduğunu savunan Spinoza, sonunda hahamlar tarafından din düşmanı olmakla suçlanır ve pişman olmaya zorlanır. Bu yıl içinde Spinoza *Tractatus de Deo et homine etjusque felicitate*(*Korte verhandeling van God, de mensch en des zelfs welstand*, *Tanrı, İnsan ve İnsanın Refahı Üzerine Kısa Bir İnceleme*) adlı çalışmasını da bitirir. Bu kitap çok güçlü olmamakla birlikte Spinoza'nın felsefesini tüm temel tezlerini barındıran bir yapıt olarak değerlendirilir.

[1656](https://tr.wikipedia.org/wiki/1656)'da 24 yaşındaki genç Spinoza Amsterdam Sinagog'u tarafından, her ikisi de Dekartçılığın bir formuna dayanan, "Tanrı'nın evren ve doğanın işleyişi olduğu, bir kişiliği olmadığı ve İncil'in Tanrı’nın doğasını öğretmek için mecazi ve simgesel bir kitap olduğu" iddialarını savunduğu için Yahudi cemaatinden kovulur ([cherem](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Cherem&action=edit&redlink=1" \o "Cherem (sayfa mevcut değil)) veya herem; Yahudilikte, Katoliklikteki [aforoz](https://tr.wikipedia.org/wiki/Aforoz) benzeri bir ceza) (bknz. [René Descartes](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes" \o "René Descartes)) Kovulmasını takiben, adını Benedictus’a (ilk adı olan Baruch’un Latince karşılığı) çevirdi. Cherem'in koşulları çok kesindi, ceza asla geri alınmazdı (bknz. [Kasher ve Biderman](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Kasher_ve_Biderman&action=edit&redlink=1" \o "Kasher ve Biderman (sayfa mevcut değil))).

[1660](https://tr.wikipedia.org/wiki/1660)'da Amsterdam Sinagog'u yerel yetkililere Spinoza için "her türlü din ve ahlak için bir tehdit" diyerek şikayette bulunur.

[1661](https://tr.wikipedia.org/wiki/1661)'de Spinoza Amsterdam'ı terk eder, yakınlardaki [Rijnsburg](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Rijnsburg&action=edit&redlink=1)'a yerleşir, *Etika* 'sını yazmaya başlar ve yaşamının sonuna kadar mektuplaşacağı *Henry Oldenburg* ile tanışır.

[1662](https://tr.wikipedia.org/wiki/1662)'de *Tractatus de intellectus emendatione* adlı eserini bitirdiği tahmin edilmektedir.

[1663](https://tr.wikipedia.org/wiki/1663)'de [Lahey](https://tr.wikipedia.org/wiki/Lahey) yakınlarındaki [Voorburg](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Voorburg&action=edit&redlink=1)'a ressam [Daniel Tydemann](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Daniel_Tydemann&action=edit&redlink=1) ile birlikte yerleşir.

[1664](https://tr.wikipedia.org/wiki/1664) yılında Lahey'de *Descartes Felsefesi'nin İlkeleri* adlı kitabını yayınlar. Bu kitabın ekinde *Metafizik Düşünceler* adlı çalışması yer almaktadır. Aralık [1664](https://tr.wikipedia.org/wiki/1664)'den Haziran 1665'e kadar amatör bir [Kalvinist](https://tr.wikipedia.org/wiki/Kalvinizm) tanrı bilimci olan ve Spinoza’ya şeytan konusunda sorular soran [Blyenbergh](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Blyenbergh&action=edit&redlink=1) ile mektuplaşır. [1665](https://tr.wikipedia.org/wiki/1665" \o "1665)'in son aylarında [Oldenburg](https://tr.wikipedia.org/wiki/Oldenburg)'a, [1670](https://tr.wikipedia.org/wiki/1670)'te basılacak olan yeni kitabı *Tanrı Bilimsel Politik İnceleme* 'ye çalışmaya başladığını yazar.

Bazı arkadaşlıkları ([Jan de Witt](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Jan_de_Witt&action=edit&redlink=1" \o "Jan de Witt (sayfa mevcut değil)) gibi) nedeniyle politik kamplaşmalarda taraf olmak durumunda kalmış, yazdığı ve adsız olarak yayınladığı *Tanrı Bilimsel-Politik İncelemeler* kitabı bu kamplaşmalar dolayısıyla tepkiyle karşılanmıştır. Spinoza bu kitabından sonra yazmamaya karar verir.

[1670](https://tr.wikipedia.org/wiki/1670)'de *Tanrı Bilimsel-Politik İncelemeler* Amsterdam Kilise Konseyi ([Kalvinist](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Kalvinist&action=edit&redlink=1" \o "Kalvinist (sayfa mevcut değil)))tarafından "Dininden dönen bir Yahudi ve [Şeytan](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C5%9Eeytan) tarafından [Cehennem](https://tr.wikipedia.org/wiki/Cehennem)'de uydurulmuş ve Sayın Jan de Witt'in bilgisi dahilinde yayınlanmıştır" ifadesiyle eleştirildi. Spinoza Lahey'de [Stille Veerkade](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Stille_Veerkade&action=edit&redlink=1)'de yaşamaya başlar.

[1671](https://tr.wikipedia.org/wiki/1671)'de [Leibniz](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gottfried_Leibniz) ona *Notita opticae promoteae* isimli eserini oda Leibniz'e *Tanrı Bilimsel-Politik İncelemeler* eserini yollar.

[1673](https://tr.wikipedia.org/wiki/1673)'te kendisine teklif edilen [Heidelberg Üniversitesi](https://tr.wikipedia.org/wiki/Heidelberg_%C3%9Cniversitesi)'ndeki felsefe kürsüsünü de reddeder, çünkü "din adamlarını rahatsız etmeme koşulu" vardır bu önerinin.

*Etika'*adlı eserini [1675](https://tr.wikipedia.org/wiki/1675)'te tamamlar. Bu eser belirli bir çevrede dolaşır, tartışılıp değerlendirilir, ancak Spinoza yaşadığı sırada izin vermediğinden basılmaz.

Ölümünden bir yıl önce [1676](https://tr.wikipedia.org/wiki/1676)'da [Leibniz](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gottfried_Leibniz) ile görüşür. Aynı yıl Lahey Sinodu *Tanrı Bilimsel-Politik İncelemeler* in yazarı hakkında takip kararı alır.

[21 Şubat](https://tr.wikipedia.org/wiki/21_%C5%9Eubat) [1677](https://tr.wikipedia.org/wiki/1677)'de ölen Spinoza'nın eserleri, Amsterdam'da, arkadaşları tarafından *Opera Posthuma* (*Ethica*, *Tractatus politicus*, *Tractatus de intellectus emendatione*, *Epistolae*,*Compendium Grammatices Linguae Hebrae*) adıyla yayınlanır.

[1678](https://tr.wikipedia.org/wiki/1678)'de Spinoza'nın eserleri [Felemenkçe](https://tr.wikipedia.org/wiki/Felemenk%C3%A7e) (kendi dilinde) yayınlanır.

Felsefi düşünceleri[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=2) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=2)]

Spinoza'nın düşünce kaynaklarında farklı etkilerin olduğu söylenebilir. Onun zor anlaşılan ya da tamamen zıt yönlerde anlaşılan felsefesinin oluşumunda bir yanda Yahudi mistiklerini, İslam düşünürlerini, skolastikleri, 17. yüzyılda çok önemli gelişmeler kaydeden doğabilimlerini, [Giordano Bruno](https://tr.wikipedia.org/wiki/Giordano_Bruno) ve özellikle onun [panteizmini](https://tr.wikipedia.org/wiki/Panteizm) ve bütün bunların ötesinde [Descartes](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)'ı ve [Kartezyen felsefeyi](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Kartezyen_felsefe&action=edit&redlink=1) buluruz. Bir anlamda bunlara bağlı olarak onun felsefi sorununun *töz sorunu* olduğunu, bu eksende [varlık problemine](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Varl%C4%B1k_problemi&action=edit&redlink=1) yöneldiğini söyleyebiliriz.[[1]](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza" \l "cite_note-1)

Beden ve ruhun birbirlerine olan üstünlükleri yerine paralelliklerini savunan Spinoza ereksel bir nedenselliğe de karşı çıkmıştır. Bununla birlikte aşkın bir tanrı anlayışı yerine içkin bir doğa anlayışı getirmiştir. Böylece ruhun bedeni yönettiği insanbiçimli tanrı fikri yerine bütün çeşitlilikleri barındıran ereksel olmayan tek bir doğadan bahsetmekle beraber insandaki temel üç yanılsamayı tasfir etmiştir. Ereklilik çerçevesinde; Bilinç, özgürlük ve tanrıbilimsel yanılsama.

Spinozacı metafizik[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=3) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=3)]

Spinoza'nın felsefi çalışmalarının anlaşılmak ve değerlendirilmek bakımından özel zorlukları olduğu bilinen bir gerçektir. Kullandığı kavramlar, bunlara getirdiği tanım ve açıklamalar birçok farklı yollardan yeniden sorgulanabilir ya da değerlendirilebilir görünmektedir. Bu yalnızca Spinoza'nın bir yanda 'Tanrı-sarhoşu*, öte yanda din ve tanrı düşmanı olarak değerlendirilmesi meselesinde ortaya çıkmaz, bir bütün felsefi sisteminin anlaşılmasında özel bir sorun yaratır. Felsefenin bildik terimlerini kullanmakla birlikte, Spinoza'nın kendi metafiziğini kurarken bu terimlere sağladığı anlam katmanları ve terimleri birbiriyle ilintilendirme tarzı onun sisteminin anlaşılmasını güçleştirmiş ve bunun yanı sıra pek çok farklı şekillerde yorumlanmasına yol açmıştır.*

Temel yapıtı *Etika* ilginç özelliklere sahiptir. İlkin burada Spinoza'nın felsefi çalışmasına bilimsel bir konum kazandırmaya çalıştığı söylenebilir. Rasyonalist filozofların matematikten etkilenmeleri ya da onu model almaları Spinoza içinde geçerlidir, ancak Spinoza matematikten çok geometriyi benimser ve yapıtlarında [geometrik yöntemi](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Geometrik_y%C3%B6ntemi&action=edit&redlink=1) kullanır. Etika'nın altbaşlığı bu bakımdan örnektir: *Geometrik yönteme göre kanıtlanmış olan ahlak*. Yorumcuları, çalışmanın ağır yapısının buradan kaynaklandığında hemfikirdirler. Etika'nın hem biçimsel yapısını hem de içeriğini geometrik yöntem şekillendirir.

Etika'nın temel kavramları olan [töz](https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%B6z), [nitelik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Nitelik), [görünüm](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=G%C3%B6r%C3%BCn%C3%BCm&action=edit&redlink=1), [nedensellik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Nedensellik) bunlara örnek olarak verilebilir. Spinozacı [metafiziğin](https://tr.wikipedia.org/wiki/Metafizik) nasıl bir [ontolojiye](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ontoloji) sahip olduğu, [Tanrı](https://tr.wikipedia.org/wiki/Tanr%C4%B1) ya da [Doğa](https://tr.wikipedia.org/wiki/Do%C4%9Fa)dediğinde ne demek istediği, insanın doğadaki yerinin nasıl ele alındığı, [özgürlük](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%96zg%C3%BCrl%C3%BCk) ve [zorunluluk](https://tr.wikipedia.org/wiki/Zorunluluk) ilişkisinin nasıl değerlendirildiği önemli boyutlar ve sorunlar içerir; Spinoza bu bakımdan etkisi geç anlaşılmış ve anlaşıldığı andan itibaren sürekli yeniden değerlendirilen bir filozof olmuştur.

**Tanrı *ya da Doğa***[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=4) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=4)]

“Spinoza’nın yazılarında tanrı kelimesinin geçtiği her yere tabiat kelimesi konulabilir. Bu konuda kendisi bile sarih olarak yol gösteriyor. Tanrı mefhumundan şahsi, irade ve hatta şuurla ilgili her şeyi çıkarmak suretiyle, Spinoza, bu iki mefhumu birbirine yaklaştırır.”[[2]](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza" \l "cite_note-2)

Spinoza'nın [*panteist*](https://tr.wikipedia.org/wiki/Panteizm) bir düşünce yönünde uçlara vardığı ve monist bir tanrı-doğa düşüncesine ulaştığı ilk olarak belirtilmesi gereken noktadır. Bununla birlikte Spinoza'nın felsefi sisteminde *Tanrı kavramının* merkezi bir yeri olduğunu söylemek gerekir. Tanrı, bu felsefi sistemin hem başlangıç noktası hem de son noktasıdır: *"Var olan her şey Tanrı* içinde*vardır ve Tanrı olmaksızın hiçbir şey ne varolabilir ne de kavranabilir".*

Ancak yine de açık olmayan Spinoza'nın Tanrı'sının felsefesi açısından nasıl bir şey olduğudur. Kendinde bir neden, nedeni kendinde olmak (*causa sui*) anlamında Tanrı ve özellikle bu alıntıda kullanılan *içinde* terimi Spinoza üzerine yapılan sonu gelmez yorum denemelerinde sürekli bir tartışma konusudur. Bilimsel bir düşünceye de dinsel bir düşünceye de bağlantılandırılan Spinozacı felsefenin tanrı kavramı, hem ontolojik kanıtlamanın hem de bilgi bilimsel yapının anahtarı olarak görünmektedir. Çünkü tanrının varlığı için öne sürülen *ontolojik veri*, bir *gerçekliğin varlığını o gerçekliğin kavranışından hareketle* kanıtlamaya yönelen yaklaşımdan hareket eder görünmektedir.

Aynı zamanda Spinoza'nın [monist](https://tr.wikipedia.org/wiki/Monizm) bir dizgeye yöneldiği söylenebilir; onun hem bir [ateist](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ateist) hem de bir [panteist](https://tr.wikipedia.org/wiki/Panteist) olarak görünmesini sağlayan ise bu monist tutumun özgüllüğüdür. Ünlü sav sözünde Spinoza, :"Tanrı ya da Doğa" (Deus sive Natura) demektedir.  
İlk alıntı ile bu sav söz karşılaştırıldığında Spinoza'nın güç anlaşılır tezleri belirginleşmektedir. Bu formülasyonla Spinoza, bir yanda fiziksel dünyanın özünde tanrı bilimsel olmasını ve öte yandan tanrı biliminin kişisel olmaması sağlamaya çalışır. Burada Spinoza, örtük ve açık bir takım varsayımlara dayanır, hatta bir tür *gizli varsayım* sistemin temelidir diyebiliriz. Bu gizli varsayım sonradan üzerinde çok konuşulacak olan, gerçeklik ile kavrayışın örtüşmesi, daha düşünce dünyasındaki bağıntıların birebir gerçeklikteki bağıntılara tekabül etmesidir.([[3]](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza" \l "cite_note-3))

Bu yaklaşımları geliştirmekte [nedensellik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Nedensellik) kavramı da ayrı bir öneme sahiptir. Spinoza'nın gizli varsayımının kuramsal dayanağı bir anlamda bu nedensellik fikridir, ancak Spinoza'nın nedensellik fikri [ampirizm](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ampirizm) felsefesi için kabul edilemez bir nedensellik yaklaşımıdır. Spinoza burada [rasyonalist](https://tr.wikipedia.org/wiki/Rasyonalizm) yönelime uygun bir yol izler ve nedenselliği bir bakıma dünyadan kopartarak zihnimize, yani dünyayı kendi kavrayışımıza bağlar. Çünkü ona göre, eğer aklı mümkün kılan çıkış noktaları ya da öncüller gerçeklik için bir güvence sağlayamayorsa başka hiçbir şey sağlayamaz. Böylece apaçık gerçeklik, düşünceden gerçekliğe geçişin sağladığı bir gerçeklik olarak belirir. Buna göre, fiziksel dünyanın, düşüncenin onu temsil ettiği gibi olduğunu, bizzat bu düşüncenin kendisinden anlarız ki Spinoza bu yolla argümanlarında *kavrayış* nosyonunu özel bir ilgiyle kullanmakta ve bunun aracılığıyla dünyaya bir tanım getirmektedir.

**Töz, nitelik ve görünüm**[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=5) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=5)]

Bu noktada Spinozacı [*töz*](https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%B6z), *nitelik* ve *görünüm* kavramlarına bakmak gerekir. *Töz* (substantia), kısacası, nedeni kendi içinde olan, kendisi kendi aracılığıyla kavranandır. *Görünüm*(modus) ise kendi aracılığıyla ve kendinde kavranan değil, aksine tözün görünümü olarak tanımlanır. Bizim ya da başka bireysel şeylerin varoluşlarının açıklanması kendimiz dışındaki başka bir şeye dayanır; hepimiz kutsal ve mutlak bir tözün görünümleriyizdir.Bu anlamda Tanrı bir töz'dür, yani kendinde bir nedenle ve zorunlu olarak Tanrı (causa sui) vardır. Ancak böyle ise, töz aynı zamanda herhangi bir şeydirde, yani varolduğu ontolojik bir veri tarafından kanıtlanan herhangi bir şey töz olabilir. Ancak Spinozacı sistem böyle bir çıkarsamaya olanak vermez. Spinoza, birci anlayışıyla ve düşündüğü metafizik sisteme varabilmek için bunu kabul edemez ve rasyonalizmin örtük varsayımlarından yararlanarak Tanrı dışında bir tözün olabilirliğini yadsır.

*Nitelik* (attributum kavramıysa, Tanrı'yı özünde ne ise o olarak gösteren şeydir. *[Düşünce](https://tr.wikipedia.org/wiki/D%C3%BC%C5%9F%C3%BCnce" \o "Düşünce)* ve [*uzam*](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Uzam&action=edit&redlink=1) Spinoza'ya göre, Tanrı'nın iki temel niteliğidir. Böylece o, Kartezyen felsefedeki soruna kendince bir çözüm getirir; düşüncelerin ve fizik nesnelerin tek bir tözün değişimleri olduğunu öne sürer, ve Tanrı'yı "her biri ebedi ve sonsuz özü ifade eden sonsuz nitelilerden oluşan bir töz" olarak tanımlar.([[4]](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza" \l "cite_note-4))

Bütün bunlar Spinoza felsefesinin metafizik gücünü ve anlaşılmaktaki zorluklarını göstermektedir. Spinoza felsefesinin gücü de güçsüzlüğü de başlangıç öncüllerinde ve kavramlara kattığı özel iceriklerdedir. Spinoza felsefesinde çıkan sonuç ise daha da çarpıcıdır, tanrı ile doğa ayrık değil özdeştir. Bu sonuç, [mantıksal neden](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Mant%C4%B1ksal_neden&action=edit&redlink=1) ile [gerçek nedenin](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Ger%C3%A7ek_neden&action=edit&redlink=1)özdeş sayılmasına paraleldir. Dolayısıyla da *Tanrı bilgisi* ya da *Tanrı'yı bilmek*, *entelektüel Tanrı sevgisi* (amor intelictualis Dei) Spinozacı metafiziğin çıkış noktası ve varış noktasıdır.

**İnsan**[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=6) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=6)]

Spinoza'daki *insan* anlayışının felsefi sistemiyle, kurduğu geometrik metafizik bütünlükle doğrudan bağlantılı zorunlu bağlamları vardır. Töz anlayışı, *evreni bir zorunlu bağlantılar sistemi* olarak tekci anlayışla açıklamak üzere kurulur ve bütün varlıklar Tanrı'dan başka bir şey olmayan bu tözün zorunlu görünümleri olarak açıklanır. Tanrı, *sonsuzluk boyutunda* (sub specia aeternitatis) her şeyin özüdür; insan ise *zaman ya da süre boyutunda* (sub specia durationis) Kendinin kendinde nedeni ve bu temelde her şeyin varoluşunun nedeni olan Tanrı, Spinoza'nın *beden-ruh ikilemini* çözmesine de yardım eder.

Bu çözümü şu şekilde ifade etmek mümkündür: [Beden](https://tr.wikipedia.org/wiki/Beden) (corpus) ve [ruh](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ruh), *Tanrı'nın sonsuz özünden* gelen görünümlerdirler ve dolayısıyla gerçek dünyanın düzeniyle ruhun düzeni birlik oluşturur. Böylece geleneksel anlamda bilinen birey-özne ve dolayısıyla insan Spinozacı sistemde ortadan kaldırılmıştır. Bu sistemde bireysel anlamda akıl ve irade sahibi, kendi kararlarını veren ve verdiği kararlarda özgür olan bir insan anlayışına yer kalmaz; aksine [ruh](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ruh) ve [madde](https://tr.wikipedia.org/wiki/Madde), [zihin](https://tr.wikipedia.org/wiki/Zihin) ve [gerçeklik](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ger%C3%A7eklik) *tek ve sonsuz bir özün* görünümleri olarak aynı derecede zorunlulukla belirlenen *varlıklar* olarak belirirler.İnsan iradesini irade olarak tanımayan Spinozacı metafizik, ilginç bir etik anlayışına yol açar; ilginçlik etik bilinen anlamda irade ve insan kararları üzerine kurulu olmasından kaynaklanır.Varlığı ve varoluşu bütünlükle nedensellikler içinde açıklayan bir felsefe sistemi, aynıksal sistemin içine zorunlu olarak etiği oturtmak durumundadır.Spinoza, buna bağlı olarak, insan ruhuna yönelik *doğalcı ve mekanist* kabul edilen bir düşünce şekillendirir.

Spinoza için soyut etik yasaların ve değer yargıları belirlemenin hiçbir anlamı yoktur, önemli olan *gerçeği tanımaktır*, ki bunun nasıl bir şey olduğunu sisteminde açıklar.Güç ve erdem insanı açıklamakta önemlidir, ancak her ikisi de *Tanrı bilgisinde* temellenir. Spinoza'nın felsefi sistemi Tanrı düşüncesiyle başlayıp Tanrı düşüncesiyle sonlandığı için insanın doğru konumlanışı bu sistemin belirlediği gereklere göre bilgiye yönelmesi ve kendi zorunluluklarını kavramasıdır.Spinoza insan-toplum-devlet düşüncelerini bu felsefi düşünüş doğrultusunda temellendirmekte, insan tanımlamasını *Tanrı Bilimsel-politik* düşüncesinde oluşturmaktadır.ona gore geometri onemlidir.

**Özgürlük**[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=7) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=7)]

Spinoza, her tür tasarım ve iradeye dayalı kararın zorunlulukla kendisinden önce gelen bir olaya dayandığı fikrinden hareket eder. Bu şekilde yaklaşılınca [istenç](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C4%B0sten%C3%A7) ve [irade özgürlüğü](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=%C4%B0rade_%C3%B6zg%C3%BCrl%C3%BC%C4%9F%C3%BC&action=edit&redlink=1) olarak adlandırılan özgürlüğün reddedilmesi ortaya çıkar. Felsefe tarihi içinde Spinoza kadar katı bir kuramsal yargıyla bu anlamda ki özgürlüğün reddedilmesi söz konusu değildir.Daha sonra [yapısalcılık](https://tr.wikipedia.org/wiki/Yap%C4%B1salc%C4%B1l%C4%B1k)'ın belirli bir yorumunda, örneğin [Althusser](https://tr.wikipedia.org/wiki/Althusser)'in özneyi yapınının bir türevi olarak ortaya koyan çalışmalarında bu tür bir yaklaşım görülür.Spinoza [özgürlük](https://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%96zg%C3%BCrl%C3%BCk)'ü bir yanılsama dahası bir fantazi sayar. Buna sebep olanın, eylemlerimizin ve etkinliklerimizin nedenlerini bilmememiz olduğunu söyler.

Spinoza'ya göre, eğer aşağı doğru akan bir su düşünebilen bir varlık olsaydı, kendi özgür istenci ve iradesiyle aşağı doğru akmakta olduğunu düşünürdü. Karar verme durumumuzu başka bir açıdanda özgürlük olarak kabul edemeyiz, çünkü kararlarımız çoğunluk hafıza denilen yapının etkileriyle oluşur, ve Spinoza'ya göre hafızaya hakim olabildiğimiz söylenemez.

Sonuç olarak Spinoza'nın elbette bir özgürlük anlayışı söz konusudur ve bu anlayış şaşırtıcı olmayacak kadar kesin bir nitelikle onun mantıksal sistemine derinden bağlıdır. Spinoza için *özgürlük*, *insanın kendi doğasında mevcut olan zorunluluklara uyması durumudur*. Özgürlük, zorunluluğun tanınmasıdır. Bu argüman, zorunlu olarak her tür özneyi ve öznelliği dışta bırakan Spinozacı sistemden ileri gelmektedir. İnsan teki, Tanrı'nın görünümlerinden biri olduğu için, her şeyi yöneten yasalar bu insan tekini de yönetir ve onun kararı bu durumda olsa olsa bu yasalara uymak durumudur ki, burada bir özgürlükten sözedilemez. Spinoza'nın tüm sistemini kurarken *saf ve tarafsız bir mantıkçının* konumuna çekilmeye çalıştığını söyleyebiliriz ve tutumu özellikle özgürlük konusunda belirgindir. Eylemleri yalnızca kendisi tarafından belirlenen şey özgürdür ve bu insan olamaz, olsa olsa Tanrı olabilir. İnsan eylemliliği ise zorunlu olarak belirlenmiştir. Buna bağlı olarak özgür insan, Spinoza'ya göre, içinde bulunduğu ve kendisini belirleyen zorunlulukların farkında olan, bunların bilgisine sahip olan insandır. Bu anlamıyla felsefi sisteminde Spinoza, daha yüksek bir algı düzeyine çıkmış, duygularını denetim altına alabilen, kendisinin ve dünyanın kavrayışına sahip olmayı *özgür insan* olarak tanımlar.

Spinoza'nın etkileri[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=8) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=8)]

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Bu maddenin [doğruluğu](https://tr.wikipedia.org/wiki/Vikipedi:Tarafs%C4%B1z_bak%C4%B1%C5%9F_a%C3%A7%C4%B1s%C4%B1" \o "Vikipedi:Tarafsız bakış açısı) konusunda şüpheler var.** (Madde içeriğinde **[doğruluğu kesin olmayan](https://tr.wikipedia.org/wiki/VP:D" \o "VP:D)** kısımlar tespit edilmiştir.) Lütfen konuyla ilgili [tartışmaya](https://tr.wikipedia.org/wiki/Tart%C4%B1%C5%9Fma:Baruch_Spinoza" \o "Tartışma:Baruch Spinoza) katılın. Gerekirse [kaynak gösterin](https://tr.wikipedia.org/wiki/Vikipedi:Kaynak_g%C3%B6sterme" \o "Vikipedi:Kaynak gösterme). |

Spinoza'nın güçlü mantıksal metafizik sistemi, gerek [Leibniz](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gottfried_Leibniz)'in eleştirileri gerekse diğer ampirik felsefenin gelişmesiyle kısmen unutulur. [Kant](https://tr.wikipedia.org/wiki/Immanuel_Kant)'a gelindiğinde ise önemli bir kuramsal müdahale ile karşılaşır. Kant bu sistemin örtük ve açık varsayımlarını sorunsallaştıran bir yol izler, *ontolojik alan* ile *epistemolojik alanı* [kategorik](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategorik&action=edit&redlink=1) bir ayrıma tabi tutarak, gerçekliğin bizim düşüncelerimize tekabül ettiği ya da edebileceği varsayımını geçersizleştirmeye çalışır. [Saf akıl](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Saf_ak%C4%B1l&action=edit&redlink=1)'ın perspektifine ulaşılamaz, sonsuzluk boyutuna dair bir bakışa ya da bilgiye erişilemez. Ateist ya da tanrı sevdalısı filozof şeklindeki kısır ya da tek yönlü değerlendirmelerin dışında Spinoza 18. yüzyıldan itibaren birçok filozofu müttefik ya da rakip olarak etkilemiştir.

Novalis, Sckleiermacher, Jacobi, Mandelssohn, Goethe, Schelling, Hegel bu etki alanının içindeki önemli isimler olarak belirtilebilir. Hegel'in Spinozacı felsefi sistemi dönüştürerek kullandığı söylenebilir, Spinoza'daki töz [Hegel](https://tr.wikipedia.org/wiki/Georg_Wilhelm_Friedrich_Hegel)'de Mutlak idea olarak alınır bir anlamda. Ayrıca [Marx](https://tr.wikipedia.org/wiki/Karl_Marx)'ın Hegel'i ayakları üzerine oturtma girişiminde de Spinoza etkisi olduğu öne sürülmektedir. Çünkü, marksist felsefe, insanın etkinliklerini onun maddi koşullarından bağımsız görmemekte, özgürlüğün zorunlulukların bilinci olduğu tezini olumlamakta, bunlara bağlı olarak doğa yasalarının belirleyiciliğini öne sürmektedir ki Spinozacı sistemle bunlar arasında paralellikler kurmak kaçınılmazdır.

[Nietzsche](https://tr.wikipedia.org/wiki/Friedrich_Wilhelm_Nietzsche) ise tam bir Spinoza karşıtı olarak konuşur, çünkü Spinoza'nın temel savlarını kabul edilemez bulur. Örneğin, gerçek'in ona yönelik yaklaşımlardan koparılabileceği yönündeki düşünce kabul edilemez bir yanlıştır. Nietsche, Spinoza'nın matematiksel hokus pokuslarla felsefi sistemini kurduğunu söyler ve onu "hasta münzevi" olarak tanımlar. Nietzscheci düşünceyle önemli ilgileri olan [postmodern](https://tr.wikipedia.org/wiki/Postmodern) felsefenin önemli isimlerinden [Gilles Deleuze](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gilles_Deleuze) ise Spinoza'ya çok önem veren düşürlerden birdir. Spinoza üzerine dersler ve konferanslar vermiş olan Deleuze, daha sonra bu notlarını Spinoza/Pratik felsefe başlığında yayımlamıştır. Bu kitap Etika üzerine bir tür sözlük ve açımlama metnidir. Özgürlüğün zorunlulukların bilgisine ulaşma olarak tanımlayan Etika'yı, bir özgürleşme etiği olarak değerlendirir Deleuze.Deleuze'dan önce [Louis Althusser](https://tr.wikipedia.org/wiki/Louis_Althusser)'in ismini de anmak gerekir. [Yapısalcılık](https://tr.wikipedia.org/wiki/Yap%C4%B1salc%C4%B1l%C4%B1k)'ın ve kuramsal Marksizmin önemli ismi Althusser, öznenin yokluğu ve yapının/kuramın belirleyiciliği konularında Spinozacı sistemden referanslar bulmuş ve onun üzerinde önemle durmuş bir düşünürdür.

Çalışmaları[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=9) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=9)]

* *Ethica*
* *Tanrı, İnsan ve İnsanın Mutluluğu Üzerine Kısa İnceleme*
* *Politik İncelemeler*, (Tractatus Politicus)
* *Kavrayış Gücünün Gelişimi*
* *Descartes Felsefesinin İlkelerinin* I. ve II. Bölümlerinin Benedictus Spinoza Tarafından Geometrik Yöntemle Tanımlanması.
* *Tanrı Bilimsel-Politik İncelemeler*

Spinoza hayattayken yayımlanan çalışmaları [Descartes](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)'in Principia Philosophiae (*Felsefenin İlkeleri*) çalışmasını yorumladığı çalışması ve *Tanrı Bilimsel-Politik İncelemeler* adlı kitabıdır.*Etika* hazır fakat yayınlanmamış bir kitaptı, ölümünden uzun bir zaman sonra yayımlandı. Diğer kitapları izleyicileri tarafından notları ve tamamlanmamış yazılarından bir araya getirilirek hazırlandı.

Türkçe'de Spinoza[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=10) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=10)]

* *Törebilim*, Aziz Yardımlı (çev.), İdea Yay., İstanbul, 2000.
* *Etika*, Hilmi Ziya Ülken (çev.), Dost Yayınları, Ankara, 2004.
* *Tractatus Politicus*, Murat Erşen (çev.), Dost Yayınları, Ankara, 2007.
* Spinoza - Blyenbergh, *Kötülük Mektupları*, Alber Nahum (yay. haz. ve çev.), Norgunk Yayıncılık, İstanbul, 2008.
* Teolojik-Politik İnceleme, Cemal Baki Akal(çev) - Reyda Ergün(çev), Dost Yayınları, Ankara, 2008.
* Tanrıbilimsel Politik İnceleme, Betül Ertuğrul(çev), Biblos Kitapevi Yayınları, İstanbul, 2008.
* Teolojik-Politik İnceleme, M. Kazım Arıcan(çev), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 2011.
* Ethica, Çiğdem Dürüşken(çev.), Kabalcı Yayınevi, İstanbul, 2012.
* Descartes Felsefesinin İlkeleri ve Metafizik Düşünceler, Coşkun Şenkaya(çev), Dost Yayınları, 2014.
* Mektuplar, Emine Ayhan(çev), Dost Yayınları, 2014.
* Cemal Bali Akal, *Özgürlüğün Geleceği Yoktur: Edebiyatta Spinoza*, Dost Yayıncılık, Ankara, 2004.
* Cemal Bali Akal, *Varolma Direnci ve Özerklik: Bir Hak Kuramı İçin Spinoza'yla*, Dost Yayıncılık, Ankara, 2004.
* Moris Fransez, *Spinoza'nın Tao'su: Akıllı İnançtan İnançlı Akla*, Yol Yayıncılık, 2004.
* Etienne Balibar, *Spinoza ve Siyaset*, S. Soyarslan (çev.), Otonom Yayıncılık, İstanbul, 2004.
* Antonio Negri, *Yaban Kuraldışılık: Spinoza Metafiziğinin ve Siyasetinin Gücü*, Eylem Canaslan (çev.), Otonom Yayıncılık, İstanbul, 2005.
* Antonio Negri, *Aykırı Spinoza: gündem(deki/dışı) çeşitlemeler*, Nurfer Çelebioğlu, Eylem Canaslan (çev.), Otonom Yayıncılık, İstanbul, 2011.
* [Gilles Deleuze](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gilles_Deleuze), *Spinoza. Pratik Felsefe*, Ulus Baker (çev.), Norgunk Yayıncılık, İstanbul, 2005.
* [Gilles Deleuze](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gilles_Deleuze), Spinoza Üzerine Onbir Ders, Ulus Baker (çev.), Kabalcı Yayınevi, İstanbul, 2008.
* Pontus Hulten, *Vermeer ve Spinoza*, İnci Uysal (çev.), Norgunk Yayıncılık, İstanbul, 2012.
* [Gilles Deleuze](https://tr.wikipedia.org/wiki/Gilles_Deleuze), *Spinoza ve İfade Problemi*, Alber Nahum (çev.), Norgunk Yayıncılık, İstanbul, 2013.
* Solmaz Zelyut Hünler, Spinoza, Paradigma Yayınları, İstanbul, 2003.
* Steven Nadler, Spinoza: Bir Yaşam, Anıl Duman(çev.) - Murat Başekim(çev.), İletişim Yayınları, İstanbul, 2008.

Bağlantılar[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=11) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=11)]

Konuyla ilgili diğer [Wikimedia](https://tr.wikipedia.org/wiki/Wikimedia) sayfaları :

[**Commons**](https://commons.wikimedia.org/wiki/Baruch_Spinoza?uselang=tr)'ta **Baruch Spinoza** ile ilgili çoklu ortam dosyaları bulunmaktadır.

[**Vikisöz**](https://tr.wikiquote.org/wiki/Baruch_Spinoza)'de **Baruch Spinoza** ile ilgili alıntılar bulunmaktadır.

* [Ulus Baker'in değerlendirmesi: Spinozacılık](http://korotonomedya.net/spinoza/etika.html)
* [Spinoza:Vatandaşların özgürlüğü](http://www.canaktan.org/hukuk/insan_haklari/felsefi-yazilar/benedictus_de_spinoza.htm)
* [Yorum ve değerlendirmeler](http://www.felsefeekibi.com/)
* [A Spinoza Chronology (İngilizce)](http://www.mtsu.edu/~rbombard/RB/Spinoza/chrono4.html)

Kaynakça[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=12) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=12)]

* 1. [**^**](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza#cite_ref-1) *Felsefe Tarihi*, [Macit Gökberk](https://tr.wikipedia.org/wiki/Macit_G%C3%B6kberk), Remzi Kitabevi, sayfa:294
  2. [**^**](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza#cite_ref-2) Aliya İzzetbegoviç D.B.A.İSLÂM Sayfa 266
  3. [**^**](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza#cite_ref-3) *Spinoza*, [Roger Scruton](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Roger_Scruton&action=edit&redlink=1), çeviren:[Cemal Atila](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Cemal_Atila&action=edit&redlink=1), sayfa:45, Altın Kitaplar
  4. [**^**](https://tr.wikipedia.org/wiki/Baruch_Spinoza#cite_ref-4) *Spinoza*, [Roger Scruton](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Roger_Scruton&action=edit&redlink=1), çeviren:[Cemal Atila](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Cemal_Atila&action=edit&redlink=1), sayfa:47-56, Altın Kitaplar

Ayrıca bakınız[[değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&veaction=edit&vesection=13) | [kaynağı değiştir](https://tr.wikipedia.org/w/index.php?title=Baruch_Spinoza&action=edit&section=13)]

* [Panteizm](https://tr.wikipedia.org/wiki/Panteizm)
* [Determinizm](https://tr.wikipedia.org/wiki/Determinizm)