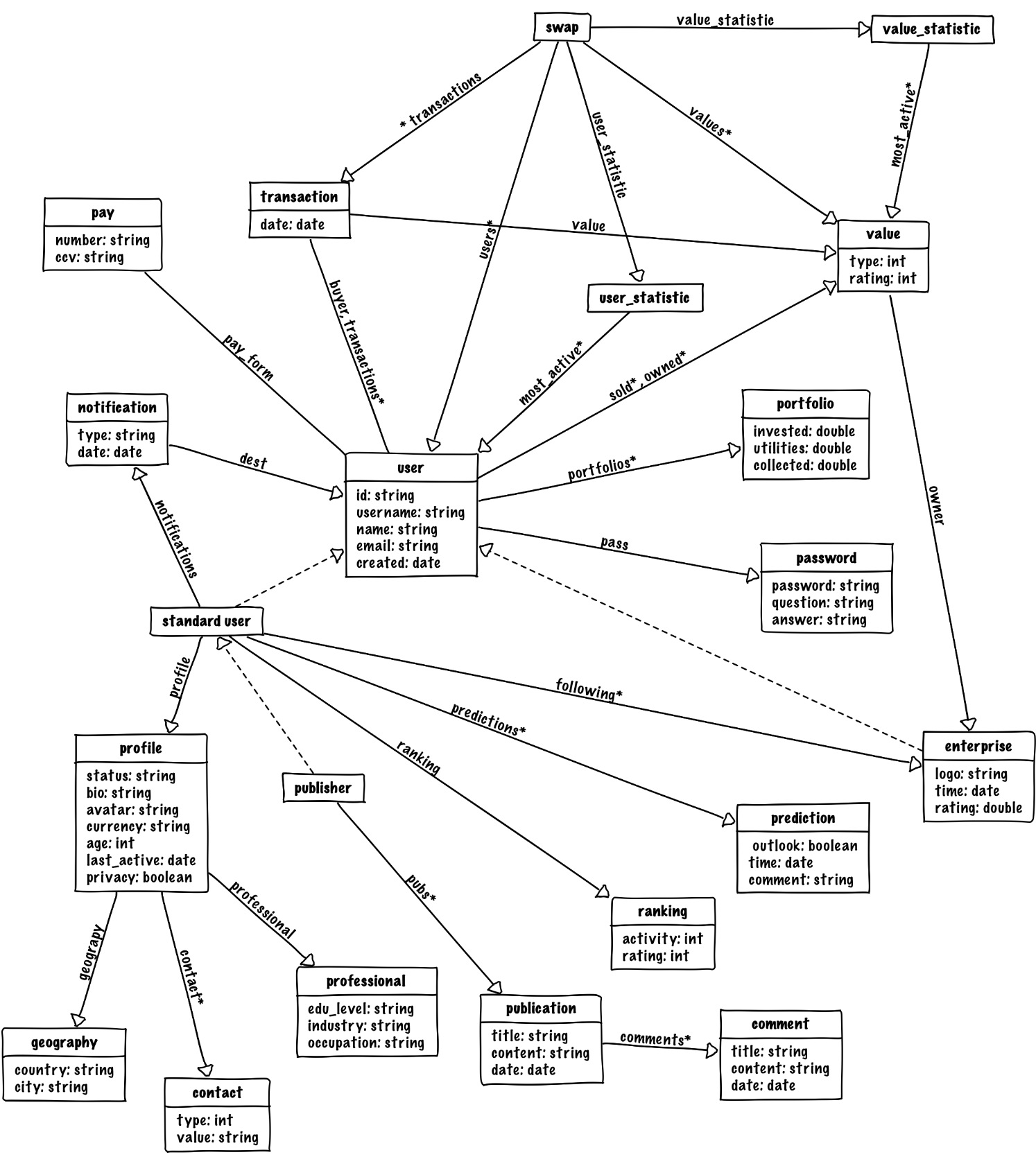
Sebastián Valencia Calderón

Juan Camilo Bages Prada

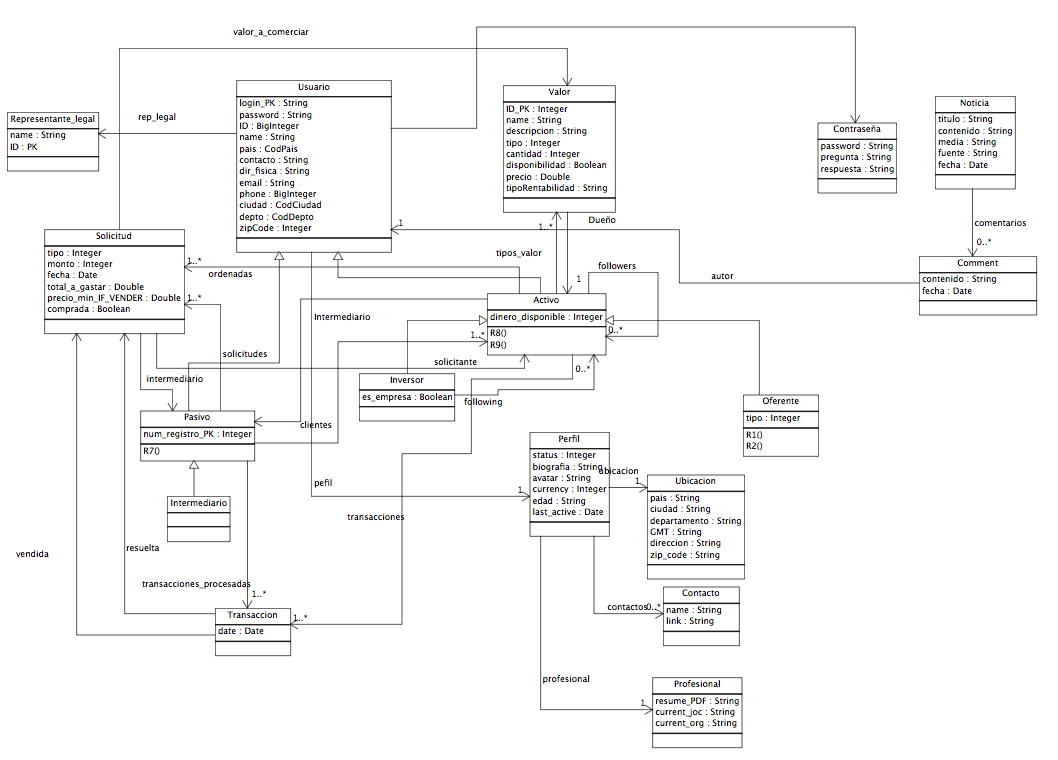
**Análisis.**

Para el desarrollo de esta iteración, fue necesario agregar ciertas características al modelo de la aplicación, es decir, la disposición de nuevos requerimientos hizo necesaria la inclusión o modificación de nuevas clases, asociaciones o atributos en el modelo propuesto originalmente. A continuación, se muestran los dos modelos, el anterior y el nuevo, es pertinente decir que el nuevo incluye los modelos auxiliares de desarrollo, así como los contemplados para cubrir el enunciado actual de la aplicación.

1. Modelo anterior: (UML-former.png)



1. Modelo actual: (UML-current.png)



Como puede observarse, algunas clases fueron agregadas, otras fueron modificadas y pocas fueron eliminadas, la comparación, se encuentra a continuación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Comparación de las clases y modelos propuestos en ambas iteraciones. | | |
| Clase | Modelo anterior | Modelo actual |
| Swap | En el modelo anterior, se traía el modelo conceptual de diseño adoptado por los cursos anteriores, donde era necesaria la presencia de una clase maestra que manejara los recursos y servicios principales de una aplicación | Gracias a las nuevas metodologías de diseño adoptadas por la nueva ola de desarrollo de software, así como los patrones de diseño, el modelo enseñado por los cursos anteriores carece de sentido ante los requerimientos de una aplicación robusta en la modernidad. |
| Usuario | La clase de usuario fue fortalecida a la luz de los nuevos requerimientos. Algunas asociaciones únicas de esta clase, fueron encapsuladas en una sola clase de usuario. Esto favorece el diseño, sin embargo, la planeación posee problemas para la implementación o normalización de las tablas. | Se agregó la información adecuada para el manejo de monedas, básicamente, los modelos de perfil y contraseña, colapsaron en la clase usuario. Asimismo, se enfatizó la presencia de el usuario como un todo, del cual heredan los objetos reactivos de la aplicación. Esto facilitó el diseño normal de las tablas |
| Representante legal |  | La clase fue agregada para favorecer el proceso de normalización. |
| Valor | La clase y el diseño de las asociaciones, no contemplaba la pluralidad de opciones que ofrecía o debía ofrecer este modelo (modelo como en MVC) |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Diseño.**

**Implementación.**

**Bono.**