



Lazioteca - Documento di gestione dei rischi

Sebastiano Deodati 2025953

Revisione 2024-12-19

Indice

1	Cronologia delle revisioni	3
2	Metodo di gestione dei rischi	3
3	Struttura delle tabelle	3
4	Rischio RSK00	4
5	Rischio RSK01	4
6	Rischio RSK02	5
7	Rischio RSK03	5
8	Rischio RSK04	6
9	Rischio RSK05	6
10	Rischio RSK06	7
11	Rischio RSK07	7
12	Rischio RSK08	8
13	Rischio RSK09	8
14	Rischio RSK10	9
15	Rischio RSK11	9
16	Rischio RSK12	10

1 Cronologia delle revisioni

Revisione	Descrizione
2024-12-19	Prima stesura

2 Metodo di gestione dei rischi

Per la gestione dei rischi utilizzeremo il metodo RMMM (Risk Mitigation, Monitoring and Management), che consiste nel descrivere i rischi con annesse probabilità e gravità, insieme alle strategie per rispettivamente mitigare (ridurre la probabilità il più possibile), monitorare (tenere sotto osservazione i fattori che influiscono sulla probabilità di un certo rischio) e gestire (tramite piani di contingenza) il rischio.

3 Struttura delle tabelle

Ogni tabella è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- ID: identificatore univoco del rischio
- Descrizione: una breve descrizione del rischio e delle sue conseguenze
- Entità: entità degli effetti negativi del verificarsi del rischio sul progetto
- Probabilità: probabilità che il rischio si presenti
- Mitigation: strategia di mitigazione
- Monitoring: strategia di monitoraggio
- Management: strategia di gestione (piano di contingenza)

4 Rischio RSK00

Rischio RSK00	
ID	RSK00
Descrizione	Requisiti errati o ambigui
Entità	Catastrofica
Probabilità	Media
Mitigation	Incontri frequenti con i committenti per definire sin da subito ogni requisito in maniera chiara e univoca, utilizzo di un linguaggio chiaro ed esplicito nella definizione dei requisiti
Monitoring	Revisioni frequenti del documento dei requisiti, registrazione requisiti ritenuti ambigui
Management	Fissare al più presto un incontro con il committente quando i requisiti ritenuti vaghi o ambigui costituiscono almeno il 15% degli UCP

5 Rischio RSK01

Rischio RSK01	
ID	RSK01
Descrizione	Riduzione imprevista del budget o aumento imprevisto dei costi
Entità	Catastrofica
Probabilità	Media
Mitigation	Si fanno sin da subito stime dei costi il più precise possibile e si documentano tali stime
Monitoring	Monitoraggio frequente di fattori che potrebbero influenzare negativamente l'economicità del progetto e revisione del costo stimato
Management	Preparare documenti di aggiornamento che rassicurino la dirigenza sul contributo del progetto ai propri obiettivi economici quando il budget diminuisce di una soglia superiore al 5%

6 Rischio RSK02

Rischio RSK02	
ID	RSK02
Descrizione	Personale non disponibile in fasi critiche
Entità	Catastrofica
Probabilità	Media
Mitigation	Calendarizzazione flessibile, personale di riserva sempre disponibile
Monitoring	Individuare e registrare il prima possibile eventuali periodi di indisponibilità del personale
Management	Quando il personale disponibile è inferiore all'80% del personale necessario, impiegare personale di riserva, se non disponibile modificare calendarizzazione senza incidere troppo sulla data di consegna

7 Rischio RSK03

Rischio RSK03	
ID	RSK03
Descrizione	Ritardi nelle iterazioni
Entità	Seria
Probabilità	Alta
Mitigation	Ripartizione equa dello sforzo tra le iterazioni, gestione dei rischi, calendarizzazione tollerante di una certa soglia di ritardo
Monitoring	Valutazione dello sforzo, monitoraggio dell'eventuale ritardo nell'iterazione corrente
Management	Rivedere la calendarizzazione del progetto quando il ritardo previsto supera i 3 giorni lavorativi, posticipazione delle iterazioni successive, notificare la dirigenza del ritardo

8 Rischio RSK04

Rischio RSK04	
ID	RSK04
Descrizione	Costi progetto sottostimati
Entità	Seria
Probabilità	Media
Mitigation	Si fanno sin da subito stime dei costi il più precise possibile e si documentano tali stime
Monitoring	Stima dei costi preventiva per ogni nuovo requisito, notifica preventiva ai committenti dell'aumento di costo stimato per nuovi requisiti prima dell'approvazione
Management	Preparare documenti di aggiornamento che rassicurino la dirigenza sul contributo del progetto ai propri obiettivi economici. Rinegoziare il contratto quando il costo stimato aumenta di una soglia superiore al 5% del costo precedentemente stimato

9 Rischio RSK05

Rischio RSK05	
ID	RSK05
Descrizione	Hardware non disponibile, per ritardi consegne o altri motivi
Entità	Seria
Probabilità	Media
Mitigation	Effettuare gli ordini non appena si riceve il finanziamento necessario, reperire l'hardware da un venditore affidabile, proseguire, per quanto possibile, lo sviluppo su eventuale hardware disponibile al momento
Monitoring	Tracciamento spedizione
Management	Sollecito a fornitori hardware, posticipare iterazioni successive quando il ritardo previsto supera i 3 giorni lavorativi

10 Rischio RSK06

Rischio RSK06	
ID	RSK06
Descrizione	Tempo di sviluppo sottostimato
Entità	Seria
Probabilità	Media
Mitigation	Stima degli sforzi precisa, gestione dei rischi e considerazione di eventuali imprevisti
Monitoring	Monitorare ritardi nelle iterazioni
Management	Aggiornamento piano di progetto e calendarizzazione per riflettere le nuove stime quando esse subiscono un aumento di almeno 5 giorni lavorativi

11 Rischio RSK07

Rischio RSK07	
ID	RSK07
Descrizione	I componenti software scelti per il riuso si rivelano difettosi
Entità	Seria
Probabilità	Bassa
Mitigation	Utilizzo di software esclusivamente da fonti affidabili e open source, aggiornamenti tempestivi laddove necessari, sviluppo sistema il più indipendente possibile da componenti esterne
Monitoring	Test estensivi su componenti esterni e loro integrazione, monitoraggio CVE e bugtrackers
Management	Quando viene rilevato un bug critico o almeno una CVE di livello uguale o superiore a 7, sostituzione con componenti affini e conseguente adattamento di interfacce

12 Rischio RSK08

Rischio RSK08	
ID	RSK08
Descrizione	Nuovi requisiti richiedono una grossa ridefinizione del progetto
Entità	Seria
Probabilità	Bassa
Mitigation	Utilizzo di un processo software agile progettato per gestire il cambiamento, individuazione di più requisiti possibile in fase di inception in modo da ridurre il numero di funzionalità richieste successivamente
Monitoring	Analisi approfondita di nuovi requisiti e del loro impatto sull'architettura del sistema
Management	Negoziazione e ricerca di un compromesso con committenti su requisiti che richiedono una ridefinizione di almeno il 10% dell'architettura e della codebase esistenti

13 Rischio RSK09

Rischio RSK09	
ID	RSK09
Descrizione	L'hardware si rivela inadeguato e non è in grado di garantire i requisiti minimi di prestazioni
Entità	Seria
Probabilità	Bassa
Mitigation	Stime precise e misurabili delle prestazioni minime richieste, scrittura codice orientato all'efficienza, scelta di hardware appropriato
Monitoring	Test estesi delle prestazioni su macchine target e registrazione risultati (tempo di esecuzione frammenti di codice, quantità di dati scambiati sulla rete)
Management	Aggiornamento hardware non troppo costoso laddove ulteriori ottimizzazioni software non sono possibili e i risultati sono almeno dell'1% superiori ai target concordati nello Studio di fattibilità

14 Rischio RSK10

Rischio RSK10	
ID	RSK10
Descrizione	Il database non è abbastanza efficiente
Entità	Seria
Probabilità	Bassa
Mitigation	Utilizzo di un DBMS noto e utilizzato senza problemi da sistemi simili. Scrittura di transazioni più efficienti possibili
Monitoring	Test di prestazioni sulle transazioni richieste e con volumi commisurati ai picchi stimati. Modello dati indipendente dall'implementazione
Management	Migrazione verso un DBMS più adeguato quando le transazioni sono almeno l'1% più lente delle soglie concordate

15 Rischio RSK11

Rischio RSK11	
ID	RSK11
Descrizione	Strumenti CASE inadeguati
Entità	Moderata
Probabilità	Bassa
Mitigation	Scelta di strumenti appropriati con cui il personale ha commisurata esperienza. Non fare troppo affidamento su strumenti CASE per processo software
Monitoring	Valutazione dell'ambiente di lavoro del personale, individuazione di processi inefficaci e/o inefficienti
Management	Revisione dei workflow del processo software che si discostano di una soglia di almeno il 10% di efficienza rispetto a progetti passati. Migrazione verso strumenti più appropriati laddove non è possibile un'ulteriore ottimizzazione apprezzabile dei workflow

16 Rischio RSK12

Rischio RSK12	
ID	RSK12
Descrizione	Taglia progetto sottostimata
Entità	Tollerabile
Probabilità	Bassa
Mitigation	Stime degli sforzi precise e metodologiche, basate sul modello UCP, assicurare la dirigenza sullo stato del progetto
Monitoring	Revisioni frequenti del documento di stima degli sforzi, valutazione del peso di nuovi requisiti sullo sforzo complessivo
Management	Negoziare nuove date di consegna incrementi software quando lo sforzo cresce di almeno il 15% rispetto alla precedente stima