



Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών
Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών

Τεχνητή Νοημοσύνη
Εργασία 3

Ονοματεπώνυμο: Κουλλόλλι Μιχαέλα

Αριθμός Μητρώου: 1115202100071

Θέμα 1

INSTANCE		FC-BT	MAC-BT	FC - CBJ	MIN - CONF
2-f24	assigns:	410	211	410	-
	constraints:	43416	169663	43416	-
	time:(sec)	0.1796	0.1968	0.082	-
2-f25	assigns:	128489	25304	3495	-
	constraints:	22629909	53.784.583	608865	-
	time:(sec)	58.069	67.871	0.932	-
3-f10	assigns:	1640808	772	31015	-
	constraints:	168488496	1186917	4208541	-
	time:(sec)	370.28	1.39	6.07	-
3-f11	assigns:	347035	8946	280720	-
	constraints:	56.386.851	25.576.285	62.244	-
	time:(sec)	189.420	32.7	45881879	-
6-w2	assigns:	263	43	263	-
	constraints:	48310	97215	48310	-
	time:(sec)	0.055	0.17	0.05438	-
7-w1-f4	assigns:	37207	525	19691	-
	constraints:	1428953	356673	761.794	-
	time:(sec)	32.997	0.51	2.018	-
7-w1-f5	assigns:	-	8476	5685	-
	constraints:	-	34.177.396	379211	-
	time:(sec)	-	27.74	0.66	-
8-f10	assigns:	-	17144	89600	-
	constraints:	-	34.281.675	11533273	-
	time:(sec)	-	463.120	28.004	-

7-w1-f4	assigns:	37207	525	19691	-
	constraints:	1428953	356673	761.794	-
	time:(sec)	32.997	0.51	2.018	-
7-w1-f5	assigns:		8476	5685	-
	constraints:		34.177.396	379211	-
	time:(sec)		27.74	0.66	-
8-f10	assigns:		17144	89600	-
	constraints:		34.281.675	11533273	-
	time:(sec)		463.120	28.004	-

Σχήμα 1: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

- Green: finds solution
- Blue: no solution
- Red: takes more than 500 sec --> no execution
- Yellow: unstable

• Ερώτημα 3:

Εξήγηση Αλγορίθμων:

Heuristic Domain - weight degree:

Για την υλοποίηση της και με βάση το paper που μας δώθηκε:

Αρχικά, κρατάω ένα **dictionary : weight{ (a,b): counter }**, με το οποίο συνδέω κάθε **constraint** (var,B) με έναν μετρητή τον οποίο αυξάνω (αμφίδρομα, στην αντιστοιχη συνάρτηση fc, ac3) κάθε φορά που το domain καποιας μεταβλητης γίνεται wiped out.

Έπειτα για κάθε unassigned μεταβλητη var βρισκω το **αθροισμα των weight** που συνδεουν αυτην με καθε unassigned neighbor της. Για να παρουμε την **evaluation** value διαιρουμε το current domain size με το παραπάνω αθροισμα. Έτσι εχουμε για καθε μεταβλητη μια τιμη : **domsize/wdeg** και επιστρεφουμε την μικροτερη απο αυτες τις τιμες.

Με αυτον τον τροπο στον εκαστοτε αλγοριθμο για την επιλυση ενος csp προβληματος θα επιλεγεται πρωτα η τιμη με την μικροτερη αναλογια dom size / weight degree μειωνοντας το μεγαθος του προβληματος.

FC-CBJ:

Η υλοποίηση του αλγορίθμου FC-CBJ έγινε με βάση τις διαφανειες του μαθηματος αλλα κυριως με βάση το paper: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=csetechreports>

Δομές για την υλοποίηση:

- **pastFc:{var : set()}**: Dictionary το οποίο κρατά το συνολο των μεταβλητων που η μεταβλητη var εχανε prune μια η περισσοτερες τιμες απο το domain της. Το pastFc ανανεωνεται στον fc οταν ενα constraint inconsisten και πρακτικα κραταει ενα ιστορικο των μεταβλητων που επηρεαστηκαν απο καποια αλλη μεταβλητη.
- **ConfSet: {var : set()}**: Dictionary το οποίο κρατα τις μεταβλητες οι οποιες ηταν inconsistent με την μεταβλητη var. Ανανεωνεται οταν μια μεταβλητη var προκαλεσει domain wipe out σε μια μεταβλητη B ως εξης $confset(var) \cup pastFc(B)$ ετσι ωστε να μην χανεται η πληροφορια-ιστορικο των μεταβλητων που επηρεαστηκαν απο τη μεταβλητη B η οποια εγινε wiped out
- **ngSet()**: Ενα συνολο μεταβλητων το οποίο ανανεωνεται καθε φορα που το current domain της var γινεται wiped out ως εξης: $confset(var) \cup pastFc(var)$.

Όταν το current domain καποιας var γίνεται wiped out πρέπει να κανουμε backjump στην βαθύτερη μεταβλητή(που έγινε πιο πρόσφατα assigned) που βρίσκεται μέσα στο ngSet. Τα υπολοιπα restore, unassign etc) των δομών - μεταβλητών φαινονται καλύτερα στον κωδικα με τα αντιστοιχα σχολια.

Απαραιτητες αλλαγες σε κωδικες απο το CSP του AIMA: - AC3 - revise : update των weight για την dom/wdeg

Σχολιασμος - Συγκριση Αποτελεσματος με βαση τα στιγμιотυπα:

- Κρητηρια συγκρισης:

-**Αριθμός assignments** : Όσο μικροτερος ο αριθμος τοσο καλυτερα διоти σημαίνει οτι έγιναν λιγότερες αναθέσεις τιμών κατεπεκταση η λυση βρεθηκε με λιγότερα backtrack , που σημαίνει οτι η αναζήτηση ήταν καλύτερη

-**Αριθμος constraint checks** : Ομοίως όσο μικροτερος είναι ο αριθμος τοσο καλυτερα διоти σημαίνει οτι η εκαστοτε propagation func εκανε καλυτερα πιο αποδοτικά propagation μειωνοντας το μεγεθος του προβληματος

-**Time Elapsed**: επίσης όσο μικροτερος τοσο το καλύτερο , επιβεβαιώνει πανω κατω τα δυο προηγούμενα

- Όπως φαίνεται απο τον πινακα αποτελεσματος ο **FC-BACKTRACK** λυνει τα περισσότερα στιγμιотυπα αλλά όχι όλα, σε αντίθεση με τον **MAC - BACKTRACK** ο οποίος λυνει όλα τα στιγμιотυπα και με καλύτερα κρητηρια. Ο **FC - CBJ** λυνει επίσης όλα τα στιγμιотυπα καποιες φορές 'καλύτερα' απο τον **MAC** καποιες φορές όχι, αλλά σιγουρα καλύτερα απο **FC BACKTRACK** πράγμα που επιβεβαιώνεται απο τις διαφανειες του μαθηματος: $MAC - BT \leq FC - BT$, $FC - CBJ \leq FC - BT$.

Απο την άλλη η **Min Conflicts** δεν λυνει κανένα στιγμιотυπο τις περισσότερες φορές εκτος απο καποιες φορές λόγω της τυχαιότητας στην επιλογή των conflicted μεταβλητών , και στην περίπτωση μας είναι ένας κακος αλγοριθμος επιλογής για την λυση του προβληματος.

1 Θεμα 2

1)

- Το προβληματος μπορεί να οριστεί σαν CSP ως εξής:

-Σύνολο Μεταβλητών $v = \{\text{Γιαννης, Μαρια, Ολγα}\}$

-Για κάθε μεταβλητή ορίζεται ένα σύνολο/πεδίο τιμών D_i

$D_1 = \{9 : 30\}$

$D_2 = \{10 : 00\}$

$D_3 = \{10 : 30\}$

-Ένα σύνολο περιορισμών C για κάθε μεταβλητή , στην περίπτωση μας

$C_1 = \{[t_1, t_2] \leq 11 : 00\}$

$C_2 = \{[t_1, t_2] \leq 11 : 00\}$

$C_2 = \{[t_1, t_2] \leq 11 : 00\}$

Όπου, : t_1, t_2 υπολογίζεται ως εξής:

Σύμφωνα με τα δεδομένα για να πάει καποιος να διαρρήξει το χρηματοκιβώτιο και να επιστρέψει στη αιθουσα χρειάζεται $\min 5 + 20 + 45 + 5 = 1h15min$, $\max = 10 + 10 + 30 + 90 = 2h$

Για κάθε $var \in V, val \in Dvar : t_1 = val + \min, t_2 = val + \max$

2)

Για την επίλυση του προβληματος επιλεγουμε μια μεταβλητή απο το σύνολο V

Σειρά αναθέσης τιμών: $V1, V2, V3$

Επιλεγώ: $V1 = 9 : 30$ $t1 = 9 : 35, t2 = 11 : 00$ $D1 = \text{domain wipe out } [t1, t2] \leq 11 : 00$, οπότε βάζω $v1$ στο σύνολο λύσεων

Επιλεγώ: $V2 = 10 : 30$ $t1 = 11 : 45, t2 = 12 : 30$ $D2 = \text{domain wipe out min } V2 \geq 11 : 00 - - >$ οπότε βγαζώ $v1$ από το σύνολο λύσεων

Επειδή $\text{val } V3 \geq v2 \implies$ δεν συνεχίζουμε την ανίχνευση

Οπότε ο ενοχός είναι ο $v1$

Δηλαδή ο Γιάννης

3) Δεν μπορούμε να προτείνουμε έναν αλγόριθμο διαδοχής περιορισμών για την συγκεκριμένη μοντελοποίηση του προβλήματος διότι λόγω της μορφής του συνόλου περιορισμών καμία μεταβλητή δεν έχει γείτονες, αλλά μπορούμε να προτείνουμε μια διατάξη - επιλογή μεταβλητής : αφού έχουμε να κάνουμε με χρονικό προγραμματισμό η αυξούσα διατάξη με βάση τις τιμές των domain κάθε μεταβλητής θα βοηθούσε στην γρηγορότερη επίλυση του προβλήματος (μείωση του μεγέθους του)

2 Θεμα 3

1)

Το παραπάνω πρόβλημα ορίζεται σαν πρόβλημα ικανοποίησης περιορισμών $CSP(V,D,C)$ ως εξής: Αποτελείται από:

-Ενα σύνολο μεταβλητών $V = \{A1, A2, A3, A4, A5\}$

-Κάθε μεταβλητή έχει ένα σύνολο-πεδίο τιμών $Di = \{9, 10, 11\}$, οι ώρες οι οποίες μπορεί κάθε διεργασία να ξεκινήσει.

Στην περίπτωση μας $D1 = D2 = D3 = D4$ -Ενα σύνολο περιορισμών για κάθε μεταβλητή :

- $C1 = \{A1 \geq A3\}$

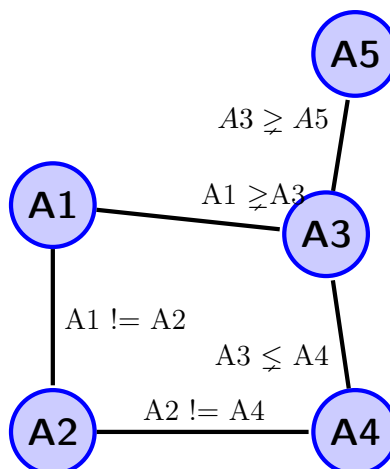
- $C2 = \{A2 \neq A4 \text{ OR } A2 \neq A1\}$

- $C3 = \{A3 \leq A4\} \text{ AND } \{A3 \geq A5\}$

- $C4 = \{A4 \neq 10\}$

- $C5 = \{\}$

2)



3) - Σειρά αναθέσης τιμών : $A1, A2, A3, A4, A5$

-Σειρά επιλογής τιμών 9,10,11

Συμφώνα με τον αλγόριθμο AC3 των διαφανειών

Ξεκινάμε με

- $A1 = 9 \implies D2 = \{10, 11\}, D3 = \{9\}$

Ελεγχω $(A1, A2) \rightarrow OK, (A2, A4) \rightarrow OK$

- $A1 = 10 \rightarrow D2 = \{9, 11\}, D3 = \{9\}$

Ελεγχω $(A2, A4) \rightarrow OK, (A4, A3) \rightarrow OK, (A3, A5) \rightarrow NOT\ OK$

- $A1 = 9 \rightarrow D2 = \{9, 10\}, D3 = \{9, 10\}$

Ελεγχω $(A2, A4) \rightarrow OK, (A4, A3) \rightarrow OK, (A3, A5) \rightarrow ok$

Συνεχίζουμε με

- $A2 = 9 \rightarrow D4 = \{11\}$

Ελεγχω $(A3, A4) \rightarrow OK,$

Συνεχίζω με

- $A3 = 9 \rightarrow D5 = \{\},$

Συνεχίζω με

- $A3 = 10 \rightarrow D5 = \{9\}, D4 = \{11\}$

Αρα λύση είναι:

$$A1 = 11, A2 = 9, A3 = 10, A4 = 11, A5 = 9$$