Dipartimento di Elettronica e Informazione

POLITECNICO DI MILANO



Automazione industriale dispense del corso (a.a. 2008/2009)

6. Reti di Petri: definizioni, evoluzione e proprietà

Luigi Piroddi piroddi@elet.polimi.it

Reti di Petri

Un formalismo molto potente e compatto per rappresentare i sistemi DES è costituito dalle reti di Petri.

Esse sono un'estensione significativa degli automi:

- ▶ possono rappresentare sistemi ad infiniti stati con un numero finito di nodi di un grafo e,
- in generale, sono strutture estremamente più compatte degli automi.

Si prestano in modo particolare per rappresentare comportamenti complessi come:

- ► la sincronizzazione
- ▶ il succedersi asincrono di eventi
- operazioni concorrenti
- conflitti
- condivisione di risorse

Caratteristiche principali:

- rappresentazione grafica semplice e di agevole interpretazione
- rappresentazione matematica (matriciale) facile
- ▶ esistono diverse tecniche di analisi formale con le quali è possibile verificare le proprietà fondamentali di una rete e analizzare il comportamento del sistema modellizzato
- ▶ lo stato di un modello e la transizione da uno stato all'altro sono concetti distribuiti
 ⇒ compattezza
- ► interpretazione modello = locale (ogni porzione di rete modellizza una specifica operazione o un dispositivo)
- ► non c'è esplosione dimensionale → modularità

Sia gli automi che le reti di Petri rappresentano il meccanismo di transizione di un sistema ad eventi discreti:

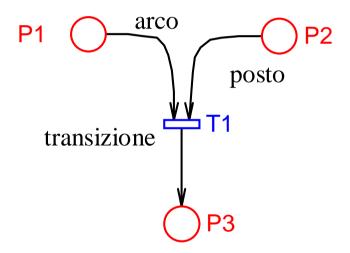
- ▶ Negli automi esso è rappresentato *esplicitamente*, enumerando tutti i possibili stati e poi connettendoli.
- La struttura di una rete di Petri, invece, è più ricca: l'informazione sullo stato del sistema è distribuita su parti della rete che descrivono le condizioni fondamentali che governano il funzionamento del sistema. Lo stato complessivo della rete è interpretabile come composto da più stati parziali ed indipendenti relativi a sotto-reti. Analogamente, una transizione influenza solo una parte dello stato complessivo.

Le reti di Petri sono impiegate in due modi:

- ▶ Strumento ausiliario di analisi: si modellizza il sistema con una rete di Petri e si analizza quest'ultima per verificare la correttezza del progetto del sistema.
- ➤ Strumento diretto di progetto: l'intero processo di specifica e progetto viene svolto con reti di Petri. Occorrono tecniche di traduzione delle reti in sistemi adatti per un'implementazione diretta.

Una rete di Petri è un *grafo bipartito*, in cui ci sono due tipi di nodi (i *posti* rappresentati con dei cerchi e le *transizioni* rappresentate con barre), collegati tra loro mediante *archi* orientati.

Sono possibili solo collegamenti tra nodi di tipo diverso.

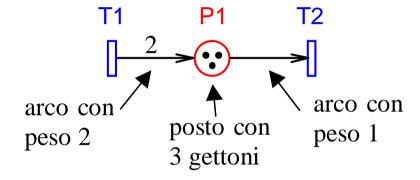


Il pre-set di un nodo della rete di Petri è l'insieme di nodi immediatamente a monte del nodo stesso, mentre il post-set è l'insieme di nodi immediatamente a valle. Si indica il pre-set di x con $\bullet x$ e il post-set con $x \bullet$.

La definizione di rete che abbiamo fornito descrive la sua struttura topologica, ma non è sufficiente per definire un'evoluzione dinamica.

A questo scopo occorre aggiungere due elementi:

- la *marcatura* ogni posto contiene un numero intero non negativo di *gettoni* (o *marche* o *token*), rappresentati con pallini neri
- ▶ la funzione *peso* ad ogni arco è associato un numero intero non negativo, detto peso; una rete di Petri in cui tutti i pesi degli archi sono unitari viene anche detta *ordinaria*



L'idea generale è quella di associare ai posti il ruolo delle variabili di stato del sistema.

La *marcatura* di tutti i posti della rete (in breve descritta da un vettore $M = [m_1 \ m_2 \ ... \ m_{|P|}]^T$ tale che $m_i = k$, se il posto p_i contiene k gettoni) definisce lo stato globale della rete, che evolve (si modifica) come conseguenza dello *scatto* delle transizioni (associate agli eventi).

Come in tutti i modelli di DES l'evoluzione di una rete di Petri è determinata dal verificarsi di uno o più eventi che hanno la *possibilità* di accadere nel sistema.

Un evento è caratterizzato da due attributi:

- ► la possibilità che esso accada → abilitazione di una transizione
- ► l'effetto del suo accadimento sul sistema → scatto di una transizione

Abilitazione di una transizione:

- Perchè una transizione possa scattare (transizione *abilitata*) devono essere verificate alcune condizioni, che dipendono dal peso degli archi in ingresso alla transizione e dalla marcatura dei posti in ingresso alla transizione.
- ▶ I posti in ingresso a una transizione sono associati a pre-condizioni per il verificarsi dell'evento associato alla transizione.
- ▶ Poichè la marcatura della rete ne rappresenta lo stato, l'abilitazione di una transizione dipende dalla marcatura corrente.

Scatto di una transizione:

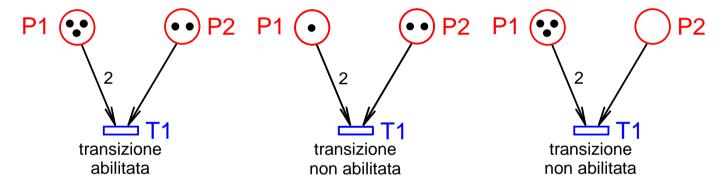
- Lo scatto di una transizione abilitata determina il *consumo* di gettoni nei posti a monte e la generazione di gettoni nei posti a valle.
- ▶ I posti in *uscita* sono associati a post-condizioni dell'evento.
- L'effetto dello scatto di una transizione determina un cambiamento della marcatura della rete.

La definizione di opportune *regole di evoluzione* della rete rende quest'ultima un *modello formale*, cioè eseguibile e valutabile analiticamente.

Evoluzione della rete

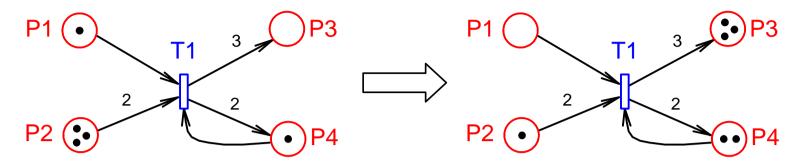
Abilitazione di una transizione:

▶ Una transizione t è abilitata in una certa marcatura M se ogni posto a monte di t ha un numero di gettoni almeno pari al peso dell'arco che lo collega a t.
Questa condizione si indica con M [t>.



Scatto di una transizione:

Lo *scatto di una transizione t* abilitata nella marcatura M porta la rete in uno stato nuovo M^* , ottenuto rimuovendo da ogni posto a monte di t e aggiungendo ad ogni posto a valle di t un numero di gettoni pari al peso dei corrispondenti archi collegati. Ciò si indica con M [t> M^* .

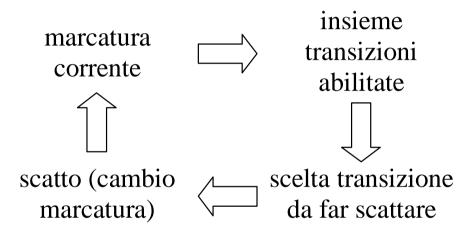


Interpretazione del concetto di scatto:

- ▶ Nel corso dell'evoluzione della rete, lo scatto delle transizioni provoca un "flusso" di gettoni. Tuttavia, è più corretto pensare che i gettoni tolti dai posti di pre-set *scompaiano* e che si creino gettoni nei posti di post-set.
- ▶ In generale, i gettoni creati possono essere in numero diverso rispetto a quelli eliminati. Evidentemente, quindi, il numero di gettoni complessivo della rete non rimane necessariamente invariato!
- Lo scatto di una transizione è un fenomeno *locale* della rete: l'abilitazione dipende solo dalla marcatura dei posti collegati a monte della transizione e lo scatto influenza la marcatura di tutti i posti collegati con essa.
- Lo scatto di una transizione è *indivisibile* (concettualmente si può immaginare che sia istantaneo).

Cosa succede se più transizioni sono abilitate in una certa marcatura?

▶ Nelle reti standard si assume, per convenzione, che scatti *una* sola transizione, scelta *a caso* (*non determinismo*). Il fatto che scatti una transizione alla volta preserva la *località* dell'evoluzione della rete (del resto due eventi (scorrelati) non accadono mai "contemporaneamente").

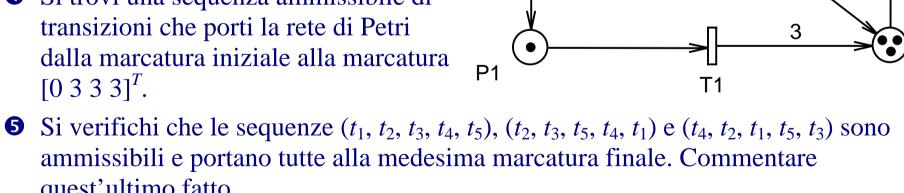


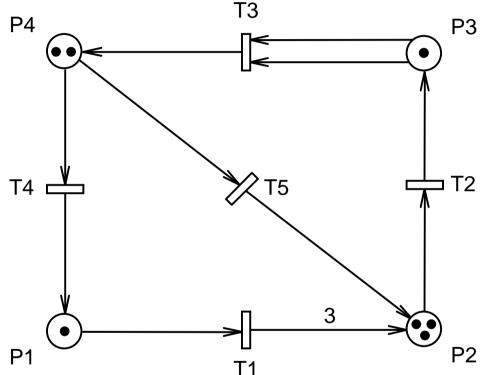
- ▶ Una regola alternativa (molto diffusa nei programmi per la simulazione di reti di Petri) stabilisce che transizioni abilitate ma non in conflitto scattano tutte. Quanto a quelle in conflitto, vi sono molte convenzioni diverse: scelta casuale, priorità, ecc.
- La scelta casuale della transizione che scatta ha senso in un modello concettuale di un problema, ma non va bene in fase di implementazione. Si immagini ad esempio di dover progettare un controllore: occorre fornire regole certe di evoluzione!

Esempio

Si consideri la rete posti-transizioni rappresentata in figura.

- Si determinino i pre-set e i post-set di $p_2, p_4, t_3.$
- 2 Si dica quali sono le transizioni abilitate.
- 3 Si determinino le marcature conseguenti allo scatto di ciascuna delle transizioni abilitate (trovate al punto precedente).
- Si trovi una sequenza ammissibile di transizioni che porti la rete di Petri dalla marcatura iniziale alla marcatura $[0\ 3\ 3\ 3]^T$.





quest'ultimo fatto.

Soluzioni:

- $\bullet p_2 = \{t_1, t_5\}, p_2 \bullet = \{t_2\}, \bullet p_4 = \{t_3\}, p_4 \bullet = \{t_4, t_5\}, \bullet t_3 = \{p_3\}, t_3 \bullet = \{p_4\}$
- 2 t_1 , t_2 , t_4 e t_5 sono abilitate. t_3 non è abilitata.
- **3** $M_0 = [1 \ 3 \ 1 \ 2]^T$, $M_0 [t_1 > M_1 = [0 \ 6 \ 1 \ 2]^T$, $M_0 [t_2 > M_2 = [1 \ 2 \ 2 \ 2]^T$, $M_0 [t_4 > M_4 = [2 \ 3 \ 1 \ 1]^T$, $M_0 [t_5 > M_5 = [1 \ 4 \ 1 \ 1]^T$
- 4 Una sequenza con le caratteristiche richieste è, per esempio:

$$t_1, t_4, t_1, t_2, t_2, t_2, t_2, t_2, t_2, t_3, t_3$$

5 Le tre sequenze portano alla marcatura finale $\begin{bmatrix} 1 & 6 & 0 & 1 \end{bmatrix}^T$. Si ottiene la stessa marcatura perchè in ogni sequenza ciascuna transizione scatta lo stesso numero di volte (ad esempio, t_1 scatta una volta sola in ciascuna delle tre sequenze).

A causa di ciò, poichè l'effetto netto dello scatto di una transizione, cioè la *variazione* della marcatura della rete, è indipendente dalla marcatura a partire dalla quale la si fa scattare (purchè la transizione sia abilitata), le tre sequenze determinano la stessa variazione netta nella marcatura della rete.

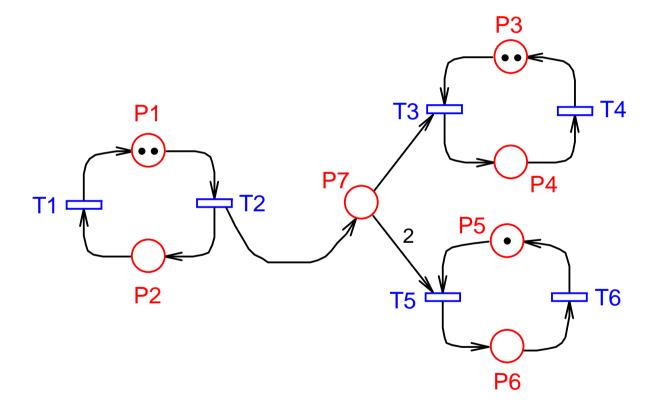
Quindi, poichè sono applicate a partire dalla medesima marcatura e sono tutte ammissibili, non possono che portare al medesimo stato finale.

Esempio: Sistema produttori/consumatori

Il sistema è costituito da uno o più "produttori", che hanno il compito di produrre "oggetti" e di metterli in un buffer condiviso, e uno o più "consumatori", che prelevano gli "oggetti" dal buffer e li consumano.

E' un modello standard, che serve per modellizzare tanti casi reali:

- due macchine in una linea di assemblaggio che si passano un prodotto
- due programmi di calcolo che si passano dati/parametri
- ecc.



Produttori = sotto-rete con p_1 e p_2

- $ightharpoonup p_1 = \text{prodotto pronto (da consegnare)}$
- $ightharpoonup p_2 = produttore pronto a produrre$
- $ightharpoonup t_1 = \text{produzione}$
- $ightharpoonup t_2 = consegna prodotti al buffer$

Consumatori = sotto-rete con p_3 e p_4 e sotto-rete con p_5 e p_6

- $ightharpoonup p_3, p_5 = \text{consumatore in attesa di prodotti}$
- $ightharpoonup p_4$, p_6 = consumatore pronto per consumare
- $ightharpoonup t_3$, t_5 = prelievo prodotti dal buffer
- $ightharpoonup t_4$, t_6 = consumo prodotti

I produttori sono 2 (v. gettoni in p_1), mentre i consumatori sono 3 distinti in 2 gruppi. Il posto p_7 rappresenta una coda o buffer di prodotti pronti per il consumo. Gli archi di peso non unitario rappresentano la possibilità di trattare più prodotti contemporaneamente.

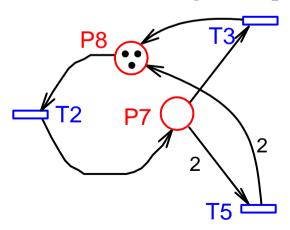
Inizialmente, è abilitata solo la transizione t_2 (ci sono due prodotti finiti e i consumatori sono pronti a prelevarli, ma devono aspettare che i prodotti siano consegnati al buffer).

Quando t_2 scatta, si raggiunge una marcatura in cui sono abilitate t_1 , t_2 e t_3 . Supponendo che scatti t_3 si ottiene la marcatura finale $M = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$.

Osservazioni:

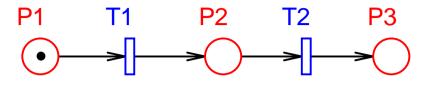
- Le attività di produzione e consumo sono rappresentate da cicli in cui i posti schematizzano gli unici stati logici possibili del processo (i gettoni sono sempre due nella sotto-rete di produzione e la loro localizzazione in un posto piuttosto che nell'altro rappresenta lo stato logico dei due produttori).
- ▶ I cicli di produzione e consumo sono indipendenti tra loro (i cicli di produzione non sono condizionati dai cicli di consumo e anche questi ultimi possono continuare ad evolvere purchè ci sia un numero sufficiente di prodotti nel buffer).
- Anche se si assume che due scatti di transizioni non siano "contemporanei", si comprende come questo modello realizzi la concorrenza tra processi indipendenti.

- ► Non si distingue tra i due produttori (i gettoni sono uguali!) → problemi nell'implementazione.
- ► Se cambiasse il numero di produttori o consumatori, basterebbe modificare il numero di gettoni nella rete. Se si aggiungessero altri tipi di produttori o consumatori, basterebbe duplicare le relative sotto-reti e collegarle opportunamente col posto buffer → *modularità* (cfr. automi!).
- ► Con un'opportuna sequenza di scatti di transizioni è sempre possibile ritornare allo stato iniziale (*reversibilità*) → proprietà tipica dei processi produttivi ciclici.
- ▶ In questo modello il buffer è illimitato (se il produttore è più veloce del consumatore, si accumulano prodotti nel buffer); per limitarne la capacità si può inserire un *posto complementare* (marcato con un numero di gettoni pari alla capacità del buffer).

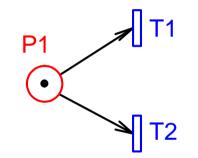


Strutture modellistiche fondamentali

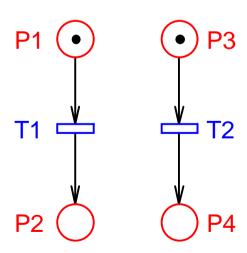
Due transizioni t_1 e t_2 si dicono in *sequenza*, e t_1 precede t_2 in una data marcatura, se con t_1 abilitata e t_2 no, lo scatto di t_1 abilita t_2 .



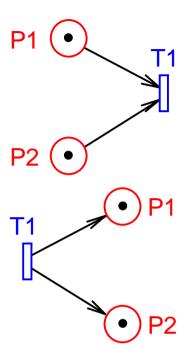
▶ Due transizioni t₁ e t₂ si dicono in conflitto strutturale se hanno almeno un posto d'ingresso in comune.
 Due transizioni in conflitto strutturale sono in *conflitto effettivo* in una marcatura M se sono entrambe abilitate, ma lo scatto di una disabilita l'altra.



Due transizioni t_1 e t_2 si dicono in concorrenza strutturale se non condividono nessun posto d'ingresso. Due transizioni in concorrenza strutturale sono in concorrenza effettiva in una marcatura M se sono entrambe abilitate (lo scatto di una non disabilita l'altra).



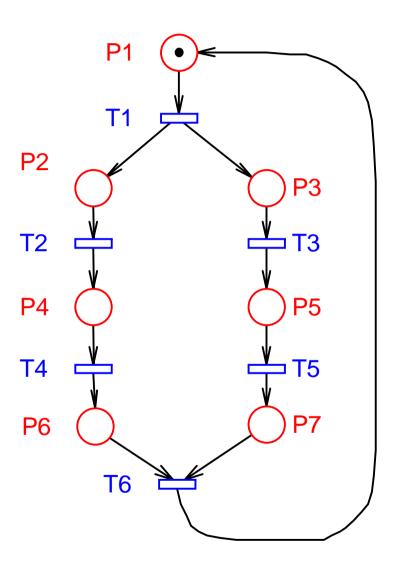
- Due strutture legate al concetto di concorrenza sono la transizione di *sincronizzazione* (più posti a monte) e quella di *inizio concorrenza*.
 - Tipicamente, due sequenze concorrenti sono attivate dallo scatto di una transizione del secondo tipo e la fase di concorrenza termina con lo scatto di una transizione del primo tipo.



Esempio

Nella rete si riconoscono diverse strutture modellistiche di base:

- Le transizioni t_6 t_1 t_2 t_4 e t_6 t_1 t_3 t_5 costituiscono due sequenze.
- La transizione t_1 è una transizione di concorrenza.
- La transizione t_6 è una transizione di sincronizzazione.



Interpretazione del modello:

- Se ad ogni posto della rete si associa il significato di esecuzione di un'operazione di un processo produttivo, intendendo che l'operazione o_i è in esecuzione se il posto p_i è marcato, la rete rappresenta un processo in cui al completamento dell'operazione o_1 vengono attivate contestualmente le due operazioni o_2 e o_3 .
- Successivamente, si svolgono in modalità concorrente due sequenze di operazioni, o_2 o_4 o_6 e o_3 o_5 o_7 .
- Puando entrambe le sequenze sono completate, il processo può ricominciare dall'operazione o_1 .
- La transizione t_6 opera una sincronizzazione tra le due sotto-sequenze, nel senso che se una delle due termina prima dell'altra, deve comunque aspettarne la conclusione, prima che il processo possa proseguire con o_1 .

Proprietà di base delle reti di Petri

Le proprietà di base hanno interpretazioni molto utili ai fini della modellizzazione e del controllo.

Raggiungibilità:

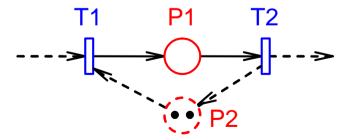
- La prima proprietà che ci interessa è se sia possibile ottenere una data marcatura (cioè un determinato stato) a partire da un'altra. Ad esempio può essere richiesto di verificare se una marcatura che causa un blocco del sistema (deadlock) sia raggiungibile dalla marcatura corrente.
- ▶ Una marcatura M^* si dice *raggiungibile* a partire da una data marcatura M se esiste almeno una sequenza di transizioni tali che facendole scattare a partire da M si ottenga M^* .
- Si definisce insieme di raggiungibilità $R(N,M_0)$ di una rete N con marcatura iniziale M_0 l'insieme più piccolo di marcature tale che:
 - $ightharpoonup M_0 \in R(N,M_0)$, e
 - ightharpoonup se $M^* \in R(N,M_0)$ e $\exists t \in T$ tale che M^* [$t > M^{**}$, allora $M^{**} \in R(N,M_0)$.

Reversibilità:

- Nei processi produttivi è importante poter ripristinare un funzionamento nominale in ogni situazione (conseguente a guasti, errori, ecc.). Inoltre, spesso tali processi consistono di sequenze cicliche di operazioni, al termine delle quali si torna in uno stato iniziale.
- ▶ Una rete di Petri N con marcatura iniziale M_0 è detta essere *reversibile* se $\forall M \in R(N,M_0), M_0 \in R(N,M)$ (per ogni marcatura M raggiungibile da M_0 si ha che M_0 è raggiungibile da M).
- ▶ Una marcatura M della rete è detta essere uno home state se $\forall M^* \in R(N,M_0)$, $M \in R(N,M^*)$ (per ogni marcatura M^* raggiungibile da M_0 si ha che M è raggiungibile da M^*).

Limitatezza:

- ▶ I gettoni nei posti sono spesso usati per rappresentare variabili legate al conteggio di oggetti (pezzi che transitano in una macchina, posti di un magazzino, ecc.). E' importante allora accertare che il numero di gettoni che può venirsi a trovare in un posto a seguito dell'evoluzione della rete non superi una soglia limite.
- ▶ Un posto p di una rete si dice k-limitato se in tutte le marcature raggiungibili a partire dalla marcatura iniziale il numero di gettoni presenti nel posto non supera mai un valore prefissato k.
- ightharpoonup Una rete si dice *k-limitata* se tutti i suoi posti sono *k-*limitati.
- ightharpoonup Una rete si dice *limitata* se è k-limitata per qualche valore di k.
- Se una rete è limitata, non può avere un numero illimitato di marcature distinte. Quindi è equivalente ad un automa a stati finiti.
- Si può sempre imporre la limitatezza di un posto aggiungendo un posto *complementare*.



Binarietà o Sicurezza:

- ▶ Una rete k-limitata con k = 1 si dice *binaria* o *sicura*.
- ▶ In una rete binaria ogni posto può contenere al più un gettone (tutte le marcature, compresa naturalmente quella iniziale, contengono solo '0' o '1'). Tali reti si prestano bene al coordinamento di unità semplici (un gruppo di posti rappresenta tutti gli stati possibili di un dispositivo e solo uno dei posti alla volta è marcato con un gettone, a seconda dello stato in cui si trova il dispositivo).

Conservatività:

- Nelle reti di Petri si modellizzano sistemi di allocazione di risorse: poichè i gettoni vengono usati per rappresentare le risorse è importante che si *conservino*.
- ▶ Una rete con marcatura iniziale M_0 si dice conservativa con riferimento ad un vettore peso $W = [w_1 \ w_2 \ ... \ w_{|P|}] \ge 0$ se $\forall M \in R(N,M_0)$ vale l'equazione: $\Sigma_i \ w_i m_i = \Sigma_i \ w_i m_{0i}$.
- ▶ Una rete si dice *conservativa* se è conservativa con riferimento ad un vettore peso W > 0.
- ▶ Una rete si dice *strettamente conservativa* se è conservativa con riferimento ad un vettore peso $W = [1 \ 1 \dots 1]$.

Vivezza:

- ► Altre importanti proprietà di una rete di Petri hanno a che fare con la vivezza: la rete può sempre continuare ad evolvere a partire da qualunque stato in cui si possa venire a trovare, oppure si blocca (tutta o in parte)?
- ▶ Un transizione t si dice viva se e solo se per ogni marcatura M raggiungibile dalla marcatura iniziale, esiste una marcatura M^* raggiungibile da essa, tale che t è abilitata in M^* .
- ► Una rete si dice viva se e solo se tutte le sue transizioni sono vive.
- Se una transizione t è viva, vuol dire che esiste una sequenza di transizioni che porta da M_0 ad M^* in cui essa è abilitata. Se t scatta ci si troverà in una marcatura M^{**} , che per definizione è raggiungibile da M_0 . Per definizione di transizione viva, esisterà anche per M^{**} una marcatura raggiungibile in cui t risulta nuovamente abilitata, e così via. Una transizione viva può scattare *infinite* volte! In una rete viva tutte le transizioni possono scattare *infinite* volte!
- La vivezza è quindi una condizione estremamente forte. Per questo motivo non esistono condizioni necessarie e sufficienti per la vivezza di reti generiche.

- Una marcatura M si dice viva se e solo se per ogni transizione t esiste una marcatura M^* raggiungibile da M tale che t è abilitata in M^*).
- A partire da una marcatura viva è *possibile* far scattare una qualunque delle transizioni, ma può anche darsi che si raggiungano marcature in cui alcune o tutte le transizioni della rete non siano abilitate.
- ► Una rete è viva se e solo se tutte le sue marcature raggiungibili a partire dalla marcatura iniziale sono vive.
- ▶ Una rete non deve essere necessariamente viva per continuare ad evolvere!
- \blacktriangleright Una marcatura M si dice morta se e solo se nessuna transizione è abilitata in M.

NB. Reversibilità, limitatezza e vivezza sono proprietà indipendenti.

Classi particolari di reti di Petri

Restrizioni della definizione di base di rete di Petri con vincoli sulla topologia del grafo \Rightarrow reti con minor potere rappresentativo, ma più risultati analitici.

- macchina a stati (state machine, SM)
- grafo marcato (marked graph, MG)
- ► rete a scelta libera (free choice Petri net, FC)
- ▶ rete a scelta libera estesa (extended free choice Petri net, EFC)
- rete a scelta libera asimmetrica (asymmetric free choice Petri net, AFC)

Considereremo solo reti di Petri ordinarie (solo archi di peso 1).

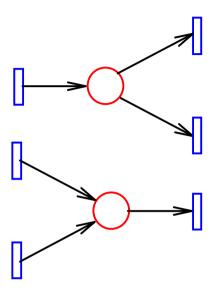
Le reti non ordinarie sono chiamate reti generalizzate.

Macchina a stati

Una *macchina a stati* è una rete di Petri ordinaria in cui ogni transizione è limitata ad avere un solo posto in ingresso ed un solo posto in uscita.

- ▶ Il numero di gettoni nella rete non cambia mai, quindi la macchina a stati è una rete di Petri strettamente conservativa.
- ► Il grafo di raggiungibilità è finito, quindi una macchina a stati è equivalente ad un *automa a stati finiti*.
- Una macchina a stati contenente inizialmente solo un gettone è una rete *binaria*.
- ▶ Una macchina a stati è viva se e solo se è *fortemente connessa*, cioè se è possibile andare da un qualunque nodo ad un altro, seguendo la relazione di flusso, e se ha almeno un gettone.

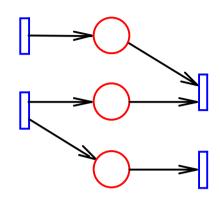
Una macchina a stati può rappresentare conflitti (posto con più transizioni in uscita), ma non può modellizzare la creazione e la distruzione di gettoni necessaria per rappresentare la concorrenza e la sincronizzazione.



Grafo marcato

Un *grafo marcato* è una rete di Petri ordinaria in cui ogni posto è limitato ad avere una sola transizione di ingresso ed una sola transizione di uscita.

▶ Un grafo marcato è vivo se e solo se ogni suo ciclo contiene almeno un posto marcato (ciclo = sequenza di nodi $x_1 x_2 ...$ $x_n, n \ge 2$, tale che $x_i \bullet \supseteq \{x_{i+1}\}, i = 1, ..., n-1, e x_n \bullet \supseteq \{x_1\}$).



Un grafo marcato può modellizzare la concorrenza e la sincronizzazione, ma non può rappresentare conflitti.

Rete a scelta libera

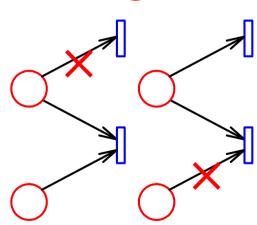
Nelle reti a scelta libera è possibile rappresentare sia conflitti che concorrenza, con alcune limitazioni.

In particolare, si vuole evitare che delle transizioni in conflitto tra loro possano *non* essere simultaneamente abilitate (per effetto di posti a monte che si svuotano).

In tale situazione (v. figura a lato), la scelta per la risoluzione del conflitto non sarebbe *libera*, ma verrebbe a dipendere anche da altri posti della rete.

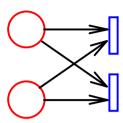
Una rete a scelta libera è una rete di Petri tale che per ogni arco da un posto ad una transizione o quel posto è l'unico posto in ingresso alla transizione (non c'è sincronizzazione), oppure quella transizione è l'unica transizione in uscita da quel posto (non ci sono conflitti).

Le macchine a stati e i grafi marcati sono reti a scelta libera, ma non vale il viceversa.



Rete a scelta libera estesa

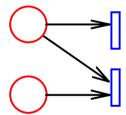
Una rete a scelta libera estesa è tale che se due posti hanno una transizione di uscita in comune, allora quei posti hanno le *stesse* transizioni d'uscita.



Una rete a scelta libera è anche una rete a scelta libera estesa, ma non vale il viceversa.

Rete a scelta libera asimmetrica

Una rete a scelta asimmetrica è una rete di Petri tale che se due posti hanno delle transizioni di uscita in comune, l'insieme di transizioni di uscita di un posto contiene quello dell'altro.

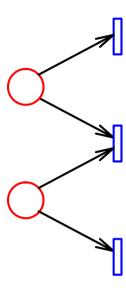


Una rete a scelta libera estesa è anche una rete a scelta libera asimmetrica, ma non vale il viceversa.

Rete ordinaria

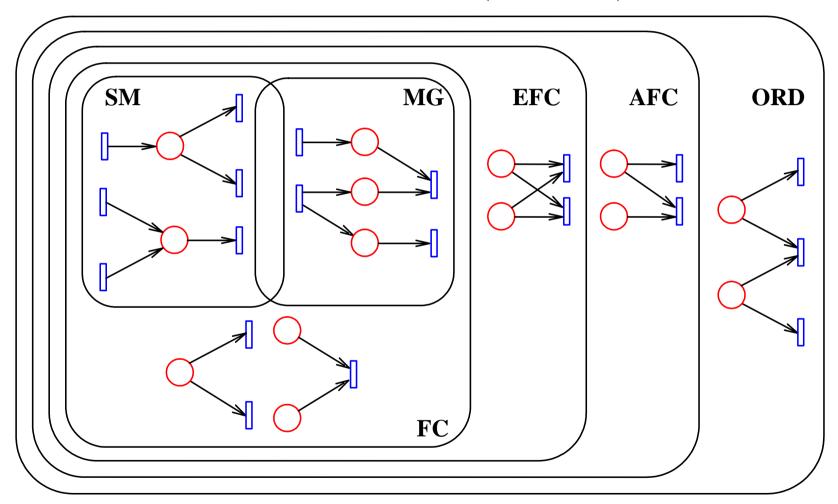
In una rete di Petri ordinaria è ammissibile anche una struttura come quella della figura a lato, che è incompatibile con tutte le definizioni precedenti.

Una rete a scelta libera asimmetrica è anche una rete ordinaria, ma non vale il viceversa.



Legami tra le varie tipologie di reti

Reti di Petri ordinarie \supset AFC \supset EFC \supset FC \supset (SM \cup MG)



Estensioni delle reti di Petri

Le reti di Petri ordinarie non includono alcun concetto di tempo: con esse si può descrivere la struttura logica di un sistema, ma non la sua evoluzione temporale. Esistono vari tipi di *reti di Petri temporizzate*, a seconda delle ipotesi modellistiche adottate. Le estensioni più utilizzate sono le seguenti:

- Ogni transizione rappresenta un evento, il cui verificarsi è perciò istantaneo; ad ogni transizione si associa un intervallo di tempo (t_{min}, t_{max}) , dove t_{min} [t_{max}] rappresenta il tempo minimo [massimo] che deve intercorrere tra abilitazione e scatto (a meno che la transizione non venga disabilitata nel frattempo).
- Dgni transizione rappresenta un'attività del sistema, che richiede un tempo non nullo per poter essere completata; ad ogni transizione viene associata una durata e lo scatto avviene nei seguenti passi:
 - i gettoni vengono rimossi dai posti d'ingresso non appena la transizione è abilitata,
 - 2 la transizione permane nella fase di scatto per tutta la durata,
 - 3 alla fine della fase di scatto, si ha la produzione di gettoni nei posti d'uscita.
- Ogni posto rappresenta un'attività del sistema; ad ogni posto viene associata una durata, pari al tempo richiesto per completare l'attività.

Si parla di *reti di Petri stocastiche* se:

- ▶ si modellizzano gli intervalli di tempo come variabili casuali, oppure se
- ▶ si aggiungono al modello delle distribuzioni probabilistiche per la risoluzione di conflitti.

Solitamente si utilizza la convenzione di associare gli intervalli di tempo alle transizioni.

Nelle reti di Petri ordinarie i gettoni sono completamente indistinguibili, cioè non portano con sé alcuna informazione. Nelle *reti di Petri ad alto livello*, essi sono associati ad altre informazioni (v. reti di Petri colorate).

Oltre a ciò alle transizioni sono connesse delle condizioni logiche che influenzano lo scatto delle transizioni stesse.