

本课件包括演示文稿、示例、代码、题库、视频和声音等内容,深度之眼和讲师 拥有完全知识产权;只限于善意学习者在本课程使用,不得在课程范围外向任何 第三方散播。任何其他人或者机构不得盗版、复制、仿造其中的创意和内容,我 们保留一切通过法律手段追究违反者的权利。

课程详情请咨询

■ 微信公众号: 深度之眼

■ 客服微信号: deepshare0920





是众公

微信



《Deep Learning》 深度前馈网络

导师: Johnson

关注公众号深度之眼,后台回复花书,获取AI必学书籍及完整学习资料



深度前馈网络

Deep Feedforward Network

主要内容



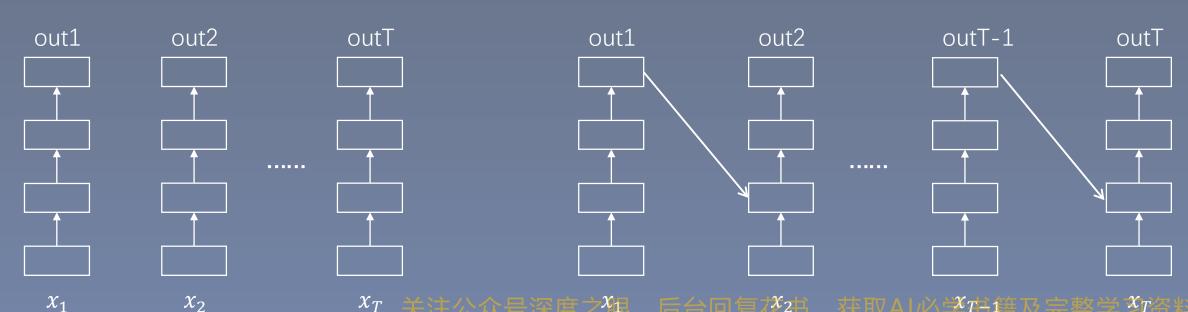
第六章深度前馈网络

- 6.1 XOR例子
- 6.2 神经网络结构
- 6.3 神经网络表达力与过拟合
- 6.4 传递函数 (激活函数)
- 6.5 损失函数(代价函数)
- 6.6 梯度下降(批量梯度下降、随机梯度下降、小批量梯度下降)
- 6.7 前向传播
- 6.8 反向传播

深度前馈网络(deep feedforward network),也叫作 前馈神经网络(feedforward neural network)或者 多层感知机(multilayer perceptron, MLP),是典型的深度学习模型。前馈网络的目标是近似某个函数 f^* 。例如,对于分类器, $y=f^*(x)$ 将输入x 映射到一个类别 y。前馈网络定义了一个映射 $y=f(x;\theta)$,并且学习参数 θ 的值,使它能够得到最佳的函数近似。

这种模型被称为**前向**(feedforward)的,是因为信息流过 x 的函数,流经用于定义 f 的中间计算过程,最终到达输出 y。在模型的输出和模型本身之间没有 **反馈**(feedback)连接。当前馈神经网络被扩展成包含反馈连接时,它们被称为 **循环神经** 网络(recurrent neural network),在第十章介绍。

设x1,x2,x3,.....xT 为语音序列

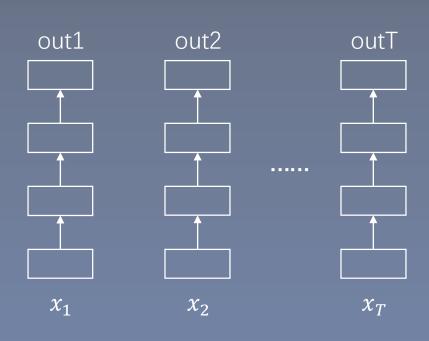


deepshare.net

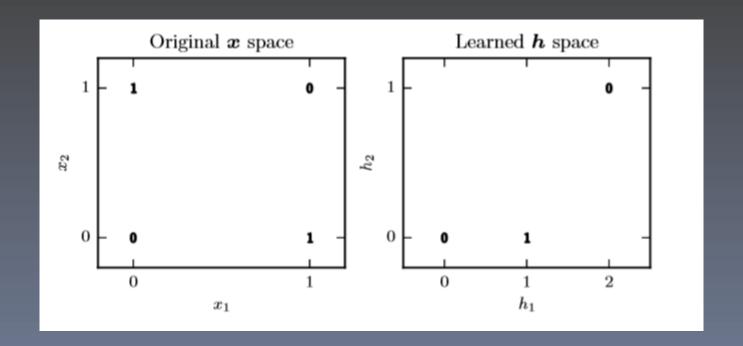
深度之眼

前馈神经网络被称作网络(network)是因为它们通常用许多不同函数复合在一起来表示。该模型与一个有向无环图相关联,而图描述了函数是如何复合在一起的。例如,我们有三个函数 $f^{(1)},f^{(2)}$ 和 $f^{(3)}$ 连接在一个链上以形成 $f(x)=f^{(3)}(f^{(2)}(f^{(1)}(x)))$ 。这些链式结构是神经网络中最常用的结构。在这种情况下, $f^{(1)}$ 被称为网络的第一层(first layer), $f^{(2)}$ 被称为第二层(second layer),以此类推。链的全长称为模型的深度(depth)。正是因为这个术语才出现了"深度学习"这个名字。前馈网络的最后一层被称为输出层(output layer)。





关注公众号深度之眼,后台回复花书,获取AI必学书籍及完整学习资料



$$f(oldsymbol{x}; oldsymbol{w}, b) = oldsymbol{x}^{ op} oldsymbol{w} + b.$$

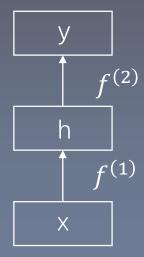
简单的单层线性函数无法解决异或问题

解决办法:增加深度,即加入隐层单元h

$$m{h} = f^{(1)}m{(x; W, c)}$$
 $y = f^{(2)}(m{h}; m{w}, b)$,完整的模型是 $f(m{x}; m{W}, m{c}, m{w}, b) = f^{(2)}(f^{(1)}(m{x}))$

 $f^{(1)}$ 应该是哪种函数?线性模型到目前为止都表现不错,让 $f^{(1)}$ 也是线性的似乎很有诱惑力。可惜的是,如果 $f^{(1)}$ 是线性的,那么前馈网络作为一个整体对于输入仍然是线性的。暂时忽略截距项,假设 $f^{(1)}(\mathbf{x}) = \mathbf{W}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}$ 并且 $f^{(2)}(\mathbf{h}) = \mathbf{h}^{\mathsf{T}}\mathbf{w}$,那么 $f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{W}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}$ 。我们可以将这个函数重新表示成 $f(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^{\mathsf{T}}\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}$ 其中 $\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x}$ 书





$$\boldsymbol{h} = f^{(1)}(\boldsymbol{x};\,\boldsymbol{W},\boldsymbol{c})$$

 $m{h} = f^{(1)}(m{x}; \, m{W}, m{c})$ $y = f^{(2)}(m{h}; m{w}, b)$,完整的模型是 $f(m{x}; \, m{W}, m{c}, m{w}, b) = f^{(2)}(f^{(1)}(m{x}))$ 。



deepshare.net 深度之眼

使用非线性激活函数relu

$$g(z) = \max\{0, z\}$$

$$f(x; W, c, w, b) = w^{T} \max\{0, W^{T}x + c\} + b.$$

我们现在可以给出 XOR 问题的一个解。令

$$oldsymbol{W} = egin{bmatrix} 1 & 1 \ 1 & 1 \end{bmatrix}, \ oldsymbol{c} = egin{bmatrix} 0 \ -1 \end{bmatrix}, \ oldsymbol{w} = egin{bmatrix} 1 \ -2 \end{bmatrix},$$

以及 b=0。

$$f^{2}(h^{2}) = w^{T}\tilde{h} + b$$

$$\tilde{h}$$

$$g(h) = relu(h)$$

$$\uparrow f'(x) = W^{T}x + c$$

$$X$$

$$m{X} = egin{bmatrix} 0 & 0 \ 0 & 1 \ 1 & 0 \ 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$m{XW} = egin{bmatrix} 0 & 0 \ 1 & 1 \ 1 & 1 \ 2 & 2 \end{bmatrix}$$

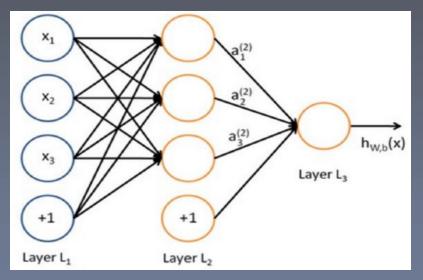
$$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} * \boldsymbol{w} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

神经网络结构

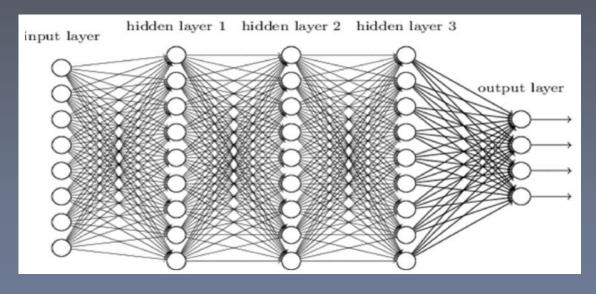
Neural Network Structure

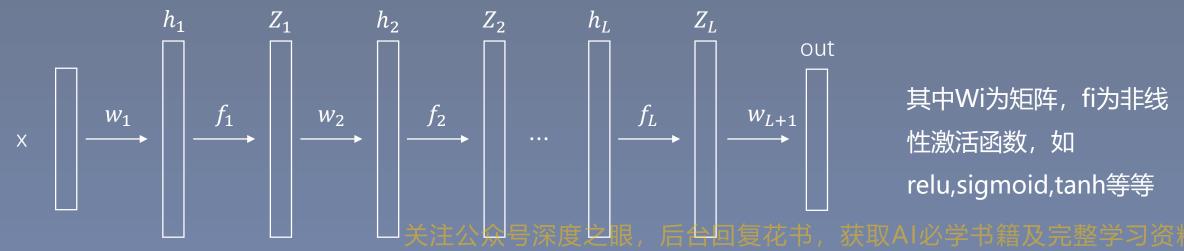


添加少量隐层 —— 浅层神经网络 (SNN)



添加多中间层 —— 深度神经网络 (DNN)





神经网络表达力与过拟合



Neural Network Expressiveness and Overfitting

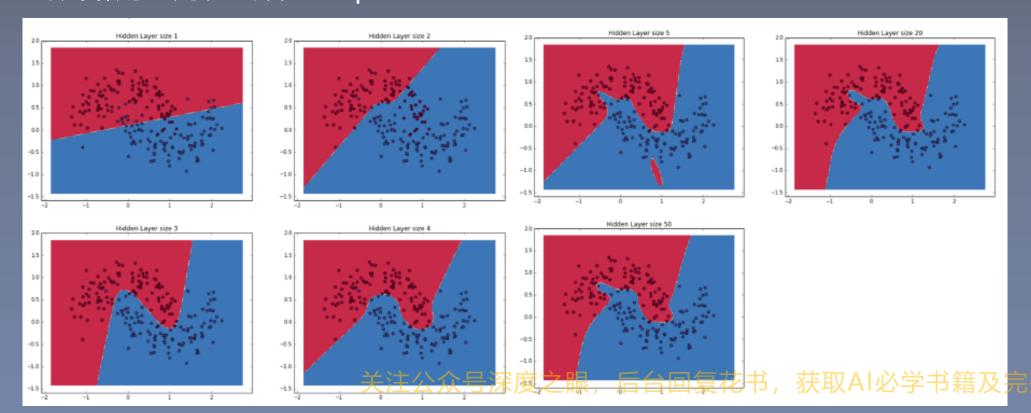
- ▶ 理论上说单隐层神经网络可以逼近任何连续函数(只要隐层的神经元个数足够多)。
- 虽然从数学上看表达能力一致,但是多隐藏层的神经网络比单隐藏层的神经网络工程效果好很多。
- ▶ 对于一些分类数据(比如CTR预估里),3层神经网络效果优于2层神经网络,但是如果把层数再不断增加(4,5,6层),对最后结果的帮助就没有那么大的跳变了。
- 图像数据比较特殊,是一种深层(多层次)的结构化数据,深层次的卷积神经网络,能够更充分和准确地把这些层级信息表达出来。

神经网络表达力与过拟合



Neural Network Expressiveness and Overfitting

- ▶ 提升隐层层数或者隐层神经元个数,神经网络"容量"会变大,空间表达力会变强。
- ▶ 过多的隐层和神经元节点,会带来过拟合问题不要试图通过降低神经网络参数量来减缓 过拟合,用正则化战者 dropout

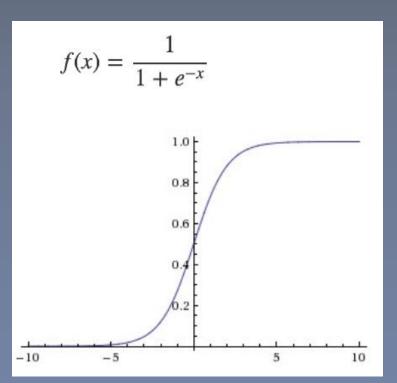


传递函数 (激活函数)

deepshare.net 深度之眼

Activation function

Sigmoid函数



VS

tanh (双曲正切) 函数

$$f(x) = \frac{1 - e^{-x}}{1 + e^{-x}}$$

$$0.5$$

$$-1.5 - 1 - 0.5$$

$$0.5$$

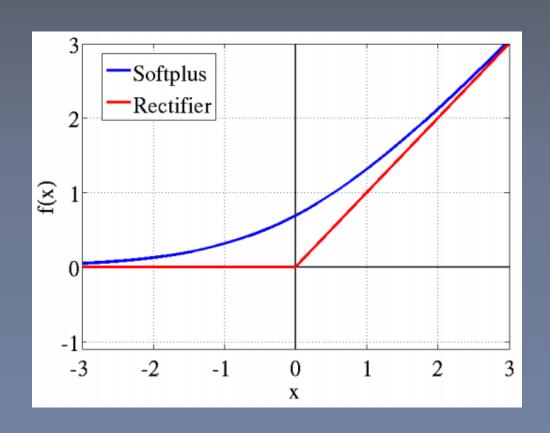
$$-0.5$$

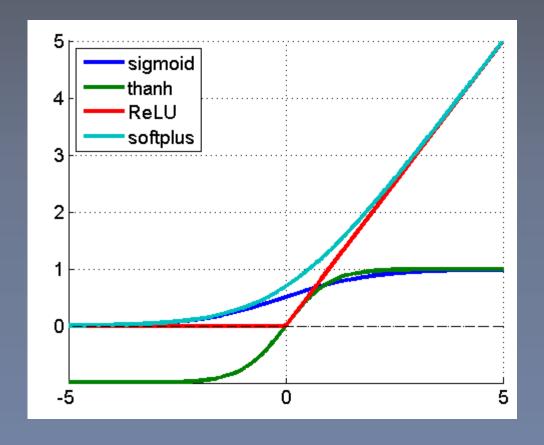
注公众号深度之眼,后台回复花书,获取AT必学书籍及完整学习资料

传递函数 (激活函数): Relu函数



Activation function





传递函数 (激活函数)



Activation function

为什么通常Relu比sigmoid和tanh强,有什么不同?

- ➤ 主要是因为它们梯度特性不同。sigmoid和tanh的梯度在饱和区域非常平缓,接近于0,很容易造成梯度消失(vanishing gradient)的问题,减缓收敛速度。梯度消失在网络层数多的时候尤其明显,是加深网络结构的主要障碍之一。
- ➤ Relu的梯度大多数情况下是常数,有助于解决深层网络的收敛问题。Relu的另一个优势是在生物上的合理性,它是单边的,相比sigmoid和tanh,更符合生物神经元的特征。
- ▶ 而提出sigmoid和tanh,主要是因为它们全程可导。还有表达区间问题,sigmoid和tanh区间是0到1,或着-1到1,在表达上,尤其是输出层的表达上有优势。
- ReLU更容易学习优化。因为其分段线性性质、导致其前传、后传、求导都是分段线性。而传统的sigmoid函数、由于两端饱和、在传播过程中容易丢弃信息:

关注公众号深度之眼,后台回复花书,获取AI必学书籍及完整学习资料

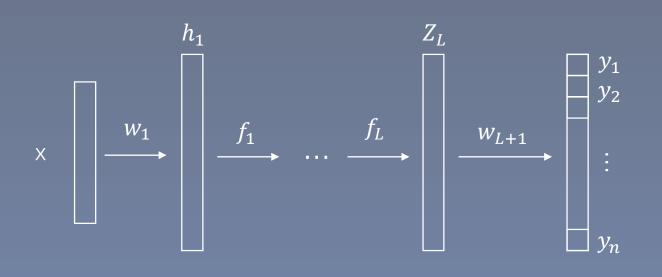
损失函数

loss function



两类问题

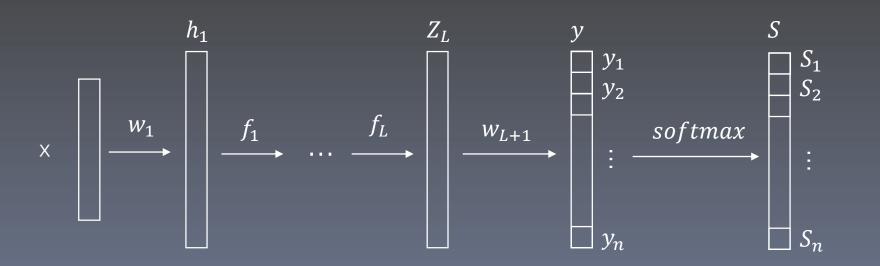
- 1.回归问题(MSE)
- 2.分类问题(cross entropy)



$$J = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} ||y^{i} - \tilde{y}^{i}||^{2}$$

$$\frac{\partial J}{\partial y^i} = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} (y^i - \tilde{y}^i) * 2$$

$$=\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N} (y^i - \tilde{y}^i)$$





$$S_k = \frac{e^{y_k}}{\sum_{i=1}^n e^{y_i}}$$

KL距离 (相对熵)

KL距离,是Kullback-Leibler差异(Kullback-Leibler Divergence)的简称,也叫做相对熵(Relative Entropy)。它衡量的是相同事件空间里的两个概率分布的差异情况。其物理意义是:在相同事件空间里,概率分布P(x)对应的每个事件,若用概率分布Q(x)编码时,平均每个基本事件(符号)编码长度增加了多少比特。我们用D(P||Q)表示KL距离,计算公式如下:

$$D(P \parallel Q) = \sum_{x \in X} P(x) \log \frac{P(x)}{Q(x)}$$

当两个概率分布完全相同时,即P(X)=Q(X),其相对熵为0。我们知道,概率分布P(X)的信息熵为:

对于分类问题来讲,一个样本对应的网络的输出 S(s1,s2,...,sn)是一个概率分布,而这个样本的标注 \tilde{S} 一般为(0,0,...1,0,0...0),也可以看做一个概率分布(硬分布)

cross entropy可以看成是§与s之间的KL距离.

$$D(\tilde{s}||s) = \sum \tilde{s} \log \frac{\tilde{s}}{s}$$

关注公众号深度之眼,后台回复花书,获取AI必学书籍及完整学习资料

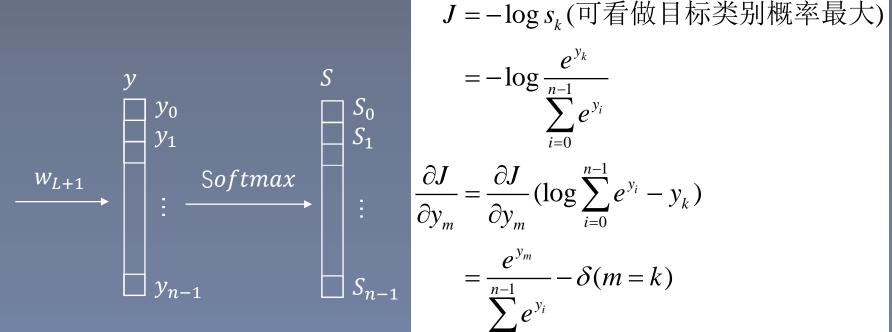
$$D(\tilde{s}||s) = \sum \tilde{s} \log \frac{\tilde{s}}{s}$$

假设 $\tilde{S} = (0,0,\cdots,1,0,\cdots,0)$,其中1为 \tilde{s} 的第k个元素(索引从0开始)

$$\diamondsuit S = (s_0, s_1, \cdots, s_k, \cdots, s_{n-1})$$

$$D(\tilde{s}||s) = 1\log\frac{1}{s_k} = -\log s_k (CE$$
 损失函数)





写成向量形式: $\frac{\partial J}{\partial y} = S - \tilde{S}$

$$S = (s_0, s_1, \cdots, s_k, \cdots, s_{n-1})$$

$$\tilde{S} = (0,0,\cdots,1,0,\cdots,0)$$

为了简单,这里使 用了单个样本推导

批量梯度下降

Batch Gradient Descent

deepshare.net 深度之眼

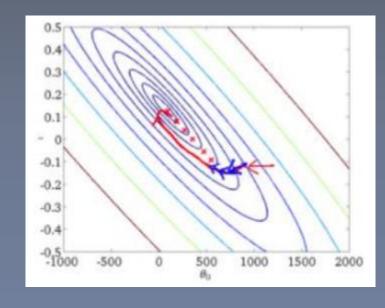
优点:

- (1)一次迭代是对所有样本进行计算,此时利用矩阵进行操作,实现了并行。
- (2) 由全数据集确定的方向能够更好地代表样本总体,从而更准确地朝向极值所在的方向。当目标函数为凸函数时,BGD一定能够得到全局最优。

缺点:

(1) 当样本数目 m 很大时,每迭代一步都需要对所有样本计算,训练过程会很慢。

从迭代的次数上来看,BGD迭代的次数相对较少。其迭代的收敛曲线示意图可以表示如下:



关注公众号深度之眼,后台回复花书,获取AI必学书籍及完整学习资料

随机梯度下降

deepshare.net 深度之眼

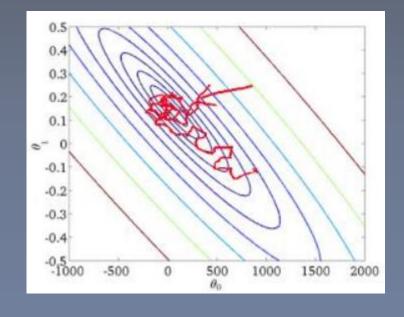
Stochastic Gradient Descent

优点:

(1) 由于不是在全部训练数据上的损失函数,而是在每轮迭代中,随机优化某一条训练数据上的损失函数,这样每一轮参数的更新速度大大加快。

缺点:

- (1) 准确度下降。由于即使在目标函数为强凸函数的情况下, SGD仍旧无法做到线性收敛。
- (2) 可能会收敛到局部最优,由于单个样本并不能代表全体样本的趋势。
 - (3) 不易于并行实现。



小批量梯度下降



Mini-Batch Gradient Descent

优点:

- (1) 通过矩阵运算,每次在一个batch上优化神经网络参数并不会比单个数据慢太多。
- (2)每次使用一个batch可以大大减小收敛所需要的迭代次数,同时可以使收敛到的结果更加接近梯度下降的效果。
 - (3) 可实现并行化。

缺点:

(1) batch size的不当选择可能会带来一些问题。

小批量梯度下降



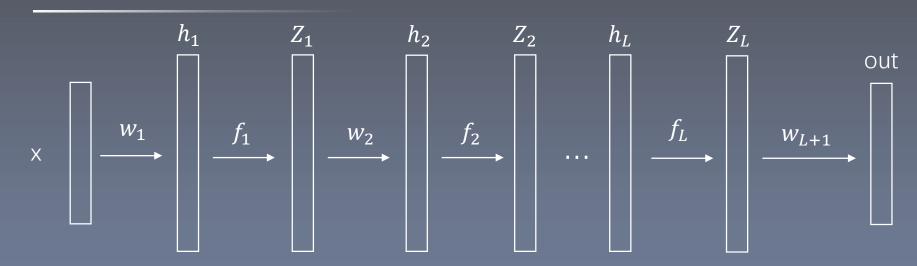
Mini-Batch Gradient Descent

batcha_size的选择带来的影响:

- (1) 在合理地范围内,增大batch size的好处:
 - a. 内存利用率提高了, 大矩阵乘法的并行化效率提高。
 - b. 跑完一次 epoch (全数据集) 所需的迭代次数减少, 对于相同数据量的处理速度 进一步加快。
 - c. 在一定范围内,一般来说 Batch_Size 越大, 其确定的下降方向越准, 引起训练震荡越小。
- (2) 盲目增大batch_size的坏处:
 - a. 内存利用率提高了, 但是内存容量可能撑不住了。
 - b. 跑完一次 epoch (全数据集) 所需的迭代次数减少,要想达到相同的精度,其所 花费的时间大大增加了,从而对参数的修正也就显得更加缓慢。
 - c. Batch_Size 增大到一定程度, 其确定的下降方向已经基本不再变化。

前向传播



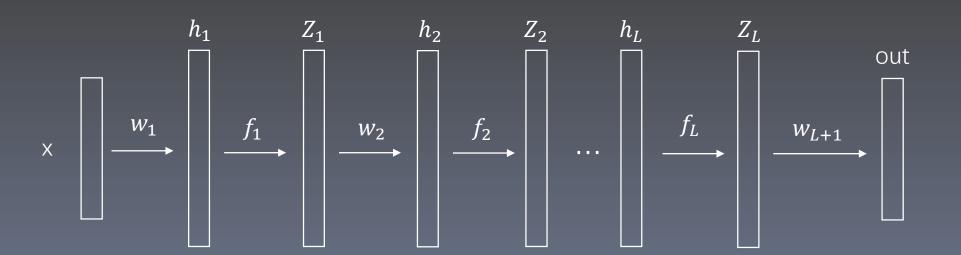


假设 $X \to N * M$ 的矩阵(其中N为样本个数,M为特征维数)

 h_1 与 Z_1 的维数为 $m_1 \to W_1$ 为 $m*m_1$ 的矩阵, $b_1 \in \mathbb{R}^{m_1}$,

 h_2 与 Z_2 的维数为 $m_2 \rightarrow W_2$ 为 $m_1 * m_2$ 的矩阵, $b_2 \in \mathbb{R}^{m_2}$,

 h_L 与 Z_L 的维数为 $m_L \to W_L$ 为 $m_{L \to 1}$ ** m_{L} 的矩阵, $b_L \in \mathbb{R}^{m_L}$ 书,获取AI必学书籍及完整学习资料





前向算法:

$$h_1 = xw_1 + \tilde{b}_1, Z_1 = f_1(h_1), \ \tilde{b}_1 b_1^T$$
后沿着行方向扩展N行
 $h_2 = Z_1w_2 + \tilde{b}_2, Z_2 = f_2(h_2)$

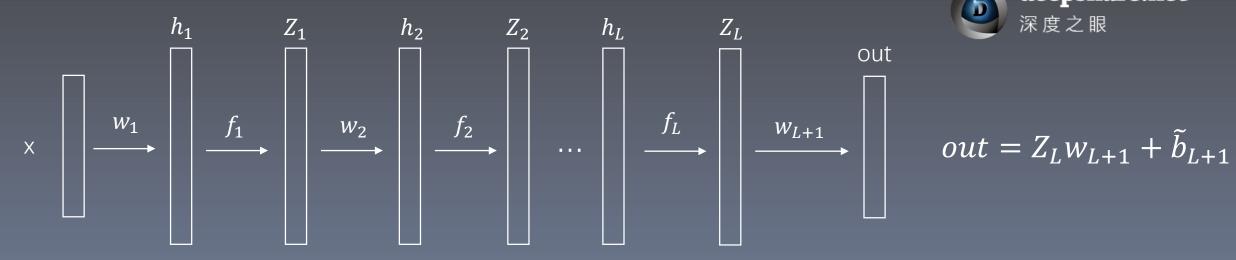
$$h_L = Z_{L-1}w_L + \tilde{b}_L, Z_L = f_L(h_L)$$

$$out = Z_L w_{L+1} + \tilde{b}_{L+1}$$

假设输出为n维, 则out矩阵为N*n

$$\frac{\partial J}{\partial out}$$
 根据mse或者是ce

反问传播





$$out = Z_L w_{L+1} + \tilde{b}_{L+1}$$

$$Z_{L} = \begin{pmatrix} z_{11} & z_{12} & z_{13} \\ z_{21} & z_{22} & z_{23} \end{pmatrix}_{2\times 3}, W_{L+1} = \begin{pmatrix} w_{11} & w_{12} \\ w_{21} & w_{22} \\ w_{31} & w_{32} \end{pmatrix}_{3\times 2}, \tilde{b}_{L+1} = \begin{pmatrix} b_{1} & b_{2} \\ b_{1} & b_{2} \end{pmatrix}_{2\times 2}, out = \begin{pmatrix} o_{11} & o_{12} \\ o_{21} & o_{22} \end{pmatrix}$$

$$Z_{L} \square W_{L+1} = \begin{pmatrix} z_{11} w_{11} + z_{12} w_{21} + z_{13} w_{31} & , & z_{11} w_{12} + z_{12} w_{22} + z_{13} w_{32} \\ z_{21} w_{11} + z_{22} w_{21} + z_{23} w_{31} & , & z_{21} w_{12} + z_{22} w_{22} + z_{23} w_{32} \end{pmatrix}$$

$$o_{11} = z_{11}w_{11} + z_{12}w_{21} + z_{13}w_{31} + b_1,$$

$$o_{12} = z_{11}w_{12} + z_{12}w_{22} + z_{13}w_{32} + b_2,$$

$$o_{21} = z_{21}w_{11} + z_{22}w_{21} + z_{23}w_{31} + b_1,$$

$$o_{22} = z_{21}w_{12} + z_{22}w_{22} + z_{23}w_{32} + b_2.$$

$$\begin{aligned} o_{11} &= z_{11} w_{11} + z_{12} w_{21} + z_{13} w_{31} + b_1, \\ o_{12} &= z_{11} w_{12} + z_{12} w_{22} + z_{13} w_{32} + b_2, \\ o_{21} &= z_{21} w_{11} + z_{22} w_{21} + z_{23} w_{31} + b_1, \\ o_{22} &= z_{21} w_{12} + z_{22} w_{22} + z_{23} w_{32} + b_2. \end{aligned}$$

$$out = Z_L W_{L+1} + \tilde{b}_{L+1}$$

$$\frac{\partial J}{\partial w_{11}} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} z_{11} + \frac{\partial J}{\partial o_{21}} z_{21}, \frac{\partial J}{\partial w_{12}} = \frac{\partial J}{\partial o_{12}} z_{11} + \frac{\partial J}{\partial o_{22}} z_{21}$$

$$\frac{\partial J}{\partial w_{21}} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} z_{12} + \frac{\partial J}{\partial o_{21}} z_{22}, \frac{\partial J}{\partial w_{22}} = \frac{\partial J}{\partial o_{12}} z_{12} + \frac{\partial J}{\partial o_{22}} z_{22}$$

$$\frac{\partial J}{\partial w_{31}} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} z_{13} + \frac{\partial J}{\partial o_{21}} z_{23}, \frac{\partial J}{\partial w_{32}} = \frac{\partial J}{\partial o_{12}} z_{13} + \frac{\partial J}{\partial o_{22}} z_{23}$$

$$\left(\begin{array}{ccc} \frac{\partial J}{\partial w_{11}} & \frac{\partial J}{\partial w_{12}} \\ \frac{\partial J}{\partial w_{21}} & \frac{\partial J}{\partial w_{22}} \\ \frac{\partial J}{\partial w_{31}} & \frac{\partial J}{\partial w_{32}} \end{array}\right) = \begin{pmatrix} z_{11} & z_{21} \\ z_{12} & z_{22} \\ z_{13} & z_{23} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial J}{\partial o_{11}} & \frac{\partial J}{\partial o_{22}} \\ \frac{\partial J}{\partial o_{21}} & \frac{\partial J}{\partial o_{22}} \end{pmatrix}$$

$$\frac{\partial J}{\partial W_{L+1}} = Z_L^T \frac{\partial J}{\partial o u t}$$

deepshare.net

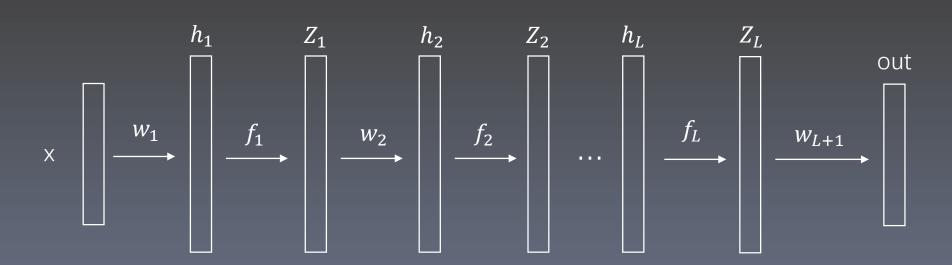
$$\begin{cases} \frac{\partial J}{\partial b_1} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} + \frac{\partial J}{\partial o_{21}} \\ \frac{\partial J}{\partial b_2} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} + \frac{\partial J}{\partial o_{21}} \end{cases}, \Rightarrow \left(\frac{\partial J}{\partial b}\right)^T = \left(\frac{\partial J}{\partial b_1} - \frac{\partial J}{\partial b_2}\right) = \left(\frac{\partial J}{\partial o_{11}} + \frac{\partial J}{\partial o_{21}} - \frac{\partial J}{\partial o_{12}} + \frac{\partial J}{\partial o_{22}}\right) = \frac{\partial J}{\partial out} \text{ in } \Xi \times \mathbb{R}$$

$$\begin{split} o_{11} &= z_{11} w_{11} + z_{12} w_{21} + z_{13} w_{31} + b_1, \\ o_{12} &= z_{11} w_{12} + z_{12} w_{22} + z_{13} w_{32} + b_2, \\ o_{21} &= z_{21} w_{11} + z_{22} w_{21} + z_{23} w_{31} + b_1, \\ o_{22} &= z_{21} w_{12} + z_{22} w_{22} + z_{23} w_{32} + b_2. \end{split}$$

$$out = Z_L W_{L+1} + \tilde{b}_{L+1}$$



$$\begin{split} \frac{\partial J}{\partial z_{11}} &= \frac{\partial J}{\partial o_{11}} w_{11} + \frac{\partial J}{\partial o_{12}} w_{12}; \frac{\partial J}{\partial z_{12}} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} w_{21} + \frac{\partial J}{\partial o_{12}} w_{22}; \frac{\partial J}{\partial z_{13}} = \frac{\partial J}{\partial o_{11}} w_{31} + \frac{\partial J}{\partial o_{12}} w_{32} \\ \frac{\partial J}{\partial z_{21}} &= \frac{\partial J}{\partial o_{21}} w_{11} + \frac{\partial J}{\partial o_{22}} w_{12}; \frac{\partial J}{\partial z_{22}} = \frac{\partial J}{\partial o_{21}} w_{21} + \frac{\partial J}{\partial o_{12}} w_{22}; \frac{\partial J}{\partial z_{23}} = \frac{\partial J}{\partial o_{21}} w_{31} + \frac{\partial J}{\partial o_{22}} w_{32} \\ \left(\frac{\partial J}{\partial z_{11}} & \frac{\partial J}{\partial z_{12}} & \frac{\partial J}{\partial z_{13}} \\ \frac{\partial J}{\partial z_{21}} & \frac{\partial J}{\partial z_{22}} & \frac{\partial J}{\partial z_{23}} \right) = \begin{pmatrix} \frac{\partial J}{\partial o_{11}} & \frac{\partial J}{\partial o_{12}} \\ \frac{\partial J}{\partial o_{21}} & \frac{\partial J}{\partial o_{22}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_{11} & w_{21} & w_{31} \\ w_{12} & w_{22} & w_{32} \end{pmatrix} \\ \frac{\partial J}{\partial Z_L} &= \frac{\partial J}{\partial o ut} W_{L+1}^T \end{split}$$



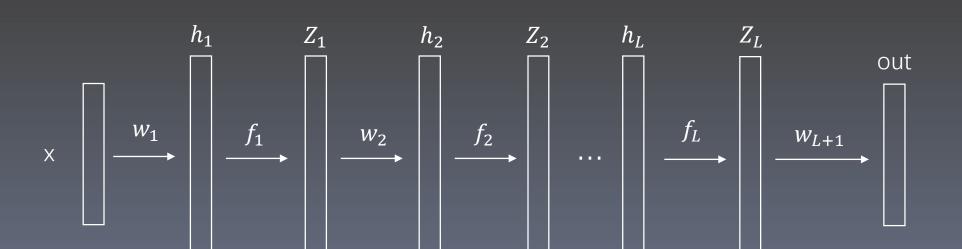
$$Z_L = f_L(h_L)$$

 f_L 为sigmoid

$$Z_L = \frac{1}{He^{-h_L}}$$

$$\frac{\partial J}{\partial h_L} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \frac{dz_L}{dh_L} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \frac{e^{-hL}}{(1 + e^{-h_L})^2} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \frac{1}{1 + e^{-h_L}} \frac{e^{-h_L}}{1 + e^{-h_L}}$$

$$= \frac{\partial J}{\partial Z_L} Z_L (1 - Z_L)$$



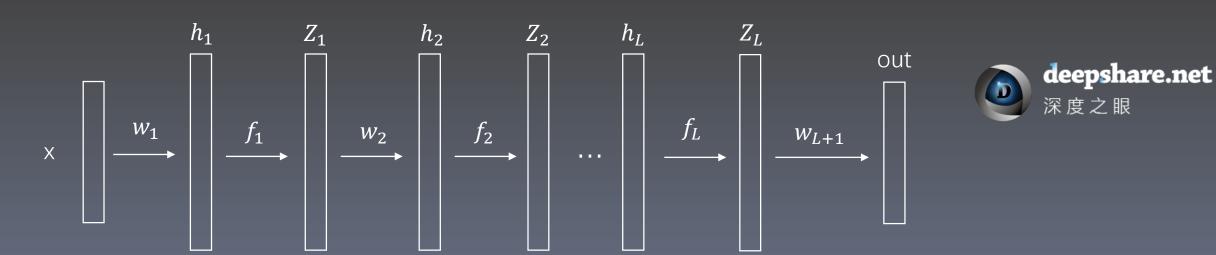


 f_L 为tanh

$$Z_{L} = \frac{e^{h_{L}} - e^{-h_{L}}}{e^{h_{L}} + e^{-h_{L}}}$$

$$\frac{\partial J}{\partial h_L} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \frac{dZ_L}{dh_L} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \frac{4}{(e^{h_L} + e^{-h_L})^2} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \left[1 - \left(\frac{e^{h_L} - e^{-h_L}}{e^{h_L} + e^{-h_L}} \right)^2 \right]$$

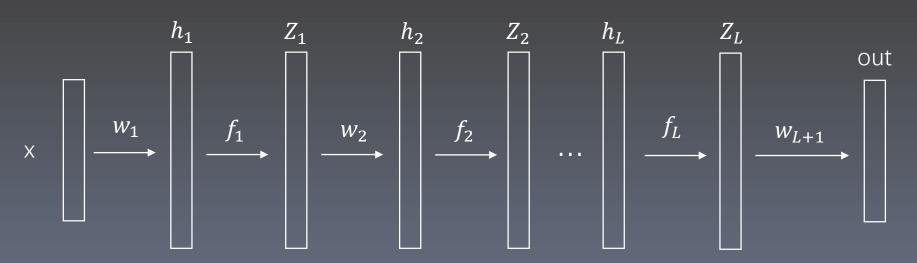
$$= \frac{\partial J}{\partial z_L} [1 - z_L^2]$$



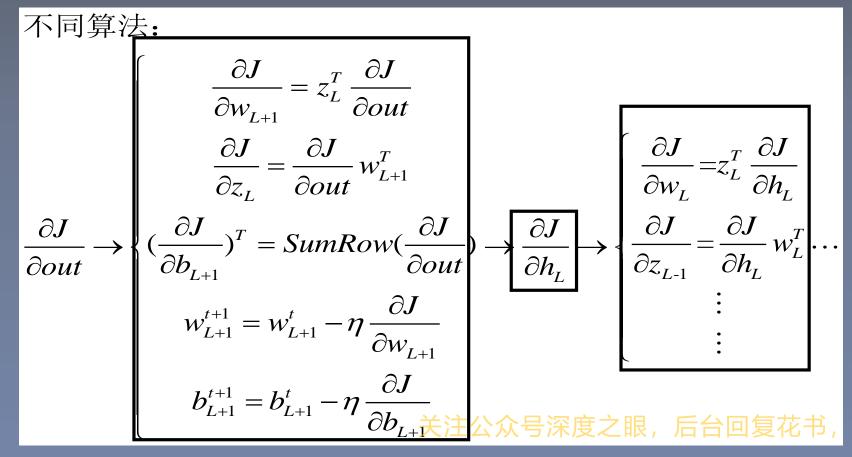
 f_L 为relu

$$Z_L = relu(h_L) = \begin{cases} 0, h_L \le 0 \\ h_L, h_L > 0 \end{cases}$$

$$\frac{\partial J}{\partial h_L} = \frac{\partial J}{\partial Z_L} \frac{dZ_L}{dh_L} = \begin{cases} 0, h_L \leq 0 \\ \frac{\partial J}{\partial Z_L}, h_L > 0 \end{cases}$$







快取AI必学书籍及完整学习资料



deepshare.net

深度之眼

联系我们:

电话: 18001992849

邮箱: service@deepshare.net

Q Q: 2677693114



公众号



客服微信