# Software-Publikationen: Überblick, Herausforderungen, Bedarfe

Fachgespräch "Neue digitale Formate für die Forschung", Allianz-AG 8 "Wissenschaftspraxis", Bonn, Hochschulrektorenkonferenz, 2019-09-30



Stephan Druskat (Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR), Friedrich-Schiller-Universität Jena, Humboldt-Universität zu Berlin)



# Fachspezifika

# Linguistik - Formate

• Papers, Monographien (inkl. z.B. Grammatiken & Wörterbücher), Konferenzbeiträge

### Linguistik - Formate

- Papers, Monographien (inkl. z.B. Grammatiken & Wörterbücher), Konferenzbeiträge
- Modelle [d]
- Datensätze (v.a. Korpora) aus analogen oder digitalen Quellen [a/d]
- Datenbanken (z.B. Treebanks, typologische Datenbanken) [d]
- Standards (z.B. Tagsets) [a/d]
- Software [d]
- technische Berichte (Annotationshandbücher, etc.) [a/d]
- Digitalisate (z.B. von Handschriften) [d]

allgemein nativ [a] nalog / nativ [d] igital

### Linguistik - Wahrnehmung und Nutzung digitaler Formate

- datengetriebene Teilbereiche (z.B. Korpuslinguistik, Computerlinguistik, Phonetik, moderne hist. Linguistik)
- Forschungsdaten sind zentral und werden auch so wahrgenommen
- Forschungssoftware ist zentral, wird aber nur teilweise so wahrgenommen (Computerlinguistik)

### Forschungssoftware - Qualitätssicherung

- analog zu Lebenswissenschaften
- softwaretechnische Qualitätssicherung: vs. Praxis (Fähigkeiten, Ressourcen, Anreize)
- wissenschaftliche Qualitätssicherung: nur über Metaformate (Papers)
- Validität sekundärer Qualitätssicherung?

# Forschungssoftware - Anerkennung und Gratifikation

## Nein

## Forschungssoftware - Anerkennung und Gratifikation

### Nein

(bzw. kaum, v.a. sekundär via Paper)

### Forschungssoftware - infrastrukturelle Unterstützung - Infrastrukturen

## z.B. CLARIN (ERIC)

- webbasierte Analysewerkzeuge: Nutzung?
- Virtual Language Observatory (Suchmaschine)

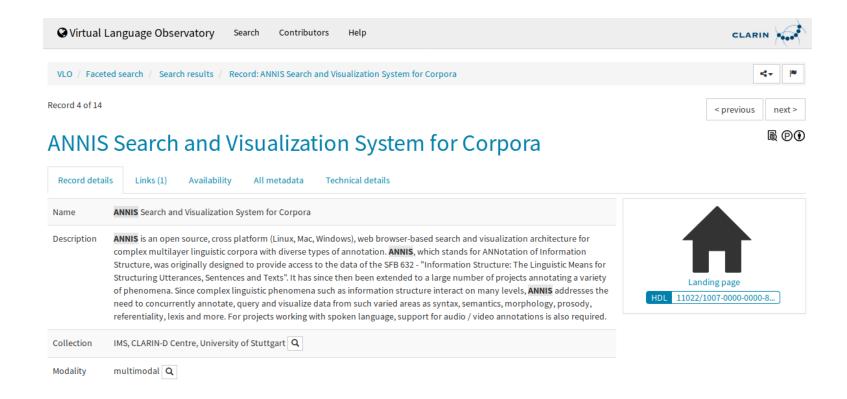
### Forschungssoftware - infrastrukturelle Unterstützung - Infrastrukturen

## z.B. CLARIN (ERIC)

- webbasierte Analysewerkzeuge: Nutzung?
- Virtual Language Observatory (Suchmaschine)

Distribution (Publikation)? Vernetzung? Auswertung?

### VLO



### Forschungssoftware - infrastrukturelle Unterstützung - Infrastruktur

- Ausbildung?
- Karrierepfade?
- grundständige Finanzierung?
- softwarespezifische Infrastruktur (VCS, CI, etc.)?
- dedizierte Softwarerepositorien/-archive?
- (disziplinspezifische) Policies / Guidelines?
- zentrale Anlaufstellen?
- nicht-projektgebundene Softwaregruppen?

- informell
- Nein
- kaum
- teilweise
- Nein/Zenodo
- Nein
- Nein
- Nein

Entwicklungs-, Steuerungs-, Reformbedarfe bzgl. Software-Publikationen

### State of the art



Andreas Zeller @AndreasZeller

You have built a tool X that finds security bugs. You also submit a paper about X to double-blind review. You want to release X as open source ASAP, but reviewers would challenge the paper's novelty. Wait until paper acceptance: programs will stay insecure for months. Thoughts?

#### Tweet übersetzen

1:18 vorm. · 27. Sep. 2019 · Twitter Web App

**7** Retweets **34** "Gefällt mir"-Angaben

### "Will an accepted paper increase the odds that people will use it?"



Andreas Zeller @AndreasZeller

Antwort an @hillelogram

The accepted paper would be there to (a) document the technical details, (b) ensure that your name is linked to the contribution, and (c) help you advance your scientific career, e.g. getting tenure.

#### Tweet übersetzen

1:40 vorm. · 27. Sep. 2019 · Twitter Web App

**2** "Gefällt mir"-Angaben

### Publikationen

- "Document the details"
- "Link name to contribution"
- "Help advance careers"

## Was ist der Forschungsbeitrag?

- Paper?
- Service?
- Datenoutput?

### Was ist der Forschungsbeitrag?

- Paper?
- Service?
- Datenoutput?
- Software!
- "Document the details": Software ist "the details"
  - Code ist Dokumentation
  - (Softwaredokumentation ist Dokumentation)
- Bedarf<sub>1</sub>: Kulturwandel

### Attribution

- "Link name to contribution"
- Bedarf<sub>2</sub>: Metadaten
  - Citation File Format (CFF) (Druskat et al. 2018) Autorenformat
  - CodeMeta (Jones et al. 2017) Austauschformat
  - Steuerungsbedarf: Metadaten fordern
  - Entwicklungsbedarf: Metadaten in Publikationsplattformen integrieren

### Zitierung

- "Link name to contribution"
- Bedarf<sub>3</sub>: Zitierpraxis
  - neben allgemeinen z.B. DFG Kodex 2019 ((DFG) 2019) spezifische Richtlinien und Policies für Herausgeber\*innen, Gutachter\*innen, Autor\*innen (derzeit entwickelt von FORCE11 SCIWG Guidance Task Force)
- Steuerungsbedarf: Evaluation inkl. Softwareveröffentlichungen
- Softwarezitierung hat zentrale Rolle für Reproduzierbarkeit
- Entwicklungsbedarf: Software muss eigene Referenzen zitieren (eigene Dissertation)

### Publikationsplattformen

- Journal of Open Source Software (JOSS) / Software Journals?
- Zenodo
  - DOI für Versionen
  - DOI für "Konzept"
  - Metadaten?
  - Peer Review?





### Publikationsplattformen

- Bedarf<sub>4</sub>: geeignete Publikationsplattformen
- Entwicklungsbedarf: wiss. Softwarearchiv mit PID, Versionen, (Zitations-)Metadaten; (Bibliotheken? NFDI?)
- Entwicklungsbedarf: Peer Review für Forschungssoftware; neue Rolle für Software Journals ohne Fließtextveröffentlichungen?

### Karrierepfade

- "Help advance careers" Bedarf<sub>5</sub>: Karrierepfade
- Research Software Engineers analog zu wiss. Stellenbeschreibungen
- Reformbedarf: Grundlagen der Softwareentwicklung in Curricula
- Reformbedarf: Karrierepfade entwickeln und implementieren
- Steuerungsbedarf: (grundständige) Finanzierung softwarerelevanter Stellen, z.B. Grundsicherung durch Institutionen + Finanzierung durch Drittmittel
- Steuerungsbedarf: Einrichtung institutioneller RSE-Gruppen nach britischem Vorbild (?)

### Danke!

# Was sind Ihre Fragen?

stephan.druskat@dlr.de

Twitter: @stdruskat

ORCiD 0000-0003-4925-7248

# Appendix

### Referenzen

(DFG), Deutsche Forschungsgemeinschaft. 2019. "Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis (Kodex) [Guidelines for Safeguarding Good Scientific Practice (Code)]," August, 32 pages. http://bit.ly/dfg-kodex-2019.

Druskat, Stephan, Neil Chue Hong, Robert Haines, and James Baker. 2018. "Citation File Format (CFF) - Specifications," August. https://doi.org/10.5281/zenodo.1003149.

Jones, Matthew B., Carl Boettiger, Abby Cabunoc Mayes, Arfon Smith, Peter Slaughter, Kyle Niemeyer, Yolanda Gil, et al. 2017. *CodeMeta: An Exchange Schema for Software Metadata. Version 2.0.* https://doi.org/10.5063/schema/codemeta-2.0.