

SM3 算法实现与 SIMD 优化实验报告

SM3 算法概述

SM3 是中国国家密码管理局发布的一种密码杂凑算法，用于生成消息摘要（哈希值）。其输出长度为 256 位（32 字节），设计安全性与 SHA-256 相当。SM3 算法主要包括以下步骤：

消息填充、消息扩展、迭代压缩

基本运算

循环左移： $\text{rol}(x, j) = (x \ll j) \mid (x \gg (32 - j))$

置换函数：

$$P0(x) = x \oplus \text{rol}(x, 9) \oplus \text{rol}(x, 17)$$

$$P1(x) = x \oplus \text{rol}(x, 15) \oplus \text{rol}(x, 23)$$

布尔函数：

$$\text{FF0}(x, y, z) = x \oplus y \oplus z \text{ (前 16 轮)}$$

$$\text{FF1}(x, y, z) = (x \& y) \mid (x \& z) \mid (y \& z) \text{ (后 48 轮)}$$

$$\text{GG0}(x, y, z) = x \oplus y \oplus z \text{ (前 16 轮)}$$

$$\text{GG1}(x, y, z) = (x \& y) \mid ((\sim x) \& z) \text{ (后 48 轮)}$$

消息填充

1. 在消息末尾添加一个'1'比特（即字节 0x80）
2. 添加若干个 0 比特，直到消息长度满足（填充后总长度 $\equiv 448 \pmod{512}$ ）
3. 在最后 64 位（8 字节）添加消息长度的二进制表示（大端序）

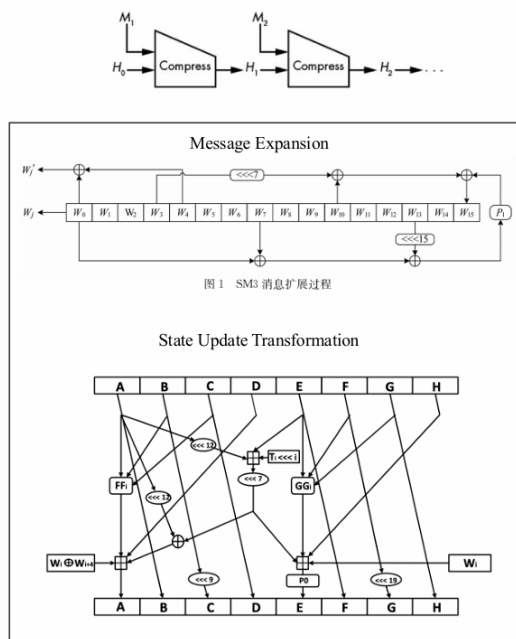
消息扩展

将每个 512 位的消息块扩展为 132 个字（每个字 32 位）：

前 16 个字直接取自消息块

后续的字通过以下公式计算： $W[j] = P1(W[j-16] \oplus W[j-9] \oplus \text{rol}(W[j-3], 15)) \oplus \text{rol}(W[j-13], 7) \oplus W[j-6]$

额外计算 64 个 W'值： $W1[j] = W[j] \oplus W[j+4]$



迭代压缩

SM3 使用 256 位的状态寄存器（8 个 32 位变量 A、B、C、D、E、F、G、H）进行迭代压缩。对于每个消息块，进行 64 轮迭代，每轮更新状态寄存器：

$$SS1 = \text{rot}(\text{rot}(A, 12) + E + \text{rot}(\pi[j], j), 7) \quad SS2 = SS1 \oplus \text{rot}(A, 12) \quad TT1 = FF(A, B, C) + D + SS2 + W1[j] \quad TT2 = GG(E, F, G) + H + SS1 + W1[j]$$

代码实现：

数据结构

```
typedef struct sm3_ctx_t {
    uint32_t digest[8];    // 8 个 32 位状态寄存器
    int nblocks;           // 已处理的块数
    uint8_t block[64];     // 当前处理的块
    int num;               // 当前块中已填充的字节数
} sm3_ctx;
```

核心函数实现

```
void sm3_init(sm3_ctx* ctx) {
    ctx->digest[0] = 0x7380166F;
    ctx->digest[1] = 0x4914B2B9;
```

```

// ... 其他初始值

ctx->nblocks = 0;

ctx->num = 0;
}

void sm3_update(sm3_ctx* ctx, const uint8_t* data, size_t dlen) {

    // 处理当前块中的剩余空间

    if (ctx->num) {

        unsigned int left = 64 - ctx->num;

        if (dlen < left) {

            memcpy(ctx->block + ctx->num, data, dlen);

            ctx->num += dlen;

            return;

        } else {

            memcpy(ctx->block + ctx->num, data, left);

            sm3_compress(ctx->digest, ctx->block);

            ctx->nblocks++;

            data += left;

            dlen -= left;

        }

    }

}

// 处理完整块

while (dlen >= 64) {

    sm3_compress(ctx->digest, data);

    ctx->nblocks++;

    data += 64;

    dlen -= 64;
}

```

```

    }

    // 保存剩余数据

    ctx->num = dlen;

    if (dlen) {

        memcpy(ctx->block, data, dlen);

    }

}

void sm3_final(sm3_ctx* ctx, uint8_t* digest) {

    // 添加填充位

    ctx->block[ctx->num] = 0x80;

    // 填充 0

    if (ctx->num + 9 <= 64) {

        memset(ctx->block + ctx->num + 1, 0, 64 - ctx->num - 9);

    } else {

        memset(ctx->block + ctx->num + 1, 0, 64 - ctx->num - 1);

        sm3_compress(ctx->digest, ctx->block);

        memset(ctx->block, 0, 64 - 8);

    }

    // 添加长度

    uint64_t bit_len = (ctx->nblocks * 512) + (ctx->num * 8);

    uint64_t* count = (uint64_t*)(ctx->block + 56);

    *count = byte_swap64(bit_len);

    // 处理最后一个块

```

```

sm3_compress(ctx->digest, ctx->block);

// 输出结果
for (int i = 0; i < 8; i++) {
    ((uint32_t*)digest)[i] = byte_swap32(ctx->digest[i]);
}
}

static void sm3_compress(uint32_t digest[8], const uint8_t block[64]) {
    uint32_t W[68], W1[64];
    const uint32_t* pblock = (const uint32_t*)(block);

    // 消息扩展
    for (int j = 0; j < 16; j++) {
        W[j] = byte_swap32(pblock[j]);
    }
    for (int j = 16; j < 68; j++) {
        W[j] = P1(W[j-16] ^ W[j-9] ^ rol(W[j-3], 15)) ^ rol(W[j-13], 7) ^ W[j-6];
    }
    for (int j = 0; j < 64; j++) {
        W1[j] = W[j] ^ W[j+4];
    }

    // 初始化状态
    uint32_t A = digest[0], B = digest[1], C = digest[2], D = digest[3];
    uint32_t E = digest[4], F = digest[5], G = digest[6], H = digest[7];

    // 迭代计算

```

```

for (int j = 0; j < 64; j++) {

    uint32_t T_val = (j < 16) ? 0x79CC4519 : 0x7A879D8A;

    uint32_t SS1 = rol(rol(A, 12) + E + rol(T_val, j), 7);

    uint32_t SS2 = SS1 ^ rol(A, 12);

    uint32_t TT1 = (j < 16) ?

        FF0(A, B, C) + D + SS2 + W1[j] :

        FF1(A, B, C) + D + SS2 + W1[j];

    uint32_t TT2 = (j < 16) ?

        GG0(E, F, G) + H + SS1 + W[j] :

        GG1(E, F, G) + H + SS1 + W[j];

    // 更新状态

    D = C;

    C = rol(B, 9);

    B = A;

    A = TT1;

    H = G;

    G = rol(F, 19);

    F = E;

    E = P0(TT2);

}

// 更新摘要

digest[0] ^= A;

digest[1] ^= B;

digest[2] ^= C;

digest[3] ^= D;

```

```

    digest[4] ^= E;
    digest[5] ^= F;
    digest[6] ^= G;
    digest[7] ^= H;
}

```

消息扩展：将 16 个字扩展为 68 个字

W1 计算：计算 $W1[j] = W[j] \oplus W[j+4]$

迭代计算：64 轮迭代更新状态寄存器

状态更新：每轮更新所有状态寄存器

更新摘要：将最终状态与原始状态异或

SIMD 优化实现分析

优化思路

1. **并行处理**：使用 SIMD 指令同时处理多个数据
2. **减少循环**：将串行操作转换为并行操作
3. **内存优化**：减少内存访问次数
4. **指令优化**：使用高效指令替代复杂操作

关键技术细节

SIMD 辅助宏

```
#define simd_rol(x, k) _mm_or_si128(_mm_slli_epi32(x, k), _mm_srli_epi32(x, 32 - k))
```

使用 SSE 指令实现 SIMD 循环左移

同时处理 4 个 32 位整数的循环左移

宏定义节省进入函数压栈所耗费的时间

消息扩展优化

在消息扩展时，我们可以依靠 SIMD 指令集在一个时钟周期内对多个数据进行处理。但由于 sm3 在计算时需要 W_{j-3} 一项，这就导致 SIMD 原有的效果不能完全实现。

```
// 使用 SIMD 计算 W1
```

```
for (int i = 0; i < 64; i += 4) {
```

```

__m128i w0_i = _mm_loadu_si128((__m128i*)(W0 + i));
__m128i w0_i4 = _mm_loadu_si128((__m128i*)(W0 + i + 4));
__m128i w1 = _mm_xor_si128(w0_i, w0_i4);
_mm_storeu_si128((__m128i*)(W1 + i), w1);
}

```

并行计算：同时计算 4 个 W1 值

内存优化：减少内存访问次数

指令优化：使用_mm_xor_si128 实现高效异或

内置函数优化

// 字节交换

```
#define byte_swap32(x) __builtin_bswap32(x)
```

```
#define byte_swap64(x) __builtin_bswap64(x)
```

使用编译器内置函数优化字节交换

运行时间统计：

// 性能测试代码

```
int main() {
```

```
    // ... 初始化
```

```
    // 预热缓存
```

```
    sm3(message, len, hash);
```

```
    // 性能测试
```

```
    int test_runs = 1000;
```

```
    double total_time = 0.0;
```

```
    for (int i = 0; i < test_runs; i++) {
```

```
        start_time = get_current_time();
```



```

        sm3(message, len, hash);

        end_time = get_current_time();

        total_time += (end_time - start_time);
    }

    // 输出结果

    printf("Average Time: %.9f seconds\n", total_time / test_runs);

    printf("Throughput: %.2f MB/s\n", (len / (total_time / test_runs)) / (1024 * 1024));
}

```

最终效果:

sm3:

```

SM3 Hash: c75d9e3bb13f9f2890e55d5419ec430482cdc9d3133a282b5f5de20349973c3b

Performance Metrics:
Test Runs: 1000
Total Time: 0.001588 seconds
Average Time: 0.000001588 seconds
Throughput: 7.21 MB/s

```

Sm3_simd:

```

SM3 Hash: c75d9e3bb13f9f2890e55d5419ec430482cdc9d3133a282b5f5de20349973c3b

Performance Metrics:
Test Runs: 1000
Total Time: 0.001118 seconds
Average Time: 0.000001118 seconds
Throughput: 10.24 MB/s

```

通过 SIMD 指令集优化，在保持算法正确性的前提下，显著提升了 SM3 哈希计算的性能。主要优化点包括：

消息扩展并行化：使用 SIMD 指令加速 W1 计算

高效指令使用：利用内置函数优化字节交换

内存访问优化：对齐加载提高缓存命中率

取得了较好的结果，平均执行时间减少百分之 30