L’évaluation du caractère « pro-pauvres » de la croissance

Tux [1]

Machin

25 juin 2009

1. tux@linux.org. Diaporama réalisé sous LaTeX.

Première partie

Qu’est ce que la croissance « pro-pauvres » ?

Notations

On s'intéresse à la famille de mesures de pauvreté Θ additivement décomposables définies par :

$$\Theta(\boldsymbol{x}_t, z) = \int_0^z \theta(x, z)\, dF_t(x),$$

avec :

- $\theta(z, z) = 0$,
- $\partial\theta/\partial x \leqslant 0$ si $x < z$,
- $\partial\theta/\partial x = 0$ si $x \geqslant z$,
- $\partial\theta/\partial z \geqslant 0$.

Définition générale

Définition générale

Pour [**?**], tester le caractère « pro-pauvres » de la croissance entre t et $t+1$ consiste toujours à comparer la distribution observée en $t+1$, avec un contrefactuel établi à partir de la distribution observée en t et éventuellement celle en $t+1$.

Définition générale

Pour [**?**], tester le caractère « pro-pauvres » de la croissance entre t et $t+1$ consiste toujours à comparer la distribution observée en $t+1$, avec un contrefactuel établi à partir de la distribution observée en t et éventuellement celle en $t+1$. En d'autres termes, la croissance entre t et $t+1$ est « pro-pauvres » au regard du critère défini par g, pour la mesure de pauvreté Θ et la ligne de pauvreté z si et seulement si :

$$\Theta(\boldsymbol{x}_{t+1}, z) < \Theta(g(\boldsymbol{x}_t), z).$$

Le critère de définition du contrefactuel

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,
- critères statistiques,

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,
- critères statistiques,
- critères administratifs

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,
- critères statistiques,
- critères administratifs

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,
- critères statistiques,
- critères administratifs

En pratique trois approches sont souvent proposées :

- approche « réduction de la pauvreté » [**?**] : $g(\boldsymbol{x}_t) = \boldsymbol{x}_t$,

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,
- critères statistiques,
- critères administratifs

En pratique trois approches sont souvent proposées :

- approche « réduction de la pauvreté » [**?**] : $g(\boldsymbol{x}_t) = \boldsymbol{x}_t$,
- approche « relative » [**?**] : $g(\boldsymbol{x}_t) = \boldsymbol{x}_t \frac{\mu_{t+1}}{\mu_t}$,

Le critère de définition du contrefactuel

D'après [**?**], trois sources pour définir g :

- critères éthiques,
- critères statistiques,
- critères administratifs

En pratique trois approches sont souvent proposées :

- approche « réduction de la pauvreté » [**?**] : $g(\boldsymbol{x}_t) = \boldsymbol{x}_t$,
- approche « relative » [**?**] : $g(\boldsymbol{x}_t) = \boldsymbol{x}_t \frac{\mu_{t+1}}{\mu_t}$,
- approche « absolue » [**?**] : $g(\boldsymbol{x}_t) = \boldsymbol{x}_t + (\mu_{t+1} - \mu_t)$.

Deuxième partie

Comment affirmer que la croissance est « pro-pauvres » ?

Approche générale

Approche générale

Pour [**?**], la croissance entre t et $t+1$ est « pro-pauvres » au regard du critère défini par g et pour la mesure de pauvreté Θ si et seulement si :

$$\int_0^z \theta(x,z)\, d\Delta^g_{t,t+1} F(x) \leqslant 0 \quad \forall z \leqslant z^*,$$

où $\Delta^g_{t,t+1} F(z) := F(z, \boldsymbol{x}_{t+1}) - F\left(z, g(\boldsymbol{x}_t)\right)$.

Approche générale

Pour [**?**], la croissance entre t et $t+1$ est « pro-pauvres » au regard du critère défini par g et pour la mesure de pauvreté Θ si et seulement si :

$$\int_0^z \theta(x,z)\, d\Delta^g_{t,t+1} F(x) \leqslant 0 \quad \forall z \leqslant z^*,$$

où $\Delta^g_{t,t+1} F(z) := F(z, \boldsymbol{x}_{t+1}) - F\left(z, g(\boldsymbol{x}_t)\right)$. Pour que le résultat de la comparaison soit robuste $\forall \Theta$, il suffit donc que :

$$\Delta^g_{t,t+1} F(z) \leqslant 0 \quad \forall z \leqslant z^*.$$

Références I