



SWEetCode

Normedi progetto

Componenti del gruppo

Bresolin G.

Campese M.

Ciriolo I.

Dugo A.

Feltrin E.

Michelon R.

Orlandi G.



Registro delle versioni

Versione	Data	Responsabile di stesura	Revisore	Dettaglio e motivazioni
v1.10.1(15)	2024 – 01 – 04	Michelon R.	Bresolin G.	Introduzione soluzione problemi. Ri-dei
v1.10.1(14)	2024 – 01 – 04	Michelon R.	Bresolin G.	Introduzione Infrastruttura.
v1.10.1(9)	2024 – 01 – 03	Bresolin G.	Orlandi G.	Introduzione Miglioramento.
v1.10.1(8)	2024 – 01 – 03	Bresolin G.	Orlandi G.	Introduzione Revisione.
v1.10.0(15)	2023 – 12 – 29	Bresolin G.	Orlandi G.	Introduzione Revisione congiunta.
v1.10.0(13)	2023 – 12 – 29	Bresolin G.	Orlandi G.	Introduzione Validazione.
v1.10.0(12)	2023 – 12 – 29	Michelon R.	Campese M.	Introduzione Processi organizzativi.
v1.10.0(11)	2023 – 12 – 29	Michelon R.	Campese M.	Introduzione Verifica.
v1.10.0(10)	2023 – 12 – 29	Michelon R.	Campese M.	Introduzione Codifica.
v1.10.0(9)	2023 – 12 – 29	Michelon R.	Campese M.	Introduzione Progettazione.
v1.10.0(5)	2023 – 12 – 26	Bresolin G.	Michelon R.	Aggiornamento configuration management.
v1.10.0(4)	2023 – 12 – 26	Ciriolo I.	Bresolin G.	Aggiornamento documentazione.
v1.10.0(3)	2023 – 12 – 21	Bresolin G.	Ciriolo I.	Aggiornamento: sviluppo.
v1.9.0(9)	2023 – 12 – 18	Ciriolo I.	Bresolin G.	Processi primari: Acquisizione.
v1.9.0(8)	2023 – 12 – 18	Ciriolo I.	Bresolin G.	Processi primari: Fornitura.
v1.9.0(7)	2023 – 12 – 18	Bresolin G.	Ciriolo I.	Introduzione: applicazione Standard ISO/IEC 12207:1995.

Continua nella pagina successiva



Versione	Data	Responsabile di stesura	Revisore	Dettaglio e motivazioni
v1.9.0(6)	2023 – 12 – 17	Bresolin G.	Ciriolo I.	Introduzione: riferimenti normativi e informativi.
v1.9.0(5)	2023 – 12 – 14	Ciriolo I.	Bresolin G.	Introduzione: glossario.
v1.0.0(15)	2023 – 12 – 08	Bresolin G.	Orlandi G.	Aggiornamento ITS: passaggio a Jira di Atlassian. Motivazione: GitHub non offre un diagramma di Gantt in grado di stabilire le dipendenze tra i vari tasks; maggior supporto al framework Scrum attraverso le funzionalità presentate.
v1.0.0(11)	2023 – 12 – 02	Ciriolo I.	Orlandi G.	Processo primario: Sviluppo: attività Analisi dei requisiti.
v1.0.0(10)	2023 – 11 – 27	Campese M.	Orlandi G.	Ampliamento sezioni Comunicazioni e Strumenti.
v1.0.0(2)	2023 – 11 – 22	Bresolin G.	Campese M.	Aggiornamento branch protection rules.
v1.0.0(1)	2023 – 11 – 22	Michelon R.	Bresolin G.	Aggiunte sezioni automazione release e versionamento documenti.
v0.0.1(23)	2023 – 11 – 20	Michelon R.	Campese M.	Aggiunta parametrizzazione template documenti.

Continua nella pagina successiva



Versione	Data	Responsabile di stesura	Revisore	Dettaglio e motivazioni
v0.0.1(22)	2023 – 11 – 13	Bresolin G.	Campese M.	Aggiornamento struttura di documento: modifica ordine registro delle versioni dalla più recente e aggiunta voce "motivazioni"; verbali: introduzione #issue nella tabella delle azioni.
v0.0.1(21)	2023 – 11 – 13	Bresolin G.	Campese M.	Aggiornamento documentazione: struttura di documento: presenza obbligatoria registro delle versioni e rimozione versione; norme tipografiche: aggiornamento versioni. Aggiunta configuration management: version control.
v0.0.1(20)	2023 – 10 – 30	Bresolin G.	Michelon R.	Processi di supporto: configuration management: <i>ITS</i> e pull request; Processi organizzativi: <i>GitHub Teams</i> .
v0.0.1(19)	2023 – 10 – 30	Campese M.	Michelon R.	Documentazione: strutture di documento: posta elettronica.
v0.0.1(18)	2023 – 10 – 30	Dugo A.	Bresolin G.	Processi organizzativi: comunicazione.
v0.0.1(13)	2023 – 10 – 28	Ciriolo I.	Campese M.	Strumenti.
v0.0.1(8)	2023 – 10 – 27	Bresolin G.	Ciriolo I.	Processo di supporto: documentazione e verifica.
v0.0.1(5)	2023 – 10 – 26	Campese M.	Orlandi G.	Introduzione.



Indice

1	Introduzione	8
1.1	Scopo del documento	8
2	Riferimenti	8
2.1	Riferimenti normativi	8
2.2	Riferimenti informativi	8
3	Glossario	9
4	Applicazione standard ISO/IEC 12207:1997	9
4.1	Organizzazione dello Standard: processi del ciclo di vita del software . . .	9
4.1.1	Processi primari del ciclo di vita	9
4.1.2	Processi di supporto del ciclo di vita	10
4.1.3	Processi organizzativi del ciclo di vita	10
5	Processi primari	11
5.1	Acquisizione	11
5.2	Fornitura	12
5.2.1	Gestione	12
5.2.2	Piano di Progetto	13
5.2.3	Piano di Qualifica	13
5.2.4	Strumenti	13
5.3	Sviluppo	14
5.3.1	Analisi dei requisiti	14
5.3.1.1	Casi d'uso: Notazione	14
5.3.1.2	Casi d'uso: Didascalie	15
5.3.1.3	Requisiti: Notazione	15
5.3.1.4	Requisiti: Suddivisione	16
5.3.1.5	Diagrammi	16
5.3.1.6	Applicazione milestone SEMAT	16
5.3.2	Progettazione	17
5.3.2.1	Scopo	17
5.3.2.2	Scelte tecnologiche e PoC	17
5.3.2.3	Fasi di progettazione	18
5.3.2.4	Progettazione logica	18
5.3.2.5	Progettazione di dettaglio	18
5.3.2.6	Specifiche architetturale	19
5.3.3	Codifica	19
5.3.3.1	Scopo	19
5.3.3.2	Stile di codifica: Python	19
5.3.3.2.1	Struttura dei file	19
5.3.3.2.2	Struttura delle classi	19
5.3.3.2.3	Pratiche di programmazione	20
5.3.3.2.4	Formattazione del codice	20
5.3.3.2.5	Convenzioni sintattiche	20
5.3.3.3	Stile di codifica: Javascript (React)	21
5.3.3.3.1	Struttura dei file	21



5.3.3.3.2	Struttura dei componenti	21
5.3.3.3.3	Pratiche di programmazione	22
5.3.3.3.4	Formattazione del codice	22
5.3.3.3.5	Convenzioni sintattiche	22
5.3.3.4	Stile di codifica: HTML e CSS	23
5.3.4	Testing	23
5.3.5	Integrazione software	23
5.3.6	Installazione software	23
6	Processi di supporto	24
6.1	Documentazione	24
6.1.1	Implementazione del processo	24
6.1.2	Progettazione e sviluppo	25
6.1.2.1	Template	25
6.1.2.2	Parametrizzazione template	25
6.1.2.3	Struttura di documento	26
6.1.2.4	Verbali	26
6.1.2.5	Posta elettronica	27
6.1.2.6	Norme tipografiche	27
6.1.3	Produzione	28
6.1.4	Manutenzione	29
6.2	Configuration management	29
6.2.1	Scopo	29
6.2.2	Descrizione	29
6.2.3	Configuration control	30
6.2.3.1	Scopo	30
6.2.3.2	Issue tracking system (ITS)	30
6.2.3.2.1	Ticket	30
6.2.3.2.2	Epic	31
6.2.3.2.3	Versioni	31
6.2.3.2.4	Backlog e Sprint	31
6.2.3.2.5	Timeline	31
6.2.3.2.6	Automazione chiusura ticket	31
6.2.3.3	Pull requests	32
6.2.3.4	GitHub Teams	32
6.2.4	Configuration status accounting	32
6.2.4.1	Scopo	32
6.2.4.2	Version control	33
6.2.5	Configuration evaluation	33
6.2.5.1	Scopo	33
6.2.5.2	Tracciamento dei requisiti	33
6.2.6	Release management	33
6.2.6.1	Scopo	33
6.2.6.2	Automazione release	33
6.2.6.3	Automazione versionamento documenti	34
6.3	Verifica	34
6.3.1	Scopo	34
6.3.2	Descrizione	34
6.3.3	Analisi statica	35



6.3.3.1	Walkthrough	35
6.3.3.2	Ispezione	35
6.3.4	Analisi dinamica	35
6.3.4.1	Test di unità	36
6.3.4.2	Test di integrazione	36
6.3.4.3	Test di sistema	36
6.3.4.4	Test di regressione	37
6.3.5	Test: Notazione	37
6.3.6	Test: Stato	37
6.4	Validazione	37
6.4.1	Scopo	37
6.4.2	Implementazione del processo	38
6.4.3	Test di accettazione	38
6.5	Revisione congiunta	38
6.5.1	Scopo	38
6.5.2	Implementazione del processo	38
6.5.3	Revisioni di project management congiunte	39
6.5.4	Revisioni tecniche congiunte	39
6.6	Revisione	39
6.6.1	Scopo	39
6.6.2	Implementazione del processo	39
6.6.3	Revisioni di project management	40
6.6.4	Revisioni tecniche	40
6.7	Risoluzione dei problemi	40
6.7.1	Scopo	40
6.7.2	Implementazione del processo	40
6.7.3	Risoluzione dei problemi	41
7	Processi organizzativi	42
7.1	Gestione organizzativa	42
7.1.1	Scopo	42
7.1.2	Ruoli	42
7.1.2.1	Responsabile	42
7.1.2.2	Amministratore	42
7.1.2.3	Analista	42
7.1.2.4	Progettista	43
7.1.2.5	Programmatore	43
7.1.2.6	Verificatore	43
7.1.3	Definizione delle attività	43
7.1.4	Pianificazione delle attività	43
7.1.5	Esecuzione delle attività	44
7.1.6	Revisione delle attività	44
7.1.7	Chiusura delle attività	44
7.1.8	Tracciamento orario	44
7.1.9	Comunicazione	44
7.1.9.1	Comunicazioni interne	44
7.1.9.1.1	Comunicazioni sincrone	44
7.1.9.1.2	Comunicazioni asincrone	45
7.1.9.2	Comunicazioni esterne	45



7.1.9.2.1	Comunicazioni sincrone	45
7.1.9.2.2	Comunicazioni asincrone	45
7.1.9.3	Moderazione	45
7.1.9.4	Norme comportamentali	45
7.1.9.5	Gestione dei rischi	46
7.1.9.5.1	Notazione	46
7.1.9.5.2	Didascalia	46
7.2	Infrastruttura	46
7.2.1	Scopo	46
7.2.1.1	Implementazione dell'infrastruttura	46
7.2.1.2	Manutenzione dell'infrastruttura	47
7.3	Miglioramento	48
7.3.1	Scopo	48
7.3.2	Stabilimento del processo	48
7.3.3	Valutazione del processo	48
7.3.4	Miglioramento del processo	48
7.4	Formazione	48
7.4.1	Scopo	48
7.4.2	Piano di formazione	48
7.4.3	Raccolta materiale di formazione	49
8	Strumenti	50
8.1	Adobe Illustrator	50
8.2	Canva	50
8.3	Discord	50
8.4	GitHub	50
8.5	Jira (di <i>Atlassian</i>)	50
8.6	Diagrams.net	50
8.7	Notion	50
8.8	Overleaf	51
8.9	Slack	51



1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento si prefigge lo scopo di normare e documentare un corretto *Way of Working* che verrà seguito lungo l'intero svolgimento del progetto.

Tutti i membri del team sono tenuti a visionare tale documento e a seguire le norme contenute in esso. Tali norme permettono di perseguire e migliorare la coerenza ed omogeneità del lavoro e dei file prodotti. Viene inoltre fornito uno storico delle modifiche e delle versioni del documento per seguire un approccio incrementale nella sua redazione, facilitandone i cambiamenti nel corso del tempo.

2 Riferimenti

2.1 Riferimenti normativi

- *ISO/IEC 12207:1997 Information technology — Software life cycle processes*
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2009/Approfondimenti/ISO_12207-1995.pdf;
- *SEMAT*
<https://semat.org/documents/20181/57862/formal-18-10-02.pdf/formal-18-10-02.pdf>;
- *Regolamento del progetto didattico* <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/PD2.pdf>.

2.2 Riferimenti informativi

- *Glossario*;
- *Analisi dei requisiti*;
- *Piano di progetto*;
- *Piano di qualifica*;
- *Capitolato C1: Knowledge Management AI*
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Progetto/C1.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Progetto/C1p.pdf>.
- *Slide lezioni Ingegneria del software 2023/2024*:
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T2.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T3.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T4.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T5.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T6.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T7.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T8.pdf>;
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T9.pdf>;



- <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T10.pdf>;
- <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2023/Dispense/T11.pdf>.

3 Glossario

Per evitare ambiguità ed incomprensioni relative al linguaggio e ai termini utilizzati nella documentazione del progetto viene presentato un Glossario. I termini ambigui o tecnici-specifici presenti nello stesso, vengono identificati nei corrispondenti documenti con un pedice [g] e con una scrittura in corsivo. All'interno dei documenti viene identificata con tale scrittura solo e soltanto la prima occorrenza di un termine presente nel Glossario.

All'interno di quest'ultimo i termini vengono ordinati in ordine alfabetico e raggruppati per lettera d'inizio del termine.

I documenti che sono corredati dal Glossario sono:

- Analisi dei requisiti;
- Norme di progetto;
- Piano di progetto;
- Piano di qualifica.

4 Applicazione standard ISO/IEC 12207:1997

In questo documento il team si impegna ad essere conforme allo Standard textitISO/IEC 12207:1997 - Information technology — Software life cycle processes. Questa sezione del documento è dedicata all'applicazione pratica degli standard e dei processi definiti nell'ambito di questo Standard Internazionale.

4.1 Organizzazione dello Standard: processi del ciclo di vita del software

In questa sezione viene presentata l'organizzazione dei processi secondo lo Standard textitISO/IEC 12207:1997 - Information technology — Software life cycle processes del ciclo di vita del software. In questo documento utilizzato per normare il *way of working* del team, viene presentata una organizzazione gerarchica in cui ogni processo è costituito da un insieme di attività, che a loro volta possono presentare delle procedure e un elenco di strumenti utilizzati nel loro svolgimento.

4.1.1 Processi primari del ciclo di vita

Sebbene lo Standard adottato presenti cinque processi primari (*Acquisizione, Fornitura, Sviluppo, Operazione, Manutenzione*), all'interno del contesto del progetto universitario in atto, il team non ritiene il processo *Manutenzione* pertinente e, pertanto, si è deciso di escluderlo dalla presentazione nel documento.

I processi primari presentati nel presente documento sono:

- *Acquisizione*: definisce le attività dell'acquirente, l'organizzazione che acquisisce un prodotto software;



- *Fornitura*: definisce le attività del fornitore, l'organizzazione che fornisce il prodotto software all'acquirente;
- *Sviluppo*: definisce le attività dello sviluppatore, l'organizzazione che definisce e sviluppa il prodotto software.

4.1.2 Processi di supporto del ciclo di vita

I processi di supporto presentati nel presente documento sono:

- *Documentazione*: definisce le attività per la registrazione delle informazioni prodotte da un processo del ciclo di vita;
- *Configuration Management*: definisce le attività di gestione della configurazione;
- *Assicurazione della qualità*: definisce le attività per assicurare in modo oggettivo che i prodotti e i processi software siano conformi ai requisiti specificati e rispettino i piani stabiliti;
- *Verifica*: definisce le attività per verificare il prodotto software;
- *Validazione*: definisce le attività per validare il prodotto software;
- *Revisione congiunta*: definisce le attività per valutare lo stato e i prodotti di un'attività. Questo processo può essere utilizzato da qualsiasi coppia di parti, in cui una parte (la parte che esegue la revisione) valuta un'altra parte (la parte che viene revisionata) in un forum congiunto;
- *Revisione*: definisce le attività per determinare la conformità ai requisiti, piani e contratti;
- *Risoluzione dei problemi*: definisce un processo per analizzare e risolvere i problemi di qualsiasi natura o origine, scoperti durante l'esecuzione di processi.

4.1.3 Processi organizzativi del ciclo di vita

I processi organizzativi presentati nel presente documento sono:

- *Gestione organizzativa*: definisce le attività di management durante i processi del ciclo di vita;
- *Infrastruttura*: definisce le attività base per stabilire una struttura in un processo del ciclo di vita;
- *Miglioramento*: definisce le attività che il team esegue per stabilire, misurare, controllare e migliorare i processi del ciclo di vita;
- *Formazione*: definisce le attività atte a provvedere una adeguata formazione del team.



5 Processi primari

5.1 Acquisizione

Le modalità del processo di acquisizione per il progetto sono state fissate dal docente e sono reperibili all'interno della sezione (§Riferimenti), in (§Riferimenti normativi), in (§Regolamento del progetto didattico).

Le fasi del processo di acquisizione stabilite sono le seguenti:

1. Definizione della necessità di acquisizione di un prodotto software da parte dell'azienda proponente;
2. Formazione dei gruppi di lavoro da parte del docente del corso Vardanega T.(2023-10-14);
3. Presentazione dei capitolati d'appalto da parte dell'azienda proponente nei confronti dei gruppi di lavoro (2023-10-17);
4. Presentazione delle candidature di appalto da parte dei gruppi di lavoro (2023-10-31);
5. Aggiudicazione appalti con assegnazione svolta da parte del docente Vardanega T. in base alle candidature presentate e alle sue valutazioni interne e ad una consultazione con il proponente (2023-11-06);
6. Presentazione del *Proof of Concept (PoC)* da parte del gruppo di lavoro all'azienda proponente;
7. Accettazione da parte dell'azienda proponente del *PoC* proposto dal gruppo di lavoro;
8. Presentazione della candidatura per la revisione *Requirements and Technology Baseline* da parte del gruppo di lavoro;
9. Revisione *Requirements and Technology Baseline* sottoposta dai docenti del corso Vardanega T. e Cardin R. in due parti, con conseguente valutazione;
10. Presentazione del *Minimum Viable Product (MVP)* da parte del gruppo di lavoro all'azienda proponente;
11. Accettazione da parte dell'azienda proponente del *MVP* proposto dal gruppo di lavoro;
12. Presentazione della candidatura per la revisione *Product Baseline* da parte del gruppo di lavoro;
13. Revisione *Product Baseline* sottoposta dai docenti del corso Vardanega T. e Cardin R. in due parti, con conseguente valutazione.

I ruoli definiti all'interno di questo progetto didattico universitario sono:

- Docente del corso: committente;
- Azienda proponente: cliente e mentore;
- Gruppo di lavoro: fornitore.

Le stime dei tempi di consegna e del prezzo vengono effettuate dal gruppo di lavoro durante la fase di presentazione della candidatura d'appalto.



La definizione del prezzo durante la fase di candidatura costituisce il limite superiore invalicabile durante lo svolgimento del progetto ed è derivante dai costi (stabiliti dal docente del corso) di ciascun ruolo ricopribile all'interno del gruppo di lavoro. Le date di consegna sono invece libere e soggette a stringenti regole di ingresso e vengono stabilite dal gruppo di lavoro assieme al proponente, cercando di rispettare il più possibile le stime iniziali stabilite durante la fase di candidatura d'appalto.

5.2 Fornitura

Il processo di fornitura descrive le attività svolte dal fornitore e coinvolge pianificazione, acquisizione e gestione delle risorse necessarie. Il processo segue la determinazione delle procedure e delle risorse necessarie per gestire e garantire il progetto. L'obiettivo del processo è la garanzia dell'efficienza e della conformità ai requisiti del progetto per raggiungere gli obiettivi stabiliti con il proponente.

Viene fissata con il proponente la data di consegna del prodotto finale.

Il processo di fornitura è formato dalle seguenti 7 fasi:

- **Iniziazione:** Il fornitore effettua una revisione dei requisiti nella richiesta di proposta;
- **Preparazione della risposta:** Il fornitore definisce e prepara una proposta in risposta alla richiesta di proposta;
- **Negoziazione:** Il fornitore negozia e stipula un accordo con il proponente per fornire il prodotto finale;
- **Pianificazione:** Il fornitore effettua una revisione dei requisiti di acquisizione e valuta le opzioni per lo sviluppo del prodotto software in base ad un'analisi dei rischi associati a ciascuna opzione per definire la struttura del piano di gestione del progetto e per garantire la qualità del prodotto finale (il fornitore deve sviluppare e documentare tale piano);
- **Esecuzione e controllo:** Il fornitore esegue il piano di gestione del progetto e monitora e controlla il progresso e la qualità del prodotto durante l'intero ciclo del progetto;
- **Revisione e valutazione:** Il fornitore coordina le attività di comunicazione con il proponente e conduce o supporta riunioni informali, revisioni di accettazione, test di accettazione, revisioni congiunte. Il fornitore esegue la verifica e la convalida del processo per dimostrare che i prodotti o servizi software e i processi soddisfano appieno i rispettivi requisiti;
- **Consegna e completamento:** Il fornitore consegna il prodotto finale, e dovrà fornire assistenza al proponente a supporto del prodotto consegnato.

5.2.1 Gestione

Per garantire un processo di fornitura efficace ed efficiente viene mantenuta la comunicazione con l'azienda proponente durante tutto il corso del progetto, mediante riunioni settimanali su *Google Meet* pianificate con *Google Calendar* e scambio di messaggi qualora fosse necessario attraverso la piattaforma *Slack*. In questo modo al fornitore risulta possibile un'identificazione accurata dei bisogni del proponente con conseguente individuazione accurata dei requisiti e dei vincoli del progetto. Il dialogo



continuo con il proponente permette infine una valutazione continua e costante del lavoro svolto dal fornitore, in modo da permettere correzioni, integrazioni e miglioramenti in modo incrementale e costruttivo.

5.2.2 Piano di Progetto

Il Piano di progetto viene redatto dal responsabile con l'aiuto degli amministratori. Fornisce una guida dettagliata per la pianificazione, l'esecuzione e il controllo del progetto e serve come base per il monitoraggio del progresso, la gestione dei rischi e la comunicazione tra proponente e fornitore.

Il suo contenuto comprende:

- Calendario di progetto;
- Stima dei costi di realizzazione;
- Rischi e mitigazione;
- Pianificazione e modello di sviluppo;
- Preventivo e consuntivo;
- Retrospettiva.

5.2.3 Piano di Qualifica

Il Piano di qualifica definisce le strategie, gli obiettivi e le attività per garantire la qualità del prodotto finale. Vengono definite in tale documento le metriche di valutazione e validazione del progetto e la specifica degli obiettivi di qualità del prodotto finale. Tali parametri vengono stabiliti in accordo ai requisiti e alle aspettative del proponente e talvolta a discrezione del team sulla base delle valutazioni fatte nel corso di studi. Il suo scopo è assicurare che il prodotto soddisfi gli standard di qualità definiti e che eventuali deviazioni vengano gestite in modo appropriato.

Il suo contenuto comprende:

- Qualità di processo;
- Qualità di prodotto;
- Test e specifiche;
- Valutazioni per il miglioramento;
- Resoconto delle attività di verifica.

5.2.4 Strumenti

- **Gmail:** servizio di posta elettronica fornito da *Google*, utilizzato per le prime comunicazioni tra proponente e fornitore;
- **Google Calendar:** sistema di calendari usato per pianificare riunioni, scadenze e in generale eventi significativi tra proponente e gruppo;
- **Google Sheet:** parte del Google Workspace, fornisce dei fogli di calcolo utilizzati per la creazione di tabelle e grafici utili in particolare al Piano di progetto;



- **Slack:** piattaforma di messaggistica specializzata nella comunicazione e collaborazione all'interno di team aziendali. Viene utilizzata dal team per le comunicazioni asincrone con il proponente.

5.3 Sviluppo

Il processo di sviluppo si pone lo scopo di descrivere tutte le attività e i compiti che portano un prodotto dalla fase di ideazione a quella di realizzazione. Per tale motivo vengono dunque presentate le seguenti attività:

- Analisi dei requisiti;
- Progettazione logica;
- Progettazione di dettaglio;
- Codifica;
- Testing;
- Integrazione software;
- Installazione software.

5.3.1 Analisi dei requisiti

L'attività di analisi dei requisiti, la quale viene documentata all'interno del documento (§Analisi dei requisiti), viene svolta seguendo le seguenti fasi:

- Studio accurato del capitolato e delle esigenze del committente;
- Individuazione dei casi d'uso (e relativa produzione dei diagrammi dei casi d'uso) e dei requisiti;
- Discussione con il proponente del materiale prodotto;
- Divisione dei requisiti nelle tre categorie individuate e applicazione degli spunti emersi dalla discussione col proponente.

(L'analisi dei requisiti, essendo una attività incrementale, prevede che alcune fasi siano svolte più volte all'interno del progetto). Il risultato di tale processo è un documento che contiene tutti i requisiti richiesti dal proponente, con relativi casi d'uso dal punto di vista dell'utente finale.

5.3.1.1 Casi d'uso: Notazione

I casi d'uso sono indicati con la notazione seguente: **UC[Codice] - [Titolo]** in cui:

- **UC** sta per Use Case;
- **[Codice]** è l'identificativo del caso d'uso. È composto da un unico numero progressivo univoco se il caso d'uso non ha padre, mentre se si tratta di un sottocaso d'uso, segue il formato **[Codice_padre].[Numero_figlio]**; questa struttura è ricorsiva, quindi non pone un limite alla profondità della gerarchia;
- **[Titolo]** è il titolo del caso d'uso.



5.3.1.2 Casi d'uso: Didascalie

Per ogni caso d'uso è presentata una breve didascalia che ne indica:

- Attore principale (attore che partecipa e dialoga attivamente con il sistema nello scenario principale per raggiungere uno scopo);
- Attore secondario (attore esterno al sistema che, se presente, aiuta il sistema a raggiungere l'obiettivo dell'attore principale);
- Precondizioni (condizioni che devono essere vere affinché il caso d'uso possa essere eseguito);
- Postcondizioni (condizioni del sistema dopo che il caso d'uso si è concluso);
- Scenario principale (sequenza di passaggi che definisce un'interazione tra attore e sistema);
- Scenario alternativo (scenario che si verifica se si diverge dallo scenario principale);
- Estensioni (lista di casi d'uso che deviano il flusso principale del caso d'uso in esame, introducendo flussi alternativi);
- Inclusioni (lista di casi d'uso che rappresentano una parte dello scenario principale, ma estratti come casi d'uso singoli per aumentare il riuso nel caso in cui appaiono in scenari principali di più casi d'uso);
- Generalizzazioni (lista di casi d'uso che ereditano le caratteristiche del caso d'uso in esame aggiungendo specificità);
- Trigger (evento scatenante del caso d'uso).

5.3.1.3 Requisiti: Notazione

Ogni requisito preso in analisi sarà trattato con la sigla: **R[Tipo].[Importanza].[Codice]** nella quale:

- **[R]** indica la parola "requisito";
- **[Tipo]** può essere:
 - F (Funzionale);
 - Q (Qualità);
 - V (Vincolo);
 - V (Prestazione).
- **[Importanza]** classifica i requisiti in:
 - O (Obbligatorio);
 - D (Desiderabile);
 - OP (Opzionale).
- **[Codice]** identifica i requisiti per ogni tipologia. È composto da un unico numero progressivo univoco se il requisito non ha padre, mentre se si tratta di un sotto-requisito, segue il formato **[Codice_padre].[Numero_figlio]**; questa struttura è ricorsiva, quindi non pone un limite alla profondità della gerarchia;



5.3.1.4 Requisiti: Suddivisione

- I requisiti funzionali descrivono le funzionalità del sistema, le azioni che il sistema può compiere e le informazioni che il sistema può fornire.

Seguendo la notazione riportata sopra, questi si possono partizionare in:

- RF.O – Requisito Funzionale Obbligatorio;
 - RF.D – Requisito Funzionale Desiderabile;
 - RF.OP – Requisito Funzionale Opzionale.
- I requisiti di qualità descrivono come un sistema deve essere, o come il sistema deve esibirsi, per soddisfare le esigenze dell'utente.

Seguendo la notazione riportata sopra, questi si possono partizionare in:

- RQ.O – Requisito di Qualità Obbligatorio;
 - RQ.D – Requisito di Qualità Desiderabile;
 - RQ.OP – Requisito di Qualità Opzionale.
- I requisiti di vincolo descrivono i limiti e le restrizioni normative/legislative che un sistema deve rispettare per soddisfare le esigenze dell'utente.

Seguendo la notazione riportata sopra, questi si possono partizionare in:

- RV.O – Requisito di Vincolo Obbligatorio;
 - RV.D – Requisito di Vincolo Desiderabile;
 - RV.OP – Requisito di Vincolo Opzionale.
- I requisiti di prestazione descrivono vincoli di tempo e spazio che il prodotto deve rispettare.

Seguendo la notazione riportata sopra, questi si possono partizionare in:

- RP.O – Requisito di Prestazione Obbligatorio;
- RP.D – Requisito di Prestazione Desiderabile;
- RP.OP – Requisito di Prestazione Opzionale.

5.3.1.5 Diagrammi

I diagrammi dei casi d'uso e di attività riportati all'interno del documento (Analisi dei requisiti) devono seguire la notazione e le specifiche indicate da *UML v2.5*.

5.3.1.6 Applicazione milestone SEMAT

SWEetCode nell'esecuzione dell'attività di analisi dei requisiti ha deciso di adottare la pianificazione in milestone presentata da *SEMAT*: tale pianificazione viene però piegata alle esigenze e alla compatibilità di questo progetto didattico universitario, motivo per il quale le milestone presenti saranno:

- *RTB-AdR: Bounded*: i bisogni macro sono chiari e i meccanismi di gestione dei requisiti sono fissati;
- *RTB-AdR: Coherent*: i requisiti sono classificati e quelli obbligatori sono chiari e ben definiti;



- *PB-AdR: Acceptable*: i requisiti fissati definiscono un sistema soddisfacente per l'utente;
- *PB-AdR: Fulfilled*: il prodotto soddisfa abbastanza requisiti da meritare la piena approvazione dell'azienda proponente.

5.3.2 Progettazione

5.3.2.1 Scopo

L'attività di progettazione ha lo scopo di fissare un'architettura del prodotto che soddisfi i requisiti determinati dall'attività di analisi, prima di passare alla codifica. La progettazione serve a dominare la complessità del prodotto, scomponendolo in parti componibili e organizzate.

I progettisti del team avranno l'obbligo di considerare le seguenti proprietà durante l'attività di progettazione:

- **Sufficienza**: in grado di soddisfare tutti i requisiti;
- **Modularità**: suddivisa in parti chiare e ben distinte, esponendo interfacce e nascondendo l'implementazione;
- **Robustezza**: resiliente a più tipi e quantità di input;
- **Flessibilità**: permette modifiche mantenendo limitati i costi per apportarle;
- **Riusabilità**: permette il riuso delle sue parti in applicazioni esterne;
- **Efficienza**: è efficiente nello spazio, nel tempo e nei consumi;
- **Affidabilità**: svolge bene il suo lavoro;
- **Semplicità**: ogni parte contiene lo stretto necessario;
- **Incapsulazione**: nasconde l'interno delle componenti architetturali all'esterno;
- **Coesione**: parti che agiscono sulle stesse unità di dati sono raccolte nello stesso componente;
- **Basso accoppiamento**: limita le dipendenze tra parti diverse;

5.3.2.2 Scelte tecnologiche e PoC

La scelta delle tecnologie viene effettuata dal responsabile e dagli amministratori. Considerando i requisiti prodotti dall'attività di analisi dei requisiti, vengono analizzate le caratteristiche, i pro e i contro delle opzioni tecnologiche disponibili, trovando una soluzione possibile. Questa soluzione viene validata dai progettisti e dai programmatori tramite la realizzazione di un Proof of Concept, il cui scopo è:

- Dimostrare la fattibilità del progetto;
- Dimostrare che le scelte tecnologiche fatte sono adeguate e compatibili;
- Avere feedback concreto e veloce da parte dell'azienda proponente;
- Esplorare concretamente le tecnologie scelte;



Qualora fosse necessario un confronto concreto tra tecnologie, i progettisti e i programmatori si assumono il compito di realizzare più PoC, confrontando poi i risultati finali con amministratori e responsabile, che sceglieranno la soluzione migliore a fronte di questi.

5.3.2.3 Fasi di progettazione

Seguendo il modello a V, l'attività di progettazione si divide in due fasi: progettazione logica e progettazione di dettaglio.

5.3.2.4 Progettazione logica

La progettazione logica consiste nel trasformare i requisiti software in un'architettura che descrive la struttura di alto livello del prodotto software e ne identifica i componenti. In questa fase i progettisti devono assicurarsi che tutti i requisiti siano assegnati ai componenti e che questi siano ulteriormente dettagliati, in modo da facilitare la successiva progettazione di dettaglio.

In particolare, i progettisti devono:

- Progettare le interfacce esterne al software e tra i componenti del software;
- Definire e progettare le strutture dati necessarie per soddisfare i requisiti;
- Documentare una versione preliminare del (Manuale utente);
- Pianificare e definire, collaborando con i verificatori, i test di integrazione tra componenti;
- Valutare e revisionare l'architettura definita nei passi precedenti, coinvolgendo tutti i membri del team e altre parti interessate. In particolare, il team collaborerà con dei membri dell'azienda proponente in modo da ottenere consigli e correzioni da fonti autorevoli e con esperienza.

5.3.2.5 Progettazione di dettaglio

La progettazione di dettaglio consiste nel suddividere il sistema affinché ogni singola parte abbia una complessità tale da poter essere codificata da un unico individuo, in modo rapido, fattibile e verificabile.

I progettisti hanno il dovere di fermarsi quando la decomposizione diventa controproducente, cioè nel momento in cui il costo di coordinamento tra le parti decomposte è maggiore del beneficio prodotto decomponendo.

La progettazione di dettaglio agisce sulle unità architetture, cioè unità funzionali ben definite, la cui codifica può essere assegnata ad un unico programmatore. Ogni unità architetture è formata da uno o più moduli, e più unità architetture formano un componente, che è l'oggetto dell'architettura logica. L'architettura di dettaglio guida la codifica e l'integrazione e semplifica il tracciamento dei requisiti.

Durante la progettazione di dettaglio, i progettisti hanno il compito di:

- Definire e progettare in modo dettagliato i componenti software, lavorando a livello di unità e moduli;
- Aggiornare e dettagliare il (Manuale utente);



- Definire la specifica dei test di unità, collaborando con i verificatori;
- Definire la specifica dei test di integrazione, collaborando con i verificatori;

5.3.2.6 Specifica architetturale

La progettazione deve essere ben documentata, affinché la codifica e la verifica del software possano essere svolte in modo autonomo e disciplinato.

Ogni parte individuata deve essere dotata di una specifica chiara e coesa, realizzabile entro i costi e le risorse disponibili.

Queste specifiche sono raccolte nel documento (Specifica architetturale), che verrà prodotto dopo il superamento della fase di revisione RTB. Le modalità di stesura e l'organizzazione di questo documento verranno indicate in parallelo alla sua creazione.

5.3.3 Codifica

5.3.3.1 Scopo

La codifica, svolta dai programmatori, ha lo scopo di realizzare concretamente il prodotto software seguendo l'architettura definita dai progettisti. Questa sezione ha il compito di normare il codice, in modo da:

- Facilitarne la lettura, aumentarne l'uniformità e la robustezza;
- Facilitarne e velocizzarne la verifica;
- Facilitarne la manutenzione, il debugging e l'estensione;
- Migliorarne la qualità;

5.3.3.2 Stile di codifica: Python

5.3.3.2.1 Struttura dei file

La struttura di un sorgente Python è definita dalle seguenti parti:

- Import: insieme di istruzioni di import che seguono l'ordine:
 1. Librerie esterne;
 2. Librerie interne.
- Classe: rappresenta un'unità o raccoglie funzioni di utilità.

5.3.3.2.2 Struttura delle classi

La struttura di una classe Python è definita dalle seguenti parti, se necessarie:

1. Lista di classi estese o interfaccia implementata;
2. Costruttore;
3. Attributi;
4. Metodi.

Ogni classe deve essere opportunamente documentata, seguendo il formato *Google docstrings*; in particolare:



- Dopo la definizione della classe, devono essere presenti, in una serie di commenti:
 - Descrizione del ruolo della classe;
 - Lista degli argomenti richiesti dal costruttore, seguiti da una breve descrizione;
 - Lista degli attributi della classe, seguiti da una breve descrizione;
 - Lista dei metodi della classe, seguiti da una breve descrizione.
- Dopo la definizione dei metodi, devono essere presenti, in una serie di commenti:
 - Descrizione del metodo;
 - Lista di argomenti del metodo, seguiti da una breve descrizione;
 - Lista degli eventuali return, seguiti da una breve descrizione.

5.3.3.2.3 Pratiche di programmazione

- **Metodi:** preferire più metodi semplici e con responsabilità singola rispetto a metodi lunghi e complessi;
- **Attributi:** mai accedere direttamente ad attributi di una classe. Utilizzare solo i metodi forniti per interagire con essa;
- **Self:** riferirsi ai parametri interni attraverso l'uso del riferimento self;
- **Visibilità:** usare la minima visibilità possibile per gli attributi;
- **Importazioni:** Importare i moduli all'inizio dello script o del modulo. Evitare importazioni con asterisco (`from module import *`);
- **Commenti:** usare le seguenti convenzioni nei commenti:
 - TODO: per indicare sezioni di codice non ancora completate;
 - FIXME: per indicare sezioni di codice che necessitano di revisione e miglioramenti;

5.3.3.2.4 Formattazione del codice

Per la formattazione del codice Python sono state adottate le convenzioni indicate dal formatter PEP8 (<https://peps.python.org/pep-0008/>). Il rispetto della formattazione sopraindicata è garantito dallo strumento di formattazione incluso nell'estensione per il linguaggio Python di VSCode fornita da Microsoft (<https://marketplace.visualstudio.com/items?itemName=ms-python.python>)

5.3.3.2.5 Convenzioni sintattiche

- **Nomi autoesplicativi:** i nomi assegnati a qualsiasi costrutto devono essere autoesplicativi, cioè devono racchiudere il significato di ciò a cui si riferiscono; preferire nomi lunghi ma privi di ambiguità a nomi corti ma interpretabili;
- **Lingua:** usare la lingua inglese per i nomi dei costrutti e per i commenti;
- **Convenzioni di nomenclatura:** seguire le convenzioni di nomenclatura PEP 8;
- **Abbreviazioni:** usare cautelamente le abbreviazioni, solo se queste sono comunemente conosciute;



- **Nomi classi:** i nomi delle classi devono seguire lo stile PascalCase;
- **Nomi metodi e variabili:** i nomi dei metodi e delle variabili devono seguire lo stile snake_case;
- **Nomi costanti:** i nomi delle costanti devono seguire lo stile UPPER_SNAKE_CASE;
- **Nomi argomenti:** usare lo stesso nome per gli argomenti del costruttore e i rispettivi attributi della classe;
- **Indentazione:** utilizzare quattro spazi o un carattere di tabulazione per definire i blocchi di codice;
- **Spaziatura:** utilizzare uno spazio attorno agli operatori binari per una migliore leggibilità;
- **Parentesi:** aggiungere lo spazio prima e dopo un blocco raccolto tra parentesi;
- **Commenti:** utilizzare il simbolo # per i commenti;
- **Quoting:** utilizzare singoli (') apici per le stringhe;
- **Definizioni di funzioni e metodi:** separare le definizioni di funzioni e metodi con due linee vuote;
- **Lunghezza massima della linea:** limitare le linee a un massimo di 79 caratteri per il codice e 72 per docstrings;
- **Più istruzioni su una linea:** evitare più istruzioni sulla stessa linea;

5.3.3.3 Stile di codifica: Javascript (React)

5.3.3.3.1 Struttura dei file

La struttura di un sorgente Javascript è definita dalle seguenti parti:

- **Import:** insieme di istruzioni di import che seguono l'ordine:
 1. Dipendenze esterne;
 2. Dipendenze interne.
- **Funzioni:** definiscono un componente o funzioni di utilità;

5.3.3.3.2 Struttura dei componenti

La struttura di un componente React è definita dalle seguenti parti, se necessarie:

1. **Arrow function:** definisce il componente;
2. **Funzioni ausiliarie:** funzioni di supporto che aiutano a gestire casi complessi e aumentano il riuso;
3. **Logica del componente:** definisce la struttura e il comportamento del componente;
4. **Export:** istruzione di export che rende disponibile il componente all'utilizzo esterno.

Ogni classe deve essere opportunamente documentata, seguendo il formato *JSDoc*; in particolare:



- Dopo la definizione del componente, devono essere presenti, in una serie di commenti:
 - Descrizione del ruolo della classe;
 - Lista dei props, seguiti da una breve descrizione;
 - Lista dei metodi della classe, seguiti da una breve descrizione.
- Dopo la definizione dei metodi, devono essere presenti, in una serie di commenti:
 - Descrizione del metodo;
 - Lista di argomenti del metodo, seguiti da una breve descrizione;
 - Lista degli eventuali return, seguiti da una breve descrizione.

5.3.3.3 Pratiche di programmazione

- **Grandezza componenti:** prediligere l'uso e la creazione di componenti di taglia e responsabilità limitata. Un componente dovrebbe limitarsi a svolgere un'unica funzione;
- **Riutilizzo:** sfruttare il più possibile il riutilizzo dei componenti. Se due componenti hanno la stessa struttura ma si differenziano per aspetto o comportamento, usare i props per gestire queste differenze;
- **Funzioni di utilità:** evitare di posizionare le funzioni di utilità all'interno di componenti, ma raccoglierle in classi specifiche e mirate;
- **Unico component per file:** esportare un unico component per file;
- **Metodi iterativi:** quando si vogliono eseguire operazioni su ogni elemento di un oggetto iterabile, prediligere l'uso di metodi iterativi;
- **Organizzazione file:** organizzare i file dello stesso component in una apposita cartella;
- **Commenti:** usare le seguenti convenzioni nei commenti:
 - TODO: per indicare sezioni di codice non ancora completate;
 - FIXME: per indicare sezioni di codice che necessitano di revisione e miglioramenti;

5.3.3.4 Formattazione del codice

Per la formattazione del codice Javascript sono state adottate le convenzioni indicate dall'estensione Prettier di VSCode (<https://marketplace.visualstudio.com/items?itemName=esbenp.prettier-vscode>). Per garantire il rispetto delle convenzioni di Prettier, tutti i componenti del gruppo hanno impostato il formatter Prettier di default e impostato il suo intervento correttivo ad ogni salvataggio dei file.

5.3.3.5 Convenzioni sintattiche

- **Nomi autoesplicativi:** i nomi assegnati a qualsiasi costrutto devono essere autoesplicativi, cioè devono racchiudere il significato di ciò a cui si riferiscono; preferire nomi lunghi ma privi di ambiguità a nomi corti ma interpretabili;



- **Lingua:** usare la lingua inglese per i nomi dei costrutti e per i commenti;
- **Abbreviazioni:** usare cautelamente le abbreviazioni, solo se queste sono comunemente conosciute;
- **Indentazione:** utilizzare quattro spazi o un carattere di tabulazione per definire i blocchi di codice;
- **Spaziatura:** utilizzare uno spazio attorno agli operatori binari per una migliore leggibilità;
- **Parentesi:** aggiungere lo spazio prima e dopo un blocco raccolto tra parentesi;
- **Quoting:** utilizzare singoli (') apici per le stringhe;
- **Più istruzioni su una linea:** evitare più istruzioni sulla stessa linea;
- **Punto e virgola:** aggiungere sempre il simbolo ';' alla fine di ogni statement;
- **Nomi componenti:** i nomi dei componenti devono seguire lo stile PascalCase;
- **Nomi file componenti:** i nomi dei file che contengono un componente devono essere uguali al nome del componente;
- **Nomi css componenti:** i nomi dei fogli di stile riferiti ad un unico componente devono essere uguali al nome del componente, ma scritti in camelCase;
- **Nomi cartelle componenti:** i nomi delle cartelle che contengono un componente devono essere uguali al nome del componente, ma scritti in camelCase;
- **Nomi file ausiliari:** i nomi dei file ausiliari devono seguire lo stile camelCase;
- **Nomi metodi e variabili:** i nomi dei componenti devono seguire lo stile camelCase;
- **Nomi costanti:** i nomi delle costanti devono seguire lo stile UPPER_SNAKE_CASE;

5.3.3.4 Stile di codifica: HTML e CSS

Per lo stile di codifica dei linguaggi HTML e CSS è stato seguito il modello indicato al seguente indirizzo: <https://google.github.io/styleguide/htmlcssguide.html>.

5.3.4 Testing

Tale sezione sarà realizzata a seguito della versione v2.0.0 delle (§Norme di progetto).

5.3.5 Integrazione software

Tale sezione sarà realizzata a seguito della versione v2.0.0 delle (§Norme di progetto).

5.3.6 Installazione software

Tale sezione sarà realizzata a seguito della versione v2.0.0 delle (§Norme di progetto).



6 Processi di supporto

Nella seguente sezione vengono presentati i processi di supporto allo sviluppo del progetto.

6.1 Documentazione

Tutte le attività di sviluppo sono accompagnate da una loro documentazione, con l'obiettivo di permettere una consultazione semplice e rapida alle informazioni inerenti al prodotto e alle attività stesse, svolgendo inoltre un ruolo di storicizzazione e di supporto alla manutenzione.

6.1.1 Implementazione del processo

In questa sezione viene documentato e implementato un piano che identifica i documenti da produrre durante il ciclo di vita del prodotto software. Tutti i documenti da redigere vengono presentati nella tabella che segue. Vengono inclusi solamente i documenti relativi al vero e proprio ciclo di vita del prodotto software e sono di conseguenza esclusi i documenti presentati per la candidatura per il progetto didattico, quali "Lettera di presentazione", "Preventivo costi e impegni orari" e "Valutazione dei capitolati d'appalto".

Nome del documento	Scopo	Redattore	Destinatari	Consegne previste
Analisi dei requisiti	Definizione requisiti utente	Analista	Azienda proponente, Docenti	RTB, PB
Norme di progetto	Definizione regolamento normativo per il team	Responsabile, Amministratore	Docenti	RTB, PB
Piano di progetto	Definizione temporale scadenze e progressi	Responsabile	Docenti	RTB, PB
Piano di qualifica	Definizione qualità e testing del prodotto finale	Amministratore	Docenti	RTB, PB
Verbalisti esterni	Tracciamento riunioni esterne	Responsabile	Azienda proponente, Docenti	Candidatura, RTB, PB
Verbalisti interni	Tracciamento riunioni interne	Responsabile	Docenti	Candidatura, RTB, PB



6.1.2 Progettazione e sviluppo

In questa sezione vengono presentati gli standard e le regole (nello specifico di stile) a cui i membri di SWEetCode si attengono relativamente alla stesura di documenti relativi al progetto.

6.1.2.1 Template

Il team ha deciso di produrre un template grafico ricorrente all'interno della documentazione.

Ogni documento presenta la medesima pagina di copertina, con una grafica realizzata tramite *Adobe Illustrator* ed in seguito disposta nella pagina tramite *Overleaf*, dove viene esposto il nostro logo, il nostro nome del team e i membri del team.

Le seguenti pagine di ciascun documento presentano un:

- **Header:** intestazione contenente il nostro logo, il nome del documento ed il nostro nome;
- **Footer:** piè di pagina contenente i link alla nostra email e al nostro account *GitHub*; ed infine la numerazione di pagina.

6.1.2.2 Parametrizzazione template

Per facilitare e velocizzare la procedura di inserimento dei dati all'interno dei documenti prodotti con il linguaggio di marcatura *Latex*, il gruppo ha deciso di creare dei template parametrizzati, sfruttando l'uso di comandi già presenti nel linguaggio, come `\def` e `\newcommand`, e l'uso di librerie esterne, come *ifthen* e *forloop*. Considerando i valori dei parametri, durante la fase di compilazione la struttura dei documenti si adatterà in modo dinamico, assumendo l'aspetto del tipo di documento indicato, ad esempio verbale interno, esterno o altri tipi di documenti più discorsivi. L'adozione di questa pratica permette al team di mantenere coerenti struttura, formato del contenuto e presentazione, aumentando il throughput e consentendo ai componenti del gruppo di concentrarsi più sul contenuto che sulla sua visualizzazione.

Di seguito vengono elencati i parametri utilizzati a seconda del tipo di documento:

- Titolo;
- Data;
- Orario inizio / fine;
- Luogo;
- Tipo di verbale (esterno o interno);
- Nome di responsabile, verificatore, segretario ed eventuale azienda;
- Firma di responsabile ed eventuale azienda;
- Lista dei partecipanti (interni e esterni);
- Lista revisione delle azioni;
- Lista ordine del giorno;
- Lista discussione (interna o esterna);
- Lista decisioni.



6.1.2.3 Struttura di documento

Tutti i documenti prodotti da SWEetCode presentano una struttura comune:

- **Pagina di copertina:** descritta nella sezione Template precedente;
- **Registro delle versioni:** presente in tutti i documenti ad eccezione dei verbali. Questo registro utilizzato per tenere traccia delle varie versioni permette di comprendere in modo rapido chi ha realizzato determinate sezioni della documentazione, quando sono state realizzate, cosa è stato aggiunto e perché (sotto la voce "Dettaglio e motivazioni"). Il registro presenta le versioni ordinate a partire dalla versione più recente;
- **Indice:** presente nel caso in cui si abbia un documento di notevole dimensione, dotato di sezioni. Il suo obiettivo è quello di facilitare e agevolare l'accesso ad un determinato contenuto trattato nel documento;
- **Contenuto:** il contenuto vero e proprio del documento.

6.1.2.4 Verbali

Fanno eccezione alla struttura precedentemente esposta i verbali, sia esterni che interni. Essi infatti oltre a presentare nella prima pagina di copertina i ruoli inerenti alla loro produzione (al posto dell'elenco dei membri del team) ed una sezione apposita per la firma del responsabile di riunione (e in caso di verbale esterno anche la firma da parte di un rappresentante dell'azienda), offrono una struttura particolare.

Il loro contenuto presenta le seguenti sezioni:

- **Intestazione:** sezione contenente le informazioni inerenti a data, ora e luogo della riunione;
- **Partecipanti:** sezione contenente l'elenco in ordine alfabetico dei partecipanti interni ed eventualmente esterni alla riunione e una voce apposita per gli assenti;
- **Revisione delle azioni:** sezione contenente un elenco cronologico delle azioni assegnate nelle riunioni precedenti, con informazioni in merito al progresso, problematiche riscontrate ed eventuale conclusione di tale azione;
- **Ordine del giorno:** elenco cronologico e approssimativo delle tematiche trattate all'interno della riunione;
- **Discussione:** sezione contenente l'elenco cronologico delle tematiche affrontate, trattate con una descrizione accurata delle informazioni emerse;
- **Decisioni:** decisioni prossime e/o future da intraprendere o intraprese a seguito della riunione affrontata;
- **Azioni da intraprendere:** tabella contenente le azioni assegnate durante l'incontro e da svolgere nel futuro immediato. Ogni voce è accompagnata dal numero del *ticket* associato (se presente) nell'ITS su *Jira*, un incaricato, da un revisore che dovrà verificare il suo operato e da una data di scadenza entro la quale l'azione da svolgere dovrà essere ritenuta completata;
- **Altro:** sezione contenente informazioni aggiuntive quali riferimenti esterni e la data della prossima riunione (nel caso in cui essa sia stata stabilita).



6.1.2.5 Posta elettronica

La posta elettronica rappresenta uno strumento fondamentale di comunicazione asincrona con proponenti e committente.

Per uniformare lo stile delle mail, vengono descritti di seguito delle norme a cui attenersi nella loro stesura:

- **Oggetto:** campo da riempire obbligatoriamente in maniera breve e concisa;
- **Firma:** ogni mail viene conclusa con la firma digitale del gruppo collocata automaticamente;
- **Forma:** le informazioni e le richieste più importanti vanno posizionate all'inizio del messaggio. La lunghezza del testo della mail non deve essere eccessivo, onde evitare la perdita di visibilità di informazioni preziose; qualora fosse necessario un testo complesso e denso di informazioni, ci si deve servire dell'uso di paragrafi ed elenchi per strutturarli;
- **Stile:** è buona norma seguire lo stile del mittente. La mail sarà dotata di formule di saluto iniziale e finale quali ad esempio: "*Gentile..*", "*Spettabile..*", "*Cordiali saluti*" e "*Distinti saluti*".

6.1.2.6 Norme tipografiche

- **Citazioni tecnologiche e strumentali:** Ogni tecnologia e/o strumento menzionato all'interno della documentazione deve essere scritta in *corsivo*.
- **Date:** Tutte le date presenti nella documentazione prevedono il seguente formato: AAAA-MM-GG.
- **Elenchi:** Tutti gli elenchi presenti nella documentazione prevedono un ordine:
 - **Alfabetico:** sono puntati e non presentano alcuna correlazione con l'aspetto temporale;
 - **Cronologico:** sono numerati e descrivono una serie di eventi o argomenti ordinati nel tempo.

In tutti gli elenchi ogni punto termina con il ";", fatta eccezione per l'ultimo elemento che termina con il ".".

- **Menzioni:** Ogni menzione di una persona, interna od esterna al team, avviene nel seguente formato: Cognome N. (dove la lettera N sta per l'iniziale del nome).
- **Nome del documento:** I nomi dei documenti prevedono la lettera iniziale maiuscola seguiti dal resto dei caratteri in case minuscolo e dalla versione del documento stesso.
I verbali, sia interni che esterni, fanno eccezione e presentano un titolo composta dalla data in cui sono stati svolti nel seguente formato: AAAA-MM-GG.
- **Riferimenti interni:** Menzioni e riferimenti a sezioni interne allo stesso documento a cui appartengono vengono riportate seguendo la notazione (§Nome sezione). Questi riferimenti saranno opportunamente collegati tramite link al paragrafo indicato.
- **Riferimenti esterni:** Menzioni e riferimenti a sezioni di documenti esterni vengono riportate seguendo la notazione (Nome documento, §Nome sezione)



- **Nome del gruppo:** Il nome del gruppo presenta il seguente formato: "SWEetCode".
- **Stile tipografico:** La formattazione del testo dei documenti segue rigorosamente un unico stile tipografico: *Poppins*.
- **Versioni:** Ogni documento viene associato nel nostro sito GitHub alla versione del progetto per cui risulta essere ancora in vigore.
All'interno del documento, nella prima riga del registro delle versioni, viene invece presentata la versione del progetto in cui è avvenuta l'ultima modifica al documento.
L'incremento della versione del progetto a seguito di elaborazioni nella documentazione viene gestito attraverso la seguente norma: l'aggiunta di documentazione non precedentemente presente all'interno del repository o la modifica della documentazione precedentemente presente all'interno del repository porta all'incremento del solo valore "(build)".

6.1.3 Produzione

La produzione di ogni documento redatto da SWEetCode presenta le seguenti fasi:

1. **Assegnazione:** Il documento viene assegnato ad uno o più responsabili di stesura affiancati a loro volta da uno o più revisori. Una volta presa la decisione per i precedenti ruoli viene aperto su *Jira* un task a loro associato, relativo alla realizzazione del documento, il quale viene immediatamente inserita all'interno di una epic e ad una versione.
2. **Stesura:** La stesura viene realizzata dal segretario di riunione (nel caso in cui il documento in questione sia un verbale interno o esterno) o dai responsabili di stesura. La produzione della documentazione in formato *Latex* viene gestita tramite la condivisione dei sorgenti attraverso *GitHub*. Una volta che la stesura viene ritenuta stabile, tramite l'automazione descritta in (Norme di progetto, automazione versionamento documenti), viene creata una *pull request* nel repository *Knowledge_Management_AI* su *GitHub*;
3. **Verifica e Validazione:** La fase di verifica viene realizzata dal revisore del documento: in questo stadio il documento viene sottoposto ad un controllo di contenuto e sintassi, tenendo conto delle linee guida definite dal team nelle (Norme di progetto, §Documenti). Se il documento è di tipo esterno, una volta passata la verifica da parte del revisore, l'atto viene condiviso con l'ente terzo in causa, per essere sottoposto ad una sua ulteriore verifica e validazione. In caso di esito positivo la *pull request* viene risolta mentre, in caso di esito negativo, essa viene rifiutata e si ritorna alla fase precedente, in modo da produrre una documentazione che tiene conto delle correzioni e precisazioni presentate dal revisore e/o dall'eventuale parte esterna;
4. **Pubblicazione:** La pubblicazione costituisce l'ultima fase del ciclo di vita del documento e avviene solamente nel caso in cui la fase di verifica abbia avuto un riscontro positivo: una volta risolta la *pull request* il documento troverà infatti collocazione all'interno del repository *Knowledge_Management_AI* del team su *GitHub*. In questo modo il repository contiene solamente documenti verificati ed eventualmente validati.



6.1.4 Manutenzione

Il processo di manutenzione della documentazione è fondamentale per garantire che la stessa rimanga accurata, aggiornata ed utile nel corso del ciclo di vita del progetto. Tale processo è integrato in modo continuo in base ai progressi svolti. Il team segue le seguenti fasi per il processo di manutenzione:

- **Identificazione della necessità della modifica:** Monitoraggio continuo delle esigenze di modifica della documentazione e comunicazione al team della necessità di una possibile modifica;
- **Valutazione dell'impatto:** Discussione tra i membri che ricoprono i ruoli interessati alla modifica per valutarne l'impatto sulla documentazione già esistente. Tale discussione coinvolge tutto il team se necessario;
- **Aggiornamento della documentazione:** Modifica e aggiornamento del documento interessato secondo le esigenze identificate, e verifica dell'accuratezza delle informazioni e dell'allineamento con le modifiche del progetto relative;
- **Push della modifica:** Una volta che la stesura della modifica viene ritenuta stabile, tramite l'automazione descritta in (Norme di progetto, §automazione versionamento documenti), viene creata una pull request nel repository *Knowledge_Management_AI* su *GitHub* per la nuova versione del documento da parte di chi ha operato la modifica;
- **Verifica e validazione:** A seguito della creazione della pull request, le modifiche apportate ai documenti sono sottoposte a verifica eseguita da parte del verificatore. Se tale operazione ha esito positivo, se necessario, il documento viene posto ad ulteriore validazione con l'ente esterno in questione. Se sia la verifica che la eventuale validazione hanno avuto esito positivo, le modifiche vengono pubblicate attraverso l'accettazione della pull request da parte del revisore, in caso invece di esito negativo in anche una delle due operazioni, la pull request viene rifiutata e colui che aveva realizzato le modifiche è responsabile di applicare le correzioni emerse, ripetendo i passi precedentemente descritti.

6.2 Configuration management

6.2.1 Scopo

Nella seguente sezione vengono presentate le attività svolte dal gruppo SWEetCode che rientrano all'interno del processo "configuration management".

6.2.2 Descrizione

Il processo di configuration management è un processo di applicazione di procedure amministrative e tecniche lungo l'intero ciclo di vita del software al fine di:

- Identificare, definire e stabilire una base per gli elementi software in un sistema;
- Controllare le modifiche e le release degli elementi;
- Registrare e riportare lo stato degli elementi e delle richieste di modifica;
- Garantire la completezza, la coerenza e la correttezza degli elementi.



6.2.3 Configuration control

6.2.3.1 Scopo

L'attività di configuration control si pone i seguenti obiettivi:

- Identificare e registrare le richieste di modifica;
- Analizzare e valutare le modifiche;
- Approvare o rifiutare le richieste di modifica;
- Tracciamento di audit.

6.2.3.2 Issue tracking system (ITS)

Per raggiungere l'obiettivo di tracciamento di audit, ovvero la registrazione sistematica e dettagliata dei task e delle modifiche, SWEetCode utilizza l'*Issue Tracking System Jira* fornito da *Atlassian: Jira*.

6.2.3.2.1 Ticket

In questo sistema di tracciamento si permette la creazione di *ticket* che possono essere di tre tipi:

- *task*: tale tipo di ticket viene utilizzato dal team per assegnare compiti atomici ai vari membri del gruppo;
- *bug*: tale tipo di ticket viene utilizzato dal team per assegnare un compito di fix di un bug all'interno del progetto ad un membro del gruppo;
- *story*: tale tipo di ticket viene utilizzato per rappresentare un requisito.

Ciascun *ticket* presenta (di seguito sono riportate le sole funzionalità utilizzate dal team):

- Titolo: un titolo breve ma esplicativo del compito associato al *ticket*;
- Id numerico univoco: tale id viene generato in automatico dall'ITS nella forma *SWE-ID*;
- *epic*: ogni *ticket* può essere infatti associato ad una *epic*;
- Collegamento: *Jira* mette a disposizione una funzionalità di collegamento per stabilire le dipendenze tra i vari *ticket*;
- Assegnatario: il membro del team che a cui è stata affidata la responsabilità di svolgere il *ticket*;
- Descrizione: una breve descrizione inerente al *ticket* associata;
- Data: la data di creazione del *ticket*;
- Reporter: il membro del team che ha creato il *ticket*;
- Sviluppo: voce contenente il link ai commit, alle pull request e alle build che sono stati effettuati nel repo su *GitHub* in correlazione al *ticket* in questione;
- Stato: gli stati possibili di un *ticket* sono *Da fare*, *In Progress*, *Pronto per commit* (introdotto dagli amministratori di SWEetCode nel flusso di lavoro) ed infine *Completato*;
- *Sprint*: ogni *ticket* può essere associato ad uno *sprint*;



- *Versione di correlazione*: ogni *ticket* può essere associata ad una determinata *versione*.

6.2.3.2.2 Epic

Un insieme di *ticket* può essere raggruppato all'interno di una *epic*: una *epic* costituisce un'unità logica e strategica di lavoro più ampia, rappresentando un obiettivo o un risultato di alto livello. Questo strumento di lavoro offre al team una panoramica di completamento generale di un particolare insieme di azioni correlate tra loro, attraverso una scoreboard che indica la percentuale di *ticket* completati, in progresso o ancora da iniziare. Oltre ai *ticket* associati, ogni *versione* presenta i medesimi field di un *ticket* precedentemente descritti.

6.2.3.2.3 Versioni

Per rappresentare le milestone su *Jira* vengono utilizzate le *Versioni*, alle quali possono essere associate *epic* e i relativi *ticket*, riportando come nelle *epic* una scoreboard che indica la percentuale di *ticket* completati, in progresso o ancora da iniziare. Una volta che tutti i *ticket* associati alla *versione* sono stati completati, tale *versione* può essere rilasciata. Oltre ai *ticket* associati, ogni *versione* presenta una breve descrizione, una data di inizio ed una di fine.

6.2.3.2.4 Backlog e Sprint

Jira offre all'interno dell'ITS differenti funzionalità di supporto al metodo agile, seguendo il framework Scrum, in particolare quando i *ticket* vengono creati sono inseriti di default all'interno del *Backlog* per essere in seguito assegnati ai vari *Sprint*. Ciascun *Sprint* è caratterizzato da una data di inizio ed una di fine e da uno stato (*Attivato/Chiuso*).

6.2.3.2.5 Timeline

Jira mette a disposizione come strumento una *timeline* realizzata attraverso un diagramma di Gantt all'interno del quale poter inserire i *ticket* creati associati ad una *epic*.

Ciascun *ticket* può dunque essere disposto in uno spazio temporale, facendo riferimento ad una data di inizio ed una di fine, costituendo il periodo all'interno del quale portare a termine il compito associato. Tra i vari *ticket* è inoltre possibile creare collegamenti che rappresentano graficamente le dipendenze presenti tra essi.

Ogni *versione* viene rappresentata all'interno della *timeline* da una linea verticale posta in corrispondenza della data di scadenza della versione stessa.

Nella parte superiore della *timeline* sono inoltre visualizzati i vari *Sprint* presenti all'interno dell'ITS, visualizzando in opaco quelli chiusi.

Internamente alla *timeline* è inoltre resa disponibile una ulteriore funzionalità di filtraggio dei *ticket* visualizzati in base alle *versioni* e/o alle *epic*, permettendo di effettuare una istantanea.

6.2.3.2.6 Automazione chiusura ticket

Jira mette a disposizione una funzionalità di creazione di automazioni (chiamate *Trigger*) configurabili dell'utente, permettendo di adattare al meglio ciascuna esigenza. Il team ha deciso di introdurre un'automazione di chiusura automatica dei ticket presenti all'interno dell'ITS: ogni volta che un membro del team effettua un commit nel



repository finalizzato alla chiusura di un *ticket*, il contenuto di tale commit, grazie all'esecuzione di uno script Python creato dal team (Norme di progetto, §3.2.2 Automazione versionamento documenti) presenterà al suo interno l'operazione "*SWE-#id_ticket*". A seguito dell'approvazione della pull request da parte del verificatore, il *ticket* associato a quel particolare *ID* passerà in automatico allo stato *Completato*.

6.2.3.3 Pull requests

A seguito dell'adozione dei *GitHub Teams*, SWEetCode propone l'utilizzo delle pull requests per permettere un rilascio controllato che permetta di analizzare e valutare le richieste di modifica effettuate: l'unico *Team* dotato dei permessi necessari all'approvazione di una pull request sono i *Verificatori*.

Una volta proposta la pull request il verificatore attuale del progetto, membro del *Team Verificatori*, dovrà effettuare una verifica sulle modifiche proposte e, a seguito delle sue valutazioni, dovrà decidere se declinare o accettare la pull request, con conseguente merge nel branch all'interno del quale la pull request è stata sollevata in caso di esito positivo. Tali responsabilità vengono definite tramite l'utilizzo di *Branch Protection Rules* offerte da *GitHub*. L'identificazione attraverso un titolo fornito da colui che solleva la pull request e la registrazione delle richieste di modifica e del loro esito è una conseguenza dell'applicazione della pratica delle pull request offerta da *GitHub*.

6.2.3.4 GitHub Teams

SWEetCode, attraverso un profilo *Organizations*, ha deciso di utilizzare una struttura interna ai membri del gruppo che usufruisce dei *Teams* di *GitHub*: ogni ruolo presente all'interno del progetto porta alla creazione di un *Team* avente il medesimo nome.

I *Teams* presentati sono dunque:

- Amministratori;
- Analisti;
- Progettisti;
- Programmatori;
- Responsabili;
- Verificatori.

Lo strumento *Teams* consente di gestire i vari ruoli nel migliore dei modi, permettendo di assegnare responsabilità e permessi specifici a determinate posizioni piuttosto che ai membri del gruppo. Questa mansione altrimenti risulterebbe dispendiosa e disagiata a causa della rotazione dinamica interna dei ruoli.

6.2.4 Configuration status accounting

6.2.4.1 Scopo

L'obiettivo che si pone il configuration status accounting è quello di mantenere una registrazione accurata e aggiornata del prodotto software e dei suoi elementi in relazione allo stato del prodotto stesso nel corso del tempo.



6.2.4.2 Version control

Per tenere traccia dello stato e della storia degli elementi controllati, il team ha deciso di utilizzare un sistema di *Version control* basato su una versione del prodotto che si attiene al seguente formato: vX.Y.Z(build).

- v: sta per versione, rimane immutato lungo tutte le versioni;
- X: numero che indica la versione principale di riferimento. Viene incrementato quando viene superata una fase di revisione di avanzamento;
- Y: numero che viene incrementato con l'introduzione di nuove features o di miglioramenti significativi;
- Z: numero che indica piccoli cambiamenti rispetto alla versione vX.Y, come il fix di bug o il caricamento di nuovi documenti all'interno del repository (ad esclusione di verbali, sia interni che esterni);
- (build): numero che indica le build di progetto eseguite nella versione vX.Y.Z. Tale valore viene incrementato a seguito di modifiche/aggiunte nella documentazione.

Il sistema di numerazione delle versioni ha come prima versione il valore "v0.0.1(0)". Ogni volta che viene incrementato il valore X, i valori Y, Z e (build) ripartono dai loro valori iniziali, ovvero "0".

Ogni volta che viene incrementato il valore Y, il valore Z e (build) ripartono dal valore "0".

Ogni volta che viene incrementato il valore Z, il valore (build) riparte dal valore "0".

6.2.5 Configuration evaluation

6.2.5.1 Scopo

L'attività di configuration evaluation si pone l'obiettivo di garantire la completezza funzionale degli elementi software realizzati rispetto ai loro requisiti.

6.2.5.2 Tracciamento dei requisiti

Per raggiungere l'obiettivo precedentemente citato, il team SWEetCode ha deciso di effettuare un tracciamento dei requisiti all'interno del prodotto software, in modo da portare nel concreto l'evidenza della correlazione tra requisiti e codice.

Per effettuare il tracciamento il team apporta un commento, contenente l'identificativo del requisito, antecedente alla parte di codice che porta al soddisfacimento del requisito menzionato.

6.2.6 Release management

6.2.6.1 Scopo

L'attività di release management si occupa di effettuare un rilascio controllato.

6.2.6.2 Automazione release

L'automazione del versionamento consente di rilasciare nuove release in modo automatico, seguendo le regole di cambio versione indicate in (Norme di progetto, §Version



control). Attraverso l'uso delle *GitHub Actions*, l'accettazione di una pull request, eseguita seguendo le norme indicate nel paragrafo (Norme di progetto, §Pull requests), è immediatamente seguita dalla pubblicazione della nuova versione. Il tipo di cambio versione viene indicato dal prefisso del titolo della Pull Request.

Questa automazione si integra in modo efficace con quella citata nel paragrafo (Norme di progetto, §Automazione versionamento documenti). Ciò che separa l'esecuzione consecutiva delle due automazioni è la creazione della pull request e la sua accettazione.

La richiesta dell'intervento umano, in questo caso, non è un fattore limitante, ma rappresenta due ulteriori fasi di verifica, che garantiscono la pulizia del repository remota e la correttezza del suo contenuto.

6.2.6.3 Automazione versionamento documenti

L'aggiornamento del registro delle versioni, la creazione dei pdf e la pubblicazione delle modifiche nella repository remota avvengono in modo consecutivo e automatico grazie all'esecuzione di uno script Python creato dal team. Questo script richiede inizialmente l'inserimento di alcuni input riguardanti le modifiche, compresa l'eventuale chiusura del *ticket* soddisfatto, e dopo una fase di elaborazione in cui aggiorna il registro delle versioni e crea il pdf usando il programma *Latexmk*, esegue il push in remoto dei cambiamenti introdotti in locale.

Il componente del gruppo che ha eseguito lo script dovrà semplicemente recarsi nel sito web della repository su GitHub e creare la Pull Request. Questa verrà successivamente analizzata e accettata o rifiutata in base ai criteri descritti nel (Piano di qualifica) e secondo le modalità citate nel paragrafo (§Produzione).

L'utilizzo di questa automazione permette di ridurre gli errori legati all'aggiornamento e alla pubblicazione di nuove versioni dei documenti, e riduce notevolmente il carico di lavoro assegnato ai componenti del gruppo, limitando volutamente le loro azioni alla sola modifica del contenuto della documentazione.

6.3 Verifica

6.3.1 Scopo

Il processo di verifica ha lo scopo di determinare se ciò che viene prodotto è conforme ai requisiti stabiliti e ai vincoli qualitativi specificati nel (Piano di qualifica). Lo scopo principale della verifica è garantire la completezza e la correttezza del prodotto, fornendo evidenze oggettive e misurabili.

6.3.2 Descrizione

Ogni produzione realizzata da SWEetCode viene sottoposta ad uno o più fasi di verifica prima di essere pubblicata ufficialmente nel repository *GitHub*. Questo processo viene svolto dai verificatori. Onde evitare conflitti di interesse, tale compito viene assegnato ad uno o più membri diversi da coloro che hanno conseguito alla realizzazione del prodotto in questione.



6.3.3 Analisi statica

L'analisi statica è un'attività di verifica che costituisce un'esplorazione dell'oggetto di verifica senza richiedere l'esecuzione di esso. Può essere estesa anche ai documenti testuali.

Due tecniche di analisi statica utilizzate dal team, il walkthrough e l'ispezione, sono descritte in seguito.

6.3.3.1 Walkthrough

Il walkthrough è un'approfondita procedura collaborativa in cui il verificatore e il realizzatore del prodotto leggono criticamente tutto l'oggetto in esame. In particolare, questa attività è composta dalle seguenti fasi:

- **Pianificazione:** coinvolge sia il verificatore che l'autore. In questa fase vengono definite le modalità, le risorse e le tempistiche entro le quali svolgere l'attività;
- **Lettura:** il verificatore esamina l'intero prodotto per individuare errori, incongruenze e migliorie;
- **Discussione:** il verificatore comunica all'autore tutti gli elementi individuati e ritenuti migliorabili; in questa sessione vengono definite anche possibili soluzioni e correzioni;
- **Correzione dei difetti:** Una volta accordata la modalità e il contenuto delle modifiche, l'autore procede con l'effettiva attuazione delle correzioni.

6.3.3.2 Ispezione

L'ispezione è una tecnica che utilizza liste di controllo per eseguire verifiche mirate sugli errori più comuni, evitando la lettura dell'intero documento. L'ispezione è composta dalle seguenti fasi:

- **Pianificazione:** coinvolge sia il verificatore che l'autore. In questa fase vengono definite le modalità, le risorse e le tempistiche entro le quali svolgere l'attività;
- **Definizione lista di controllo:** vengono definiti i punti e gli aspetti critici dell'oggetto in esame; queste liste vengono costruite incrementalmente e aggiornate nel momento in cui la frequente occorrenza di certi errori diventa evidente;
- **Lettura:** il verificatore esamina il prodotto seguendo la lista di controllo per individuare errori, incongruenze e migliorie;
- **Correzione dei difetti:** L'autore procede con l'attuazione delle correzioni.

Data l'iniziale inesperienza del team, per i primi periodi è stato utilizzato l'approccio walkthrough. Nel momento in cui le liste di controllo diventeranno sufficientemente ampie per permettere una verifica adeguata, l'ispezione permetterà al team di svolgere questa attività più velocemente, preservando una grande quantità di risorse. Le liste di controllo sono raccolte nel documento (Piano di qualifica).

6.3.4 Analisi dinamica

L'analisi dinamica è una metodologia di verifica che richiede l'esecuzione effettiva del software al fine di valutarne il comportamento, le performance e la correttezza durante l'esecuzione. Questo tipo di analisi deve poter essere automatizzata e ripetibile.



Per questo motivo, devono essere stabilite e regolamentate le condizioni dell'ambiente di esecuzione dei test. L'analisi dinamica viene resa possibile dall'implementazione di varie categorie di test, in particolare: di unità, di integrazione, di sistema e di regressione.

6.3.4.1 Test di unità

I Verificatori sono incaricati di formulare i test di unità durante la fase di progettazione di dettaglio, descritta in (§Progettazione di dettaglio). Questi test sono progettati in conformità alle specifiche di ciascuna unità software, consentendo l'associazione di più test a una singola unità, qualora necessario, costruendo una suite di test dedicata a quell'unità. L'esecuzione dei test di unità potrebbe richiedere l'utilizzo di stub o driver, strumenti che permettono di testare le singole unità simulando alcuni dei loro componenti, nel caso in cui non fossero tutti disponibili per l'esecuzione. Tale pratica si rivela essenziale, specialmente nelle fasi iniziali dello sviluppo, quando l'ambiente è ancora piuttosto scarno.

I test di unità possono essere suddivisi in due categorie:

- **Funzionali** (o **black box**): dato un input e un'aspettativa di output, verificano se l'esecuzione di una certa funzionalità produce l'aspettativa dichiarata;
- **Strutturali** (o **white box**): verificano la logica interna del codice, analizzando i vari cammini di esecuzione all'interno dell'unità.

I verificatori utilizzano entrambe queste tipologie di test di unità, sfruttando strumenti di automazione disponibili per le tecnologie adottate. Questo approccio mira a garantire un processo sistematico ed efficiente, assicurando che ciascuna unità software sia accuratamente testata e rispetti le specifiche stabilite durante la progettazione dettagliata.

6.3.4.2 Test di integrazione

I test di integrazione vengono definiti dai verificatori durante la fase di progettazione architetturale. In particolare, si applicano alle componenti individuate con lo scopo di rilevare difetti di progettazione, errori a livello di unit testing, incompatibilità e incongruenza nell'uso delle interfacce o errata integrazione con altre applicazioni. Devono assemblare incrementalmente, ampliando il loro raggio di azione di volta in volta.

Esistono due strategie di integrazione:

- **Bottom-up**: integrazione partendo dalle componenti con minor numero di dipendenze d'uso e maggiore utilità interna (molto chiamate ma che chiamano poco). Richiede pochi stub ma ritarda l'emissione di funzionalità visibili all'utente;
- **Top-down**: integrazione partendo dalle componenti con maggior numero di dipendenze d'uso e maggior utilità esterna (poco chiamate ma che chiamano molto). Comporta all'uso di molti stub ma integra prima le funzionalità più visibili all'utente.

6.3.4.3 Test di sistema

I test di sistema mirano a valutare il sistema nel suo complesso per garantire che soddisfino tutti i requisiti delineati nel documento (Analisi dei requisiti). Questa fase di te-



sting viene definita dai verificatori e avviene dopo il completamento dei test di unità e dei test di integrazione e prima del collaudo con il committente. Vengono considerati come test funzionali (o black-box), non richiedono conoscenza della logica e del funzionamento interno del software.

6.3.4.4 Test di regressione

I test di regressione sono un tipo specifico di test che include una selezione dei test già implementati, tra cui test di unità, di integrazione e di sistema, per verificare che le modifiche apportate al software non abbiano introdotto nuovi difetti o non abbiano alterato il comportamento esistente del sistema. In altre parole, i test di regressione mirano a garantire che le modifiche apportate durante lo sviluppo del software non abbiano effetti collaterali negativi su funzionalità precedentemente testate e correttamente funzionanti.

6.3.5 Test: Notazione

I test vengono identificati con la seguente notazione: **T[Tipo].[Codice]** nella quale:

- **[T]** indica la parola "test";
- **[Tipo]** può essere:
 - U (Unità);
 - I (Integrazione);
 - S (Sistema);
 - A (Accettazione).
- **[Codice]** identifica i test per ogni tipologia. È composto da un unico numero progressivo univoco se il test non ha padre, mentre se si tratta di un sotto-test, segue il formato **[Codice_padre].[Numero_figlio]**; questa struttura è ricorsiva, quindi non pone un limite alla profondità della gerarchia;

6.3.6 Test: Stato

Ogni test è associato a uno stato che indica il risultato di soddisfacimento di esso nell'ultima versione rilasciata del prodotto software. Lo stato può assumere i seguenti valori:

- I (Indisponibile, test non in funzione);
- S (Superato);
- N (Non superato).

6.4 Validazione

6.4.1 Scopo

Il processo di validazione è finalizzato a determinare se i requisiti stabiliti da contratto all'interno del documento (§Analisi dei requisiti) vengono soddisfatti nel prodotto sottoposto a tale processo.



6.4.2 Implementazione del processo

La validazione viene effettuata in presenza dell'azienda proponente.

Precondizione necessaria dell'avvio di questo processo è l'esito positivo dei:

- Test di unità;
- Test di integrità;
- Test di sistema.

Lo svolgimento di tale processo coinvolge i seguenti passi:

1. **Tracciamento dei requisiti:** il team espone all'azienda proponente il tracciamento dei requisiti realizzato, portando così l'evidenza della presenza dei requisiti all'interno del prodotto posto a validazione;
2. **Collaudo:** il team assieme all'azienda proponente eseguono il prodotto. L'esecuzione del prodotto viene accompagnata dall'esecuzione dei test di accettazione.

Se i test di accettazione effettuati durante il collaudo terminano con esito positivo, il prodotto realizzato dal team viene ritenuto validato dall'azienda proponente.

6.4.3 Test di accettazione

I test di accettazione prevedono la simulazione degli scenari principali di utilizzo del prodotto da parte degli utenti.

Questi test permettono di testare le principali funzionalità che vengono rese disponibili dal prodotto sottoposto a validazione, portando ad una rapida evidenza del soddisfacimento di alcuni dei requisiti richiesti, compatibile coi tempi di un collaudo (la responsabilità di dimostrare la completezza del prodotto nei confronti di tutti i requisiti richiesti da contratto viene infatti affidata al tracciamento dei requisiti).

6.5 Revisione congiunta

6.5.1 Scopo

La revisione congiunta consiste nel definire le attività per valutare lo stato e i prodotti di un'attività. Questo processo può essere utilizzato da qualsiasi coppia di parti, in cui una parte (la parte che esegue la revisione) valuta un'altra parte (la parte che viene revisionata) in un forum congiunto.

6.5.2 Implementazione del processo

La revisione congiunta avviene tra il team SWEetCode e l'azienda proponente attraverso un incontro accordato da entrambe le parti, tenuto attraverso la piattaforma *Google Meet*.

L'implementazione di tale processo prevede il seguente svolgimento:

1. Definizione del materiale da sottoporre a revisione;
2. Definizione di una data e un orario per svolgere l'incontro tra le due parti;
3. Svolgimento dell'incontro tra le parti in cui il team espone i progressi e lo stato del materiale da sottoporre a revisione all'azienda proponente;



4. Documentazione tramite verbale esterno dei risultati della revisione congiunta e degli eventuali problemi rilevati.

6.5.3 Revisioni di project management congiunte

Le revisioni di project management congiunte pongono a revisione i seguenti materiali:

- Stato del progetto in relazione alle pianificazioni presenti nel (§Piano di progetto);
- Scadenze valutate sulla base dello stato del prodotto in relazioni alle date di consegna accordate.

I fini di tale revisione congiunta consistono nel far progredire le attività secondo quanto pianificato, mantenendo il controllo del progetto e permettendo di cambiare direzione o definire nuove necessità ove si presentasse l'esigenza nel modo più responsivo possibile: attraverso ciò il team ritiene di ridurre il rischio di divergere dalle aspettative dell'azienda proponente nei confronti del servizio offerto.

6.5.4 Revisioni tecniche congiunte

Le revisioni tecniche congiunte pongono a revisione i prodotti software e la documentazione, considerando la completezza e la conformità alle specifiche.

Tale tipo di revisione permette di apportare modifiche correttive concordate. Questo tipo di revisione congiunta consente di acquisire feedback correttivi tempestivi, agevolando un rapido aggiustamento delle eventuali lacune o discrepanze. Inoltre, tali revisioni forniscono un importante mezzo per valutare se il team stia procedendo nella direzione corretta, contribuendo così a mantenere il progetto allineato agli obiettivi prefissati.

6.6 Revisione

6.6.1 Scopo

Il processo di revisione è un processo interno al team per determinare la conformità ai requisiti, ai piani e al contratto.

6.6.2 Implementazione del processo

La revisione avviene all'interno del team SWEetCode e prevede il seguente svolgimento:

1. Definizione del materiale da sottoporre a revisione, con assegnazione di uno o più revisori;
2. Revisione completa da parte dei verificatori una volta ritenuto ultimato il materiale in questione;
3. Definizione di una data e un orario per svolgere l'incontro tra il team;
4. Svolgimento dell'incontro tra il team in cui i membri che hanno realizzato il materiale da sottoporre a revisione espongono rapidamente i relativi progressi e il relativo stato del materiale ai restanti membri del team, seguiti dalle considerazioni effettuate dai revisori;
5. Documentazione tramite verbale interno dei risultati della revisione e degli eventuali problemi rilevati.



6.6.3 Revisioni di project management

Le revisioni di project management pongono a revisione i seguenti materiali:

- Stato del progetto in relazione alle pianificazioni presenti nel (§Piano di progetto);
- Scadenze valutate sulla base dello stato del prodotto in relazioni alle date di consegna accordate.

I fini di tale revisione consistono nel far progredire le attività secondo quanto pianificato, anche in termini di tempi e costi, mantenendo il controllo del progetto e permettendo di cambiare direzione o definire nuove necessità ove si presentasse l'esigenza nel modo più responsivo possibile: attraverso ciò il team ritiene di individuare quelle che sono le criticità e i punti di debolezza del way of working adottato, in modo da attuare e dove possibile rimpiazzare tali aspetti per offrire un servizio di maggior qualità.

6.6.4 Revisioni tecniche

Le revisioni tecniche pongono a revisione i prodotti software e la documentazione, considerando la completezza e la conformità alle specifiche e agli standard.

Tale tipo di revisione permette di apportare modifiche correttive attraverso feedback interni, agevolando un rapido aggiustamento delle eventuali lacune o deviazioni dalle aspettative di produzione del team nei confronti del lavoro prodotto. Inoltre, tali revisioni forniscono un importante mezzo per valutare lo stato di avanzamento dei prodotti software e della documentazione, contribuendo così a mantenere il progetto allineato agli obiettivi prefissati.

6.7 Risoluzione dei problemi

6.7.1 Scopo

Il processo di risoluzione dei problemi analizza e risolve problemi di qualsiasi natura o sorgente, rilevati durante l'esecuzione dei processi primari. Il suo obiettivo è fornire un servizio tempestivo e documentato per garantire che tutti i problemi rilevati siano analizzati e risolti, riconoscendo le cause e adottando soluzioni che ne evitano la ricomparsa, qualora fosse possibile.

6.7.2 Implementazione del processo

Nel momento in cui viene rilevato un problema, ogni componente del gruppo è tenuto a segnalarlo tempestivamente, tracciandolo nell'ITS come ticket di tipologia Bug e informando le parti coinvolte della sua esistenza attraverso i canali di comunicazione descritti nella sezione Comunicazione.

Per categorizzare e prioritizzare i problemi, ogni problema viene classificato per categoria e priorità, in modo da facilitare l'analisi e la risoluzione, attraverso i labels e il tag Urgency messi a disposizione dal ticket Bug dell'ITS.

Il segnalatore, oltre a tracciare il problema, deve anche fornire una descrizione dettagliata di esso, indicando le condizioni per le quali il problema si verifica e le eventuali cause individuate.

Ogni attività di risoluzione dei problemi viene verificata e valutata, per garantire che le loro attuazioni siano state correttamente implementate e non abbiano introdotto altri problemi.



6.7.3 Risoluzione dei problemi

Quando vengono rilevati problemi (inclusi non conformità) in un prodotto software o in un'attività, deve essere redatto un rapporto di problema per descrivere ciascun problema rilevato. Il rapporto di problema deve essere utilizzato come parte del processo a ciclo chiuso descritto sopra: dalla rilevazione del problema, attraverso l'indagine, l'analisi e la risoluzione del problema e della sua causa, fino alla rilevazione delle tendenze attraverso i problemi.

Una volta segnalato un problema, le parti coinvolte devono azionarsi per risolverlo. In base alla descrizione fornita dal segnalatore, i risolutori analizzano il problema e cercano una soluzione valida. Se ciò non basta, i risolutori sono tenuti ad entrare in contatto con il segnalatore, collaborando e ottenendo altre informazioni utili a riguardo.



7 Processi organizzativi

7.1 Gestione organizzativa

7.1.1 Scopo

Lo scopo di questo processo è esporre le modalità e gli strumenti di coordinamento usati dal gruppo per la comunicazione interna ed esterna e normare l'assegnazione dei ruoli e dei compiti e la gestione dei rischi.

7.1.2 Ruoli

Al fine di ottimizzare la gestione delle diverse attività e compiti da svolgere, il progetto definisce sei distinti ruoli, ciascuno con mansioni e responsabilità specifiche. Ogni componente del gruppo dovrà assumere ciascun ruolo per un numero di ore significativo. Di seguito vengono elencati i ruoli, seguiti da una breve descrizione.

7.1.2.1 Responsabile

Il responsabile oltre ad essere il punto di riferimento per tutto il gruppo, è anche il punto di riferimento per le comunicazioni con il committente e con l'azienda proponente. Oltre a ciò, il responsabile è la figura all'interno del gruppo che ha il compito di coordinare le azioni dei vari membri del team. Per questo motivo, deve avere competenze tecniche in ogni ambito del progetto. Le sue responsabilità riguardano:

- La pianificazione;
- La gestione dei task e delle risorse;
- Il coordinamento tra gruppo e enti esterni;
- La gestione del dialogo interno;
- La gestione dell'avanzamento del progetto;
- L'approvazione di proposte introdotte da membri del gruppo.

7.1.2.2 Amministratore

L'amministratore definisce, controlla, e manutiene l'ambiente di sviluppo. Si occupa della gestione della configurazione, del versionamento, delle varie automazioni e della documentazione. Ha il compito di:

- Selezionare e abilitare risorse informatiche a supporto del way of working;
- Gestire errori e segnalazioni di malfunzionamenti di meccanismi nell'infrastruttura;

7.1.2.3 Analista

Questo ruolo ha la funzione di analizzare il problema e definire i requisiti del prodotto. Necessita di una buona conoscenza del dominio del problema. Raccoglie le sue produzioni nel documento (Analisi dei requisiti). Questo ruolo è fondamentale all'inizio, ma la sua utilità cala con l'avanzare del progetto.



7.1.2.4 Progettista

Si occupa di determinare le scelte realizzative e le specifiche architetture del prodotto. Deve avere buone competenze tecniche e tecnologiche. L'utilità di questo ruolo è alta inizialmente, durante il processo di sviluppo, ma tende a calare dalla fase di manutenzione in poi.

7.1.2.5 Programmatore

Contribuisce alla realizzazione effettiva del prodotto. In particolare:

- Si occupa di codificare ciò che è stato definito dai progettisti;
- Implementa i test;
- Redige il Manuale utente.

7.1.2.6 Verificatore

Ha il compito di verificare il lavoro svolto dagli altri. Ha profonde competenze tecniche ed è presente durante l'intera durata del progetto. In particolare verifica che ciò che viene prodotto sia conforme alle norme e alle aspettative di qualità definite dal team.

7.1.3 Definizione delle attività

Ogni membro del team può proporre attività da svolgere durante la fase di pianificazione, ma sarà poi compito del responsabile stabilirne la fattibilità rispetto alle risorse usufruibili all'interno dello sprint.

7.1.4 Pianificazione delle attività

Le attività, dopo essere state definite, verranno pianificate nel tempo e nelle risorse dal responsabile. Il responsabile valuterà e deciderà quindi:

- La tempistica oraria necessaria per il completamento dell'attività;
- Il membro che dovrà realizzare l'attività, in base al ruolo e alle risorse disponibili;
- Il verificatore;
- Il rischio associato, attraverso le metriche.

Dopo di ciò, l'amministratore avrà il compito di inserire la task associata su Jira compilando tutti i campi richiesti:

- Assegnatario;
- Sprint;
- Stima originaria;
- Urgency.

Molte di queste procedure sono documentate più nel dettaglio nella sezione (§Configuration management).



7.1.5 Esecuzione delle attività

L'esecuzione dell'attività avverrà da parte dell'assegnatario, definito dal responsabile. L'esecutore dell'attività dovrà proporre una soluzione effettuando una pull request.

7.1.6 Revisione delle attività

La revisione dell'attività viene effettuata dal verificatore prima dell'effettiva introduzione delle modifiche nel repository *GitHub*: la pull request sollevata dall'esecutore viene infatti accettata o rifiutata a seconda dell'esito della verifica effettuata.

7.1.7 Chiusura delle attività

In caso di esito positivo:

- Viene accettata la pull request;
- Viene chiuso il branch di cui è stato fatto il merge;
- L'attività viene contrassegnata automaticamente come completata, grazie alle automazioni indicate nella sezione (§Configuration management).

Nel caso in cui il verificatore non ritenga corretto o sufficiente il lavoro svolto, o nel caso in cui la verifica automatica abbia esito negativo, il verificatore dovrà indicare tramite review le parti non valide e gli accorgimenti che si potrebbero apportare. L'esecutore dell'attività dovrà ripresentare una nuova soluzione seguendo le correzioni indicate dal verificatore.

7.1.8 Tracciamento orario

Ai fini di tener traccia della quantità di tempo utilizzato per svolgere le attività, il team utilizza un Google Sheet condiviso. Ogni componente del gruppo è tenuto a registrare in questo foglio, dopo ogni sessione lavorativa, il numero di ore effettive della sua durata, oltre al ruolo svolto. Questa azione garantisce un calcolo preciso e affidabile dei consuntivi di ogni periodo.

7.1.9 Comunicazione

SWEetCode ha deciso di mantenere una comunicazione frequente tra i membri del gruppo. In particolare, di seguito vengono espone le modalità di comunicazione, interna ed esterna, e le applicazioni utilizzate.

7.1.9.1 Comunicazioni interne

7.1.9.1.1 Comunicazioni sincrone

Il gruppo ha deciso che gli incontri si svolgeranno in presenza oppure attraverso la piattaforma *Discord*. Per gli incontri in presenza, essi verranno decisi alcuni giorni prima in modo tale da poter consentire la presenza di tutti i membri del gruppo. Per quanto riguarda *Discord*, invece, si opta per una comunicazione asincrona anche pochi minuti prima del collegamento. In entrambe le situazioni, il gruppo utilizza un approccio libero alla discussione e improntato alla crescita.



7.1.9.1.2 Comunicazioni asincrone

Il gruppo utilizzerà *Whatsapp* e *Notion* per le comunicazioni asincrone. In particolare è stata creata una *community* su *Whatsapp*, composta da un gruppo principale per comunicazioni informali, una bacheca nella quale verranno inviati i messaggi più importanti dei quali è necessario prendere visione, ed altri canali in cui i componenti del gruppo si organizzano per task collaborativi.

7.1.9.2 Comunicazioni esterne

7.1.9.2.1 Comunicazioni sincrone

Con la collaborazione dei referenti della azienda AzzurroDigitale, il gruppo ha concordato ed accettato un calendario di incontri settimanali su piattaforma *Google Meet*. Tali incontri saranno cruciali nella possibilità di discutere con maggiore facilità e immediatezza argomenti complessi ed estesi. Il gruppo si impegna a presenziare in maniera più assidua possibile agli incontri con il proponente e a redarre un verbale al fine di documentare gli stessi.

7.1.9.2.2 Comunicazioni asincrone

Il canale scelto per la comunicazione asincrona concordato con l'azienda è *Slack*. Questo strumento viene usato per brevi comunicazioni e per accordarsi sugli orari degli incontri. Per comunicare con soggetti esterni diversi dall'azienda proponente, verrà utilizzata sempre e solo l'indirizzo mail ufficiale del gruppo: **sweetcode.team@gmail.com**.

7.1.9.3 Moderazione

La gestione della comunicazione viene affidata al responsabile. In particolare, ha il compito di:

- Fissare la data, l'orario e il luogo delle riunioni interne;
- Stabilire gli argomenti di discussione e l'ordine del giorno;
- Agire da moderatore della discussione, garantendo pari opportunità di espressione ad ogni componente del gruppo;
- Comunicare con l'esterno, dopo aver preso delle decisioni con il team.

7.1.9.4 Norme comportamentali

Al fine di garantire il rispetto delle norme e mantenere rapporti sereni all'interno del gruppop, ogni componente ha l'obbligo di:

- Essere puntuale o eventualmente comunicare tempestivamente al responsabile eventuali indisposizioni;
- Partecipare attivamente ad ogni discussione;
- Mantenere un comportamento rispettoso e disciplinato, aperto a discussioni e cambi di posizione;



7.1.9.5 Gestione dei rischi

La definizione e la gestione dei rischi sono attività svolte dal responsabile e dall'amministratore. I risultati di queste attività sono incluse nel documento (Piano di progetto). Le seguenti sezioni definiscono le modalità tramite le quali questi rischi vengono documentati.

7.1.9.5.1 Notazione

I rischi sono indicati con la notazione seguente:

R[Tipo].[Numero] nella quale:

- **R** sta per *Rischio*;
- **Tipo** può assumere i seguenti valori:
 - **P** (Personale);
 - **O** (Organizzativo);
 - **T** (Tecnologico).
- **Numero** è un numero univoco progressivo, correlato ad ogni tipo, che identifica il rischio.

7.1.9.5.2 Didascalia

La definizione dei rischi è dettagliata nel seguente modo:

- **Nome:** nome del rischio;
- **Descrizione:** descrizione del rischio;
- **Occorrenza:** misura di occorrenza del rischio (Alta, Media, Bassa);
- **Impatto:** misura di impatto del rischio (Alto, Medio, Basso);
- **Misure di mitigazione:** descrizione delle misure da adottare in caso di occorrenza della situazione problematica descritta dal rischio;

7.2 Infrastruttura

7.2.1 Scopo

Il processo di infrastruttura ha lo scopo di definire e documentare l'infrastruttura utilizzata dal team e il modo in cui questa viene stabilita e mantenuta.

7.2.1.1 Implementazione dell'infrastruttura

Questa attività definisce e documenta l'infrastruttura e le modalità di installazione e configurazione di essa. Il ruolo che si occupa dello svolgimento di questa attività è l'amministratore.

Dopo una fase di discussione con il team, in cui viene stabilita la configurazione ideale, l'amministratore ha il compito di implementare le scelte infrastrutturali. In primo luogo, verifica la fattibilità di esse, considerando i seguenti aspetti:



- **Funzionalità:** le scelte fatte devono essere sempre migliorative, aggiungendo o migliorando funzionalità. Il team deve ragionare a fondo ogni scelta, cercando di evitare l'introduzione di malfunzionamenti o comportamenti indesiderati;
- **Performance:** una modifica dell'infrastruttura deve categoricamente portare ad un miglioramento o al mantenimento delle performance precedenti;
- **Sicurezza:** le scelte fatte non devono andare a impattare negativamente la sicurezza dell'infrastruttura;
- **Disponibilità:** la configurazione deve essere disponibile e attuabile per ogni dispositivo utilizzato nel progetto. Onde evitare discrepanze tra infrastrutture implementate, la disponibilità deve essere totale;
- **Vincoli di spazio:** l'infrastruttura deve rispettare i vincoli di spazio imposti dai dispositivi dei componenti;
- **Attrezzatura disponibile:** la configurazione scelta deve essere compatibile con le configurazioni hardware a disposizione dei componenti del gruppo;
- **Costi:** In particolare, vengono preferite soluzioni open-source o gratuite rispetto a opzioni a pagamento, anche se queste dovessero rappresentare la scelta migliore;
- **Vincoli di tempo:** le fasi di installazione e configurazione dell'infrastruttura devono essere limitate in termini di tempo, evitando di rallentare l'avanzamento del progetto. Per ovviare a ciò, si preferisce posticipare le modifiche migliorative non obbligatorie, destinandole a periodi meno densi.

Se questa fase di verifica risulta soddisfatta, l'amministratore procede nel documentare le procedure necessarie per l'installazione e la configurazione, considerando anche le divergenze che possono nascere dalla diversità di dispositivi utilizzati dai membri.

Queste procedure vengono raccolte in una sezione apposita del workspace **Notion**. Una volta finita la fase di documentazione, l'amministratore informa i componenti del team, che procederanno nel seguire e attuare i passaggi documentati.

Nell'eventualità in cui alcuni componenti riscontrassero problemi durante le fasi di installazione e configurazione, l'amministratore ha il compito di seguirli passo per passo, individuando e risolvendo i problemi il prima possibile.

Nel caso in cui questi passaggi fossero particolarmente complicati e critici, il responsabile, in accordo con l'amministratore, organizzerà degli incontri in cui verranno spiegate in dettaglio le procedure necessarie.

7.2.1.2 Manutenzione dell'infrastruttura

L'infrastruttura deve essere mantenuta, monitorata e modificata, in modo che continui a soddisfare le aspettative. Questa attività viene svolta dall'amministratore. Oltre a verificare periodicamente il funzionamento e lo stato dell'infrastruttura, l'amministratore ha il compito di intervenire tempestivamente in presenza di difetti o malfunzionamenti, fornendo una correzione definitiva, o quantomeno temporanea ma risolutiva.

I membri del gruppo sono tenuti a segnalare eventuali guasti, proporre migliorie e rispettare l'infrastruttura, collaborando durante le fasi di configurazione e tenendosi aggiornati riguardo le novità introdotte.



7.3 Miglioramento

7.3.1 Scopo

Il processo di miglioramento è un processo che stabilisce, misura e controlla il miglioramento per tutto il ciclo di vita del software.

7.3.2 Stabilimento del processo

Il team stabilisce una serie di processi del ciclo di vita del software: tali processi e la loro applicazione devono essere documentati e, dove possibile, viene istituito un meccanismo di controllo del processo per monitorare, controllare e migliorare il processo in questione.

7.3.3 Valutazione del processo

Il team attraverso revisioni interne, revisioni congiunte e procedure di valutazione del processo, elabora un giudizio: lo storico di tali valutazioni viene conservato attraverso la documentazione e attraverso i report offerti da *Jira*, i quali determineranno le esigenze di avanzamento. Il team deve quindi pianificare e eseguire revisioni dei processi a intervalli appropriati per garantirne la continuità, adeguatezza ed efficacia alla luce dei risultati della valutazione.

7.3.4 Miglioramento del processo

Il team deve apportare miglioramenti ai suoi processi come determinato necessario a seguito della valutazione e della revisione dei processi. La documentazione del processo deve essere aggiornata per riflettere i miglioramenti introdotti, evidenziando i punti di forza e di debolezza introdotti.

7.4 Formazione

7.4.1 Scopo

Il processo di formazione mira a normare le modalità di formazione dei componenti del gruppo per quanto riguarda le tecnologie necessarie per la produzione della documentazione e la realizzazione del prodotto software.

7.4.2 Piano di formazione

Ogni componente del gruppo è libero di formarsi nel modo che ritiene più opportuno. Ogni componente del gruppo sostiene il processo di apprendimento 'learning by doing'. Il gruppo sostiene che lasciare questa libertà possa ampliare la visione di gruppo riguardo le tecnologie utilizzate, aumentando la consapevolezza e migliorando complessivamente le scelte implementative.

Per alleviare le discrepanze di conoscenza, qualora fosse ritenuto necessario, verranno organizzati dei workshop in cui i membri più esperti informeranno gli altri componenti e chiariranno eventuali loro dubbi. Questi scambi verranno opportunamente documentati tramite la stesura di verbali interni.



7.4.3 Raccolta materiale di formazione

Il materiale di formazione utilizzato dal gruppo viene raccolto in una sezione apposita del workspace *Notion*. Queste fonti vengono organizzate per tecnologia e aggiornate di comune accordo.

Di seguito vengono elencati i principali riferimenti:

- \LaTeX : <https://www.latex-project.org/>
- React: <https://react.dev/learn>
- Flask: Flask Web Development, Miguel Grinberg
- LangChain: <https://python.langchain.com/docs>
- Pinecone: <https://docs.pinecone.io/docs/overview>
- Python: <https://docs.python.org/3.11/>
- Architettura Software: Software Architecture Pattern, Mark Richards
- Github: <https://docs.github.com/en>



8 Strumenti

Nella seguente sezione vengono presentati tutti gli strumenti utili al team per lo svolgimento di ogni attività.

8.1 Adobe Illustrator

<https://www.adobe.com>

Software utilizzato per la creazione dei template ufficiali del team, per la generazione del logo e per la scelta della palette di colori da usare.

8.2 Canva

<https://www.canva.com>

Sito utilizzato per la produzione delle slide per i Diari di Bordo. È stato creato un account condiviso utilizzabile da tutti i membri.

8.3 Discord

<https://discord.com>

Piattaforma utilizzata per lo svolgimento di riunioni formali ed informali del team, attraverso la creazione di un server apposito con un canale dedicato ai messaggi di testo e diverse sale dedicate alle conversazioni vocali.

8.4 GitHub

<https://github.com/> Piattaforma di hosting e collaborazione per lo sviluppo di software che offre strumenti per il controllo di versione, consentendo agli sviluppatori di lavorare insieme, monitorare le modifiche al codice, gestire problemi e pubblicare il proprio lavoro in modo collaborativo.

8.5 Jira (di Atlassian)

<https://www.atlassian.com/it/software/jira>

Software utilizzato per l'ITS e gli strumenti di organizzazione del lavoro tra i membri del team.

8.6 Diagrams.net

<https://app.diagrams.net/>

Applicazione utilizzata per la creazione dei diagrammi UML.

8.7 Notion

<https://www.notion.so/product>



Spazio di lavoro utilizzato per l'organizzazione delle prime task divise per membro del gruppo e per tenere traccia delle attività e dei progressi portati avanti da ogni componente. Usato anche per l'assegnazione chiara dei ruoli, come calendario condiviso del gruppo e per il salvataggio link utili in modo da favorire l'accesso in maniera veloce a tutti i documenti ed i siti necessari.

8.8 Overleaf

<https://www.overleaf.com>

Sito utilizzato per la scrittura di tutta la documentazione ufficiale in linguaggio LaTeX, attraverso la creazione di un account condiviso per tutti i membri del team.

8.9 Slack

<https://slack.com>

Piattaforma di messaggistica specializzata nella comunicazione e collaborazione all'interno di team aziendali. Viene utilizzata dal team per le comunicazioni asincrone con il proponente.