

P1, P2:





$$1. \frac{\partial R^{-1}p}{\partial R}$$

右扰动:  $\lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{(R \exp(\phi))^{-1} p - R^{-1} p}{\phi}$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{\exp(\phi)^{-1} R^{-1} p - R^{-1} p}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{(\exp(\phi)^{-1} - I) R^{-1} p}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{(I - \phi^{\wedge} - \frac{1}{2} \phi^{\wedge 2} + \dots) R^{-1} p}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{-\phi^{\wedge} R^{-1} p}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{R^{-1} \partial \phi^{\wedge}}{\phi}$$

$$= (R^{-1} p)^{\wedge}$$

左扰动

$$\frac{\partial (R^{-1} p)}{\partial \phi} = \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{((\exp(\phi) R)^{-1} p - R^{-1} p)}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{R^{-1} (I - \phi^{\wedge})^{-1} p - R^{-1} p}{\phi}$$

$$= \lim_{\phi \rightarrow 0} \frac{R^T \phi^T p^T}{\phi}$$

$$= R^T p^T$$

$$2. \frac{\partial R_1 R_2^{-1}}{\partial R_2}$$

右扰动:

$$= \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log(R_1 (R_2 \exp(\phi_2)))^T - \log R_1 R_2^{-1}}{\phi_2}$$

$$= \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log(R_1 \exp(\phi_2)^T R_2^{-1}) - \log R_1 R_2^{-1}}{\phi_2}$$

$$= \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log(R_1 R_2^{-1} \exp(R_2 \phi_2)) - \log R_1 R_2^{-1}}{\phi_2}$$

$$\text{BCH} = \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log(\exp(\log(R_1 R_2^{-1}) + J_r^{-1}(R_1 R_2^{-1}) R_2 \phi_2)) - \log R_1 R_2^{-1}}{\phi_2}$$

$$\begin{aligned}
 & \phi_2 \\
 & = \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log(R_1 R_2^{-1}) - (\text{Tr}^{-1}(R_1 R_2^{-1}) R_2 \phi_2) - \log R_1 R_2^{-1}}{\phi_2} \\
 & = -\text{Tr}^{-1}(R_1 R_2^{-1}) R_2
 \end{aligned}$$

左托拉:

$$\begin{aligned}
 & \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log(R_1 (\exp(\phi_2^\wedge) R_2)^{-1}) - \log(R_1 R_2^{-1})}{\phi_2} \\
 & = \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log R_1 R_2^{-1} \exp(\phi_2^\wedge) - \log(R_1 R_2^{-1})}{\phi_2} \\
 & \text{ BCH} \\
 & = \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{\log \exp(\log(R_1 R_2^{-1}) + \text{Tr}(R_1 R_2^{-1})(-\phi_2))^\wedge - \log R_1 R_2^{-1}}{\phi_2} \\
 & = \lim_{\phi_2 \rightarrow 0} \frac{-\text{Tr}(R_1 R_2^{-1}) \phi_2}{\phi_2} \\
 & = -\text{Tr}(R_1 R_2^{-1})
 \end{aligned}$$

P3:

```
#include <gflags/gflags.h>
#include <glog/logging.h>

#include "common/eigen_types.h"
#include "common/math_utils.h"
#include "tools/ui/pangolin_window.h"

/// 本节程序演示一个正在作圆周运动的车辆
/// 车辆的角速度与线速度可以在flags中设置

DEFINE_double(angular_velocity, 10.0, "角速度（角度）制");
DEFINE_double(linear_velocity, 5.0, "车辆前进线速度 m/s");
DEFINE_double(gravity, 9.81, "车辆前进线速度 m/s");
DEFINE_bool(use_quaternion, false, "是否使用四元数计算");

int main(int argc, char** argv) {
    google::InitGoogleLogging(argv[0]);
    FLAGS_stderrthreshold = google::INFO;
    FLAGS_colorlogtostderr = true;
    google::ParseCommandLineFlags(&argc, &argv, true);

    /// 可视化
    sad::ui::PangolinWindow ui;
    if (ui.Init() == false) {
        return -1;
    }

    double angular_velocity_rad = FLAGS_angular_velocity * sad::math::kDEG2RAD;
    // 弧度制角速度
    SE3 pose;
    // TWB表示的位姿
    Vec3d omega(0, 0, angular_velocity_rad);
    // 角速度矢量
    Vec3d v_body(FLAGS_linear_velocity, 0, 0);
    // 本体系速度
    Vec3d a_world(0, 0, -FLAGS_gravity);
    Vec3d a_body(0, 0, 0);
    const double dt = 0.05;
    // 每次更新的时间

    while (ui.ShouldQuit() == false) {
        // 更新自身位置
        v_body += pose.so3().inverse() * a_world * dt;
        Vec3d v_world = pose.so3() * v_body;

        pose.translation() += v_world * dt + a_body * dt * dt / 2.;

        // 更新自身旋转
        if (FLAGS_use_quaternion) {
            Quatd q = pose.unit_quaternion() * Quatd(1, 0.5 * omega[0] * dt, 0.5
* omega[1] * dt, 0.5 * omega[2] * dt);
```

```
        q.normalize();
        pose.so3() = S03(q);
    } else {
        pose.so3() = pose.so3() * S03::exp(omega * dt);
    }

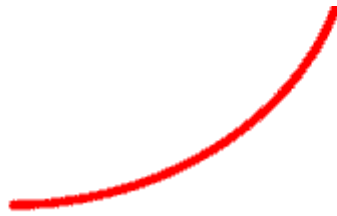
    // LOG(INFO) << "pose: " << pose.translation().transpose();
    LOG(INFO) << "v_world: " << v_world.transpose();
    ui.UpdateNavState(sad::NavStated(0, pose, v_world));

    usleep(dt * 1e6);
}

ui.Quit();
return 0;
}
```







P4:

高斯牛顿法：

$$(J^T J) * \Delta x = -J^T * r$$

在迭代时用一阶的雅各比 $J^T J$ 来近似二阶Hessian矩阵。这样做的好处在于雅各比的计算量量级比牛顿法的Hessian矩阵小一个量级。这样的做法缺点在于在距离最优点比较远的状态量时，雅各比的近似质量比较差

Levenberg-Marquardt:

$$(J^T J + \lambda I) * dx = -J^T * r$$

属于Trust Region Method中的一种。LM法就是为了解决GN的缺点:当 $\lambda$ 比 $(J^T J)$ 大很多时，迭代的方向就约等于  $-J^T * r$ ， 相当于是梯度下降。当 $\lambda$ 比 $(J^T J)$ 小时，LM法迭代的方向和GN相当。所以一般来说会在优化开始时选择一个比较大的 $\lambda$ ， 根据优化的进度一点点减少 $\lambda$ 。